



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 919. Qualiter & quibus ingressus intra septa monasterii monialium  
sit prohibitus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

cum Sanch. l. c. num. 6. 8. & 68. & Barbos, de postf. Epis. p. 3. alleg. 102. n. 30. Talemque non esse, si extra linem clausuræ non totum corpus sed pattem haberet monialis.

**Ques.** 918. quinam absolvere possint à dictis penitentia aut in iis dispensare?

1. **R**esp. ad primum: posse ab excommunicatis non illa absolvere Romanos penitentiariorum ex commissione Pontificis, & Episcopos, si ea excommunicatione sit occulta in virtute Trid. sess. 24. c. 6. de reformat. concedentis illis omnes calus occultos Episcopo, tradit Delb. du. 22. num. 1. contra Riccius in pr. Tom. 1. resol. 544. num. 5. Zech. de casib. reserv. cas. 10. num. 1. Zerot. l. c. v. monialis ad 8. qua sit. & alios censentes Episcopos non posse absolvire in virtute Trident. à calibus post illius publicationem reservatis à Papa, cuius contrarium ex eo probat Delb. quod per reservationes Concilio generali posteriores propter illius gravitatem decretaque in eo tam matura deliberatione sancta, non censeatur derogatum, nisi in illis ejusque decretis fiat expressa & specifica mentio, ut tradunt Henr. l. 7. o. 26. n. 3. Menoch. vol. 3. conf. 29. 4. n. 11. & 12. Covarr. l. 4. variar. c. 16. n. 6. Patif. l. 2. conf. 2. n. 2. Cavale. p. 1. decij. 29. n. 16. quos citat & sequitur Dian. p. 2. tr. 5. resol. 35. quod confirmari potest ex eo, quod haeresis post Trid. reservata in Bulla concordie & tamen juxta valde probabilem multorum DD. ab illa, dum est occulta, absolvire possit Episcopus, etiam per alium, virtute Trident, qua illi non derogatur in Bulla concordie quo ad calus occultos in ea contentos. Ad hanc, quos Episcopus absolvere possit jam conveutudine receptum teneant DD. quos citat & sequitur Bonac. de claus. q. 1. p. 5. n. 1. Dian. p. 3. ir. 2. resol. 66. Lezan. v. clausura n. 20. neque etiani, ut obtundent Adversarii, dici possit, quod per S. Congregationem Cardinalium declaratum contrarium, de qua Sanctarell. tr. de heres. c. 5. du. 1. n. 1. in qua dicatur, quod in dictis occultis materiæ clausuræ derogatum fuerit dicto decreto per Constitutionem Pii V. cum de dictis declarationibus authenticæ non constet ut Delb. l. c. num. 6. Item posse ab illa excommunicatione licet publica quoslibet confessarios privilegiatos toties quoties; cum religiosi habeant privilegium abstolvendi à calibus omnibus Pontifici reservatis omnibusque penitentia & censuris ex illis consurgentibus, exceptis contentis in Bulla l. c. num. 2. Tambur. de iur. Abb. d. 19. q. 5. num. 3. Delb. l. c. num. 8. & alii apud illum exterrum seu contentiosum, & sic denunciata vide apud eundem du. ult.

2. **R**esp. ad secundum: potest quoque in dicta privatione & inhabilitate occultis in virtute Trident. sess. 24. c. 6. de reformat. Episcopus cum suis subditis. Delb. l. c. du. 29. dispensare item, ut idem num. 3. contra Graff. p. 1. l. 4. cap. 23. num. 12. ex privilegio religiosi superiori etiam localis cum suis subditis regularibus, cum in eos jurisdictionem quasi Episcopalem habeat. Idem tenent Henr. l. 14. cap. 19. num. 2. Dian. l. c. Peyerin. Tom. 1. de privil. minor. in const. 6. Julii 11. num. 24. Portell. in dub. regul. v. claus. monial. num. 28. Bonac. cit. p. 5. vide quoque apud Delb. n. 5. aliosque ab eo citatos privilegios hoc concilem à variis pontificibus diversis ordinibus religiosis, & hoc præsertim, cum haec penitentia non sint reservatae Pontifici, an vero superior reli-

R. P. Lenz. Jur. Can. Lib. III.

gioius eriam localis in iis dispensare possit in foro externo, sicut potest in foro conscientia, in eo non convenienti AA. affirmant id ipsum Rodriq. Tom. 1. regular. qq. 9. 24. a. 17. Cruz. l. 1. de stat. relig. c. 6. du. 15. concl. 6. negant probabilius apud Delb. l. c. n. 11. Peyren. l. c. n. 25. Bonac. l. c. n. 5. & alii. Illud certum videtur, non posse superiore regularem delegare hanc facultatem dispensandi in iis, etiam quo ad forum conscientia, cum Pius V. in privilegio super hoc iis dato expressè dicat, ut religiosus superior per se ipsum id possit. Delb. num. 6. reimitens ad Sorbum ex Rodriq. LL. cit.

**Ques.** 919. qualiter & quibus ingressus intra septa monasterii monialium fit prohibitus?

1. **R**esp. primo in genere: est is prohibitus sub variis penitentia de quibus in fine hujus capituli à Bonif. VIII. in c. periculoso. b. r. in 6. tum à Trid. omnibus, cujuscunque aetatis, sexus & conditionis sine licet ex causa legitima & necessaria è superiori concessa, qua prohibiti confirmata à Pio V. Greg. XIII. Sixto V. variis constitutionibus auctis aut de novo adjectis penitentia, ut hæc omnia explanabuntur in sequentibus,

2. **R**esp. secundo: Excipiuntur nihilominus primo tacite Reges, Reginæ, carum filii & filiae ac nepotes, ut habet communis contra Meroll. & Bonac. apud Delb. cit. du. 30. argumento deducto ex constit. Greg. XIII. qua incipit ubi gratia, dum ibi prohibendo illum ingressum qui bulcunque personis subdit, etiamsi illæ sint Comitissæ, utpote per qua verba satis manifestè excluduntur persona altioris ordinis. Delb. l. c. du. 30. n. 3. Et quia sub generalibus istiusmodi decretis prohibitivis ob earum excellentiam non comprehenduntur, nisi earum fiat specialis mentio, ut Castrop. l. c. p. 10. §. 1. n. 5. Secundo excipiunt infantes necdum adepti usum rationis, sive masculi sive feminæ, nisi, ut limitat Delb. speciale preceptum existat in contrarium, idque non tantum, quia nec culpi, nec censura capaces sunt sed etiam quia in ea aetate constituti monialibus occasionem peccandi præbere non possunt. quod ipsum præcavere quia mens & finis erat Trid. prohibientis ingressum hunc cujuscunque aetatis personis, dici non potest his verbis comprehendendi etiam infantes, ac ita haber sententia communis, pro qua immensam turmam AA. citat delb. l. c. d. 30. n. 4. à quibus dum dissentire videntur aliqui ab eodem citati propter declarationes alias, descendunt est declarationes, si authenticæ sint, intelligendas tantum de pueris constitutis in ea aetate, ut possint esse monialibus occasio peccandi. Unde jam etiam moniales non prohibentur eos admittere, cum prohibito illa admissionis facta monialibus si accessoria prohibitione ingredientium, qualis respectu infantium nulla est. Ita Castrop. l. c. num. 2. cum Navar. comment. 4. de regul. n. 58. Azot. p. 1. l. 13. c. 8. q. 5. Rodriq. qq. regul. Tom. 1. q. 46. a. 1. Suar. Tom. 4. de relig. tr. 8. l. 1. c. 10. num. 2. Sanch. l. 6. sum. c. 16. in 5. Barbos, l. c. num. 32. In dubio vero, num infans habeat usum rationis, ac ita comprehendatur illa prohibitione, utpote jam capax peccati & censuræ, præsumitur is habere illum, si septennis est; secus, si septembris non est; cum communiter usus rationis non

Qqq 2

non

non nisi completo septennio adveniat, quod intellegendum tam de masculo quam de foemella. Delb. l.c.n. 5. & 6. cum Bonac. de matrim. q. 1. pag. 4. num. 3. E contra prohibitione ingrediendi clausuram monialium comprehenduntur amentes, non tantum pro tempore lucidi intervalli, si quod habent, utpote pro quo capaces sunt culpe & censura, sed etiam perpetuo amentes, eo quod, licet ipsi non peccent ingrediendo, perturbare tamen possint monasteria, vanisque locutionibus & gesticulationibus saepe inhonestis ad malum provocare, aut etiam aliter esse occasio monialibus ad peccandum. Unde graviter peccant, qui illos in monasteria inducunt vel admittunt ita Nav. l.c. num. 59. Sanch. l.c. n. 8. Suar. l.c. n. 3. Castrop. n. 3. Rodriq. Barbos. LL. cit. Delb. l.c. n. 7. citans insuper alios, refringens tamen hoc ipso ad amentes pubertatem adeptos, comprehendi item ea prohibitione moniales licite egressas monasterio, ita ut & his existentibus foris non licet pro libitu absque licentia ingredi alia monasteria sive sint ejusdem ordinis & habitus sive non, censem Castrop. l.c. n. 4. eo quod Trident. prohibeat ingressum monasterii omnibus, qui ad illud non spectant, sed sunt extranea, quales sunt professi alibi eti eisdem ordinis & habitus, concedi tamen eis posse licentiam, ut in tali monasterio pernoctent, si in eo loco non sit hospitium, ubi commode pernoctare queant, ut vel sic in eo casu consulatur honestati & decencia religiosae, non vero; si pure gratia recreationis vel visitandi moniales contiguineas vel amicas ibidem existentes, cum eas ad crateres invitare & alloqui possent. Verum dicere contrarium sentit LLamas in methodo curat. in append. §. 11. in fine de moniali, quae ad aliud monasterium transfertur, dum est in via ad illud. Probabilius verò mediam viam cum Sanch. cit. c. 6. num. 10. tenet Delb. l.c. num. 8. nimur posse eam cum licentia Abbatissae ingredi monasterium ejusdem ordinis & habitus, saltem sumendi ibi hospitii aut alterius causa necessaria gratia, idque tum ex ratione directe opposita: quia nimur videtur tali monasterio non esse extranea; tum quia id valde decens est honestati monialis egressa, adeoque non presumendum, mentem Pontificis fuisse eam à tali clausura excludere.

3. Resp. Tertio: quod attinet ingressum mulierem in monasteria virorum, prohibetur quidem & ille sub excommunicatione in Bullis Pii V. & Greg. XIII. non tamen ita absolute & simpliciter, sed solum respectu ingredientium mulierum, easque ad monasteria sua admittentium praetextu aliquius privilegii seu facultatis ipsius concessae, utpote quae revocantur in dictis Bullis, unde non ita graviter hunc ingressum mulierum in monasteria viorum, quam horum ingressum in monasteria monialium astruit cum Suar. d. 22. de cens. f. 6. n. 12. Pith. b.t. n. 45. dum neque in jure canonico neque in aliis Pontificum decretis inveniatur lex seu constitutio generalis prohibens hunc ingressum mulierum sub gravi culpa, adeoque hac in re spectanda specialia religionum instituta. De cætero non prohibentur ingredi virorum monasteria Reginæ earumque filie & quæ comitantur eas, ut nec foeminae fundatrices in ordinibus in quibus est conservudo eas admittendi. Sanch. l. 6. mor. c. 17. num. 3. idem de foeminis aliquibus valde illustribus, ubi religiosi habent privilegium eas admittendi. Laym. l. 4. tr. 5. c. 12. n. 5. Pith. l. c.

Ques. 929. à quibus & qualiter concedenda hæc licentia ingrediendi monasteria?

1. Resp. ad primum: de hoc pariter loquendum ac de iis, qui indicere possunt clausuram, & qui concedere possunt licentiam monialibus ad egressendum, ut videtur est apud Castrop. l.c. §. 2. n. 1. & seq. Delb. du. 32. n. 1. ac proinde revienda qua desuper à me dicta paulo supra. Adeoque etiam superior localis, cui ea monasteria subiecta, licentiam ad hoc concedere potest, quem etiam solum hanc facultatem concedere posse respectu monasteriorum regularibus subjectorum, tuetur Delb. eò quod hæc potestas concedatur ei, qui monasterio praest. Episcopus autem tali monasterio non præst, pro quo citat plures alios, quo tamen nomine non venit Abbatissa, ut dictum quoque supra, quia si monasterium absolute subjectum non est, sed secundum quid, nimurum quo ad domesticum tantum ut Azor p. l. 4. 13. c. 8. q. 6. Sanch. l. 6. sum. c. 16. n. 22. Suar. l.c. n. 14. Castrop. l.c. n. 3. sed neque a Prelato conventus, cui subiectæ moniales, hæc potestas committi potest Abbatissæ, ut cum Suar. l.c. Castrop. n. 4. contra Sanchez. l.c. Navar. l.c. n. 60. Rodriq. & alios. His non obstante, quod tæpe contingat causus necessario postulans ingressum, & superior adiri nequeat, cum absque tali commissione & delegatione in tali casu provideri posset, si superior eam facultatem ingressus concedat, cui Abbatissæ vel Confessarius judicaverit necesse esse aut expedite hunc ingressum cum permisso Abbatissæ, cum necessitas non habeat legem. Porro Episcopus vel alius, qui hanc potestatem ingrediendi concedere possunt alii, possunt etiam eam concedere sibi in causis necessariis; quia etiam secundum dispensationem possunt, quamvis h.e. non sit tam dispensatio, quam usus licentiae à jure & officio ei concessæ, quia non debent esse deterioris conditionis quam alii quibus ab illis dicta facultas conceditur, & ita decidisse Gregor. XIII. in sua Bulla, quæ incipit: *Dubitis qui emergunt de anno 1581. 25. Decemb. testatur Castrop. l.c. n. 5. Delb. l.c. du. 35. n. 2. ac tenet idem citatis Nav. l. 3. conf. b.t. conf. 6. Rodriq. l.c. q. 46. a. 5. Azor. l.c. q. 7. Sanch. l.c. n. 25. Barbos. l.c. num. 43.*, ita tamen ut non ingrediantur nisi comitatus paucis viris senioribus & religiosis ut dictur in cit. Bulla Greg. XIII. intelligendo per paucos, tres, ut Mirand. de monial. q. 2. a. 5. vel quatuor aut quinque ut Tanib. de jure Abb. d. 24. q. 10. cum aliis & per religiosos etiam seculares religiosi moribus conspicuos & matronas gravis & exemplaris vita, ut Delb. Extenduntque hoc ipsum Castrop. Delc. num. 3. Sanch. l.c. num. 26. & 27. ad omnes qui potestatem hanc dispensandi quo ad ingressum illum habent ex delegatione, quod ipsum tamen limitant Delb. & Castrop. ita m ea potestas si limitata, non quidem ad certas personas, sed ad officium, ut si commissa ei esset concedendi licentiam Confessariis in genere necessitate postulante, tunc ipse ingredi posset sine alterius licentia, si sit Confessarius; secus si facultas commissa restricta esset ad peculiares Confessarios, v.g. ad Ordinarios monialium & ipse non sit ex illis; cum causa limitata limitatum producat effectum.

Resp. ad secundum primo licentia hæc facta tæcitem quacunque etiam scientia & patientia superioris, aut etiam facta verbis expressis non sufficit ad licitum ingressum, sed requiritur necel-