



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 926. Peculium quid & quotplex, an & qualiter issud habere
possint regulares.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

dispositionis irrogetur ulla pena. Porro utroque hoc capite prohibetur accessus, qui fit videndi & alloquendi moniales gratiā, & non qui fit ex alia causa. Nav. *comment.* 4. n. 61. *deregular.* Rodriq. *reg. 99.* Tom. I. 9. 45. a. I. Sanch. I. 6. *sum. cap. 16.* n. 112. Suar. *Tom. 4. de religi.* truct. 8. I. c. 10. o. n. 24. Castrop. *tract. 16. d. 4. p. 11.* n. 2. Quanta vero intelliguntur frequentia, non convenient inter AA. Nav. l. c. Rodriq. l. c. a. 4. Sanch. *num. 110.* Suar. n. 25. Castrop. l. c. Barb. *cit. alleg. 102.* n. 70. id relinquendum sentiunt communī modo loquendi & prudentis arbitrio. Unde frequenter accessum censent Nav. & Rodriq. Si fiat tribus diebus continuis, Sanch. & Castrop. si fiat per annum singulis mensibus fēmel. Prohibitione tamen accessus non comprehendit missionem litterarum ad moniales (et si alias videri posset non prohiberi tantum accessum materialem corporum, & collocationem vocalem, quā accessus mentis & animi) sustinent Suar. l. c. n. 24. Barbos. n. 80. Castrop. n. 3. Sic pro certo tenendum afferens; eo quōd accessus in propria sua significatione acceptus sit aditus & appropinquatio corporalis, ac in legibus & præceptis, præterim in ordine ad effectum extendendi prohibitionem, verba non sint improprianda. Secustamen foret, ubi Pontifex expreſſe prohibuit scribere monialibus, uti Nav. *conf. 60. de sent. excomm.* alias 5. refert. Gregor. XIII. prohibuisse certis regularibus ne scriberent monialibus sui ordinis sub excommunicatione latē sententiā, quam tamen non incurere illos, siliter missa non pervenissent in manus monialis probabilius censem. Castrop. n. 5. cum Nav. *civ. conf. 60.* alias 19. Barbos. n. 77. Sanch. n. 117. &c. eo quōd Pontifex non prohibeat scripturam ut cuncte; sed eam, quā cum monialibus fit communicatio, cum per illam datur iis occasio inquietudinis, & fortè turpitudinis, cuius periculum illa prohibitione avertere intendit Pontifex. Quod attinet ad decretum, quod ut refert Nav. *comment.* 4. de regul. n. 61. à Vicariō Pontificis Romae promulgatum, ne quis scribat moniali five sua aut Protectoris Ordinis licentia, illud non extendi ultra Romanum; cum dicti Vicarii jurisdictio se extra curiam Romanam non extendat, dicunt ipse Nav. Rodriq. Sanch. n. 116. Castrop. l. c. n. 4. Decaret accessum illum seclusis extrinsecis circumstantiis (quales sunt dum fit ex prava intentione, cum periculo lapsus accedentes vel monialis alloquendae, vel præbito scandalo alii, & occasione habendam de monasterio suspicionem, quæque maxime procedunt, dum accessus est furtivus, id est, absque licentia Abbatissæ aut superioris) non constituere per le peccatum faltem mortale probabilius existimat. Castrop. l. c. n. 7. & 8. cum Suar. l. c. n. 26. eo quōd prohibitio illa facta per cit. e. periculoso. Quod ad accessum coniuvetudine fit ahrogata. Telle Nav. Rodriq. Suar. L. L. cit. apud Castrop. n. 7. nec renovata à Trid. aut etiam à Pio V. quippe quod & qui innovantes cit. *constitutionem* Bonif. VIII. nullam mentionem de illo accessu fecerunt, sed solum de ingressu & egressu, quibus clausura violatur. De Decreto vero S. Congreg. nonis Maij 1590. edito, cuius meminit Quarant. in Sum. Bullar. V. Monasteria monialium. Sanch. l. c. 16. n. 155. prohibente omnibus religiosis, exceptis confessario, ordinario & extraordinario ad tempus deputato accessum ad monasteria monialium, five sui five alterius Ordinis sine licentia dictæ S. Congreg. sub variis penis, de hoc inquam decreto dubitare fe inquit Castrop. l. c. num prolatum fit pro aliis monasteriis, quā Romæ existentibus, cùm du-

riſſimum foret omnes religiosos hanc licentiam à S. Congr. petere, quin & num satis promulgatum & receptum. De frequentia verò accessus neque eam prohibitam ſecundum ſe ſine dictis circumſtantibus (quaꝝ tamen in frequentia facilius adiungunt, & propterea adolescentem frequenter colloquenter moniali raro excusandum à ſe à peccato gravi) gra- viter, ſed ad ſummum veniamiter aſterit Caſtropn. 9. cum Sanch. n. 120. & Suar. n. 25. in fine.

Quæst. 926. Peculium quid & quotuplex, an & qualiter habere illud possint regulares?

- I.** Resp. Ad primum: peculium quid sit & quo-
tuplex satis est dictum supra *Tit. 2.5.* de pe-
culio clericorum. Quod vero specialiter attinet pe-
culium regularium, de quo *h.t.c.2. &c.6.* Sufficiathic
rufus infimare, spectari illud posse dupliciter, nem-
pe proprie & improprie, per peculium proprium ac-
ceptum intelligitur pusilla pecunia, seu pars quedam
exigua patrimonii, que filio familias vel servo seor-
sim tanquam proprium de quo ii disponere pro li-
bitu possint, permittitur a patre vel domino. mi-
nus proprie tale accipitur pro simili aliqua parte
bonorum, cuius tantum administratio & usus per-
mittitur. Ita ferè Fagn. *inc. 2. b.t.n. 2.* Reiffenst.
b.t. n. 2. his suppositis

2. Resp. Ad secundum: jure communi decreta-
lium potest regularibus in particulari citra hoc quod
sit officialis monasterii, concedi seu permitti de li-
centia prelati religiosi ex causa legitima peculium
proveniens etiam aliunde quam ex bonis monasteriis
minus proprie tale, seu solum ad usum honestum &
licitum, & quidem ad nutum revocabiliter. ita fe-
rè Barbos. ad *c. 2. b.t.n. 2.* citatis *Nav. comment. 2.*
de regular. n. 14. Cordub. *in sum. quest. 54. opin. 2.*
Rodriq. *99. regul. Tom. 3. q. 29. a. 8.* Mirand. *in man.*
prelat. Tom. 1. q. 28. a. 8. Azor. *inst. mor. p. 1. l. 12.*
q. 1. Sanch. *in præcep. Decalog. Tom. 2. l. 7. c. 22. n.*
2. & alius. contra Felin. *in c. 26. deconf.* Topia
& alios

3. Dixi primum: *jure communi Decretalium:* quod
tamen etiam correctum non est per *Trid. Lesl. 25.*
de regul. c. 2. ut volunt Azor. *l. c. c. q. 2.* Nav. *de*
refl. 1. 3. c. 1. p. 3. du. 1. n. 163. Vasq. *opusc. de re-*
det. eccl. c. 3. du. 1. n. 14. Rodriq. *l.c. Tom. 2. q. 947.*
a. 15. Valent. *2. 2. q. 4. p. 3. col. 2.* Molin. *de just.*
tr. 2. tom. 3. d. 276. col. penult. Lesl. *de just. l. 2. c.*
7. du 5. n. 30. & alii apud Barbos. *l.c. n. 2.* tenen-
tes vi Frid. jam non amplius concedi & habeti posse
tale peculium: contrarium, nimurum per *Trid. l. c.*
nil novi juris inductum, sed solum jure antiquo
circa haec statuta confirmari, adeoque verba *Trid.*
majoreo vira contra peculium hic descriptum non
habere quam verba Concilii lateran. *c. 2. b. t. relat.*
tenentibus *Nav. cit. comment. 2. n. 15. & 18. Sa. v.*
religio. n. 48. Tanner. *2. 2. d. 6. q. 3. du. 4. n. 108.*
Peyrin. *de relig. subditio. Tom. 1. c. 2. q. 2. s. 1. & 2.*
Fagutid: *in præcep. Eccl. tr. 2. l. 8. c. 6. n. 13.* Mirand.
l.c. n. 28. Ricc. *in Decisi. curie neapol. p. 4. Decisi.*
340. n. 12. Sanch. *cit. n. 22.* & plurimis aliis, quos
citat & sequitur Barb. *l. c.*

4. Dixi secundò: *citra hoc, quod sit officialis, & citra quod peculium illud proveniat ex bonis monasteriis*: si enim, ut docet Sanch. l. c. n. 13. *junctio n. 14.* apud Barbol. l. c. hodi licet ex iusta causa concedere cui libet religioso, etiam non sit officialis ordinis, administrationem aliquorum bonorum stabilium (*intellige monasterii*) aut etiam juxta aliquarum reli-

CHAPTER Fifteen

gio-

gionum consuetudinem certos anni teditus ad vietum & vestitum illius; multò magis licebit ei concedere citra administrationem bonorum stabiliū, aliqua bona mobilia exigua ei aliunde obvenientia, impendenda ab eo ad usus honestos & licitos.

5. Dixi tertio: ad usum simplicem hoc est, citra proprietatem eorum, & quidem ad nutum superioris revocabilem. talem usum enim mobilium concedi à superioribus permittit Trid. l.c. hisce expressis: *mobilium usum superiores permittant, ut eorum supplex statim pauperatis, quam professi sunt, conveniat.* Econtra usum cum proprietate conjunctum seu in ea fundatum prohibet, dum ait: *nemini regularium, tam virorum, quam mulierum licet bona mobilia, cujuscunque qualitatis fuerint, etiam quovis modo ab iis acquisita tanquam propria, aut etiam nomine conventus possidere aut retinere, sed statim ea superiori tradantur, nec deinceps licet superioribus bona stabilia alius regulari concedere, etiam ad usum fructum aut usum, administrationem vel commendam &c.* Quibus tamen posterioribus verbis prohiberi videtur ne ullus religiosus (nisi officialis aut administrator sit bonorum monasterii pro ejusdem utilitate) etiam cum licentia superioris habete possit peculiam immobile seu administrationem bonorum immobilium seu annuos redditus; etiamsi revocabiliter concedantur impendendi ad honestos & licitos usus pro utilitate & necessitate ipsius religiosi, ut contra Sanch. pucced. num. relatum item contra Rodrig. l.c. q. 125. a. 4. Nav. b.t. cons. 14. docent Host. inc. 2. b.t. Jo. and. v. nisi ab Abbe Felin. inc. cum m. de conf. & latè Fagn. in cit. c. 2. quos citat & sequitur Reiffenst. b.t. n. 5. quamvis autem Fagn. l.c. infine assiveret nulla consuetudine, nulla probabilitate, nullove alio praetextu religiosum contrarium facientem in hoc puncto excusari posse à peccato gravi. Reiffenst. tamen censet oppositam sententiam sublistere, nempe regulares, etiam non officiales, de licentia superiorum ex justa causa administrationem bonorum immobilium aut certos annuos redditus vel provisiones pro suis necessitatibus habere posse, si talis debito tempore prescripta vigeret consuetudo; è quod contrarium sit solum contra jus humanum ecclæsticū, contra quod licita & valida est consuetudo legitimè inducta juxta c. fin. de consuet. Quavis & talem consuetudinem omni modo extirpandam perfectamque communitatē inducendam in monasteria, maximè monialium, non obstantib[us] quarundam querelis; lamentationibus, muriurationibus, & quāslib[us] rationibus svadeant omnes, ut Reiffenst. n. 16. S. etiam Congreg. abominans talia monasteria sāpē prohibuerit teste Fagn. l.c. n. 63. & seq. ne amplius recipiantur moniales in talia monasteria, in quibus communem vitam perfectamque communitatē non servant.

6. Porro illud hic notandum primò, quod licet religiosi in particulari de licentia superiorum habere & retinere valeant res mobiles sibi necessarias & etiam consumere & expendere in usus honestos & li-

citos, ut certum ac indubitatum esse apud omnes teste Mirand. l.c. tom. I. quæst. 28. a. 15. ait Reiffenst. n. 16. peccare tamen tales, si tali modo habeant superflue, vel in usus illicitos impendant, tenent quoque omnes juxta quod declarat Trid. l.c. quamvis in eo, num peccent mortaliter an venialiter, an contra paupertatem, an contra aliam virtutem, non convenient. contra votum paupertatis non peccare religiosos habentes facultatem impendendi aliquam pecuniam in quoscumque usus illicitos, impendendo illam in usus profanos vel etiam turpes, è quod in tali casu superior, cum jam dederit licentiam impendendi non sit invitus quod ad substantiam, sed solum quod ad modum alienationis non improbabiliter doceri à Rebell. Bannez, Lopetz & alii ait Delb. de immunit. Eccl. c. I. dn. II. l. 2. n. 5. peccare illos contra paupertatem graviter vel leviter pro quantitate materia; tradunt de Lug. de just. d. 3. n. 183. Pelliz. &c. esse intuper proprietarios volunt Sanch. l. 7. mor. c. 19. n. 21. Donat. Nav. & alii quod tamen reūt negare videntur D. Antonin. Mirand. Pelliz. & alii apud Reiffenst. n. 17. è quod proprietarius proprius dicatur voto paupertatis affrictus, si sine licentia superioris retineat vel expendat rem nomine proprio, ac si ea propria esset. An verò licentia superioris sit ad superflua vel irrationabiliter concessa, relinquitur iudicio superioris arbitrandum, habitatione personæ, offici, regule statusque paupertatis, quam professi, aliarumque qualitatum juxta declarationem S. Congr. quam referunt Donat, Guarant. Lezana apud Reiffenst. n. 19. qui etiam n. 21. & seq. de paenitentiis proprietarii. De quibus vide quoque Barbol. in c. 6. b. t. n. 5. & 6.

7. Notandum secundò: donata & legata religioso intelligenda esse juxta conditionem illius, nimirum de solo uso ac licentia superioris ad nutum revocabili; cum voluntas testatoris semper ita explicanda, ut non caret effectu; qualiter eo caret, & nulla est, transeunte legato ad monasterium; si ea expressa conditione factum religioso in particulari, ut etiam dominium rei legata ad illum pertineat, vel ut usus illius independenter à licentia superioris vel irrevocabiliter, quamdiu vivit, permitatur, Sanch. l.c. n. 4. junctio n. 11. Jafon, in auth. Ingressi c. de SS. Eccles. n. 37. & 39. Reiffenst. n. 23. & 24. qui etiam n. 25. cum Sanch. l.c. n. 11. aliiisque ab eo citatis hoc facit discrimen inter legata & donata in vivis, quod hæc donatio sit irrita & donata etiam de licentia superioris sub dicta conditione accipi non possint, legata verò subsistant; è quod conditions turpes legis adjectæ habentur pro non adjectis, legatum tamen non vivant; contractus verò inter vivos, quibus adjecta conditione turpis, toti vitianunt Arg. rot. tit. ff. de condit. obturp. caus. & l. 7. ff. de V. o. Plures de cetero causis seu modis, quibus in his & similibus peccetur contra paupertatem à religiosis, vide apud Reiffenst. b.t. à n. 11. Uti & apud Theologos Morales, ubi de tribus votis religionis, præsertim paupertatis scribunt.



TI-