

Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et Justitiae, Sive Decisivi Discursus

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Servitutibus Prædialibus, Usufructu, & utroque
Retractu, Pars II. de Emphyteusi, Pars III. de Locatione & Conductione

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XXIV. Firmana. An & quando vicinus possit invito vicino projicere in
platea, seu area communi, sive in via vicinali immundicias, & alia agere,
quæ aliquod incommode, vel ipedimentum præstent.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74102](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74102)

chrum, & advertitur in hujus causæ decisione, cum præmisæ auctoritates firmantes gratuitam diæta servitutis præstationem percutiant casum usus publici, ut suprà ratione adjacentis via publicæ corruptæ seu perempta, & ex his credebam probabilius sperandum esse recessum à diæta decisione, quatenus causa ulteriore habet progressum ab altera parte faciendum, cum hac ratione possessorii de facto usum sibi necessarium habeat, ideoque sibi tanquam reo id non expedit, quia reo & possessori sufficit vincere cum silentio.

4. num. 83. & seqq. Cepoll. de servit. via cap. 3 numer. 66. Carpan. ad statut. Mediolan. cap. 156. cum seqq. Borell. de præstantia Regis Catholici cap. 7. & alijs de quibus in Sabinen. via seu transitus sub titulo de Regalibus ad materiam viarum disc. 136.

Sed agebatur de viculo merè vicinali, & privato, nullum exitum ad aliam viam, vel alium locum publicum habente, itaut deficeret essentiale requiritum via publicæ consistens in eo, quod incepit in publico & desinat in publicum ex deduc. per Cavaler. dec. 631. & in dicta Sabinen. via se transita disc. 136. & in Senen. retractus hoc titulo 4 disc. 89. ideoque potius dici deberet Curtis dictis tribus domibus communis, de qua propriè loquitur Cepoll. de servit. urb. prædit. de Curia cap. 46. Seù via vicinalis, quæ ex eisdem domibus pro earum usu & commoditate constituta sit, adinstar via vicinalis rusticæ, quæ ex adjacentibus prædiis privatis constituta censetur ad text. in l. 2. §. viarum, & §. vicinales ff. nè quid in loco publ. cum concordan. in Spoletanæ via eodem titulo de Regal. ad materiam viarum disc. 137. & propteræ non intrabant jura vel statuta loquentia de viis & locis publicis pro bono publico non occupandis, quia nullus publicus usus habebatur, sed erat solùm prævatus.

Fortius hæc procedere dicebam, quia dominus dicti Lelii, prout & altera unius ex oppositoribus alterum non habebant exitum vel locum, ubi immunditias projicere posse, nisi ex una parte ad istum viculum seu locum vicinalem, & ab altera ad viam publicam, cumque immunditiae includi & conservari non possint in domo eiusque manibonibus: sed pro humano usu dare oporteat locum, in quo saltem provisionaliter, & ad breve tempus projiciantur, exinde postea removenda, de necessitate dicendum erat in isto potius privato & vicinali loco hujusmodi projectionem faciendam esse, cum nulla legis resistentia adfaret, nisi in via publica, cui allegata jura resistunt; Quamvis enim etiam in urbe aliquæ primariis & nobilibus Civitatibus præfertim tempore vindemiarum & mutationum vini permittatur projici feces & viñaceas in viis & locis publicis provisionaliter & ad breve tempus, cum alias practicari non valent, congruentius tamen est, existente aliquo situ privato seu vicinali publicum usum & prejudicium non continent, ut in isto magis quam in via publica id sequatur. Idèque justam & rationabilem dicebam possessionem a Lelio allegatam, eamque non mereri illum titulum violentia & usurpationis, qui sub praetextu exemptionis à subjectione judicium de partibus Lelio tribuebatur; Fatebar tamen, scribendo etiam cum sensu veritatis, quod usus predictus moderatè permittendus esset, ad breve scilicet tempus, cum obligatio expurgandi quatenus immunditiae essent notabiles, aliorum vicinorum usum impediens, seu alias in odore vel aeris salubritate prejudicantes arbitrio boni viri.

**

B Q.

FIRMANA

PRO

MICHAELE LELIO.

Causa discussus in Congregatione Sancti Officii, sed remissus ad Indices de partibus, unde incertus eximus.

An & quando vicinus possit invito vicino projicere in platea seu area communi, si ve in via vicinali immunditias, & alia a gere, quæ aliquod incommodum vel im pedimentum præstent.

SUMMARIUM.

1. F. Aet. series.
2. In via publica privatis non conceditur opus facere, quæ juri querere.
3. Quando datur via publica, & quando privata.
4. Et quæ datur curris seu vicinalis.
5. Permitenda est commoditas projiciendi immunditias domorum, & quomodo.

DISC. XXIV.

Orta controversia inter Michaelem Lelium & duos alios vicinos habentes dominum respondentem in quadam parva platea seu via ut dici solet cœca, nullum alium exitum habente, An scilicet dicto Lelio licitum esset in dicto loco projicere immunditias, præsertim feces & vinaceas tempore vindemiarum seu mutationis vini, cum dictus Lelius esset Officialis Sancti Officii, proindeque privative subjectus jurisdictionis Sacrae Congregationis inquisitionis universalis, occasione deputandi judicem in partibus super hujusmodi controversia cognitione, præser tam super modo revocandi ea violenta attenta, de quibus vicini conquirebantur, voluit dicta Sac. Congregatio aliqualiter gustare de meritis, unde pro Lelio scribens dicebam injam vicinorum oppositionem sic generaliter & indefinitè, mereri tamen exauditionem super moderatione illius usus, seu facultatis, quam de jure dicebam impediri non posse, quia non versabamus in via publica, in qua privatis non conceditur aliquod opus facere, neque ex possessione quamvis longeva jus querere, per quod publico usui præjudicium fiat ad text. in l. 2. ff. nè quid in loco publico l. 1. ff. de his qui defecerunt l. Aediles ff. de via publica cum concord. per Ripam in tract. de remed. præserveat contra pestem cap.