



**Lvdovici Molinæ, E Societate Iesv Theologiæ Doctoris, &
Professoris, Commentaria, In primam D. Thomæ partem**

Molina, Luis de

Lugduni, 1622

Vtrum in Deo sit potentia. artic. 1. disput. 1.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73915](#)

A Apocal. 20. *Et alius liber aperitus, qui est vita: expōnum Glosſi ibidem, Greg. 24, Moralium c. 9. & D. Thom. de Veritate q. 7. art. 1. de Christo: Intellectus etiam diuinus liber vita: ea poteſt ratione dici, qua hominum facta contineat, propera qua iustis vita æterna retribuetur, reprobi vero supplicium æternum. De huiusmodi libro intelligitur illud Pſ. 138: Imperfictum meum viderunt oculi mī, & in libro tuo omnes scribentur.*

Liber vita: cur nō moris etiam ap. pelletur.

An licet optare ali quando ut de libro vita quis deleatur.

Hoc loco dubium eſſe poterat, nullo interueniente peccato, ut Deus à pluribus agnoscetur & diligetur, licet aliqui optare deleri de libro vita, dummodo multi alii Deum agnoscetur, diligenter, sempiterne que illius bonis fruerentur. Id quod Paulus ad Rom. 9, optasse videtur. Rem hanc discussimus latè 2. quæſtio. 26. articulo 4. ostendimusque partem affirmantem esse veram. Exclusisque alius expositionibus ostendimus, cum eſſe legitimū sensum verborum Pauli ad Rom. 9. Nec propterā credas in sensu simili locutum fuisse Moylen, Exodi 32, dum eſſe Deum precatus his verbis: *Aut dimitto eis hanc nosam, aut si non facis dele me de libro tuo.* Ut enim Abulensis in eum locum q. 44. recte adnotauit, non dixit: *Dele me de libro tuo, modo dimittas illis hanc nosam.* quia desideraret communionem facere pro peccati condonatione, sed solum dixit: *Si id non facias, dele me de libro tuo.* Sanè Augustinus q. 1. 47. in Exodum, Lyranus, Abulensis, & alij plerique interpres planè attringunt veram eius loci sententiam, cum dicunt, Moylen ex magnō affectu caritatis erga populum, & magna familiaritate, ac confidētia erga Deum, per hyperboleū, in ea verba prorūpisse, ut exprimeret ardētissimum quoddam desiderium iram Dei à capitibus Iudeorum deprecandis, in eo prorsus sensū, quo filius, quem habet patre in delitio, vident seruum sibi carissimum domo iuſte eiūi, patri dicere: *Nebunc, aut sancre quoque domo exciso.* Nec enim eſſi filii optaret separari eum a patre suo, sed ea hyperbole vtteretur, ut desiderium suum ardens exprimeret, & patrem ad misericordiam commoueret.

QVÆSTIÖ XXV.

De diuina potentia.

Potentia ad extra est **Q** uæſtio. 14. differuit de pertinentiis ab intellectu & voluntate, quæ proprie poten- tia. **A** actus habent immanentes. Nunc de potentia Dei ad extra disputo. Quoniam vero non solum eius effectus, sed etiam, ut videbimus, actus re sunt ab ea distincti, fit, ut inter omnia, quæ in Deo sunt formaliter, hoc sola nomen potentiae propriæ merentur, eaque de causa D. Thomas hoc loco canit: *nam nomine diuina potentia intelligit.* Quemadmodum enim intelligere & velle solo nostro intellegendimōre ab intellectu & voluntate diuina distinguuntur: ita intellectus & voluntas diuina solo nostro intelligendi more comparatione horum actuum potentiae dicuntur.

ARTICVLVS I.

Vitrum in Deo sit potentia.

DISPUTATIO I.



RIM A conclusio. In Deo non eſſt potentia passiva. Eſt de fide ut patet ex dictis quæſt. 3. & 9.

Secunda conclusio. In Deo eſſt potentia activa. Eſt enī de fide, ut patet ex illo Pſ. 88. *Potens Domine, & ex illo Pſ. 70. Potentiam tuam Deus signe ad altissima, que fecisti, magna,* atque ex plurimis aliis. Ratiōne vero probatur, quia omnia alia sunt à Deo efficienter, ut q. 2. articulo 3. ostendimus eſt: ergo in Deo eſſt virtus & potentia, qua ea omnia molitus eſt. Secundū, agens agit, quatenus eſt actus, partitur vero, quatenus eſt in potentia. Deus autem eſt summus & purus actus: ergo in eo eſt potentia actua, non vero potentia passiva.

DISPUTATIO II.

C Vitram executivam potentiam in Deo distinguatur ab eius intellectu & voluntate.

Icet omnes fateantur in Deo intellectum, voluntatem, atque executivam potentiam, hoc eſt, id quod eſt principium immediatum actionis transiuntis, atque effectuum ad extra, eſt idem re: difſentiunt tamen, an quenadmodum intellectus & voluntas nostro intelligenti more distinguuntur in Deo, ita concedenda sit in eodem tercia ratio formalis, qua simili modo ab intellectu & voluntate distinguuntur, & sit executiva potētia: principium ve immediatum, quo Deuses ad extra efficiat.

D Durandus in 1. dist. 88. quæſt. 1. partem affirmantem amplectitur, quam probat primò. Quoniam creatura non emanant immediatum ab intellectu & voluntate diuina: ergo præter intellectum & voluntatem, concedenda eſt in Deo potentia exequitativa, qua immediatè emanant. Consequentia eft manifesta: antecedens vero probatur, quia scire & velle, que sunt actus intellectus & voluntatis, indifferenter se habent secundum suas rationes formales non tranſiunt realiter in rem volitam & scitam, sed intentionaliter solū, seu secundum rationem: vnde sola denominatione extrinſeca dicitur res volita, aut scitam ergo creatura non emanant ab intellectu & voluntate per cognitionem & volitionem diuinam, sed admittendus eſt alius actus transiens realiter in illa, atque adeo alia potētia exequitativa, cuius sit ille actus.

F Secundū, scire & velle sunt actiones manentes in intellectu & voluntate diuina: res creata emanant à Deo per actionem transiunt ergo res creatae non emanant immediatum ab intellectu & voluntate diuina, sed admittendus eſt in Deo tercia potentia exequitativa, cuius actio illa transiens actus sit immediatus.

Tertiū, qualem ordinem realem habent, tum inter se, tum comparatione actionis, intellectus, voluntas, & potentia exequitrix in nobis, talēm ordinem rationis habent in Deo, in quo solū distinguuntur

Prima clausa.
Seconda.

Potentiam
exequitativam
distinguunt
in
Deo avinci-
lent & voli-
tate probat
Durandus.
Primò.

Secondū.

Tertiū.