

Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 185. Præter divinum Confessionis præceptum, de ea quoque datur
præceptum Ecclesiasticum, obligans ad Confessionem ultra annum non
differendam. Cui non satisfacit, qui facit Confessionem ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

ecdem gratia gradu, in quo moritur; tamen posse accidentaliter mutari, per remotionem impenitentiorum ad introitum cœlestis regni, sive per remissionem venialium culparum. (uti constat ex allata Chirilii sententia, unanimique expositione illius per sanctos Patres, & factos Interpretes omnes,) sive per solutionem poenarum in Purgatorio, ut fides docet.

C A P U T C L X X X I V .

Confessionis sacramentalis natura, preceptumque divinum.

Confessio sacramentalis est propriorum peccatorum accusatio, legítimo Sacerdoti facta, ad eorum absolutionem virtute clavium obtinendam. Fide certum est, institutam est à Christo, esseque necessariam iure divino. Tum quia Chirilus Joan. 20. dicendo, *Accipite Spiritum sanctum, quorū remissiōis peccata, remittantur eis, &c.* Judiciariam Apollonis, eorumque successoribus dedit potestatem remitti peccata. Sic enim verba ista universa Ecclesia (teste Tridentino scilicet 14. c. 5.) semper intellexit, & sancti Patres, Graeci & Latini, per singulas aiatas unanimiter tradiderunt, ut videre est apud Bellarmimum. Constat autem Sacerdotes judicium hoc, incognita causa, exercere non posse. Atque adeo necesse est, ut fideles ipsi confessantur peccata sua, si velint ea ab ipsiis per sententiam absolutionis remitti. Tum quia Tridentinum ibidem can. 6. anathema dicit neganti *Confessionem sacramentalēm, vel institutam, vel ad salutem necessariam esse iure divino.*

Nec verò dici potest, Confessionem à Christo quidem institutam esse; non ut ab solitè necessariam, sed ut liberam, vel ut necessariam conditionatè, si nempe fideles velint à Sacerdotibus remissionem accipere.

Contrà est enim, quod Christus Sacerdotibus non solum dederit judiciam potestatem remitti, sed & retinendi peccata, ut videre est eodem Joannis loco. Frustrance verò esset retinendi potestas, si peccata remitti possent absque onere ea confitendi, prout pater in peccatis venialibus; quorum idem nulla est retinendi potestas.

2278 — Atque hinc intelligitur, Confessionem nedum necessariam esse, necessitatee precepti; sed & necessitate medi, in re, vel in voto, ita ut contrito, quamlibet perfecta, vim non habeat remitti, peccata sine Sacramenti voto, prout Tridentinum declarat c. 4.

2279 — Necesaria verò est fidelibus post baptismum in mortale lapsus dumtaxat, non in fidelibus nec dum baptizatis. Ita Tridentinum ibidem c. 5. Eò quod Ecclesia in neminem judicium exerceat, qui non prius in ipsam per baptismum Janam fuerit ingressus: quid enim mibi, inquit Apostolus, de in quors sunt judicare?

2280 — Neque argui potest à precepto Eucharistiae, quo ipsi etiam infideles tenentur, ad preceptum Confessionis. Quamvis enim adulti omnes, etiam infideles baptizari teneantur, ac deinde Eucharistiam percipere; nulli adulti ad Confessionem tenentur, nisi peccatum mortale post baptismum commisserint. Cum hujus Sacramenti materia, sola sint peccata post baptismum commissa, prout Tridentinum docet c. 5.

2281 — Multò imperitiis contra divinum Confessionis preceptum Calvinus arguit ex facto Nectari, Episcopi Constantiopolitanus. Ut pote qui secretam non abrogavit Confessionem sacramentalēm, quā ab initio Ecclesia semper uita est, & modo etiam usit, quaque magno & unanimi sanctissimorum, antiquissimorumque Patronū consensu semper commendata fuit; sed publicam dumtaxat peccatorum occultorum Confessionem, ob fecundū inde scandalum. Quam cum Tridentino c.

5. faciemur non esse precepto divino mandatam, nec consultō humana lege mandari posse.

Porrò divinum Confessionis preceptum obligare baptizatos in mortale lapsos post baptismum, quamprimum opportunitas adest, obtentum est sub finem capitū precedentis.

C A P U T C L X X X V .

Preter divinum Confessionis preceptum, de ea quoque datvr preceptum Ecclesiasticum, obligans ad Confessionem ultra annum non deferendam. Cui non satisfacit, qui facit Confessionem voluntarie nullam.

Prima pars assertoris constat ex Concilio Lateranensi sub Innocentio III. ubi preceptum istud huius verbis continetur: *Omnis utriusque sexā fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti, & infra diem sibi pascienti propriis viribus studeat admovere. Si quis verò id neglexerit, vivens ab ingressu Ecclesie arreverit, & mortuus Ecclesiastica careat sepultura. Quod confirmatum habemus in Tridentino cap. 5. & can. 8.*

Et illi quidem precepta satisfacti, qui, semel in anno, quācumque anni parte confiteri. Nequa enim amplius sonant verba illa, *saltem semel in anno.* Verba tamen ista laiūs, quam par est, interpretari videntur, qui cum Cardinale de Lugo, Diana & aliis, scribunt eum dicto precepto latifacere, qui confessus primā Januarii hujus anni 1708, differt deinde Confessionem usque ad ultimam Decembris 1709, ita ut duo intercī anni, uno die dempto, licetur decurrant, sine Confessione, nisi aliunde occurrat necessitas, v.g. ratione communionis, vel articuli mortis. Quia dūm Ecclesia confiteri præcipit, saltem semel in anno, in pleno sensu videatur exigere, ut inter priorem & posteriorem Confessionem non plus temporis decurrit, quām annus, sive spatium duodecim mensium. Ita Elius in 4. dist. 17. §. 10. cum Soto, Granado, &c.

Ceterū annua confessionis preceptum per se non obligat Paschali tempore, sed per accidens dumtaxat, ratione communionis, si quis fibi confessus sit peccati mortalis. Unde qui vel ob infinitatem, vel ob aliud legitimum impedimentum, vel ob atavis defectum, à communione exceptatur, tunc confiteri non teneatur, modo alio tempore inter anni spatium confiteratur. Si tamen prævidetur fore, ut reliqua anni parte confiteri non posset, teneatur prævenire. Sic prævidens fore, ut Missam diu facta audire non posset post horam nonam, vel decimam (quia v. g. nulla Missa post horam illam superest) teneat ante audiēre. Sunt quidem quibus hoc non placet apud Palauum tr. 23. p. 20. §. 2. sed assertio nostra, ut tutor, ita rationabilis est, & magis fundata.

Si queras 1. an precepto annua confessionis satisfiat per quācumque confessionem? 2. an isto precepto teneantur qui non habent nisi venialis? 3. an sapientis per anni circulum venialis confessus, ad confessionem peccati mortalis isto anno teneatur, si in illud circa anni terminum prolabatur? 4. an teneatur sub initio anni subsequentis confiteri, qui intra annum non est confessus? 5. an talis initio anni sequentis confitendo, satisfaciat pro anno presenti & praeterito?

Ad 1. respondeo negativē. Quia Alexander VII. anno 1665. damnauit hanc propositionem: *qui facit confessionem voluntarie nullam, satisfaciens precepto Ecclesie.* Per eam prōinde non evadit pœnas, hujus precepti transgressoribus impotitas.

Ad 2. respondeo negativē cum sancto Thoma

Suppl. q. 8. a. 5. ad 4. Quia (teste Tridentino c. 5.) conflat nibil aliud in Ecclesia à poenitentibus exigi, quām ut quisque ea peccata confiteatur, quibus se Dominum Deum mortaliter offendisse miserit.

²²⁸⁸ Nec isti tenetur comparere coram Parocho, ut ipse agnoscat vultum pecoris sui. Si enim Parochus de agnoscendo pecoris sui vultu sollicitus sit, inquirat caulam omisita confessionis, tuncque Parochianus respondet immunem se esse à mortali. Ita noster Thomas à Jeū, Cardinalis de Lugo, &c.

²²⁸⁹ Ad 3. respondeo affirmativè. Quia præcepto annua confessionis non satisfit nisi confessione mortalium. Quam solam Ecclesia præcipit.

²²⁹⁰ Ad 4. respondeo affirmativè, si aliquod mortale admittit. Et communis sententia contra nonnullos. Quia (prout libro præcedenti in simili dictum est de præcepto communionis) annus per Eccleiam non assignatur velut terminus, ultra quem obligatio non protendatur; sed velut spatium, ultra quod confessio non differatur; prout colligitur ex confutudine Ecclesie, que hujus præcepti transgresorem ab excommunicatione non absolvit, nisi prius anno sequenti confiteatur.

²²⁹¹ Ad 5. respondeo probabile esse quodd sic. Tum quia à viginti annis non confessus, non tenetur hoc anno conficeri vigesim. Igitur anno præterito non confessus, non tenetur hoc anno confiteri bis. Tum quia in circumstantiis, de quibus agimus, eadem materia necessaria confessionis, eodem tempore præcepta est duplici præcepto confessionis, præcepto scilicet anni præteriti, finali & præcepto anni præsenti. Dum autem contingit, eadem materia, eodem tempore, præceptam esse duplice præcepto, unā cādemque impletione illius regulariter satisfit utriusque præcepto, ut constat in recitatione Horarum, ad quam Religiosus Sacerdos, eodem tempore obligatur ex præcepto Ecclesie, & præcepto Regulæ.

CAPUT CLXXXVI.

Conditiones, seu qualitates bona Confessionis.

²²⁹² A. S. Thoma, & Doctribus passim, solent recesseris sexdecim, hisce verbis comprehensa. *Six simplex, humili Confessio, pura, fidelis, Atque frequens, nuda, & dicreta, libens, verecunda,* *Integra, secreta, & lacrymabilis, accelerata, Fortis & accusans, & sic parere parata.* ²²⁹³ Eas ad quatuor vel quinque reducit S. Carolus Borromaeus, ut nimis in simplex, humili, contrita, integra, parere parata. Imprimis *Confessio debet esse simplex* (ait S. Antonius 3. p. tit. 14. q. 12.) ut dicantur præcisè peccata, cum circumstantiis suis, nec immiscantur superflua. Quod difficile est, & præcipue idiotis, dicere peccata sua, quia addant multa superflua. Non tamen hoc habet virtutem Confessionem, ex quo dicantur hæc intentione, ut declarent factum suum. Prudens tamen Confessor debet, quantum commode potest, hismodi narrationes superflua facere resecare. Ex qui indiget consolatione propter tribulationes, vel confilio propter dubia, post Confessionem factam, & absolutionem, talia dicantur, & non miscentur in Confessione; ne contritionis vim diminuant.

²²⁹⁴ Secundò, debet esse *humilis*, juxta illud Eccl. 3. *Presbytero humilia animam tuam*, ita scilicet ut non excusat quis peccata sua, nec ea tribuat defectui gratiæ, tentationi diabolice, vel proximo, qui nos ad peccatum induxit. Quia (ut dicitur can. non est 15. q. 1.) non est quod cuiquam Tom. III.

CAPUT CLXXXVII.

Materialis integritas Confessionis non est universim necessaria, sed sola integritas formalis.

²²⁹⁵ Non nego confessionem esse debere materialiter integrum, per se loquendo, & quantum moraliter possibile est (Dominus enim noster Jesus Christus Sacerdotes fratres Vicarioi regiavit, tamquam Prelidi & Judicis, ad quos omnia criminia deferantur, inquit Tridentinum loco citato) sed cum eodem Tridentino affirmo, materialem integratem non esse universum præceptum, nec esse necessariam, dum aliqua mortalia, post debitum examen, memoria non occurrant. Quia, ut idem Concilium prosequitur, *confat nihil aliud in Ecclesia à poenitentibus exigi, quām ut quisque, postquam diligenter se excusaverit, & conscientia sua finis omne & latreras exploraverit, ea peccata constituerit, quibus se Dominum & Deum suum mortaliter offendere mensinerit.*

Unde valida fructuosa est absolutio taliter ²²⁹⁶ confitentium, tamen si aliqua mortalia ex inculpata oblivione prætermiserint. Quia, ut Tridentinum habet citato c. 5. hæc ipsa qua diligenter cogitanti non occurunt, in universum eadem confessione inclusa intelligentur, ita ut indirecte simul cum confessis absolvantur.

Quæ tamen clavibus postmodum subjicienda ²²⁹⁷ sunt, si memoria occurrant. Sic enim Christum instituisse scimus ex communī Ecclesiæ fideliūque sensu, necnon et eo quod Alexander VII. damnaverit hanc Recentionem quorundam propositionem: *peccata in confessione omnia, seu oblitia, ob instantes periculum vite, aut ob aliam causam, non*

Aaaa 2