

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 196. Moribundus, qui absente Confessario confessionem petiit, si
interim amissâ loquelâ, & sensuum usu, nullum in præsentia ipsius
signum dare valeat, potest & debet absolvi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

absolutionem dari posse absenti, Pontifex declaravit.

2394 Quod attinet ad confessioem, eti de necessitate Sacramenti non debet ore proferri, idque confessio epistolaris in omni cau invalida non sit: modum tamen confitendi per epistolam metu Ecclesia prohibet, tum quia contrarius est primo usu, & moderne etiam consuetudini Ecclesia. Tum quia modus ille confitendi sensim aliquo in Ecclesiam irrepturus fuisset, ob non modicam autoritatem Suarez, aliorumque Patrornorum illius, non sine magno prejudio primæva confudius, salutarisque vercundius, cum qua secundum Tridentinum confiteri oportet.

2395 Si objicias 1^o. S. Thomam Cantuarensem ab Alexandro III. absente petuisse & obtinuisse abolutionem. 2^o. Gregorium Magnum absentiibus pariter abolutionem mississe. 3^o. Cyprianum epist. 13. per literas jussisse ut, non expectata presentia sua, pax, id est absolutio, quibusdam in necessitate constitutis daretur. 4^o. can. generalis 30. q. 5. dici, quod penitentia adulteria per epistolam recipienda sit.

2396 Ad 1. respondeo, S. Thomam Cantuarensem non petuisse, nec obtinuisse sacramentalē abolutionem à peccatis, sed extra sacramentalē à iuspenſione, quā seipsum multo claverat.

2397 Ad 2. respondeo, Gregorium absentiibus non mississe abolutionem sacramentalē à peccatis, sed extra sacramentalē à peccatis, seu indulgientiam.

2398 Ad 3. respondeo, Cyprianum jussisse ut pax, id est absolutio, ipsi daretur, sed per Presbyterum quemcumque presentem, ut ibi dicatur.

2399 Ad 4. respondeo, ibi sermonem non esse de penitentia sacramentali, sed de significatione seu significacione respicienti extra Sacramentum, quem Inquisitores ab hereticis, per literas haec in abjurantibus, recipiunt.

CAPUT CXCVI.

Moribundus, qui absente Confessario confessio- nem petuit, si interim amissā loquela, & sen- saum usū, nullum in praesentia ipsius signum dare valeat, potest & debet absolvī.

2400 Ta S. Antoninus 3. p. tit. 10. c. 2. Sylvester, Toletus, Bellarminus, & Doctores communiter contra Lopez & Sotum. Probatur 1^o. ex Concilio Cartaginensi IV. c. 7. ubi sic: *Is qui penitentiam in infirmitate petit, si casu, dum ad eum Sacerdos invitatus venit, op- pressus infirmitate, obmutescat, vel in phrenesim versus fuerit, dens testimonium qui eum audierunt, & accipiatis penitentiam. Et, si continuo moritu- rus crederat, reconcilietur per manus implo- nentis, & infundatur ori ejus Eucaristia.*

2^o. ex Concilio Arausiano I. can. 12. ubi idem habetur.

3^o. ex Leone Papa, idem habente epist. 91.

4^o. ex Rituall Romano Pauli V. idem praefabiente.

5^o. ex eo quod Sacerdos tunc possit & debeat absolvere sufficiens confessum. Atqui moribundus iste pro talibus circumstantiis est sufficiens confessio. Cum petitio illa Confessarii sit confessio quadam, saltem generalis, nec specifi- ca requiratur in extremitate illa: upote pro tunc impossibili. Recole verba Rituall Romani à Pau- li V. approbatu supra n. 2388.

2401 O Bjicies 1^o. ibi non est confessio, ubi Con- fessarius non plus se cognoscit de peccatis moribundi, quām cognoscat de peccatis cuiuslibet hominis, quem in genere scit peccatorum.

Respondeo ibi esse confessionem, qualis esse potest, per eamque moribundum cognosci alter peccatorum, quām cognoscatur, quinque homo. Ipsum enim cognoscit ut peccatorum se accusantem in ordine ad absolutionem, per petitionem confessio, vel per datum signum contritionis.

Objicies 2^o. ex assertione sequetur moribundum per litteras, vel internum confiteri posse absenti, & a Sacerdote praesente absolvī, contra Decretum Clementis VIII.

Respondeo moribundum, dum alter non potest, sic confiteri absoluere posse. Nec id est contra Decretum Clementis VIII. upote qui de hoc casu interrogatus, declaravit se non intendisse suum Decreto comprehendere; immo eo se causa daturum abolutionem. Sic enim ex ore Pontificis se accepisse testes sunt Bellarmus, & Ar- chiepiscopus Armacanus, qui haec de re testimoniū, propriā manu subscriptum, 16. Aprilis 1608. Leflio tradiderunt, prout ab ipsomet Leflio se accepisse Præpositus scribit ad q. 4. Suppl. n. 84. Unde licet Decretum Clementis VIII. tam in sensu diviso, quam in sensu copulativo, procedat pro omni cau, quo absolvio datur absenti; non procedit tamen pro omni cau, in utroque sensu, dum absolvio datur praesenti.

Objicies 3^o. can. quem paxies de penit. diff. 1. dicitur confessionem fieri debere ore proprio, non per nuntium, vel per scripturam.

Respondeo ita regulariter est; sed necessitas causum eodem excipi canone.

CAPUT CXCVII.

Moribundus, sensibus repente defititus, tamē confessionem non petierit, nec aliud penitentia signum speciale dederit, si tamen p̄ & chri- stiane vixerit, absolvī potest, & debet, saltem sub conditione.

§. I.

Multiplici auctoritate ostenditur antiquitas & pro- babilitas assertiois nostrarū, in consideratio ne nonnullorum, qui eam novam & improbabilem di- cere non verentur.

R Egula fidei semper fuit, abolutionem instantiū concedandam, quos verisimile est inten- tū de peccatis suis penitire. Nunquam proinde licuit, nec iam licet, quemquam absolvere sine verisimili conjectura, quod ipsum de peccatis suis peniteat. Alias absolvio prodigerat, Christique languis imprudenter, immo sacrilegio dispensare. Quare publici peccatores, heretici, apostate, &c. qui Sacraenta non frequentarunt, quorunque vita, status, habitus, &c. nullam fecerat vita sua indigita retractationem, absque speciali aliquo signo penitentiae absolvendi non sunt, ne quidem in articulo mortis. Nec de his procedit auctor no- stra; verum de iis, qui, licet subinde peccaverint, Sacraenta tamen frequentarunt, pro humanaque fragilitate vitam christianam duxerint. Quos subinde contingit apoplexia, lethargia, phrenesi, vel ardentis febre subinde obmutescere, lenisib[us]que in tantum defitivi, ut nullum speciale signum penitentiae edere possint.

Istos ergo absolvī non posse plurimorum sententia est, & ita anno 1605. censuit Facultas Pa- risiensis in Censura Amadei Guimenii, quam refert P. Natalis Alexander Theol. Dogm. & Mor. to. 4. l. 2. q. 7. reg. 7. Ita etiam super primū censet Author Theol. Mor. iustu Illustr. D. Episcopi Petrocorensis editio to. 4. l. 2. tr. 1. c. 7. q. 10. Verum- enimvero licet sententia ita speculativa fortasse probabilior sit, auctor nostra equidem non nisi incon siderata à nonnullis dicitur nova; à Go- net improbabilis; à Carolo ab Assumptione irratio- nabi-