

Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et Justitiae, Sive Decisivi Discursus

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Servitutibus Prædialibus, Usufructu, & utroque
Retractu, Pars II. de Emphyteusi, Pars III. de Locatione & Conductione

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XLII. Sabinen. juris lignandi. De usu lignandi, seu pascendi & aquandi
competente Civibus vel incoli, Et an per loci Dominum prohiberi possit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-74102

nullam afferit utilitatem, & alteri damnum causat, ut notat ad materiam *text. in l. altius Cod. de servit & aqua cum concordat. apud Capyc. Latr. dec. 50. & Rot. decis. 61. par. 5. rec. & sepius.* Eten his specialibus terminis, quod hujusmodi statuta vel decreta continere soleant liborem & iniquitatem, quam frequenter seignores & pauperes cives nutriti aduersus industrios & divites, advertitur apud *Otter. dicto cap. 12. n. 3.*

Hæc scribebam tanquam Advocatus, Refleßendo autem ad veritatem, ab initio juxta consuetudinem partibus libere insinuatam, dicebam istam esse quæſionem potius facti quam juris non recipientem generalem & uniformem determinationem, sed decidam prudens judicis arbitrio, ex facti qua'itate, ejusque particularibus circumstantijs, an scilicet concurret necne iusta & rationabilis caſa faciendi hujusmodi prohibitions vel restrictiones. Si enim talis caſa non concurreret, de plano præmissa intrarent, ut in specie adverterit per *Avendan. de exequendis mandatis cap. 13. num. 10.* ac admittunt vel supponunt ceteri, de quibus infra, cum tunc proprie intret motivum amputationis seu malignitatis, consideratum per *Otter. ubi supra*, ut alteri damnum absque propria utilitate inferatur. Quinimo cum damno proprio, quoniam Communitatum, ipsorumque particularium civium pauperum & non industriosum interest, alios ad eis cives industrios & divites, per quos onera publica pro modo facultatum ita magis in eorum levamen supportentur.

Tres autem caſe in proposito ponderari solent hujusmodi proviſiones excufantes, Primo scilicet, ubi ad consulendum publicis oneribus, & necessitatibus alio commodiori modo deficiente, congrua & rationabile reputetur aliquam territorij partem restringere vel prohibere, ut ita ex pretio illorum pafcuorum exteris vel eisdem civibus vendendorum, dictis necessitatibus consulatur, & tunc publica caſa præfertur private, ideoque major pars, non obſtante contradicitione minoris concludit, juxta caſum de quo apud *Franch. dicta decis. 197. Maſtrill. dec. 49.* cum alijs per *Cohell. ad Bullam boni regiminis cap. 50. num. 157. & sequen. Novar. dicta par. 1. gravam. 30.* apud quos ceteri.

Alter caſus est insinuatus in *Corana dict. 38.* & in alijs, ubi scilicet aliqua territorij pars pro ſervitio agriculturæ, ac beneficio publicæ annonæ refervatur pro meliori pafcuo boum aratoriorum, faciendo, ut vulgo dicitur, *mezzanas*, seu *bannitas*, ne oves, capræ, fues aliaque animalia immitti poſſint, quoniam pariter dicitur bonum publicum anteponendum privato, ut per *Covarr. praet. cap. 37. Sess. dec. Aragon. 74. Capob. de Baron. tom. primo pragm. 11. num. 32.* cum ſeqq. *Novar. par. prima grauam. 34.* apud quos ceteri.

Tertius denum caſus est, ubi ita statuitur ad commune omnium civium commodum & utilitatem, ne scilicet diſtiores & potentiores excessivum numerum animalium ad industriam retinentes, totum territorium ita occupent, quod minus potentium civium uſum impediāt, unde propterea iustum & rationabile est ut ita certus numerus moderatus determinetur, ad equalitatem, ac debitam proportionem fervandam, ut ex magistrali traditione, *Alberic. in l. Imperatores ff. de servit. rustic. pradiorum firmant ceteris antiquoribus al-*

legatis Avendan. dicto cap. 13. num. 10. Cancer. par. 3. var. cap. 4. num. 66. Capob. de Baron. tom. 2. cap. 79. num. 3 & 4. Cobell. ad Bullam dicto cap. 50. num. 199, & conferunt que remissive insinuantur in Amerina hoc eodem tit. dict. 56. de restringenda facultate competente Baroni, seu Dominio loci tanquam primo civi, ut vel juxta unam opinionem tot animalia retinere poſſit, quot diſtior civis, vel quot duo ex diſtioribus, vel probabilius judicis arbitrio, inſpecta quantitate territorij, numero & qualitate civium, ac alijs circumſtantijs.

Applicando igitur ad rem, verificari non poterat hæc ultima caſa, cum ſupponeretur alios cives non habere oves, aliaque animalia, minuſque ſecunda, ſed bene credebam poſſe congruere primaria, ut ſcilicet præfinito moderate numero, pafcuæ excedentia poſſent exteris vendi, eorumque animalia ibi affidari, ut ex pretio reliqui cives in onerum ſupportatione ſublevari poſſent, atque ita in aequipollenti obtinerent illum uſum, qui debet eſſe omnibus communis; Incertum tamen tunc erat, an iſta caſa verificaretur necne, atque ab hoc pro meo judicio pendebat caufe exitus, de quo remansi incertus, puto tamen, juxta frequentiorem Congregationis prudentem ſtylum, quod fuerit vel favore Communitatis, vel cum aliquo honesto temperamento.

S A B I N E N.

J U R I S . L I G N A N D I

P R O

C O M M U N I T A T E M O N T I S
L I B R E T T I

C V M

E J U S B A R O N E.

*Responsum pro veritate incerto
requirenti.*

De uſu lignandi, ſeu pafcendi & aquandi
competente Civibus vel incolis, Et an
per loci Dominum prohibere poſſit.

S V M M A R I V M

¹ **A**N Dominus loci prohibere poſſit Civibus
& Incolis uſum lignandi & pafcendi.

² Hic uſus non importat ſervituum

³ Affigantur rationes, ex quibus Dominus non
poſteſt populo prohibere hunc uſum.

D I S C . X L I I .

Requiritur, quid in ſupradicta controverſia pro veritate ſentire, an ſcilicet loci Dominus ad quem ſupponitur ſpectare nemora, ſilvas, foreſtas, & loca campifolia, tam quod ad emolumenta pafcuorum, quam lignorum, prohibere poſſit ejuſdem loci civibus, & incolis, ne pro eorum uſu ligna incidere, & pafcuæ ſumere valeant; Respondi ceſſante privilegio ſeu præſcriptione legitime inducta, regulam tam ex diſpoſitione juris, quam

70 DE SERVIT. AD MAT. IURIS PASCENDI DIS. XLIII.

quā ex generali consuetudine stare pro civibus & incolis contrā Dominum, quia posita etiam hujusmodi iurium pertinentia penes Dominum, semper præservatus intelligitur usus civium & incolarum, ut isti elementa naturalia aliaque ad humanum usum necessaria habeant, nē inermem vitam ducant, unde qui vult in suo loco subditos & habitatores, in eis dictum usum pati debet, ut firmant *Lucas de Penna in Iussum atque per illum text.* ubi etiam alijs C. de agnèdū lib. 10. Petrus de Antibolo de munib. verific. ex quibus omnibus, bene Freccia de subfeud. lib. 2. auctor. 46 num. 4. Anna alleg. 48 n. 17. Apont. conf. 97. num. 4. lib. 1. Capob. de Baron. par. 1. pragm. 1. num. 100. & ceteri communiter.

Quod adeò verum est, ut etiam Baroni per Principem exprefse concessum est feudum cum nemoribus, sylvis, montibus, forestis, fluminibus & aquis, liberum & exemptum ab omni onere & servitute, adhuc tamen intelligatur exceptus iste usus, qui non importat servitutem, sed onus intrinsecum & connaturale, ut bene Anna dicta alleg. 48. & est latius deducetur in Sabinen. Status Montis Libretti sub tit. de f. disc. 65. ubi quod venditore promittente Castrum cum hujusmodi iuribus liberum, atque ab omni onere & servitute exemptum, non potest emperor pro hujusmodi usu pretendere actionem evictionis, seu quantum in oris, nisi ex facti circumstantiis pateat partes sensuisse etiam de libertate ab hujusmodi usu.

Et ubi desiderant auctoritates, idclarè probari dicebam, nēdum ex premisso ratione, quod Dominus, qui vult in suo loco habitatores & vasallos, debet eis elementa naturalia aliaque ad humanum usum necessaria permittere; Sed etiam ex altera, quod antiquitus attento jure naturali, seu gentium primi meo cognita non erant hujusmodi dominia, sed omnia erant communia & penes populum, qui postmodum ejus jura in Principem, seu Dominum transiit tanquam in Reipublica administratorem seu maritum, unde propterea tria resultant hujusmodi usum inducentia. Primo nempè, quod facta concessionē alicuius juris, intelligitur in eo, quod excedit proprium usum, cum improbabile sit populum cum hujusmodi concessionē voluisse se privare eo usū, sine quo vivere non posset; Secundo quia si Princeps, seu Dominus reputatur tanquam maritus possidens hujusmodi iura tanquam dotem sibi à Republica datam, ferre teneretur onera matrimoniī, atque ex dotis fructibus alimenta necessaria præbere uxori, quæ consistere dicuntur in populi protectione, defensione, recta administratione, & ut elementis necessariis non præventur, neque intermom & infelicem vitam ducere cogantur, ut in dicta Sabinen. Status monis Libretti sub titulo de f. disc. 65. & in Spoletoana sub tit. de Regal. disc. 44. Et tertio demum, quia si Princeps vel Dominus inferior à Principe caufan habens hujusmodi bona & jura possidet ex concessionē & liberalitate populi, manifestam committeret ingratitudinem donatori denegando necessaria juxta terminos text. in l. s. C. de revocan. donat. Atque hanc dixi mihi videri veritatem, quod scilicet magna sit differentia inter casum, in quo agatur inter duos privatos de jure pascendi, lignandi, & aquandi jure servitatis, vel etiam inter duos populos, quorum unus prætendat hoc jus in territorio alterius, & casum ubi populus jure civico & naturali vult dopasci, aliaque premissa facere in suo territorio, nisi consuetudo induxit aliquam pretiū, seu fida solutionem, sive quod Dominus in locum introduxit habitatores

sub hac lege juxta deducta in Amerina hoc r. dis. 36.

TUSCANEN.

PASCVORUM

PRO

COMMUNITATE TUSCANELLÆ,

CVM

DOHANERIIS PATRIMONII.

Casus benevole disputatus coram Cardinali Arbitro, & pro Communitate resolutus.

De juribus & privilegiis Dohanæ seu Dohanneriorum in prælatione affictus seu empitionis bannitarum aliorumque pascuorum, An talia privilegia locum habent, ubi Communitas bannitarum, seu pascuorum dominia illa vendit seu locat ejusdem loci civibus & incolis pro eorum animalium usu & commoditate.

S V M M A R I V M.

- 1 C Asus controversia.
- 2 Crues habent ius pascendi in territorio.
- 3 Quando Communatis possit facere bannistas & resstringere hunc usum.
- 4 Quando ipsi Crues pro eorum usu emunt vel conducunt bannistas Communatis, quomodo considerentur.
- 5 In pascendi competens alicui in alieno intelligitur ultra usum Domini.
- 6 Dominus loci habens pascua in Dominio, tenetur ea vendere potius civibus, qui sunt prærendi.
- 7 Distinguuntur species bonorum pertinentium ad Communates.
- 8 De Dohana Apulia.
- 9 De bonis Communatis, in quibus cives non habent ius civicum.
10. De alio casu, in quo habetur, quod distibutio inter crues non est venditio vel locatio cadens sub Constitutione Gregor. XIII.

DISC. XL III.

D Ispontenibus Constitutionibus Apostolicis alijsque provisionibus super Dohanneriorum Patrimonij emanatis, ut per Communates vel etiam privatos, tenute, vel alia loca pascuorum usui destinata vendi seu locari non possint, nisi requisitus Dohaneris, qui in hujusmodi locationibus seu emptionibus quibuscumque alijs pro usu Dohanæ ejusque affidatorum pro codem pretio seu pensione præferri debeant; Cum Communitas Tuscanellæ ejus tenutas locasset, seu vendidisset ejusdem loci civibus & incolis pro usu eorum animalium, Dohanerij autem prælationem pretenderent, Hinc initio compromisso in Cardina-

lens