



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 997. Cujus consensus requiratur ad creationem novorum
monasteriorum, qualiter & ex qua causa is præstandus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

me accuratius tractantem in foro benef. p. 1. qu. 157.
n. 4.

Quæst. 996. Cujus consensus necessarius
ad erectionem novæ Ecclesiæ?

1. Resp. præter enumeratas conditions necessariae est ad erectionem novæ Ecclesiæ consensus primò Papæ, dum ædificanda est Ecclesia in loco exempto à jurisdictione Ordinatii, ita ut nemmo eam ibi exstruere possit sine licentia vel privilegio sedis Apostolicae, c. authoritate, §. prohibemus. de privil. in 6. Azor. p. 2. L. 9. c. 3. q. 4. In locis vero non exemptis seu jurisdictione Episcopi subjectis, ut ædificetur Ecclesia, etiam cum dismembratione veteris parochialis requiritur & sufficit consensus Episcopi diaœcensi idque, etiam si persona ædificans sit exempta à jurisdictione Episcopi. c. authoritate. Barbol. jur. Ecclesiast. L. 2. n. 15. Pirkh. b. t. n. 1. Azor. l. c. juxta cit. Can. nemo & Novell. 67. c. 1. In eo verò num sufficiat hunc consensum esse tacitum, in eo consistens, quod si civerit, exstru Ecclesiam, & non impediverit aut contradixerit, dum sine incommmodo potuisset, an requiratur necessariò expressus, non convenienti AA. prius ob favorem pia intentionis tenent Barbol. jur. Ecclesiast. L. 2. c. 2. n. 17. Azor. l. c. q. 6. Pirkh. b. t. n. 7. Wiestn. n. 3. Engels b. t. n. 4. posterius tanquam utriusque juri & rationi conformius docent Reiffenst. b. t. n. 7. & alii cum Abbatे idem dicentes de ratificatione, idque probant ex eo, quod, etiam Adversariis fatentibus, de jure requiratur ut Episcopus primus lapidem ponat & ibi crucem desigat per se vel per alium de ejus consensu, quæ necessariò supponunt consensum expressum & per consensum tacitum aut subsequentem ratificationem suppleri non possunt, ut patet. Quod si tamen privatus quis velleret construere Ecclesiam assignata sufficiente dote, & Episcopus sine justa causa consentire nollet, & ea, quæ sibi sunt munera per se vel alium præstare renueret, poterit recurti ad ejus superiorem nempe metropolitanum, ut vel is ipsomet consensum præstet, vel auctoritate sua Episcopum ad consentendum compellat. Azor. l. c. q. 9. Barb. l. c. n. 2. Platelius pr. Episc. p. 1. c. 2. a. 4. Pirkh. b. t. n. 2. Wiestn. n. 3. Arg. c. nullus de jurep. multoque minus, ut Barb. l. c. testans sic à Rota decisum, poterit Episcopus sine rationabili causa se opponere Ecclesiæ jam constructa & dotata dilatationi per adjecta ad illius exornationem nova ædifica; cum id cedat in divini cultus augmentum, cessentque ferd in tali ampliatione rationes, ob quas quandoque ædificatione novæ Ecclesiæ impediti potest.

2. Secundo præter consensum Episcopi requiritur quoque non tantum consilium sed & consensus Capituli Cathedralis ad exstructionem novæ parochialis intra fines antiquæ parochiæ Arg. c. pastoralis. in fine. de donation. Host. ad c. 3. b. t. n. 2. Fagn. ibid. n. 10. Pirkh. b. t. n. 10. Wiestn. n. 8. Reiffenst. n. 19. ex ea ratione quod talis exstructio, utpote continens divisionem seu dismembrationem aliquam antiquæ parochiæ, ejusdem jurium ac reddituum diminutionem, sit species alienationis rerum Ecclesiasticarum, quam facere nequit Episcopus sine consensu Capituli sui juxta cit. c. pastoralis. c. tua. c. cum nos. de his, quæ sunt à prelat. sine cons. Verum hæc se ita habent, dum procedit Episcopus jure suo ordinario, nimisrum dum ædificatur nova Ecclesia intra limites veteris non exemptæ, seu non subjectæ regularibus exemptis; non verò si ædificetur intra limites parochie exemptæ,

in quo casu necesse habet procedere jure delegato, seu tanquam sedis Apostolicae delegatus, prout ei conceditur à Concil. Trid. sess. 21. c. 4. tunc enim non requiritur dictus consensus, aut etiam concilium; cum ut talis, seu ut taliter procedens non habeat conjunctionem seu communicationem cum Capitulo suo. Fagn. l. c. n. 53. & 54. Socin. in c. 8. de excessib. Prel. Pirh. l. c. Wiestn. b. t. n. 10. Arg. L. 1. §. 1. ff. deo, cui mandata.

3. Tertiò consensus patroni veteris Ecclesiæ, saltem si nova Ecclesia parochialis dotanda sit de redditibus dotatae ab eo Ecclesiæ matrici; cum ejus tunc intersit; quia redditum parte in novam translata, beneficium matrici Ecclesiæ ab ipso factum minus redditus æstimabile, & minus grati futuri sint presentandiad illam, quamvis, dum necessitas postulat ædificationem novæ, ad hanc ee invito, & non obstante hoc ejus præjudicio, procedi possit. Arg. c. ad audiendam. permittens tunc ædificationem etiam invito rectore Ecclesia matricis, et si eam magis præjudicetur quam Patrono Ecclesiæ. Ita fere Wiestn. n. 16. de cætero consensum patronorum minime requirendum aut curandum absolute pronunciat Lotter. Loc. mox citand.

4. Quartò requiri quoque ad constitutionem novæ cum dismembratione antiquæ Parochialis consensum Rectoris ejusdem propter grave præjudicium, quod etiam illi ex eo creatur, docent C. de Luc. de paroch. d. 35. n. 6. Lotter. dere benef. L. 1. q. 28. n. 6. & seq. secus, ac iis requiritur in unione Ecclesiæ. ut Idem n. 7. citatis Imol. & Anchar. qui etiam ibidem & n. 14. & 15. censet pro validitate dismembrationis sufficere hunc consensum supervenientem, ac sic alienationem ex nunc præstiti consensu. Item etiam scripto non sit exceptus, secus, ac requiritur in decreto superioris alienationem necessariò præcedente. Item n. 18. & seq. tradit, Rectorem, cuius consensus requiritur, non esse Vicarium, cui solùm cura exercitium commissum; sed penes quem resedit cura habitualis, & ubi is est Capitulum, non sufficere consensum singulorum de Capitulo, sed consensum præbitum capitulariter. Tide me infor. benef. p. 1. q. 157. n. 4. reliqua quæ spectant ad Ecclesiariam parochialium constitutio- nem, dismembrationem & alia vide apud me infor. benef. p. 1. an. 144. ad q. 173.

Quæst. 997. Cujus consensus requiratur ad constructionem novorum monasteriorum, & qualiter, & ex qua causa illa præstandus?

1. Resp. præter consensum Episcopi territorialis contra Barbosem iur. Eccles. L. 2. t. 2. n. 2. & 3. Lezan. V. monasteria. n. 29. Donatum & alios probabilius tenet Reiffenst. b. t. n. 30. cum Marchant. in notabil. resol. var. cas. & alii ex ea ratione, quod in erectione novorum monasteriorum semper interveniant quadam temporalia & politica. v. g. de fundo, de mediis, quibus se velint sustentare novi religiosi; an non monasterium novum vergat in gravamen seu præjudicium Principis vel subditorum ejus, adeoque in his judicandi, concedendi aut negandi consensum, potestatem habet Princeps, ut id ipsum confirmatur praxi & confuetudine universali, est que hinc consensus ad vitanda multa inconvenientia prius obtainendus à Principe & exhibendus Episcopo, antequam is ædificare volentes audiat. Reiffenst. l. c. n. 49.

2. Resp.

2. Resp. secundò: tametsi jure antiquo communi ante concilium Trid. requirebatur consensus summi Pontificis ad erigenda nova monasteria mendicantium, ut constat ex c. unic. de excess. Pralat. in 6. &c. unic. b. t. in 6. uti & adhuc hodieum specialis consensus Pontificis requiritur, ad quæcunque monasteria, etiam non mendicantium, pro Italia & adjacentibus ei insulis juxta novissimam constitutionem Innoc. X. pro his locis editam anno 1652. quæ incipit: *Instauranda*, ad erigenda tamen monasteria non mendicantium nullibi etiam in jure antiquo reperitur necessarius consensus Pontificis. Quidquid in contrarium, ut ait Reiffenst. b. t. n. 36. dicunt Riccius, Zerola, Donatus, &c. quin & hodieum ad ædificanda monasteria etiam mendicantium extra dicta loca sufficit & requiritur solus consensus Episcopi. Donatus de adf. novis monast. Tom. I. tr. I. q. 13. Farnac. Ton. 2. p. 2. decis. 745. Passerin. in c. unic. de excess. Pralat. in 6. n. 11. Fagni. in c. non amplius de insit. n. 66. Sorb. V. edificare in anno. & alii, quos citat Reiffenst. n. 38. dicens communem contra Barb. de off. & potest. Episc. Alleg. 26. n. 4. hoc nixus fundamento, quod Concl. Trid. sess. 25. de regular. c. 2. requiringe solum consensus Episcopi ad erigenda monasteria tacite revocet constitutionem c. unic. de excessib. Pralat. Vi cuius non nisi de consensus Pontificis poterant ædificari monasteria mendicantium. Confirmat id ipsum variis & inter cetera ex eo, quod si juxta cit. Bullam Innoc. X. necessarius est ad quævis monasteria ædificanda pro Italia & insulis adjacentibus consensus Pontificis redde sequatur, eum pro nullo monasterio extra dicta extruendo esse necessarium, pro cuius ulteriore confirmatione citat verbotenus decisionem Rotæ adductam à Farmacio l.c.

3. Resp. tertio: potest vero Episcopus diæcesanus (cujus licentia seu consensus ad extruenda monasteria inter suam Diæcesin necessarius est, ut habet unanimis, & constat ex Can. quidem monach. & Can. monachis Can. 18. q. 2. uti & ex Trid. sess. 24. c. 3. deregular. & Novella 67. c. sancim.).) hunc suum consensus præstare inconsulto capitulo suo, ut probat Reiffenst. n. 40. ex eo, quod nec Concil. Trid. nec alia decreta, illa facta mentione capitulo requirant hunc consensus, sicut habeat praxis & consuetudo recepta, nis forte capitulo habens interesse. Quia v. g. vi capitulationis cum Episcopo haberet hanc potestatem contradicendi, contradiceret ex rationabili causa. De cetero ut Episcopus licite ac valide præstet suum consensus requiruntur sequentia. primò, ut prius alios religiosos in loco, ubi novum monasterium extrahendum intenditur, uti & in vicinia per quatuor milia passuum habitantes aliosque interesse habentes citet per plura specialia decreta vel per unum ad valvas Ecclesiæ loci, ubi ædificandum, eisque intimet intentionem & petitionem ædificare voluntum, simulque designando spatium, quo gravamina proponere & probare valeant. Ita Reiffenst. b. t. n. 32. si quoque citandos & audiendos parochos locorum cum Barb. de off. & potest. Episc. alleg. 26. n. 5. Donet. l.c. q. 15. Nav. l.c. Concl. 1. tanquam probabilius & juri conformius contra Passerin. in c. cum ex eo. de excess. Pralat. in 6. tenet Reiffenst. n. 33. ex ea ratione, quod non minus de eorum interesse agatur, dum contingere posset, ut ex novi monasterii ædificatione eorum oblationes aliæ parochialia ita imminuerentur, ut congruam sustentationem amplius non haberent. Quodsi vero

religiosi alii, parochus vel incola ædificationi novi monasterii contradicerent sine rationabili causa vel gravamina seu præjudicia gravia & oppositiones quas faciant probare non possebant (de quo casu intelligentæ sunt Bullæ Clem. VIII, Greg. XV. Urban. VIII. quæ recitat Reiff. post n. 29. dum requirunt consensus aliorum religiosorum & interesse habentium: aut ea debite refutantur, valet consensus Episcopi, Donat. l.c. n. 51. Passerin. l.c. q. 27. Nav. in pr. novi jur. Pontif. Concl. 2. Reiffenst. n. 41. quin & illum præstare tenetur in hoc casu, ut ex Bulla Pitti V. etiæ mendicantium, quæ in Bullar. ejus 41. hujus Pontificis Marchant. Unde etiam in eadem §. 23. mandat Idem Pontifex, ut causa contra erectionem motæ manifestetur ædificare volentibus pro eorum defensione & refutatione. Sed neque requiritur ad concedendam licentiam illam, ut contentur & audiantur regulares aliive interesse habentes, ubi Episcopo certò constat, nullum per hoc illis creari præjudicium. v.g. dum constat regulares noviter introducendos saltem 12. commode sine aliorum præjudicio sustentari posse, notant Passerin. Nav. LL. cit. & Franchis p. 1. n. 4. 19. apud Reiffenst. n. 42. Porro gravamina interesse habentium, ut impide possint dictum consensus Episcopi, debent esse gravia, quale foret, si ob novi monasterii erectionem præexistentes religiosi in numero duodenario amplius sustentari non possent. Passerin. in c. unic. de excess. Pralat. in 6. n. 56. Reiffenst. b. t. n. 43. tale ècontra ordinarie non esse, assentur iudicem, dum alii religiosi in loco illo aut vicinia existentes ob illam extrunctionem non amplius haberent tantum accusum ad suas Ecclesiæ, aut minores acciperent elemosynas unde cogantur diminuere aliquantum numerum suorum religiosorum, præsertim, si religio de novo inducenda esset ex illis, que studiosius prædicationibus, doctrinis, confessionum exceptiōibus fideles ad vitiorum fugam inducere laborando salutem animarum impensis zelant & promovent, eo quod tunc cultus divinus & favor spiritualis populi prævalere debeat uberiori sustentationi, & majori numero ibi præexistentium aliorum Religiosorum, non ita excitatorum in promovendo cultu divino & salute animarum. Quamvis tamen censeretur esse grave præjudicium, ut iudicem, si elemosynæ prudenter timerentur ita diminuenda, ut præexistentes ibi religiosi nequidem duodecim amplius congrue sustentari possent; vel etiam si ideo ibidem ex longa possessione ultra duodecim præexistentium numerus notabiliter etiæ non infra numerum duodenarium, diminui deberet, præsertim, si in illis præexistentibus conventibus habetur novitatis aut studium; eò quod tunc æquitas & justitia non admitteret cum tanto detimento antiquorum, luctum de novo introducendorum religiosorum. Quæ omnia ab Episcopo priusquam consensus det, diligenter expendenda. Qui etiam, ubi religiosi in loco vel vicinia præexistentes aliquæ interesse habentes à sententia & consensu illius præstito legitime appellarent ad sedem Apostolicam, à die appellationis interposita, totum negotium suspensum reliquere debet, usque dum desuper sententia à curia Romana feratur, ita ut etiam interea de novo ædificare volentes abstinere debeant à comprehendendis materialibus, uti & à capienda possessione loci, in quo ædificare intendunt Reiffenst. b. t. n. 35. cum communi, juxta quod constat ex claro texta Bullæ Gregor. XV. quæ incipit: *cum alias & est in Bullar. 31. hujus Pontificis.*

4. Resp.

4. Resp. denique, causa, citra quam Episcopus novi monasterii ædificandi potestatem facere nequit, debet esse gravis, qualis esse potest moralis necessitas populi, aut magna ejus utilitas ex frequentatione Sacramentorum alisque mediis spiritualibus ex nova illa religiosorum inductione certò oritura; si enim tantum intendatur novorum religiosorum multiplicatio aut major commoditas, populo aliis religiosis aut sufficientibus pastoribus jam proviso, illico sine ulteriore aliorum citatione, negandus est petentibus dictus consensus seu licentia Reiffenst. n. 50. Quod si vero citra causam vel etiam non servatis servandis concedatur dicta licentia ædificandi monasteria, domus, residentias aliaque loca religiosa, pœna vel quasi pœna concedentium & ædificantium & recipientium ea est, quod omnis ædificatio dictorum locorum sit nulla cum omnibus conductentibus ad illam, nullumque jus tribuat recipientibus aut extrenibus illa ibi habitandi & manendi ob decretum irritans contentum in cit. Bulla Gregor. XI. & Clem. VIII. quæ et si quoad hanc irritationem exprefserit sola attentata post appellationem à sententia Episcopi, extenditur tamen quoque dicta attentatio ad facta ante appellationem vel nulla facta appellatione, ut cum Paslerin. l. c. n. 71. Reiffenst. n. 56. prout patere ait ex cit. Bulla Urbani VIII. absolute & indistincte declarantis irritum & inane quidquid contra formam prædictarum constitutionum quovis prætextu vel causa fieri contigerit. Et quidem contra eas agentes Ordinarios locorum posse eosdem expellere & abigere statuit Urban.

VIII. nisi forte religiosi monasterium locumve aliquum religiosum à se ædificatum vel receptum tandem posfederint, ut præscriptioni sit locus. Reiffenst. n. 58. ubi etiam testatur à Sixto V. (cujus desuper Bullam per extensum legere licet apud Donatum Tom. I. tr. I. q. 12. concessum Fratribus minoribus regularis observantie, ut possint loca quæcumque & qualitercumque recepta & acquisita liceat & valide retinere, si illa ultra decem annos posfederint; quin &, si infra decem annos (adeoque etiam per unum alternum annum, ut Reiffenst.) posfederint quietè, ut amplius desuper molestari nequeant; modò tamen in hoc posteriore casu illa acquisiverint eum licentia Ordinarii. De cetero Episcopo citra causam vel contra præscriptam formam in dictis constitutionibus præterquam quod peccet mortaliter, utpote in materia violans constitutiones Pontificias graviter obligantes & nulliter agat, nulla alia pœna jure constituta reperitur.

Quæst. 998. Qualiter presumantur adhibitæ solennitates, causa sufficiens, consensus seu authoritas potentis concedere licentiam ædificandi novas Ecclesiæ.

R Esp. videri potest q. 156. p. 1. *mei fori benef.* et si enim ibi agatur in specie de novarum Ecclesiæ ædificatione, in qua contingat dismembratio antiquæ, applicari tamen etiam ædificationi, in qua ea dismembratio non contingit; quin & ædificationi novorum monasteriorum.

CAPUT II.

De reparacione Ecclesiarum, earumque conversione in alias aut etiam in usus profanos.

Quæst. 999. A quibus & quorum sumptibus reparanda Ecclesia?

I. R Esp. primò: in reparacione Ecclesiæ vetustate aliove casu collapsæ, aut aliunde ruinosæ & deformatae quoad reparacionem illius, à quo & cuius sumptibus ea facienda, ante omnia attendenda consuetudo loci, ut cum communī Abb. in c. I. b. t. n. 3. Barb. in c. I. & 4. b. t. Pirk. b. t. n. 14. aut etiam statuta aut speciales conventiones, quæ ubi sunt, reparatio facienda est de ipsis Ecclesiæ redditibus ab eo, qui curam horum habent. Et primo quidem de portione redditum ad fabricam Ecclesiæ dapata Barb. de off. & potest. Episc. alleg. 64. n. 1. Lambertin. de jurep. L. 3. q. 7. a. 2. n. 2. & 7. Wiesn. b. t. n. 42. juxta Can. decernimus 10. q. 1. & Can. unic. ibid. q. 3. Et, si fabrica speciales redditus non habet, de aliis ejus redditibus, etiam qui congrua rectoris, ubi Ecclesia parochialis est, aliorumve beneficiatorum in aliis Ecclesiæ non curatis, sustentationi consuetuque cultui divino in iis peragendo superfunt. Lambert. l. c. Ricc. in pr. cur. Neapol. p. 14. decis. 293. Barb. in c. de his. b. t. n. 3. Comitol. L. 1. respons. q. 82. n. 2. quos citat & sequitur Wiesn. n. 43. item Pirk. l. c. juxta quod statuitur c. I. &

c. 4. b. t. innovante horum textuum dispositionem Tridentino sess. 21. o. 7. de reform. dum monet, Episcopos, ut Ecclesiæ parochiales collapsas refici & restaurari curent ex fructibus & proventibus quibuscumque ad easdem quomodounque pertinentibus, quales etiam sunt quos Rector characterique beneficiati intuitu earum percipiunt; quin etiam teneri Rectorem contribuere ad reparacionem Ecclesiæ ex iis bonis & redditibus quæ ad decentem sustentationem status alias requiruntur, è quod necessitas Ecclesiæ præferenda sit statui parochi & alterius beneficiati, assertit Pirk. l. c. citato Barb. in cit. c. de his. n. 3. non tam coguntur concurrere ad reparacionem de patrimonialibus suis, et si hæc sustentationi sue sint superflua, ut cum Bellet. disquisit. clerical. p. 1. de clericis debit. s. 14. n. 11. Reiffenst. n. 14.

2. Resp. Secundò. quod si Ecclesia in communione nullus habeat, beneficiati quoque non nisi ad congruam sustentationem sui necessarios, es si quædam superflua habeant, hec tamen ad reparacionem insufficientia sunt, teneri patronos ex fundatione, constructione, donatione tales ad reparacionem, saltem concursive; è quod non tantum incumbat eis Ecclesia à se fundatae cura exigens ejus conservationem & reparacionem: Verum etiam qui percipiunt aliquos illius