

Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et Justitiæ, Sive Decisivi Discursus

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Servitutibus Prædialibus, Usufructu, & utroque
Retractu, Pars II. de Emphyteusi, Pars III. de Locatione & Conductione

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. LV. Romana de Pizzattis. Relicto usufructu hæredi pro medietate, &
pro alia medietate extraneo, An ob hæredis incapacitatem habendi
legatum, totus ususfructus accrescat legatario. Et quando de ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74102](#)

ROMANA DE PIZZATTIS

PRO

PIZZATTIS.

Reponsum pro veritate.

Relicto usufructu hæredi pro medietate, & pro alia medietate extraneo; an ob hæredis incapacitatem habendi legatum totus usufructus accrescat legatario. Et quando de legato usufructus alteri relicto participet hæres.

S. V. M. M. A. R. I. V. M.

1. **F**alli series.
2. An in legato usufructus intret jus accrescendi.
3. An totum jupatratum accrescat legatario, vel et iam debeatur hæredi, & quo titulo.
4. De legato usufructus aliqui simpliciter relicto, an, & quando heres participet.

D I S C. LV.

Anibal instituta hærede Anna unica filia, usufruuiariam universalem reliquit Martiam uxorem unā cum eadem Anna, & huic substituit Franciscum fratrem, & Laurentium nepotem. Cum autem per mortem Annae fæclis esset casus substitutionis ad favorem prædictorum, inter istos & Martiam super pluribus orta est quæstio, & præsertim super usufructu, an scilicet debeatur integer Martia, vel de eo aliquam participationem dicti substituti habere deberent, stante præsupposito ex facti circumstantiis jam constituto, dictum legatum usufructus ad uxoris favorem relictum non resolvi in alimenta juxta consuetudinem Bulgarii, sed importare verum usumfructum formalem ex iis, que in eadem materia habentur in Firmiana usufructu & in aliis hoc tit.

Pro veritate igitur interrogatus; Dixi non intrare in proposta facti specie quæstionem juris accrescendi, qua uno ex legataris deficiente cadere solet in legato usufructus, cuius peculiaris natura est, ut contra regulam generalem, etiam post quæustum emolumentum intret jus accrescendi, quia cu Anna esset unica hæres universalis, non poterat esse legataria, cum legatum à seipso præstari non posset, unde propter ea potius intrabat quæstio, an stante dicta incompatibilitate, usufructus per viam juris non decrecendi integer ab initio Martiae quæstus esset, vel potius dispositio censeretur de sola medietate, altera remanente penes hæredem jure hæderario, & consolidationis tanquam usufructus causalis, perinde ac si de eo dispositum non esset, ita ut mors vel vita dictæ hæredis nihil in proposto alteraret.

In hac igitur quæstione quamvis Bart. in l. b. iusmodi §. si Titio ff. de leg. 1. num. 2. sentiat ad legatarium solam medietatem pertinere, altera medietate jure non abdicationis, seu dispositionis habenda pro non factæ remanente penes hæredem, & Bart. sequuntur Florian., Angel., & catari antiquiores relati per Surd. de alim. tit. 2. quæst. 15. num. 216. Bellon. de jure accrescen. cap. 7. quæst. 29. num. 95. moti

per text. in l. si quis Actio 8. ff. de ususfr. accrescen. Contraria tamen sententia videtur magis communis & recepta, quam firmant 1af. in d. §. si Titio num. 16. Ruin. conf. 39. num. 7. & 8. vol. 2. satis in specie Menoch. conf. 627. num 4. & ceteri per Bellon. dicto cap. 7. quæst. 29. ex num. 37. & num. 100 cum seqq. surd. ubi supra de alim. tit. 2. quæst. 15. num. 214. & seqq., qui hanc dicunt veriorem per text. in l. planè 34. §. si duobus ff. de legat. 1. ubi claris verbis deciditur, quod si fiat ejusdem rei legatum extraneo & hæredi, quia quo ad hæredem ratione incompatibilitatis initio non constitut, totum debetur collegatio.

Ceterum quamvis abstractè de hujusmodi quæstione agendo, admittendum veniret hanc secundam opinionem esse magis communem, & fortè in puncto juris etiam veriorem; Nihilominus in proposita facti specie dicebam ad Martiam, solam medietatem juxta testatoris judicium spectare; Vel quia primam opinionem sèpius Rota Romana sequitur, praesertim decis. 329. par. 10. & 37. par. 11. rec. in Casaten. hæreditati 20. Novembr. 1652. & 16. Martij 1654 coram Peutingerio in Bonon. sive incommis de Anselmis 26. Junij 1658. & 16. Junij 1659. coram Celsi inter suis dec. 269. & 298. in Faventina usufructus 20. Junij 1664. Vero spacio, ac in aliis, in quibus ista communicatio, & aequalis participatio inter hæredem & legatarium admisla fuit, eo quia dictam participationem hæres non à seipso, sed à legatario percipiat; Vel quia eam consequi debet ratione participationis ex ita declarata voluntate testatoris competente hæredi.

Ubi etenim legatario tantum simpliciter usufructus relinquitur, controversum est in jure, an hæres universalis cum eodem legatario ad dictum usumfructu concurrat, ac de eo participare debeat, & affirmativam tenent Bald: in l. fin. Cod: de indicib: videtur: collen: vnum: 9, quem sequuntur Ruin. conf. 35, ad fin: lib: 2, Riminald: un: conf. 633 & alijs relati per Castill. de ususfr: quæst: 47, num: 17, dec 579, num: 6, part: 5, rec. Add. ad dec: 636, num: 4, part: 4, rec: tom: 3.

Et licet reprobata hac opinione Baldi contrarium apud scribentes, & in foro magis receptum videatur ex deducib: per Castill: ubi supra dicta dec. 579, num: 8, par: 5. Add. ad dictam decis 636, num: 5, par: 4. tom: 2, in Pisauren: hæreditati 3 Decembri 1656. coram Bevil aqua, & in aliis, attamen concors est omnium sententia, ab hac secunda opinione legatario favorabilis recedendum esse, quoties per præsumptiones & conjecturas constat de voluntate testatoris, ut hæres universalis faciat partem, & participet etiam de usufructu, et per Castill: & omnes ubi supra, adeo ut per solam institutionem hæredis factam pleno jure, seu cum aliis verbis & clausulis generalitatem importantibus hujusmodi voluntatis conjectura deduci solet Alex: conf. 56, num: 1, vol. 3. Natta conf. 292, num: 2, Rota decis. 30, num: 6, par: 3 recent: dicta Pisauren: hæreditati 3 Decembri 1656. Bevil aqua, & in aliis per Add. ad dictam decis. 636, par: 4, tom: 3, num: 7, & seqq. Unde cum in proposito habetur institutio concepta per hujusmodi verba universalia; Et ultius expressè declarata voluntas testatoris, ut usufructus tam hæredis quam legataria esse deberet, clarum dicebam ad Martiam non spectare, nisi solam medietatem, aliam verò ad hæredem, & successivè ad substitutos jure participationis, ut supra, idèque sive ex una, sive ex altera ratione, spectato tantum effectu, ad quem in foro est respiciendum pro hæredi respondi, & hanc dixi mihi videri veritatem, atque de eodem puncto habentur aliqua in Forelivien. usufructus disc. 48.

RECA-