



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et
Justitiæ, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Servitutibus Prædialibus, Usufructu, & utroque
Retractu, Pars II. de Emphyteusi, Pars III. de Locatione & Conductione

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. LVI. Recanaten. Hæreditatis. Usufructuarius, cui restitutæ fuerunt
fortes censum, An teneatur easdem reinvestire in alios census, ita ut
sequuta resolutione ususfructus, proprietarius contrà ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74102](#)

RECANATEN.

HÆREDITATIS

INTER

HÆREDES CINTHIÆ, &c.

ET

HÆREDES MANILI, &c.

Responsum pro veritate.

Usufructuarius, cui restitutæ fuerunt sortes censuum; An tenetur easdem reinvestiri in alios census, ita ut sequuta resolutio ne usufructus, proprietarius contra ipsum vel ei sacerdotem actionem habeat ad damna & interesse ob investimentum non factum.

S V M M A R I V M,

1. **F**ab series.
2. *V*usufructuarius tenetur bene & diligenter administrare, alias tenetur ad interesse, & num. 11.
3. Tutor non investit pecuniam pupillare, n. tenetur ad interesse.
4. *V*usufructuarius assimilatur hæredi gravato.
5. Gravatus tenetur investire pecuniam hereditariam, contrarium num. 9.
6. Quando obligatio consistit in faciendo, non desideratur requisita Castreni, ad damna & interesse.
7. *V*usufructuarius non tenetur investire pecuniam.
8. Quando sit locus investimenti.
9. Rejicitur conclusio, de qua num. 9.
10. Quando gravatum tenetur praestare cautionem.
11. Declaratur conclusio, de qua num. 12.
12. *V*usufructuarius non potest extinguere censum, & quid inde sequatur, & num. 14.
13. *V*xore instituta in usufructu, eique dato alio sub ipsa post mortem, an hic sit heres ab initio, uxor vera legataria, vel posse ipsa sit heres.
14. Desiratur conclusio, de qua num. 12.

D I S C. LVI.

CUM Cinthia hæres usufructuaria Manili vivi nonnullias pecuniarum summas a debitoribus censuariis pro censuum extinctione in sorte receperit in ejus usus erogatas, facta causa consolidationis dicti usufructus cum proprietate, per dictæ Cinthia mortem, inter quamplures controversias habitas inter ejus hæredes ac proprietarios, super quibus me tamen non scribente, neque adhuc in Curia existente, nonnullæ prodierunt decisiones Rota coram Cerro & Melito, illa demum excitata fuit damnorum & interesse, qua prætendebantur per proprietarios ob non investitus sortes principales nonnullorum censuum hereditariorum cum ipsa extinctorum; Quare de ipso pro veritate consultus (incertum tamen est ex cujus parte) Dicebam primo aspectu ad proprietariorum favorem respondentem videri, quoniam usufructuarius tenetur uti

frui re legata arbitrio boni viri, & talva reisubstantia, circa quam gerere se debet more diligentis patris familias, ita ut tutori assimilari videatur explenè collectus per Castill. hoc trahit 6.20 num. 4. & seq. unde quemadmodum tutor retinens pecuniam otiosam, eamque non investiens in bona stabilia vel alias tutas & licitas occasiones fructiferas, teneatur ad damna & interesse, confitencia nedum in refectione periculi, quod ipsis pecunias contigilist, sed etiam in fructibus, quies investimento percipi potuissent ad texti in autb. novissimæ Cod. de administr. tutor. cum iuri notati Magno deo, Flor. 1. Leotar. de usur. q. 20 num. 8. cum seq. ubi de declarationibus & apud sperell dec. 90. Rot. in Romana pecunaria 28 January 1636. coram Pancirolo. Et in patre legitimo filia administratore habetur in Romana pecunaria de Matthæus 5. Junij 1665. coram Albergato, de qua causa habetur sorte actum sub it. de dote, vel sub altero de usu, ita in prætenti.

Secundò quia usufructuarius assimilari videtur hæredi gravato, seu fideicommissario, ut in specie hanc assimilationem seu argumentum ab uno ad alterum habemus in Romana fideicommissi de Guidotta 24. Januar. 1. 48. coram Arguelles 5. Quintimo majus est ius gravati quam usufructuarii, quoniam ille interior juxta veriorem opinionem à Rota & Curia receptam dicitur habere dominium quamvis resolubile, atque cum eo, quoties non adest inhibitio, sine dubio fieri potest censuum extincio quod non procedit in usufructuarii, ut infra, & tamen in hæredi grava o habemus, quod tenetur reinvestire premium ex censuum hæreditariorum extincione receptum, ut dec. 469 post Cen. de cenf. idem Cen. q. 109 post num. 60, qui proinde inscrit, quod non facto investimento, succedit obligatio ad interesse, pro quo necessaria non sunt consueta requisita lucri cessantis posita per Paul. de Cast. inl. 3 ff de eo, quod certo loco, quoniam ea procedunt, ubi obligatio consistit in dando, unde interesse petatur a debitore moro ob sui debiti solutionem in tempore non factam, secus autem ubi consistit in faciendo, ex deductis per Cen. ubi supra, Gratian discept. 240 num. 35. dec. 275 num. 2. post Zacc. de oblig. in dicta Romana pecunaria de Matthæus 15. Junij 1665. Albergato, & frequenter in sua materia sub tit. de usuris.

His tamen non obstantibus, contra ium respondi probabilitus videri, quoniam extincio censu per actum retrosimilem restitutionis sortis, ista non remanet amplius talis, sed solum simplex pecunia, de qua sicuti de aliis rebus, quæ usu consumuntur, tenetur solum usufructuarius imito usufructu ad restitutionem, pro cuius assecuratione cautionem præstat §. constitutur Instit. de usufructu l. 1. & tot. tit. ff. & Cod. de usufructu earum rerum, qua usu consumuntur. l. uxori usufructum 24. ff. de usufructu legato, ubi in specie de pecunia Cen. de Cen. dicta quæst. 109 num. 68 & 70. Rota apud eundem decis. 294. num. 4. & 6. cum aliis generaliter deductis per Castill cap. 53. Aliograd. cons. 20. num. 4. & per tot. lib. 1. Obligatio enim investiendi pecuniam seu premium rerum mobilium in stabilia vel censu, aut loca montium non reperitur in jure, sed bene apud modernos pro cautela ejusdem usufructuarii, quoties hic præstare non potest idoneam cautionem omnino necessariam, ita ex judicio ei consulende eum hoc temperamento, ne alias ob cautionis impossibilitatem legatum sibi inutile redetur ex deductu per Surd. de tif 141. de Marin. resol. 148. lib. 2. Buratt. dec. 130. num. 5. cum aliis disce. 54.

Quod,

Quod retroquendo secundum motivum in ratione dubitandi superioris deductum, habemus etiam in hæredem gravato, in quo quicquid inconsideratè dicat Cenc. dicta. q. 109. post num. 60. motus auctoritate decif. 469. num. 10. post eundem, ubi id non firmatur, sed solum ad alium finem enunciatur, illius facti particularibus circumstantiis ita præbentibus, omnino verius ac receptum est, ex satis frequenter deductis in sua materia sub tit. de fideicommissu, hæredem gravatum non teneri ad investitam pecuniam repartam in hæreditate, seu obvenientem ex nominibus debitorum ac pretio frugum aliorumque mobilium, seu etiam ex restitutionibus centrum, quinimò si de facto huiusmodi investimenta faciat, illa sunt propria ad ejus hæredes transitoria, cum sola obligatione restituendi pecuniam ad ejus manus, obveniam, nisi expresse investimentum fiat nomine hereditatis, vel accedat præceptum testatoris, ut in Rossanen. coram Cerro dec. 308. 10 par. 11, rec. & alias quotidianè; Solumque idem gravatus cogi potest respectu pecuniarum & mobilium ad cautionem generaliter in jure demandatam, quæ tamen respectu stabilium in desuetudinem abiit, ut in Camerinen. fideicommissu coram Dunozetto inter suas dec. 828. & plures in dicta materia sub tit. de fideicommissu.

Altera vero dubitandi ratio super obligatione usufructuarii ad custodiam & conservationem bonorum more diligentis patris familias, est vera in casu suo sed cessat ejus applicatio, cum percutiat ipsorum bonorum substantiam. & proprietatis conservationem, non impedit vero pecuniarum & mobilium usum pro libito usufructuarii ejus jure durante, quoties circa proprietatem consultum est, ut suprà.

Major dubitandi ratio videbatur altera, quod iuxta veriorem opinionem de qua in sua materia sub tit. de Censibus, ac eriam aliqualiter in Senen. hoc ead. tit. disc. seq. usufructuarii ablique consensu proprietarii espresso, vel in casu denegationis per judicem sipplo, non potest census extinguere, unde propriea facto casu consolidationis usufructus cum proprietate, integrum esset proprietario molestare debitores, centua los pro censibus ob nullitatem extinctionis, auctus vivis & durantibus; Everso debitores pulsati agere poslent contra usufructuarium ad damna & interesse actione de dolo, dum fecerunt, quem facere non poterat, & consequenter remoto inani circuitu, dicendum videatur dicta damna & interesse intrare ad favorem proprietarii ut in casu converso ponderatur in dicta Senen disc. seq.

Vetum difficultas pro meo iudicio tolli videbatur ex facti qualitate, quoniam testator hæredem usufructuarium instituerat uxorem, post cuius mortem instituerat eos, qui proprietariorum personam gerabant, cum plena facultate eidem uxori tributa, itaujuxta unam opinionem prætendit posset usumfructum esse potius causalem, dictamque mulierem esse potius hæredem gravatum restituere post mortem; Et licet præsertim apud modernos magis communis & recepta sit contraria opinio, ut scilicet vocati post mortem uxoris, censeantur hæredes ab initio, ipsa vero remaneat simplex legataria usufructus, ut apud Merlin. decif. 50, alias 22. par. 6. rec. Bellon. jun. de Iur. acr. cap. 7, q. 16. ex num. 92, ubi latè & ex professo questionem disputat ad partes Capyc. Latr. consult. 114; Marciān. jun. disputat. 99. dec. 24. post Paitell. cum alijs in Imolen. predij sub tit. de detractionibus vel sub altero de fideicommissu, nisi conjecturæ concurrent diversæ vo-

luntatis, quas latè expendit Bellon. jun. ubi suprà; Nihilominus hæc circumstantia excusatum reddere videtur debitorem extinguentem cum taliusufructuario, quem potius iustè & bona fide credere potuit hæredem gravatum, cum quo non dubitatur cessante inhibitione extinctionem fieri posse, unde propterea ita cessat ratio dicti circuitus, & ex hac circumstantia præsertim motus fui ad id respondendum pro hæredibus usufructuaris, quamvis ob restitutas facti notulas requirentibus, incertum maneat, an per unam vel alteram partem fuerit requisitus.

SENEN.

PRO

TULLIA DE MARTINIS

CVM

OLIMPIA DE PTHOLOMEIS

Responsum in causa extra Curiam.

Onus solvendi debita & onera hæreditaria an spectet ad proprietarium vel ad usufructuarium; Et quando hic dicatur universalis vel particularis.

Extinctio censu an fieri possit per proprietarium sine usufructuario; Et quatenus fiat an valeat conventio, per quam proprietarius pro pecunia in eum obvenia ex restitutione fortis solvat usufructuario fructus seu usuras.

S V M M A R I V M.

1. F. Aliis series.
2. Si proprietarius extinguit censem, tenetur solum usufructuario usuras ad eandem rationem quam censu fructabat.
3. Damna & interesse taxantur ad eandem rationem quam importarent fructus.
4. Doctrina punctualis attendenda est in decidendo.
5. De questione an extinctio censu fieri debeat cum usufructuario vel cum proprietario, referuntur plures opiniones.
6. Expenduntur dicta opiniones, & quando respectu omnes sint vera, & quatenus sit.
7. De ratione ob quam proprietarius recipiendo forte tenetur usufructuario ad fructus.
8. Atius dicitur necessarius licet voluntariè geratur, si ad id cogi poterat.
9. De cautione earum rerum qua usu consumuntur praeflanta per usufructuarium, & de cautela ubi ista cautio praefari non potest.
10. Aris alieni solutio ad quem spectet, an ad proprietarium vel usufructuarium.
11. Usufructuarium babens latiorem usumfructum potest illum agnoscere & minorare ac diminuere.
12. An usufructarius universalis per novam conventionem officiatur particularis.

DISC. LVII.