

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 227. Approbatio Episcopi ad absolvendum non requiritur in articulo mortis: in quo proinde simplex Sacerdos validè potest morbundum absolvere, etiam præsente approbato. An etiam licet? ex textu ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

articulo mortis. Sed forte melius reductur ad ordinariam, acceptam in significacione paulo ampliori. Ordinaria quippe potest merito dicitur, non solum illa que competit ex officio cura animalium; sed et illa que competit ex iure potestatis Ordinis, per Ecclesiam non impedita, nec restrita. Ceflante quippe omni impedimento & restriktione seu limitatione ex parte Ecclesiae, res redunt ad eum statum, in quo fuerint in principio Ecclesiae, ante omnem Diaconat & Parochiarum divisionem, & ante omnem Ecclesie hac de re dispositionem: in quo, ut doctissimus noster Lumbierius advertit in observationibus suis Theologicis ad propositiones ab Innoc. XI. damnatas n. 53, omnes fideles erant oves uniuscumque Sacerdotis, vi potestatis Ordinis. Nulla quippe ad huc facta fuerat Diaconatus, nec Parochiarum divisio, vel reservatio, nec ad absolvendum Ecclesia adhuc requirerat aliam potestatem, praster eam quam vi Ordinationis sacerdotialis, quilibet Sacerdos a Christo accipit, remittendi peccata. Et ideo tunc attendebatur potestas Ordinis, que eo ipso se extendebat ad omnes ubique fideles, & ad omnia omnino peccata, que non erant per Ecclesiam impedita, nec restrita, nec quad loca, nec quad personas, nec quad peccata.

2692 Porro Confessarium eligendi potestatem a jure habent omnes Praepati, id est Episcopi, Abbates, Priores Generales, Provinciales & Locales, cap. ne pro dilatione de penit. & remissi.

2693 Secundo, cum a confuetudine habent Cardinales. Proutem tam isti, quam illi possunt eligere sibi Sacerdotem, non approbatum ab Ordinario, ut de Episcopis, Abbatibus, Prioribus, &c. significant illa verba citati capituli: prater sui Superioris licentiam providam & discretum sibi eligere possunt Sacerdotem.

2694 Tertio, Regulares extra suos Conventus existentes, nec habentes copiam Sacerdotis Ordinis, sibi etiam eligere possunt simplicem Sacerdotem, ab Episcopo non approbatum. Quia approbatio per Tridentinum solum requiritur ad audiendas confessiones secularium. Idque nobis Carmelitus conceditur per Constitutiones nostras, a Sede Apostolica in forma speciali approbatas p. 1. c. 23. n. 8. *Frates itinerantes, vel extra Monasterium occupati, etiamque Sacerdoti professo nostri Ordinis, etiam Novizio, vel defectu Sacerdotis Ordinis, extraneo Religioso, aut Sacerdoti seculari confiteri possunt.*

2695 Quartu, Parochi possunt eligere sibi quem volunt Sacerdotem, ab Episcopo approbatum, tam vi citati canonis ne pro dilatione, quam vi confuetudine. Siquidem potestas ista conceditur Episcopis, & aliis Superioribus, &c. Cum autem beneficia Principum largissime sint interpretanda, cap. olim de reg. Jur. voces istae, & aliis Superioribus, ad Parochos merito extunduntur; maximè cum ratio canonis, ne periculum immineat animalium, ipsos maximè spectet, utpote sepiissimum obligatos confiteri ob frequentes obligations celebrandi, Sacramentaque administrandi; & ipsi etiam praelationis officio fungantur, cap. tua nos de Cler. exhort. ita ut ipsos Praelatos inferiores vocet S. Thomas 2. 2. q. 188. a. 4. & 5. & Ecclesiarum minores Principes 3. p. q. 67. a. 2. ad 2.

2696 Antiqua etiam confuetudo Parochis dictamintribuit potestatem, ut Doctores paucim testantur. Quia confuetudo, utpote rationabilis, & legitimè praescripta, vim habet legis, cap. cum tanto ext. de confuetudine.

2697 Non possunt tamen ipsi eligere sibi in Confessarium simplicem Sacerdotem, ab Episcopo non approbatum, tamen plures Doctores tenentur sequentem propositionem: qui Ecclesiam curaram habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem.

cem Sacerdotem, non approbatum ab Ordinario. Et quippe decima-sexta ex damnatis ab Alexando VII.

C A P U T C C X X V I I .

Approbatio Episcopi ad absolvendum non requiri in articulo mortis: in quo proinde simplex Sacerdos validè potest moribundum absolvere, eumque presente approbato. At eiusdem licet ex texu Tridentini videtur clavis inferri quod sic.

Sic sentio cum sapientissimo Patre nostro Ray. 2691 Provinciali, in Universitate Caesaraugustana S. Theol. Doctore, & Antecepsore Primario, Concionatore Regio, supremus Inquisitor Qualificatore, & pro Archiepiscopatu Caesaraugustano Examinateore Synodali, in citatis observationibus n. 52, cumque pluribus aliis gravissimis Doctribus apud Barbofam ad cap. 7. scil. 14. Concilii Tridentini. Ut enim Lumbierius loco citato, legat uniusquamque Tridentini texum scil. 14. c. 7. & duas ibi clausulas distinctas inveniet, ex quibus gravissimo cum fundamento, moralem nostram sententiam poterit evidenter elicere.

Prima est: ne hoc occasione aliquis pereat, in Eccl. 2692 Dei custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatione in articulo mortis. Altera est: atque idem omnes Sacerdotes, quilibet parentes, a quibusvis presulibus, & censuris absolvere possunt.

In prima clausula perpende *ly nulla: nulla igitur reservationis species unquam in Ecclesia fuit pro eo articulo. Nulla proutem neque quad territorialia & Diaconatia (in quibus absolvitur impediens) neque quad personas quae absolvuntur; neque quad Sacerdotes, qui absolvunt; neque quad peccata, a quibus absolvunt; neque quad censuras. Hoc clausula perspicue declarat, nullam ex his speciebus reservationis pro mortis articulo unquam fuisse in Ecclesia, sed potestatis Ordinis, pro eo, semper manente, et in primo nascenti Ecclesie initio (ante omnem Diaconat & Parochiarum divisionem) fuit absque illa limitatione, restrictione, vel impedimento. Tamen enim nullum potest de causa tam impediens, limitaverit, restrinxerit, reservaverit quad territoria, personas, casus, & censuras; nunquam tamen Ecclesia voluit, impedimenta illa, limitationes, restrictiones, & reservationes locum habere pro articulo mortis. Et quamvis causa ad id movens, seu titulus abnendit ad omni pro tunc reservatione & impedimento, sit & fuerit necessitas salutis animalium (que omne genus favoris, libertatis, & amplitudinis exposuit) ne (inquit) hoc occasione aliquis pereat: verum equidem est, ac semper fuit, quod nulla pro articulo mortis unquam fuerit reservatione, seu reservationis species. Ex eo autem quod nulla pro tunc sit, nec unquam fuerit reservationis species, potestas Ordinis, pro eo articulo, est ac semper fuit absque ullo impedimento, restrictione, limitatione, reservatione. Semper proutem pro tunc expedita, illimitata, & in tota amplitudine, que ipsi competit ex verbis Christi: quorum remiseritis peccata.*

E hoc est quod perspicue declarat altera clausula: atque idem omnes Sacerdotes, quilibet parentes, a quibusvis peccatis, & censuris absolvere possunt. Hoc quippe clausula est illatio clara & perspicua, quam Concilium facit ex prima clausula. Ex eo namque quod nulla sit, nec unquam fuerit reservationis species pro articulo mortis, clavis & perspicue infra, omnes Sacerdotes (si omnes, igitur etiam non approbatos) pro courto, potest, quod in primis Ecclesia faciuntur potest.

funt, in quibus compertum est (ait Cardinalis Palavicinus Histor. Concil. Trid. l. 12. c. 11. n. 2.) *lucifere curvis Sacerdoti quilibet a peccatis quibuslibet absolvere*. Et, si Navarro credimus (in cap. placuit de penit. dist. 1. n. 1. & seqq.) *hujusmodi libertatem perdurasse usque ad tempora Urbanii II. a quo fuit interdicta*. Ex eo itaque quod nulla sit, nec unquam fuerit reservationis species pro articulo mortis, aperta est illatio Concili, totam potestatem Ordinis pro articulo manere in tota libertate, amplitudine, & universalitate, in qua fuit in primis Ecclesiae ineunabilis. Si ergo in illis quilibet Sacerdos, absque ulla speciali auctoritate cura, & approbatione, etiam praesente Episcopo, vel Parocho, validè & licite potuit ubique quoscumque fidèles a quibuscumque peccatis & censuris absolvire, sequitur (ex iliarione Concilii) in articulo mortis, etiam hodie, quilibet Sacerdotem, absque ulla speciali amarum cura, & approbatione, id, validè & licite posse, etiam praesente Episcopo, Parocho, vel approbato. Nullum quippe pro tunc omnino est impedimentum, nulla restrictio, nulla limitatio, nulla reservatio, secundum Concilium. Ego potestas cuiuslibet Sacerdotis, pro tunc, est absque ullo impedimento, absque ulla restrictione, limitacione, reservatione, &c. Tam proinde ampla, libera, & universalis, quam primitus fuit. Vide tamen dicenda infra n. 2759.

Solvuntur objectiones.

Objectiones 1^o. quando Tridentinum dicit, finis galos Sacerdos in articulo mortis absolvere posse quoscumque penitentes, à quibuscumque causis, &c. non condit jus novum, sed explicat antiquum, in Ecclesia semper existitum, ut patet ex his verbis: *custoditum in Ecclesia semper fuit*, &c. Atque ius antiquum non permisit moribundis, absolviri a simplici Presbytero, nisi absente Episcopo, ut constat ex can. *Presbyter 26 q. 7. Presbyter, inconveniens Episcopo, non reconcilietur penitentem, nisi absente Episcopo, ultima necessitas cogat*.

Respondendo negando minorem, quia iure antiquo, nulla unquam reservatio fuit in articulo mortis, ut Coacilium Tridentinum perspicue declarat. Nec contrarium est canon *Presbyter*, ut pro expressè agens solùm de foro externo. Loquutur enim de publicè & notoriè excommunicato, cuius reconciliatio, ob publicum scandalum, & communionem totius civitatis, ante absidem seu atrium Ecclesie publicè facienda erat. Ita Magister Sentent. in 4. dist. 20. Quia ergo peccator ille crat excommunicatus non toleratus, reparatio scandalis postulabatur, ut consulereetur Episcopus si aderat, & tempus permittebat.

Objectiones 2^o. Bonifacius VIII. extrav. commun. l. 5. tit. 10. c. 1. reservata sibi aliquà excommunicatione, decernit, quod taliter excommunicatus, à nullo, absque speciali mandato, absolvit possit: *nisi forsitan ad nos habere accessum non potest, in mortis articulo constitutas*. Ergo ne quidem in articulo mortis potest, si accessum habere possit.

Respondendo negando consequentiam. Neque enim Bonifacius ibi vult, in articulo mortis excommunicationem à se latam manere reservatam in foro interno, sed in foro externo, ita ut inferior Sacerdos ab ea in foro externo absolvere non possit, si ad Pontificem sit accessus. Si autem pro tunc non sit accessus, sed contingat moribundum convalescere, servanda est generalis regula, ab eodem Bonifacio VIII. sancta cap. eos qui de sent. excom. in 6. juxta quam in articulo mortis absolutus à censuris reservatis, à non habente alias potestatem in reservata, tenetur postea, si convales-

cat, sistere se Superiori reservanti, vel ejus delegato, non ut rursus absolvatur, sed ut mandatis ejus parere (alias in eandem censuram reincident, ut ibi habetur) nam ut S. Thomas ait q. 8. Suppl. a. 6. non potest, quid (in articulo mortis) *absolutus ab excommunicatione ad Judicem vadat* (qui alias absolvere potuerit) *absolutionem petent, sed satisfactionem offerens*. Absolutus tamen, in articulo mortis, à casibus reservatis per simplicem Sacerdotem, seu approbatum, alias non habentem potestatem in reservata, non tenetur postea se sistere Superiori. Quia directè absolutus est à reservatis, ab eo qui directè tunc habebat in casu illos potestatem. Nec absolutus est cum onere, prout in superiori casu. Quia onus istud nulli statuitur.

Objectiones 3^o. potestas absolvendi quoscumque peccatis & censuris, in articulo mortis, concessa non est cuilibet Sacerdoti, nisi ob necessitatem: *ne quis pereat*. At praesente approbat, vel potestatem in reservata habente, nulla est necessitas ut id fiat per simplicem Sacerdotem, neque periculum est *ne quis pereat*.

Respondendo ut supra, Ecclesiam quidem ob necessitatem, pro eo articulo, absoluuisse ab omni reservatione; rationem tamen immediatam, ob quam Sacerdos id potest, non esse necessitatem, sed quia nulla tunc est reservatio, nullum impedimentum, nulla restrictio, vel limitatio potestatis in Ordinatione accepta, qua proinde tam manet cum tota sua amplitudine & universalitate in simplici Sacerdotio, quam in approbato, vel alias potestatem in reservata habente.

Objectiones 4^o. Rituale Pauli V. sic habet: *se potesticulum mortis immineat, approbataque defti, quilibet Sacerdos poterit à quibuscumque censuris & peccatis absolvere*.

Respondendo Rituale Pauli V. id ibi afferere quod à Doctribus omnibus absque controversia receptum est, praescindendo ab eo quod controversum est. Affirto vero nostra, tametsi evidenter, ut nobis videtur, in Tridentino fundata, est nihilominus inter Doctores adeò controversia, ut videatur communis contra communem. Et quamvis Doctores ei contradicentes videantur equivocatione, decepti, putantes Tridentinum loque pro solo caso necessitatis, cum ita non sit (ut vidimus) quia tamen eorum authoritas nonnulli incertit dubitationis, & in ea dubitatione non potest esse nimis magna securitas, ubi periclitatur aeternitas: & aliud nec charitas, nec prudenter permittit aeterna salutis aleam committere vel minima intentiu duci: nec pro probabilior aut probabilissima opinione (ubi de valore Sacramentorum maximè necessarii agiur) ponit in tuto salutem, si à parte rei falsa sit, ut ille potest (neque enim contraria opinioni ob gravium Patronorum multitudinem negare possamus aliquam), sicutem ab extrinseco probabilitatem) idcirco in praxi caueat simplex Sacerdos, praeterea approbat vel Parocho, moribundum absolvere, caueat etiam moribundus ipsi confiteri. Neque enim id opimimodè securum est, licet videatur tam clare à Tridentino traditum.

C A P U T C C X X V I I I .

Nullus Sacerdos, etiam regularis (*extra mortis articulum*) confessiones secularium, etiam Sacerdotum, potest audire, nisi aut Parochiale Beneficium, aut ab Episcopo per examen (suum videbitur necessarium) approbationem obtineat.

Ita statuit Tridentinum sess. 23. c. 15. *privilegium* (inquit) & *confusatine quacumque, etiam immemorabilis, non obstantibus*. Unde Sequitur 1^o. ceclare hodie varia privilegia Reg.