

Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 242. Sacerdotes Regulares, quàmlibet amplam habentes à Sede
Apostolica licentiam, absolvendi quoscumque fideles, à casibus
quantumcumque enormibus, etiam Sedi Apostolica reservatis, sicut in ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](https://urn.nbn.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73212)

De Sacramento Poenitentiae.

611

*tentione, sine emulione, in rebus praedicatis, vel
aliis: ne si invicem, more cornicium, se mordant,
consumantur. Ne præterea fungat sieda opinio Ec-
clesiastorum apud Laicos, & vituperetur mini-
sterium verbi Dei.... Nonne pacis est Deus, non
divisio[n]is?*

2731 Propterè etiam S. Carolus Borromaeus In-
stru[ct]us Confess. Confessores (inquit) Regulares,
qui potissimum extra urbem degant, cum locorum
Parochis (ubi aut habent Monasteria, aut concio-
natur, aut quacunque ex causa ibi confessiones au-
diunt) ita convenienter, ut parientes non abfol-
vant, qui viventes cum scandalis, in peccato per-
severant, aut paenitentis publicis ipso factis subjici-
cuntur, aut ad legatorum p[ro]torum, juriitamque
terris restitutio[n]em tenentur, qui propterè a Pa-
rochis non abfolventur, nisi prius his obligacioni-
bus satisficiens. Ideo Regularium Superioribus Con-
fessarios suos sapientius moneant, & ad hanc animorum
unionem, & fidelium edificationem, abdorentur.
Carentque imprimis, ut dum in casuum resolutione
diversa inter eos & Parochos sententia fuerit,
prudenter in eo se gerant, & ad Laicorum no-
tiiam id non veniat, sed ad nos pro decisione recur-
rant.

2732 Propterè etiam licet, semel approbati, possint,
in Diœc[esis] Episcopi approbatis, quovis anni tem-
pore, etiam Paschalib[us], & quorūcumque, etiam
infirmitorum, confessiones audire, absque illa Pa-
rochorum venia, prout Clemens X. ait in Bulla
superiori sapientia: convenient tamen ut iuxta S.
Caroli instructionem (ibidem) Regulares, ad infir-
morum audiendos convocari, si ex tempore angustia
aliquid non posuerit, hujus infirmi P[ro]storem adeant,
que spectant ad hujus statum sciscenti, ut di-
genuis ilium examinari, utpote in hoc vita ter-
mino constitutum, à quo salus, aut aeterna dan-
natio pendas. Quod si ante confessionem, P[ro]storem
conveniente tempus non fuerit, saltem p[ro]tice etiam quam-
primum Confessor aeat, ut ambo de infirmi ne-
cessitatibus, eoque specialiter adjuvando statuant.

2733 Itam ergo convenientiam, iei convenientem,
salutarem, adificativum, pacificum & concur-
dem agendi modum, sūa illa clausula, Belgii
Antillicis intendunt; non autem privilegium Apo-
stolicis ullum adferre prejudicium, per adjectio-
nem clausula, quæ privilegium inane redderet,
quo Clemens X. proximè relatus declarat, Regu-
lares possit, in Diœc[esis] Episcopi approbatis,
quovis tempore, etiam Paschalib[us], & quorūcumque
etiam infirmitorum, confessiones audire, abs-
que illa Parochorum venia. Prout censendi non
sunt velic quod confessiones à Regularibus audi-
tæ, fine contentu Parochorum, iritate sint & nul-
la (hoc enim iustum foret, utpote contra ius
Regularibus concilium, per Apostolicę privile-
giā; non secūs ac si vellem nullas eis confessio-
nes ab ipsiis auditas tempore Paschali, vel nullas
eis confessiones infirmitorum Regularibus factas,
&c.) sed solum indicant modum extrinsecum
convenienter utendi facultate concepta, ut dictum
est. Sic enim intellecta clausula illa rationabilis
est & iusta, nihilque habet prejudicium iuribus
Regularium, privilegiisque SS. Pontificum, nihil
absonum & insolitum. Sic prout haud dubie in-
telligi debet. Cūm iura iuribus concordant sint,
& dicta clausula censenda sit iusta; nihil prouide
continens alienis iuribus dictisque privilegiis con-
trarium.

CAPUT CCXXXVIII.

Confessarii Ordinum Mendicantium, in Dia-
cebus, in quibus sunt approbati, confessio-
nes audire possunt quorūcumque secularium
ad se accedentium, etiam extraneorum, deque
alia Diœc[esis] existentium.

Tom. III.

Hujus assertio[n]is probationem vide in specia. 2734
H[ab]ili Tract. de Privilegiis Religiosorum Mendi-
cantium, typis proxime committendo.

CAPUT CCXXXIX.

Per confessionem, quovis tempore, etiam Pas-
chalib[us], factam Mendicantibus approbatis, im-
pletur preceptum annua confessionis.

Vlde etiam id multipliciter demonstratum ibi. 2735
dem. Sicut & pleraque alia privilegia, Re-
gularibus Ordinum Mendicantium concessa, in
ordine ad absolendum à variis casibus & cen-
suri Sedi Apostolicae reservatis, ad communan-
dum vota, ad dispensandum in impedimento pe-
nitentis debiti, &c.

CAPUT CCXL.

Confessarii Ordinum Mendicantium, nec intra,
nec extra Italiā, absolvere possunt à cas-
bus, & censuris, quos & quas Episcopi sibi
reverant, nisi ad id à speciale ab ipsis li-
centiam accepissent.

E[st] certissima sententia, quæ videri potest cer-
tissimiis argumentis demonstrata in Tractatu
memorato.

CAPUT CCXLI.

Sacerdotes Regulares, quālibet ab Episcopi
approbati, fratres suos validè absolvere non
possunt, nisi ad id à Superioribus suis depu-
tati fuerint.

ETiam id certis argumentis probatum videri 2736
potest ibidem. Dixi fratres suos. An enim abs-
que deputatione Superiorum suorum absolvere
possint saeculares, in Diœc[esis]ib[us], in quibus sunt
approbati? Au[inquam] ultra approbationem E-
piscopi opus habeant licentia sui Prælati? alia qua-
stio est. Ut validè absolvere possint saeculares, suffi-
cere approbationem Episcopi, censor Natal. Alex-
to. 4. l. 2. a. 7. reg. 15. post Donatum Laynensem,
Pyriniis & alios. Quia, inquit, jurisdictionem ha-
bent ab Episcopo, non à suo Superiori Regulari.
Sed hæc ratio non placet: quia Regulares non ha-
bent jurisdictionem ab Episcopo, sed à Papa, vel
Ecclesia, ut communis est sententia. Intentio vero
Ecclesia, & SS. Pontificum, semper fuit ut Regu-
lares, quoad administrationem Sacramenti Pœni-
tentiae, Superiorum suorum dispositioni subjace-
rent.

Et id est Mirandæ 1. p. Manual. q. 2737
45. a. 2. Suarez t. 4. de Relig. tr. 10. l. 9. c. 2. no-
stri Sapientissimi Lezanæ 1. p. Summa c. 19. n. 12.
quod non obstante approbatione Episcopi non fol-
lum illicite (quod omnes fatentur) sed & invalidè
saeculares absolvant. Quod de nobis Carmelitis
negocio an non afferant Constitutiones nostræ p. 1.
c. 23. de Confessariis n. 12. dum sic aiunt: sciant
autem omnes Sacerdotes, ut præfertur deputati, pre-
ter superiori enumerata (alias absolute est nulla) sibi
necessariam RR. Ordinariorum approbationem. Vi-
detur enim textus ambiguus; dubium (inquam)
videtur, an interiecta parenthes (alias absolute est
nulla) non refutatur ad proximè ante requisita, id
est facultatem Provincialis, vel (in maxima ne-
cessitate) institutionem Prioris (conformiter ad
sententiam Lezanæ) siquidem minus ap[osto]li referri
posse videtur ad postea requisitam Ordinationum
approbationem. Hoc tamen Sapientiorum judi-
cio malum relinqueret, quām ipse definire.

CAPUT CCXLII.

Sacerdotes Regulares, quālibet amplam haben-

Hhh 2

res à Sede Apostolica licentiam, absolvendi
quacumque fidèles, à casibus quantumcumque
enormibus, etiam Sedi Apostolica reservatis,
sicut in vim licentia hujusmodi absolvere non
possunt seculares à casibus sibi ab Episcopo re-
servatis; ita nec absolvere fratres suos à cas-
bus reservatis Superioribus suis.

2712 **Q**uod in vim licentia hujusmodi absolyvere
nequeant seculares à casibus sibi ab Episcopo
reservatis, Clemens X. expresse declaravit in Bu-
la spē memorata, dicens: habentes facultatem ab-
solvendi ab omnibus casibus Sedi Apostolica re-
servatis, max idem à casibus sibi ab Episcopo re-
servatis, max idem à casibus Episcopo reservatis posse
absolvire. Et ratio est, quia Pontifices non intendit
dum Episcopis auferre potestatem reservandi cer-
tos casus, sibi per Concilium Tridentinum attri-
butam; in eo integrum servare. Ut enim Gre-
gorius Magnus ait: si sua unicuique Episcopo ju-
risdictio non servatur, quid ait ad agitum, nisi ut
per Nos, per quos Ecclesiasticus casuadiri debuit or-
do, confundatur?

2740 Quid etiam nequeant, in vim ejusdem facul-
tatis, absolvire fratres suos à casibus reservatis
Superioribus suis, ipsi etiam Pontifices sibi ex-
preisse declarauit, prout ostendo in laudato
tractatu. Et ne privilegia à Sede Apostolica con-
cessa cederent in destructionem, non in edificationem
recti regimur, Urbanus VIII. ibidem
relatus declaravit, Apostolicae Sedis intentionem
semper fuisse esse, ut non obstantibus quibut-
cumque privilegiis eligendi Confessarium, vel a
reservatis absolvendi, Religiosi, quantum ad Sa-
cramenta Preceptaria administrationem, subjecti
sunt ordinaria dispositioni suorum Superiorum,
nec proinde posse, aut potuisse, in vim Bulla
Crucis, seu aliorum quorunquecumque privile-
giorum, sibi eligere Confessarium, à Superiori-
bus ad id non deputatum, nec absolvī à casibus
Superioribus reservatis.

C A P U T C C X L I I I .

Observanda circa absolutionem injicentium ma-
nus violentas in Clericos, vel Religiosos.

2741 **C**anone sequitur suadente 17. q. 4. sic habetur:
sequitur suadente diabolο.... in Clericum, vel
Monachum, violentas manus injecerit, anabemaz-
sis vinculo subjaceat: & nullus Episcoporum il-
lam presumat absolvere (nisi mortis urgente peri-
culo) donec Apostolico consuetu[m] praetetur, &
ejus mandatum suscipiat. Sic Innocentius II. sta-
tuit in Concilio Lateran. c. 15. Circa cuius intellig-
gentiam nonnulla observanda sunt.

2742 Primò, eos qui privilegium habent in foro con-
scientia absolvendi ab omnibus casibus Sedi Apo-
stolica reservatis, extra Bellam que in die Ce-
næ Domini legi confuevit, ab illa injectione exta-
ria Italiana absolvere posse, nisi cum Episcopus
loci sibi specialiter reservaverit. Tametsi enim Cle-
mens VIII. anno 1605. exceptit quinque casus,
scilicet violationem immunitatis Ecclesiasticae, vi-
olationem clausurae Monialium ad malum finem,
provocationem & pugnam in duello, injectionem
manuum violentiarum in Clericos, timoriam rea-
beneficialis: exceptionem istam solum fecit pro Re-
gularibus intra, non extra Italiam.

2743 Secundò, non omnem Clerici vel Monachi
percussione esse reservatam, neque excommuni-
cationi obnoxiam. Triplex namque est percus-
sio, levis, gravis, enormis.

Levis est quæ non odio, vel invidia, vel gravi-
tatione sit, sed levitate jocosa sit, ut dicitur

cap. super eo extra de sent. excom. Subinde enim
inter jocondam levis exurgit iracundia motus,
qua unus alterum manu tradit, vel parum per-
cutit in naflo, v. g. abque nota gravis despiciens.
Nea percussio inde censeatur gravis, quod sanguinis
effusio secuta fuerit ex naflo, maximè in scilicet.
Quamvis ergo gravis percussio censeatur, quando
processit ulque ad effusionem sanguinis ex mem-
bro unde facile sanguis exire non condescit, ut
Doctores notant apud Fagnanum in 2. p. l. 5. De-
cretal. ad cap. cum illorum de sent. excom. n. 18.
ipse tamen Fagnanus, post Innocentium, Hohen-
heim, Joan. Andreæm, Marianum, Socinum
& communiter Doctores admittunt modicam &
levem percussione in naflo, eti languis exire
ab eo, maximè cui exire conseruit, præferim in
aestate.

Et hujusmodi percussio Clericorum, vel Mo-
naichorum inter se, non est casus reservatus, ne-
que excommunicationi obnoxias, ut constat ex
citato cap. super eo, vidi sic: super eo vero quod
confusione postulat, utrūm Scholares, si se invicem
in plena, vel minori atate, Clerici vel Religiis viri
in claustris percuserint, secundum canonem ultimum, quo
statutum est, ut illi qui in Clericis violentas manus
injiciant, mittantur ad Apostolicam Sedem, pro sua
absolutione debent venire? Inquisitionis tua responsio
datur, quod si Clerici infra pabiles annos se ad
invicem, aut unus alterum percuserint, non sunt ad
Apostolicam Sedem mittendis, quia eis etas excusat.

Nec Clerici, si sunt plena etatis, & non odio,
vel invidia, vel indignatione, sed levitate jocosa,
je ad invicem percussere contingat. Neque Magis-
ter, si Scholarem Clericorum intueta disciplina vel
correctionis percuserit: quia non potest in ipsi in-
jectione manum violentia notari. Ceterum si ex etate
suae Scholares, vel seculares Clerici se per-
cerint, pro sua absolutione debent ad Apostolicam
Sedem venire.

Gravis percussio est, quæ est graviter injuria, adeoque mortale peccatum in ratione injuryæ.
Quam tamen Clemens III. cap. percussione cod. tit.
leven vocat comparativè ad etiorum, canique, non Sedis Apostolice, sed Episcopo referat.

Enormis, seu atrocis percussio (que sola et Papa 274
reservata) est si ad mutilationem membrorum, vel effu-
sionem sanguinis (copiosam, prout Gloriosa intelligi,
& quidem è membro de quo facile sanguis exire
non conseruit, prout supra dixi) est percussio,
aut in Episcopum, aut Abbatem violenta manus
injicit, ut habetur citato cap. cum illorum.

Unde quadruplici ratione percussio dicitur. 1.74
normis & atrocis, ut nota Fagnanus ibidem n. 19.
20. & 21. Primo, ratione quantitatis facti, ut si
oculus effodiatur, cap. si ev. anglic. dist. 55. figuris
vulneretur, si fulibus cedatur, & atrocis fit de in-
juris. Secundo, ratione qualitatis personæ, ut si
in Episcopum, vel Abbatem, seu Prelatum, fit
violentia manus injicta. Talis quippe excelsis sem-
per gravis est & enormis. Fagnanus ibi post Ho-
nensem. Et idem est (inquit) si in Priorum
fum, locum Abbatis resercentem. Idem quoque
quando inferior in superiore fum, filius in pa-
trem, discipulus in magistrum, parochianus in
Parochum suum. Tertio, ratione scandali, ut si
fit coram multitudine populi. Fagnanus ibidem
n. 22. Quartò, ratione loci, velut (inquit Fa-
gnanus) si in theatro, in foro, in conspectu Pro-
toris, & à fortiori si in Ecclesia, vel Cemeterio,
Choro, & maxime in Altaris ministerio. Uno
verbo, pensanda sunt omnes circumstantie, eriam
modus percussendi, gradus persone tam percus-
sio, quam percussentis, ut si dignior à viliori per-
cutiatur, ipsaque contumelie ratio habenda. Si
enim alapa impingatur Clerico in actuali altaris,
vel concionis ministerio; si pugno vel calciosum,