



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 255. Prudentia Confessarii in monitione errantium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

reconciliationem, post gustatum donum celeste, post expertum in se benignitatem Dei, in pristina crimina relabantur. Quia ut S. Thomas ait in 4. dicit. 21. q. 1. a. 2. q. 3. quanto fuerant peccata diuina graviora, tanto fuit beneficium remissionis maius. Et quanto fuit beneficium remissionis maius, tanto ingratitudo major in recidivo. Tam etiam major contemptus beneficii accepti. Et tanto major (ob utramque rationem) substratio gratiae Dei. Ob quam difficulter fit conversio.

Ob specialia verò concupiscentiarum vincula, quae certa concomitantur peccata, offusaque intellectu ex concupiscentiis tenebras, sit, quod à peccatis externis forida libidinis, salem consummatis, peccator, maximè Sacerdos, vel Religiosus, difficultas convertatur, immo difficillime, si in confutudinem transferint, & in affectum cordis. Quanto verò major est difficultas conversionis, tanto majus periculum defectus illius. Et ubi est maior periculum, ibi est plenius consulens.

8793 dam, cap. 3 de electione, in 6.

Prudenter etiam animadvertis, quenam sint signa, quibus conversionem suam penitentem manifestat, an non eadem, vel similia planè is, quibus ante sapientius protellitus est, se ex corde proponere emendationem: cum tamen nulla profusa fecuta fuerit. Si enim cum iisdem, vel similibus signis redem, nec alia specialiora, seu extraordinaria secum adferat, Confessarius probabilitate conjectet, quod idem, manens idem, facit idem, id est, quod imposterum se non magis emendabit, quam haec enim emendaverit. Cum tones eadem, vel similes protestationes invanum fecerit, et similius protestationum simile sit iudicium, atque ex præteritis (ut S. Thomas ait) oporteat nos argumentum sumere de futuris. Nam ut D. Hieronymus ait super Osse c. 8. ex priis datis & neglegitis appareat quod huius negligetur. Canonizatur caput scribam eis lib. 2. Decreto tit. 23. de presumpt. Atque ut D. Gregorius ait epist. 4. Registr. ex transacta in te vita didicimus, quid de subsequenti conversatione tua præsumamus. Canonizatur ibidem cap. mandata. Tunc proinde Confessarius prudenter dubitat de firma emendationis proposito, sequitur monitum Gasparis Loartii, pietate & doctrinâ S. Carolo Borromeo chari, in Instruct. Confess. (inquit) Confessarius de penitentis dispositione dubitaverit, scilicet an contritionem habeat sufficiēt, vel firmum non amplius delinquendi propositum, in tali causa debet Confessarius illi præcipere, ut aliquatenus oratione se debeat, cum pollicitatione, se quoque pro illo oraturum; utique hoc pacto ad se revertatur. Quid si Confessarii tunc in penitentis dispositione complacitum fuerit, absolves eum. Sim alter, nequaquam; sed, ut dictum est, stetit suspensio.

CAPUT CCLV.

Prudentia Confessarii in monitione errantium.

8794 IN hoc etiam prudenter se gerere debet Confessarius. Tametsi enim certum sit, quod (in quantum Doctor penitentium) ipsos instruere debet de suo errore, quando ipsa causa est quod peccent, ut dumputant esse peccatum, quod non est; sicut & dum ex errore vel ignorantia culpabili versantur in malo statu, v. g. matrimonii invalidi. Si enim Confessarius diffimulet, decet officio Doctoris. Et si diffimulando absolvat, absolvit indignum, utique versantem culpabiliter in malo statu.

8795 Etiam tamen penitens in malo ejusmodi statu verfaretur bona fide, inculpatè ignorans matrimonii sui invaliditatem, prudentia adhuc opus est, ut tunc instrueretur, monitereturque de errore. Nec omittenda est monitio, dum ex moni-

tione fructus speratur; & si pro nunc non videatur ad faciendum fructum satis dispositus, sed speretur in futurum melius disponendus, tam per monitio differatur, utique ad tempus quo speratur fructum habitura.

Sed quid, si Confessarius absolute non speret fructum, sed prævideat in malo illo statu, mala fide perseveraturum, in quo bona fide, id est nullâ suspicione, vel dubio intertrabat, nunc esse supponitur? Aliorum Theologorum sententia est, Confessarius diffimulare debet, ipsumque in bona sua fide relinquere; ne postea formularit & scienter peccet, qui prius solùm materialiter & ignoranter peccabat. Et ratio ipsorum est, 1°. quia preceptum correctionis fratrem non obligat, cum nullus fructus speratur, prout docet S. Thomas post S. Augustinum relatum cap. quis autem de penit. dist. 7. si scirem non sis prolife, non te monerem. 2°. quia monitio tunc efficitiva, & laqueus seu causa scandali, id est formalis peccati. At nulli debemus laqueum impetrare, cap. quis autem de penit. dist. 7. 3°. quia Innocentius III. cap. quia circa de consanguini. & affini. diffimulare poteris (inquit) ut remansent in copula sic contracta: cum ex separatione, sicut of seris, grave videtas scandalum immineat.

Hoc etiam plerique sentent locum habere ante contractum matrimonium, ita ut si Confessarius animadvertis, penitentem, bona fide nunc ignorantem impedimentum, de eo admissum, adhuc equidem contraeturum, nec Confessarii monitus acciurum, possit & debeat ipsum in suo errore, seu ignorantia relinquere.

Sed hoc posterius merito rejicitur. Si enim nullus tunc speretur fructus, hoc provenit ex prava dispositione & malitia penitentis. Ob candem quoque rationem Thyrus Gonzales (Generalis Societatis) in fine libri de recto uia opinionum probabilium, in simili merito etiam rejicit illud prius. Quia Confessarius non habet rationabile fundamentum prævidendi, seu judicandi, nullum fore fructum admonitionis suæ, nisi rationabiliter judicet, ipsum ob humanas aliquas consideraciones ita addictum illi statui, materialiter malo, ut quamvis admoneatur de obligatione illum dimittendi, non sit dimissurus; immo scienter & volenter in eo contra Dei legem permanens. Si autem rationabiliter judicet ipsum taliter addictum illi statui, judicat ipsum non esse reale disputationem ad solutionem. Quia judicat ipsum antimisericordiam & afflictum, ut paratus sit potius Deum offendere, quam statum illum dimittere. Ergo judicat ipsum (actu, vel virtute) vel factem habitu esse in mortali peccato; utpote non amantem Deum super omnia, nec habentem legem Dei in corde suo, nec habentem virtutem, immo nec habitualem voluntatem fibeundi potius quamvis mala hujus vitæ, quam communitati peccatum mortale. Ergo judicat ipsum indipositum ad solutionem.

Nec obstant rationes allegatae in contrarium. Non prima: quia licet is qui solùm ex communione lege caritatis, & fraternali correctionis, tenetur proximum instruire, vel qui ad id ait audeatur, quam ex officio Confessarius, potius diffimulare debet, quando prævidet ex monitione sua secuturum potius scandalum, quam fructum: alia ratio est de Confessario, qui prohibetur abstinentiam impendere indigne & indisposito. Quales sunt omnes, qui de veritate scandalum sumunt, nec volunt intelligere ut bene agant. Debet ergo Confessarius (in dicto casu) monitio penitentem de errore suo, & obligatione procurandi dispensationem, si obtineri possit, sequentiam ad eam procurandam offere. Quid si penitens nolit, debet ipsum admonire de obligatio-

ne dimittendi statum illum, & cohabitationem, nisi malior continentiam vovere, simulque vivere tanquam frater & soror. Si poenitens audire & obedire nolit, debet ipsius duritatem increpare, in absolutumque dimittere. Illud autem quod velut ex Augustino lib. 50. homiliar. homil. 41. dicitur cap. si quis autem non habetur in Augustino, ut videbit quisquis ibi Augustinum legerit. Agit enim de poenitente in extremis. Cui dicit abolutionem non negandam. Quia certum non est non profuturam. Nam (inquit) si scirem certò nihil tibi prodesse, non tibi darem. Item si scirem tibi prodesse (hic ergo non habet, non tibi prodesse) non te admonerem, non te terrem, id est tot argumentis non exagaram pericula dilate ad extremum poenitentem. Quod profectò nihil ad rem facit. Et ut ad rem faceret, & id Augustinus habet, quod ex ipso profertur citato canone, solum probaret, neminem ex praecisa lege charitatis teneri ad fraternalm correctionem faciendam, quando fecit non profuturam.

2800 Non obstat etiam secunda ratio, quia tunc non est monitus Confessarii, quae injicit laqueum, vel causas nocumentum & scandalum, sed sola malitia & prava dispositio poenitentis, de veritate scandalum, laqueum, & nocumentum accipientis, & noleantis intelligere, ut bend agat.

2801 Nec tercia ratio obstat. Quia Innocentius III. ibi non loquitur de Confessario, in ordine ad absolutionem impatiendum in foro interno; sed de Episcopo, vel Parocho, instruens quomodo se gerere possit & debeat in foro externo.

2802 Confirmant haec omnia, quia nisi vera essent quae dixi, sequeretur Confessarius non debere monere de errore penitentem, quem videret bona fide procedere, & per errorem sequi ut veram, opinionem falsam & improbabilem, quae v. g. dicit, ipsum non teneri restituere quod ultra somtem exigit tamquam ex benevolencia & gratitudine debitum; sed solum quod exigit tamquam ex iustitia debitum. Virum equestrum, ad duelum provocatum, posse illud acceptare, ne timiditas notam incurat. Effe licitum occidere cunctiatiorem, falso accusatorem, &c. quando alius non suppetit modus evitandi damnum ab ipsis illatum. Quando litigantes habent pro se opiniones æquè probabiles, posse Judicem pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius p̄t alio. Posse Judicem judicare juxta opinionem minus probabilem. Concubinatum posse retinere concubinam, nimis utilem ad oblectamentum concubinari, vulgo regale. Licitum esse mutantiam aliquid ultra fortis exigere, pro eo quod se obligat ad non repetendum usque ad certum tempus. De fide interrogatum à potestate publica, posse tacere. Effe licitum procurare abortum, ante animationem foetus, ne puella difficiatur. Non esse mortale, detrahens autoritatem, sibi novam, fallo criminis elidere, seu imponere falsum crimen alteri, ut suam iustitiam & honorem defendat. Proximam occasionem peccandi non esse fugiendam, quando causa utilis aut honesta non fugiendi occurrit, &c. Sequeretur (inquam) de errore circa haec inculpatam admittente ignorantiam, in is qui opiniones illas nesciunt esse condemnatas. Postquam veritatem in ea animi dispositio, ut monitus non desisteret, sed formaliter & scienter peccaret, nisi omnium absolvit, atque ad absolutionem dispositum judicari. Cum tamen certissime non sit immunit a culpa, utpote

creaturam, non Deum ait omnis artore predominante, nec habens legem Dei, sed conicarium illi affectum in medio cordis sui. Quæ etiam ratio procedit in casu nostro, ostenditque prorsus repudiandam esse opinionem Gobati de Sacram. tr. 7. n. 316. aientis Confessarium non debere monere poenitentem de malitia molitieci, cui ex invincibili (ut loquitur) ignorantia est obnoxius, si omnino putet, non obstante monitione, scelus nihil rariu patraturum. Et idem n. 318. dicit de eo qui ignorat esse mortale, rem falsam, vel levem confirmare juramento. Ista vero perabsurda esse, quis non videt?

CAPUT CCLVI.

Prudentia Confessarii in ordine ad pueros fibi confidentes.

P Rudentia hac in re id est necessaria est, quia 2803 aliqui frequens periculum est, vel dimittendo sine absolutione non dimittendos, vel absolvendi indispositos seu incapaces ex defectu rationis, seu iudicii requiriti ad fidem, & dolorem supernaturalem, propositum, notitiam peccati, &c. ita ut etiam viri docti in his discernendis non modicam difficultatem & scrupulum non tard pa-

tiantur.

Igitur de capacitate puerorum ac puellarum 2804 Confessarius judicare non debet ex sola auctoritate, ex eo uique quod septennium exegerint. Tamen enim rationis usus in permultis tunc contingat, iusque presumat rationis usum expletio septennio cap. litteras, & capi accessus de defons. impuber. In plerisque tamen, maximè rusticis, serius accidere, experientia docet; Victoriaque & Corduba apud Salas de legib. q. 66. tr. 414. disp. 1. sect. 13. tradunt, discretionem ad peccandum mortaliter evenire communiter femellis anno octavo & nono; masculis decimo vel undecimo. S. Antoninus 2. p. Summ. tit. 9. v. 8. §. 2. & apud ipsum Ancharenus, pueros & puellas non esse constitutos in annis discretionis, antequam magis appropinquent pubertati, quam præterite infantia; quod contingit in masculo, quando habet decem annos, & dimidium, & aliquantulum ultra; in feminina autem, quando habet novem annos, & dimidium, & ultra aliquantulum. Gobati de Sacram. tr. 4. n. 126. puellas in Germania non videri communiter doli seu peccati mortalibus capaces ante expletum octennium, pueros ante expletum novennium. Quod & propriæ, & plurium aliorum experientia se dicunt testatur; tamen addat quod loquendo de solis pueris & puellis cultiorum civitatum, forte æquè multi & multæ sapientiæ paulò ante dictam etatem, quam postea. Diligenter ergo Confessarius, præter etatem, examinabit ingenii & educationis qualitatem, ex qua constat multis post illam etatem, alios ante, peccati mortalis capaces fuisse, notum est in puer illo quinquenni (apud S. Gregorium) in blasphemis mortuo & damnato. Obscurabit etiam vultum & gelus puerorum, utrum modestè & devotè se gerant in confessione, an ridiculè, v. g. nugando cum cratibus, cum pilo, cum rosario, &c. facientque interrogations, ex quarum responsis intelligere posset. utrum discernant bonum à malo? utrum sciant quid eventurum sit male agentibus, & quid bene? utrum habeant timorem Dei, affectumque ipsi serviendi? utrum pudescant de mendacio, de aliqua impudicitia commissa, & similibus? Proderit etiam interrogare, cur venerint ad confessionem, nec defilere, donec dicant se credere quod qui nolunt confiteri peccata sua, damnantur; qui confiteruntur, cælo donantur. Postquam autem Confessarius, consideratis confidandis, judicaverit puerum vere & deliberatè pec-

i i i 2

Tom. III.