

**Lvdovici Molinæ, E Societate Iesv Theologiæ Doctoris, &  
Professoris, Commentaria, In primam D. Thomæ partem**

**Molina, Luis de**

**Lugduni, 1622**

Articvlvs IV. Vtrum creari sit proprium compositorum & subsistentium. art.  
4.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73915](#)

liquis rationibus formalibus aliorum prædicamentorum. Quæ omnia locis citatis latè explicata sunt.

*Creatio & mutationes*  
sunt mutationes  
vera actio  
predicamen-  
talis.

Iuxta hanc ergo sententiam dicendum est, creationem, qua Deus res creatas produxit, non esse quidem mutationem propriæ loquendo: eò quod propriæ non sit inter duos terminos, neque in ea datur subiectum, quod de uno termino transeat in aliud, que duo mutatio propriæ dicta requiri: esse tamen influxum realem & absolutum, quo creaturæ ex tempore emanant à Deo, eundemque influxum habere realem identitatem cum creaturis productis, verum ab eis formaliter distingui. Additamen, influxum, vt est Dei per eum tamquam per actionem conferentis esse rebus creatis, esse veram actionem de prædicamento actionis existentem in creaturis ipsiis tamquam in subiecto, denominantemque Deum ex tempore denomination extrinseca createm & producentem creaturas. Eudem verò influxum, vt eo creature recipiunt esse, passim producunt in rerum natura, esse veram passionem de prædicamento passionis, distinctam formaliter à creatione actiua, & à termino producto, nempe à creature, que pacto spectata, creatio passiva dicitur. Quod fit, vt non solum mutatio & motus rationem induant actionis & passionis, sed etiam omnis vniuersum influxum, ac productionem rei essentialem distingue à producente, esto nec motus sit, nec mutatio. Aristoteles autem, quia solum loquebatur de actione, & passione naturalibus, quæ semper sunt coniuncta cum motu aut mutatione: eò quod naturale agens producere nequeat nisi ex subiecto presupposito: mirandum non est, si actionem & passionem, de quibus illi erat sermo, per motum ac mutationem, tamquam per fundamentum rationis formalis talis actionis & passionis, explicauerit.

*Creatio an-*  
*si creature.*

Quod si quis petat, vtrum eiulmodi actiua & passiva creatio si creature? Dicendum est, esse creaturam, vt creature id etiam dicitur, quod concreatur, non tamen indigere alia creatione, per quam creetur, sicut enim motus, mutatio, actioneque & passiones rerum naturalium, non producuntur per alias mutationes aut actiones, sed se ipsis comproducuntur vñà cum terminis, vt in Physis, ac alias sepe explicauimus: sic etiam creatio non creatur per aliam creationem, sed se ipsa comproducit, & concreatur vñà cum termino, seu, quod idem est, ad productionem & creationem termini.

Hinc intelliges creationem, quatenus est actio transiens, qua Deus res creatas producit, non esse medium quid inter creatorem & creaturam, quasi detur quid reale, quod neque creator sit, neque creature, dummodo creature sumatur latè, vt comprehendit etiam id quod concreatur vñaque cum aliis seu ad productionem aliorum accipit suum esse à Deo. Sicut enim ex eo quid agentia naturalia producunt suos effectus per actiones distinctas formaliter, tam à principiis efficientibus, quam à terminis, non sequitur dari rationem formalem realem, que media sit inter agentia & res productas, quasi detur ratio formalis realis, que nec producens sit, nec producita, modò productum sumatur latè, vt comprehendit etiam comproductum: ita etiam in re propria non sequitur dari medium inter creatorem & creaturam, modò creature similiter sumatur latè, vt comprehendit etiam concreatum.

*Creatura,*  
*aque effe-*  
*tus relati-*  
*ad creator*  
*silum distin-*  
*guatur for-*  
*mitter à ro-*  
*ter. Scot. verò q. s. citata id negat, assecuratq; solùm*

Quod attinet ad relationem effectus ac dependencia creature ad creatorē, est controversia vtrum distinguatur realiter à creature. Et quidem Cajetan, Ferrar. & Capreol. loc. cit. affirmant, distinguiri realiter. Molina in D. Thom.

A distingui formaliter, cùm tamen de aliis relationibus idem Scotus dicat, eas distingui realiter à suis fundamentis. Dicendum est nihilominus, omnem vniuersum relationem, atque adeò etiam hanc de qua est sermo, distingui solum formaliter à fundamento. Neque esse aliquod absurdum, accidentis aliquod de predicamento accidentis, & esse verum accidentis, & esse nihilominus idem realiter cum substantia, quod nonnulli ex prædictis autoribus ventur astruere de relatione effectus ac dependetia, quæ immediatè fundantur in substantiis creatis.

#### ARTICVLVS IV.

*Vtrum creari sit proprium compositorum & subsistentium.*

Q Vx hoc articulo notari poterant, dicta sunt articulo primo.

#### ARTICVLVS V.

*Vtrum solius Dei sit creare propria virtute.*

#### DISPUTATIO I.

**D** Vobis modis intelligi potest, rem aliquam creare propriæ virtute. Uno, quasi virtus illa ita sit illi propria, vt non habeat illam acceptam ab alio, & cùm hoc apertissime sit proprium Dei, notissimum est solius Dei esse, iuxta eum modum, creare: neque id est quod in controversiam hoc loco adducitur. Altero modo intelligi potest rem aliquam creare propriæ virtute, quasi illi insit suæ natura: eo modo, quo igni conuenit vt sit calidus, animali sentire, & homini intelligere, sive illam accepit efficienter ab alio, quo pacto causa omnes secundæ à prima accepterunt virtutes omnes sibi propriæ & connaturales, sive non, quo pacto solus Deus habet vim ad agendum. Atque in hoc sensu in controversiam vocatur hoc loco, vtrum solius Dei sit creare per virtutem hoc modo propriam: an verò id conuenire etiam possit alicui alteri agenti, quod proinde tamquam agens principale, vt distinguitur contra instrumentale, creat. Quod enim aliquid virtute sibi innata, eoque modo propriæ efficit, regulariter id efficere tamquam agens principale, vt distinguitur contra instrumentale.

Illud deinde est notandum, in dupli sensu disputari posse, an creare propria virtute hoc secundo modo sit proprium Dei. Alter est, de facto, ita scilicet ut ad creationem eorum omnium, que facta sunt, nulla alia concurreat causa, à qua fuerint creata, præter Deum. Alter verò, an poterit Deus efficere creaturam aliquam, quæ propria virtute aliquid crearet.

In priori sensu nullus Catholicorum est, qui dubitet, partem affirmantem esse veram: contrarium verò est sane error in fide. Id namq; ex historia ipsa creationis rerum, qua Genef. 1. habetur, constat. Item ad Heb. 4. *Qui omnia creavit*, ait Paulus, *Deus est*. Ecclesiastici 18. *Qui vivit in eternum, creavit omnia sim!* In symbolo missæ. Factorem coeli & terre, visibilium, n. omnium & inuisibilium. In Concil. Lateran. 2. cap. Firmiter, de summa Trinitate & fide Catholica, Deus dicitur vnum vniuersorum principium, creator omnium inuisibilium & visibilium, & spiritualium & corporalium, qui sua omnipotente virtute, simul ab initio temporis, vtramque de nihilo condidit creaturam;

*Sensu que-*  
*sitionis.*

*Ens omne*  
*aliud à Deo*  
*creatum à*  
*Deo.*