



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis  
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et  
Justitiæ, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in  
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus  
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum  
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque  
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Servitutibus Prædialibus, Usufructu, & utroque  
Retractu, Pars II. de Emphyteusi, Pars III. de Locatione & Conductione

**Luca, Giovanni Battista de  
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XXXV. Bononien. bonorum. Emphyteusis ecclesiastica quando sit  
alienabilis & transitoria ad extraneos, & de operatione clausulæ ad  
habendum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74102](http://urn:nbn:de:hbz:466:1-74102)

afficit magis libertati, quam servituti ut ponderatur per Ruin. Beccum. Et alios cumulos per Fulgin. dicta q. i. de alien. n. 77. Crescent. dec. 3. de presumpt. Et dec. 1. de cens. dicta decif. 110. nu. 1. par. 6. rec. alias apud Merlin. decif. 545. ubi concordantes.

Et ex his administriculis, vel eorum aliquibus, pro censu potius, quam emphyteusi respondendum esse quoque dicebam in una Romana domorum pro Confraternitate Spiritus Sancti Neapolitanorum cum Incoronato pendente in Rota, quamvis quoddam instrumentum postea repertum magiam inferret difficultatem.

Et pro locutione in una Romana vinea pro Marchione Frangipane cum Capitulo Basilica Laiieranensis, in qua causa concurrebat etiam notabilis circumstantia, quod penitus distributa esset ad measuram, nempe tot carolenorum pro qualibet petia vinearum, quod satis consideratur apud Buratt. dict. dec. 334. n. 7. & habetur in Romana censu pro Barettis hoc codem titulo dif. 31.

E converso autem in una Neapolitana contractus emphyteutici Pro PP. Sancta Therese pendente coram A. C. in qua de hoc articulo agebatur an scilicet contractus esset emphyteuticus, vel censualis, casu erat, quod N. rem propriam allodialem istis PP. dederat, & ab eisdem in continenti sub annua præstatione sibi concedi obtinuerat, ista enim circumstantia in dubio, aliis conjecturis & administriculis non urgentibus, magnum pro meo iudicio producebat administriculum emphyteusis potius quam censu, quia cum in ita secunda specie contractus rotum dominium omneque jus transferatur in recipientem, nullo concedenti reservato nisi jure exigendi censem ad communiter notum in cap. consuetudinibus de relig. domib. Mantic. de tacit. lib. 22. iii. 4. nu. 3. Non videbatur ad quod propositum facta esset dicta prævia ejusdem rei concessio per ipsummet recipientem concedenti, quia si pleno & integro dominio retento, volebat aliquantum annuum præstatinem pro ejus devotione huic Monasterio tradere, absque aliquo circuitu, vel ipsius rei traditione, sufficiebat illius solutionem simpliciter promittere, unde potius actus convenientem emphyteusis, in cuius vel feudi terminis habemus in iure id dispositum, quod scilicet rei allodialis dominus illam in feudum vel emphyteusith ab alio recipiat, cuius centaurt prius brevi manu rei dominium in concedentem transilisse, & illico ab ipso in emphyteusim receperisse, ut dec. 13. n. 5. par. 5. rec. & in Massa castrovorum sub tit. defensio dif. 56. Unde propter ea concludens, iste dicuntur questiones facti & voluntatis potius quam juris, ideoque certa & uniformis regula pro meo iudicio dari non potest, sed ad instar materiae fideicommissariæ, seu aliam voluntatum, decisio in singulis casibus, ex eorum particularibus circumstantiis regulanda est, ex quibus sapè aliqua conjecturæ, vel demonstrationes in uno cau sunt sufficientes, in alio autem non, atque ex conclusio- rum seu doctrinarum generali ufu reful- tare videntur tot æquivoca.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

Adhuc tamen pro Agucchia scribens dicebam in-debitam esse actoris prætenionem, quia licet formula investituræ cantet *pro filio & descendantibus*, qua sonare videtur formam pacti & providentia, ac etiam ageretur de emphyteusi ecclesiastica, cuius regularis natura est, eam non esse transitoriam ad hæredes extraneos, ita ut hæredum appellations, ratione subiectæ materiae veniant solum illi (languinis ex deductis 3 per Merlin. decif. 532. num. 9. cum seqq. alijs 74. par. 6. recen. in Cajetana bonorum coram Cerro decif. 427. nund. 12. cum sequentibus par. 9. & 209. par. 10. rec. in quibus fuso calamo concordantes cumulan-tur.

Et in eisdem in specie responderet ad clausulam *ad habendam*, eam scilicet intelligendam esse juxta natu-ram actus, & non inducere alterationem, neque face-re transitoriam ad extraneos illam emphyteusim, qua de sui natura restricta est ad hæredes sanguinis, sed so-lum eam operari alienabilitatem in eis, sive in alios linea tantum durate, quod etiam firmatum ha-berut in *Romana devolutionis domus* 4. Decembri 1651. & 21. Iunii 1652. coram Bichio, quarum secunda est 277. numer. 19. par. 11. rec. n. & in eadem 15. Iunii 1654. co-ram Melito impressa etiam dicta par. 11. decif. 340. nu-mer. 13. in quibus constitebant actoris fundamen-ta.

Respondebam tamen, auctoritates & decisiones prædictas esse in suis casibus veras, non tamen applicabiles ad præsestatem, ob diversas facti species, & cir-cumstantias; Ad quod clarissimum dilucidandum, tollen-daque æquivoca, qua sepius in proposito capi lo-lent, dicebam distinguendum esse inter casum con-troversiarum inter dominum post finitam lineam, seu ge-nerationem prætentendem devolutionem, & extra-neum in quem ab/que eius assensu facta est alienatio, Et alterum easum controversiarum, inter successionem a-lienantis & extraneum, in quem, cum domini præteri-tum assensu alienatio facta esset.

Decisiones igitur prædictæ, tam Cajetan. quam Ro-man. coram Cerro, Bichio & Melito, agunt de primo ca-su, quia nempe restricta concessione ad solos hæ-rides sanguinis, istis jam defectis, extraneos in quem, si-ne Ecclesiæ assensu alienatio facta erat, impugnando devolutionem, prætendebat validam alienationem ob clausulam *ad habendum* impertantem alienandi fa-cultatem, proindeque bene dicitur, clausulam prædi-ciam facere quidem ejus operationem, absque tamen concessione alteratione, ne induci dicatur contradic-tio, sive subitanæ correctio, & sic eam intelligendam esse de licita alienatione etiam in extraneos abs-que incursu caducitatis, durante tamen investitura, nisi in hac expressa prohibitiō alienationis continere-tur, quia tunc ad excludendum pariter dictum in-conveniens contradictionis, seu subitanæ correctio-nis, neque dictus effectus resultat, sed solum alter alienabilitatis inter comprehensio[n]es in investitura quam-vis remotores, & abique necessitate (et) vandi inter eos ordinem successio[n]is alias de jure obser-vandum, ita ut clausula prædicta sit in aliquo operativa, nec omnino fatua remaneat, & in his terminis proce-dunt auctoritates prædictæ, cum ad repugnantiam e-vitandam capi debeat ille intellectus, per quem com-patibilitas seu conciliatio inducatur.

Quoque magis dictæ causæ operatio ita restricta re-muneret, ubi vel percureret solum primum acqui-rentem, ut in plerisque contingit, ut scilicet ad illum solum referenda sit alienandi facultas, vel ubi post di-ctam clausulam, aliasque etiam latiores, adjecta es-sent illa verba restrictiva apponi solita, *prout dñe simili* &c. ut advertitur apud Seraphin. dec. 794. n. 8. in Romana

domus 20. Maii 1647. coram Peutingerio impress. posse Salgad. in labyrinth. decif. 33. & decif. 55. par. 10. rec. & in aliis.

Cessantibus autem dictis circumstantiis, quia nem-pe concessio expresse restituta non sit ad hæredes san-guinis, sed canter *pro hæredibus* simpliciter, ita ut o-peratio resultans ex dicta clausula *ad habendum* nullam inducat correctionem, vel contradictionem, sed solum obster nuda juris præsumptio pro emphy-teusi ecclesiastica militans. Et multò magis si ultra dictam clausulam, alia pinguior accederet, puta, *Ex quo-uid placuerit* &c. Et tunc emphyteusis censenda est simpliciter hæreditaria, & liberæ dispositionis ad quo-cumque proinde quamvis extraneos alienabilis & transitoria, quia licet regularis natura emphyteusis ecclesiastica sit eam intelligi de solis hæredibus san-guinis, non tamen implicat ex verbis vel clausulis di-versam partium voluntatem ostendit, ut eæteris antiquioribus allegatis ha-beatur decif. 294. n. 3. cum seqq. par. 2. recent. decif. 26. par. 3. ubi Rubens in observationibus à nu. II. ad 15. plures concordantes demore cumular. Cavall. dec. 293. nu. 2. cum seqq. Buratt. decif. 87. nu. 3. Merlin. decif. 860. in Romana prætenfa devolutionis Palatii 12. Iunii 1657. & 7. Iunii 1658. coram Albergato, in Placentina bonorum 2. Martii 1660. coram Verfoppo. & de qua in Placentina hocz. difc. 29. & frequenter in aliis.

Aut agitur de controversia inter successores agha-tos, & eum in quem facta est alienatio, ita ut dominus directus non sit in causa, vel quia pro suo jure bene-placitum præstiterit, vel quia durante adhuc investitu-ria nil sua intersit, bona penes unum vel alterum exi-stere; Et tunc licet formula pacti & providentia im-portet necessariam successionem hæredum sanguinis juxta ordinem proximitatis, & successivè prohibi-tionem alienationis in extraneos, attamen ubi con-currunt dictæ clausulæ, neque appareat illas ad solum primum acquirentem juxta dispositionem juris restric-tas esse, Tunc, cum incompatibilitas cœllit, clausulæ faciunt suam operationem, atque emphyteusis re-manet alienabilis. Et ne forma pacti & providentia omni[n]d inutilis & otiosa dicatur, illa remanet ope-rativa, quatenus nempe dispositum expresse non fuer-it, ad effectum ut sub genericâ dispositione, vel in suc-cessione ab intestato ad cognatorum fortè vel alio-rum favorem delata non veniat, ut per Ruin. conf. 213. n. 6. in fine cum seqq. lib. 1. Buratt. dec. 87. n. 17. atque in hoc sentiu intelligendus est Sard. conf. 573. num. 21. cum seqq. quatenus firmat ordinem succendi præscrip-tum in investitura, ex clausulis vel verbis de sui na-tura hæreditariam qualitatem denotantibus, intelli-gendum esse, quatenus dispositum non esset, quia id rectè procedit, ubi agitur de ordine resultante ex ju-ris interpretatione seu dispositione ex sola ratione formulae in vestituræ, secus autem ubi primus acqui-rentis diversum ordinem expresse præscriptum est, ita ut ejus interversio aduersaretur expresse voluntati ac-quirentis, ut latius habetur hoc iur. in Bonon. de Populi difc. 52. ubi plenè de dicto consilio Sardi, cum in hu-jusmodi distinctione ipsa veritas considerere videatur.

Et fortius in hoc secundo casu dictam operationem hujusmodi clausulis tribuendam esse dicebam, stante hujusmodi bonorum frequentia in regione, ob quam circumstantiam, pro libertate commercii in pluribus Italiae partibus, & præsertim in Lombardia, ac locis huic Civitati adjacentibus quamvis antiquæ formulæ concessionis essent pacti & providentia, Ni-hilominus consuetudo induxit in possessoribus facul-tatem alienandi adjustar allodialiam, præsertim

per

per contractus inter vivos, quicquid sit ad eff. et non  
successionum, ut de concessionibus Abbatiae Nonan-  
tulanae & similibus habetur 29.4. par. 2. re repetita de-  
cis. 2. 36, par. 3. & de concessionibus Abbatiae Farfen,  
habetur apud Peniam decis. 21. Et Buratt. decis. 87.  
& habetur in Farfen. decis. 8. & in aliis hoc titulo; Et de  
feudis Mantuan. cum similibus habetur plenius de-  
ductum in Mantuana feudi sub ut de feudiis. 10. &  
11. nam alias ferè prohibitum est commercium in his  
regionibus.

Accedentibus etiam in hac facti specie duabus cir-  
cumstantiis, Uta nempē, quod hæc non erat con-  
cessio directa & gratuita facta per Capitulum domi-  
num directum, sed potius acquisitionis titulo emptionis  
à privato cum solo Capituli consenti; Altera quia do-  
minium, seu ius emphyteuticum confitebat in nu-  
do terreno non magni valoris, cum major pars pretii  
seu valoris consistenter in melioramentis & empone-  
matibus, ut ponderatur in Romanacens pro Barretis  
hoc tue. decis. 31. Et tertia fortior oriens ex observantia  
dum juxta narratam facti seriem, bona predicta sœ-  
pius ab uno extraneo in alterum more allodialium  
venditionis titulo alienata fuerant, ideoque, etiam  
cum sensu veritatis, in justam dicebam Actoris præten-  
sionem.

ROMANA  
DEVOLVTIONIS  
SEU  
LOCORUM MONTIUM  
PRO  
COLLEGIO ANGLICANO,  
CUM  
JOANNE PAULO  
VENEROSO.

Casus decisus per Rotam pro Veneroso  
postea concordatus.

An qualitas emphyteutica cum pactis devo-  
lutionis, & prohibitionibus alienationis  
transfaret ad loca montium acquisita cum  
pretio domus emphyteutica venditæ in  
vim Bullæ juris congrui, stante transla-  
tione omnium vinculorum rei emphyteu-  
ticæ in ipsa loca montium seu pretium.  
Et an creditor tanquam procurator sui  
debitoris admitti debet ad purgationem  
moræ, seu ad allegandam aliam excu-  
sationem; Et cui incumbat onus pro-  
bandi durationem vel respectivæ finem  
generationum, ad quas concessio facta  
est; Et accedentibus pactis penalibus seu  
caducitatibus, quid referat esse contrarium  
potius emphyteusis quam locationis, vel  
econtra.

- S U M M A R I U M.
- 1 **F** All series.
  - 2 **R** esolutio causa eiusdem reservationes.
  - 3 **E**mphyteusis non datur nisi in bonis stabilibus, deal-  
ratur num. 20.
  - 4 **S**ubrogatum debet esse eiusdem naturæ, cuius est res in  
onius locum fit subrogatio.
  - 5 **A**d effectum caducitatis ob alienationem requiritur  
scientia prohibitonis, & num. 12.
  - 6 **C**reditor emphyteuta potest offerre vel solvere ca-  
nones ad impediendum caducitatem, & num.  
13.
  - 7 **U**bicanon est magnus excluditur emphyteusis.
  - 8 **I**n dubio pro exclusione pena.
  - 9 **A**d quo effectus referat inspicere, an agatur de employ-  
teusi vel locatione.
  - 10 **U**bi accedunt pacta nihil id refert.
  - 11 **M**utua agitur cum lege, quam cum homine.
  - 12 **D**e eadem conclusione de qua num. 5.
  - 13 **D**eclaratio conclusio de qua num. 6, an scilicet credi-  
tor admittatur ad mera purgationem.
  - 14 **P**rocurator generalis vel legalis, seu alter tertius non  
explicat et qualatent in animo.
  - 15 **C**reditor tanquam procurator legalis sui debitoris vel  
quicunque alius procurator debet docere de super-  
viventiis principaliis.
  - 16 **V**ita vel mors probanda est per allegantem, & non  
sufficit probatio presumptiva.
  - 17 **E**quitas purgationis mora admitti non debet ubi  
efficiatur determinans dominum, & exemplificatur  
casus.
  - 18 **R**eus dicitur actor in sua exceptione, & tenetur eam  
concludenter probare.
  - 19 **L**oca montium reputantur stabilia.
  - 20 **P**remium subrogatum loco rei de mandato Principis  
retinet in omnibus eius naturam, & declaratur  
conclusio de qua num. 3.
  - 21 **P**rinceps potest facere verum id quod est fictum.
  - 22 **F**eudum datur etiam in annua prestatione pecunia-  
ria.

DISC. XXXVI.



Diminutiores Hospitalis Anglo-  
rum, de anno 1530, quamdam do-  
mum à militibus Exercitus Boi-  
boneus de tempore excidi Urbis  
penè devastatam, concesserunt  
Antonio ad tertiam generationem,  
& in defectum generationis ad unam denominatio-  
nem, pro annua responsione seu canone scut. decem-  
sub obligatione erogandi 200. ducatos in refectione  
,& sub prohibitione alienandi, tam ipsam do-  
mum, quam melioramenta, sub pœna caducitatis,  
conventæ quoque in casu non solutionis canonum  
per triennium, quodque finita concessione, ipsa do-  
mus pleno jure etiam cum melioramentis devolvide-  
beat; De anno autem 1572, Antonius cum consensu  
domini vendidit dictam domum Petri omenti pro se  
& tertia generatione; Atque de anno 1622, quidam  
vicinus in vim Gregorianæ Constitutionis iure retrah-  
etus coacti dictam domum emit à Marco Antonio  
& Andrea Petri filiis, premiumque investitum fuit  
in 13. loca Montium, que in litteris patentibus, juxta  
stylum, ultra vinculum evictionis ad favorem em-  
poris, dictum fuit esse debere subrogata in locum di-  
cta domus, Collegio Anglicano in locum dicti Hos-  
pitalis subrogata affecta in omnibus & per omnia,  
prout ipsa domus erat, dicta loca Montium ita  
vinculata, defunctis praefato Marco Antonio & An-  
dra, Philippus primus filius de tercia generatione,

per