

Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 270. Sacerdos, cui facta est confessio, potest de licentia expressa
pœnitentis, de rebus in confessione auditis cum eo colloqui, & cum
qualibet alia persona.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73212)

Nequē enim dicere potest se negasse absolūtionem: quia ex hoc Iudex induceretur in suspicio-
nem commissi ab ipso gravis criminis, de quo
non satis pōmeret. Et idēc violator est figili,
qui absolutionem se negasse dicit homini, cuius
confessionem exceptit.

CAPUT CCLXX.

Sacerdos, cui facta est confessio, potest de licen-
tia expressa penitentiis, de rebus in confessio-
ne auditis cum eo colloqui, & cum qualibet
alii persona.

²⁸⁷⁴ **T**a S. Thomas Supplcm. q. 11. a. 4. S. Bonaventura, S. Antoninum, & Doctores passim omnes. Ratione dat S. Thomas, quia duo sunt proprie-
ter que tenet Sacerdos peccatum occultare. Pri-
mo & principalius quia ipsi occultatio est de effe-
tua Sacramenti, in quantum sit illud ut Deus,
cuius vicem gerit in confessione. Alio modo propter
scandalum vitandum. Potest autem confitens faci-
re, ut illud quod Sacerdos sciebat tantum ut Deus,
sciat etiam ut bonus; quod facit, dura licentiam
eum ad dicendum. Et idēc si dicat, non frangit
figilli confessio. Tamen debet eavere scandalum
dicendo, ne fractor figilli reputetur. Ratio bre-
vior haec afferri potest: quia sicut penitentis cri-
men a te confessum extra confessionem revelare
potest; ita revelandi licentiam concedere.

²⁸⁷⁵ Nec dicas hinc aperiri viam malis Sacerdoti-
bus revelandi confessionem, sub falso prætextu
licentia penitentis. Quia (ut S. Doctor profe-
quit) imminet eis probatio (si acculcatur) quid
de licentia penitentis revelaverint. Quam proin-
de ut in facta exigentia probare possint, fine licen-
tia in scriptis facile non revelabunt.

²⁸⁷⁶ Dixi de licentia expressa penitentiis. Neque enim
sufficit tacita, vel interpretativa. Ob grandia ma-
la sequi nata ex ea quid Conflariis relinquere-
tur potestas interpretandi mentem, seu voluntate
penitentis. In qua interpretatione facile ex-
cederent, fallerenturque prælumentis consensum
penitentis, cum non esset. Quo fieret, ut fideles
cum fundamento averterent à confessione, si
Conflariis licet pro libitu sic confidentium
mentem interpretari.

²⁸⁷⁷ Debet etiam licentia penitentis esse omnino lib-
era & spontanea, & nullo modo coacta, vel ex-
torta per importunitatem Conflarii, vel coa-
ctionem cuiusvis alterius. Unde si uxor, à ma-
rito coacta, facultatem daret Conflario pecca-
tum suum revelandi, illud revellare non posset.

CAPUT CCLXXI.

Illicitus est omnis usus scientia confessionis, ex-
tra confessionem, per quem confessio redditur
odisa, vel qui sit cum penitentis gravamine,
vel incommode, confessioni extrinseco.

²⁸⁷⁸ **P**urimorum opinio est, Conflarii posse
extra confessionem ut scientia confessionis,
dummodo id fiat absque periculo detegendi con-
fessionem, & absque periculo suspicione, quid
id fiat ob scientiam confessionis. Pro ea S. Tho-
mas, S. Bonaventuram, S. Antoninum, Seo-
tum, Dionysium Carthusianum, aliosque mag-
no numero referunt Sanchez lib. 3. de matrim. dilp.
16. num. 2. Morinus l. 2. c. 16. Leander à SS.
Sacramento hic q. 62. ubi illos sequitur cum Tan-
nero, Sylvio, Hurtado, Villalobos, &c. Inde-
que plurima concludit. ¹⁰ q. 63. Superiorum
posse ob peccatum ex sola confessione notum
privare subditum officio ad nutum amovibili, e-
tiam post Decretum Clem. VIII. postea referen-

dum. ²⁰ q. 64. esse licitum secretū negare suffra-
gium ob indignitatem ex sola confessione notam.
³⁰ q. 66. esse licitum monere Prætores urbis,
Principes, Prælatos, &c. de malo imminentे
urbī, vel Republica, vel Ecclesia, vel Mono-
strio, ut diligenter invigilant, & periculum a-
vertant, modo reus, vel complices, quorum cri-
men ex sola confessione notum est, nominati
& in individuo, direcē vel indirecē non mani-
festentur, nec prodantur. Quod etiam (uti &
secondum) novissime docet Natalis Alexander Th.
Dogmat. to. 4. 1. 2. reg. 48. & 57. ⁴⁰ q. 67. esse
licitum Superiori, ob scientiam confessionis, ne-
gate subditus licentiam cundi foras, alloquendi ex-
ternos, claudere januas vel fenestrās, per quas
de nocte exēunt, &c. ⁵⁰ q. 69. Conflarium
posse dimittere famulū, quem ex sola confes-
sione fecit esse furacem.

Verum hæc opinio præsentis Ecclesiæ sensui
non congruit. Nec ullo modo sequenda est in
praxi. Primo, quia ipsius Patroni illius tot cir-
cumstantias, tantamque cautelam ad proximū illius
requirunt, ut vix in praxi concurrant, ut
benè advertit Sanchez ubi supradictum.

Secundo, quia opinio illa miseris peccatori-
bus oditum & formidabile reddit Pœnitentia
Sacramentum, in iporum solamen & levamen,
non in odium a Christo institutum. Tollit enim
miseris peccatoriis confidentiam & securitatem
confitendi peccata sua, saltem gravia, hoc ipso
quid sciunt Conflarii ut possit scientia ex
sola confessione acquistā, ad suffragium ipsi
negandū, ad removendū ipsos ab officio,
libet ad nutum amovibili, &c. Et cui (amabo!)
securum erit, & molestum non erit, confiteri
alicui Thomistæ, vel Scotistæ v. g. quem securit
imbutum illa opinione S. Thomas, vel Scoti,
inò per Constitutiones suas adhucrum ad eam
sequendarū: periculum proinde est, si tali con-
fiteatur, ne sibi in occasione suffragium negent,
communiaque alii commoda recusent ob
confessionem?

Tertio, opinio illa dat miseris peccatoriis oc-
casione faciendo in confessione gravia peccata,
ex quorum manifestatione, jure merito timere po-
terunt exclusionem a suffragiis, communibusque
alii commodis, si opinio illa practicē probabilis
sit. Si enim practicē probabilis sit, probabilit̄ timore
poterunt proximū illam. Communis verò Do-
ctorum sententia est, probabilit̄ timentem sibi,
vel aliis, aliquod grave incommodum, vel dam-
num, extrinsecum confessioni, ex eo quid con-
ficiatur certum aliquod peccatum, non teneri illud
confiteri.

Quarto, si opinio illa practicē sit probabilis,
omnes Novitiū excusabuntur ab obligatione confi-
tendi peccata, ob quorum confessionem probabi-
liter timere poterunt, ne sibi suffragium negetur
ad profundum, sicut & omnes Professi ab obli-
gatione confitendi peccata, ob quorum confessio-
nem probabilit̄ timere poterunt, sibi suffragium
negandum ad officia & prelaturas, sibi negandam
exaudiendi iuriam, &c. Quo proinde cau omnes
Religiosi, tam Professi, quam Novitiū, excusa-
buntur ab obligatione confitendi gravia crimina,
ab corumque confessione retrahentur. Hoc ipso
namque probabilem habebunt causam id timendi,
quo habebunt notitiam illius opinionis, practica-
que probabilitatis illius. Igitur opinio illa miseros
peccatores retrahit à confessione. Frustrancam e-
tiam reddit peccatorum reservationem. Quia si
deales, qui in easum reservatum inciderint, non
tenebunt illum confiteri Superiori, vel delega-
to ipsius, ob justum timorem incurriendi grave in-
commodum ex tali confessione.

Et idēc Clem. VIII. 16. Maii 1594. Regula.

Kkkk 3