

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 5. Episcopus, Presbyteratus, & Diaconatus, haud dubiè sunt
Sacramentum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

CAPUT IV.

Mines Ordines, & Subdiaconatum verò propriè esse Sacramentum, plerique magni Theologi probabilititer affirmant. Alii probabilius negant.

11. Firmant quippe S. Thomas, Bonaventura, Scotus, &c. Farentque Florentinum (dum ait: *sextum Sacramentum est Ordinis, cuius materia est illud, per cuius traditionem confertur Ordo*; dumque deinde cuiuslibet Ordinis, etiam minoris, materiali, sicut ac Presbyteratus assignat) & Tridentinum sels. 23. ubi postquam c. 2. omnes septem Ordines enumeravit, corumque convenientiam hæc ratione demonstravit: *cum divina res sit Sacerdotis ministerium; consentaneum fuit (quod dignissim & majori cum veneracione exerceri posset) ut in Ecclesia ordinantis dispositione plures & diversi essent Ministrorum Ordines, qui Sacerdotio ex officio deservirent; ita distributi, ut qui jam Clericis Tonjurā insigni essent, per minores adiores ascenderent. Cap. 3. absolutè & indistinctè definit, Ordinem esse Sacramentum.*

12. Favet & ratio. Cur enim alioqui homines ad controversum Ordinum ministri delinquent per traditionem materie, prolationemque formæ, prout ad Sacerdotij ministerium, quod haud dubiè est Sacramentum?

13. Negant verò Durandus, Cajetanus, Estius, Dominicus Soto, Navarrus, Vasquez, Morinus, &c. i. quia isti Ordines ab Ecclesia instituti sunt, non à Christo. Eos quippe Christo fuisse institutos, nec Scriptura docet, nec Traditione. Nullus enim SS. Patrum id afferit 20. quia ut Urbanus II. in Concilio Beneventano dicit (apud Ivonem Decret. p. 5. c. 72.) *sacros Ordines dicimus, Diaconatus & Presbyteratus. Hos siquidem solis primaria legitam Ecclesia habuisse. Super his solis precepimus Apololicum habemus. Ceteri Ordines (ut Amalarius dicit lib. 2. de offic. Eccles. c. 6.) posse adjecti sunt, propter utilitatem ministeriorum. Quod probat autoritate Ambrosii, seu antiqui Scriptoris, qui Paulinas Epistolas Commentariis suis illustravit. Et idipsum testatur Petrus Biebens ferm. 47. Hugo Victorin. l. 2. de Sacram. fidei p. 3. c. 13. Gratianus dist. 21; Magister lib. 4. Sentent. dist. 24. lit. I. Gratiani verba sunt: *Levitatem auctem ab Apostolis ordinates legimus; Subdiaconos precedente tempore Ecclesia sibi confisiuit. Iisdem plene verbis Magister utitur, loco citato.**

30. non idem omnibus in Ecclesiis sunt Ordines inferiores. Quidam olim fuerunt, qui hodie non sunt, ut Cantores, & Foffari, seu laborantes; qui mortuorum corpora curant, quorum membrincent Ignatius epist. ad Antiochum, & Epiphanius in explost. fidei Cantorum etiam, seu Pfalmarium, memini Concilium Cartag. can. 21. Subdiaconi & Lectores olim quidem fuerunt in Ecclesia Graeca & Latina; Acholymorum verò vix aut ne vix quidem mentio ante Cypriani temporis. Nec corum usus est in Ecclesia Graeca, sed (præter Episcopos, Presbyteros, & Diaconos) Subdiaconorum & Lectorum dumtaxat (prout ex Euchologiis Graecorum ante annos 800. conscriptis, antiquaque Canonibus Conciliorum Orientalium; aliquippe probatissimum monimentum ostendit Morinus p. 3. de Sacris Ordinatione. exercit. 4.) Quod profecto argumento est, Acholymatum, Exorcitatum, & Oltiarium, non secundum ac Foflariatum & Cantoratum, non esse divinae institutionis, sed Ecclesiasticae; nec proinde esse Sacramenta, nec characterem imprimere. Neque enim Ordines isti totu[m] subire possint mutationes, institui, abrogari, modò esse, modò non esse, ibi esse, alibi

non esse potuerint, si forent divini juris, Sacramentaque verè, & proprie dicta.

40. Materia Ordinum illorum aliquibus in Ecclesiis adhibetur ab Archidiacono; forma verò profertur ab Episcopo. Quod fieri non posset, si forent Sacraenta, quorum Minister & materiam adhibere debet, & formam proferre.

Nec urgat quod ex Florentino & Tridentino in contrarium attulimus. Neque enim Conciliorum istorum mens fuit, Scholasticam hanc questionem determinare, sed solum docere eorum officia, materiamque in Ecclesia Latina adhibeti solitam. Unde dum Florentinum dicit: *cujas materia, &c. sicut est, cuius Ordinis; non autem, Sacramenti Ordinis.* Ad quod infinitandum postmodum addit: *confertur Ordo; non autem, confertur Sacramentum Ordinis.* Quod autem Tridentinum indistinctè locutum fuerit, idem fuit, quia nihil de praesenti controversia definire voluit. Neque, ut vera sit definitio ipsius (Sacram utique Ordinatio esse Sacramentum) necesse est omnes Ordines esse Sacramentum; sed sufficit id esse verum de principiis Ordinibus, Episcopatu, Presbyteratu, & Diaconatu.

Nec magis urgat allata ratio, quod omnes Ordines conferant per traditionem materie, prolationemque formæ. Nam & Doctoratus, seu Laurea Doctoralis, conferunt per traditionem placi, prolationemque extitorum verborum. Nec tamen est Ordo. Varia item dignitates politicas simili modo olim conferabantur, v.g. Magistratus. Nam insignia dignitatis, ut cingulum, aut fasces, aut imagines, tradebantur, quibus certa verborum formula, dignitatis explicativa, erat adiuncta. Quas formulas referit Caiiodorus l. 6. c. 11. & 12.

CAPUT V.

Episcopatus, Presbyteratus, & Diaconatus, haud dubiè sunt Sacramentum.

Haud dubiè enim sunt divinae institutionis, 18 suntque signa practica & visibilia gratia invisibilis. Sunt (inquam) certo certius divine institutionis, ut Tridentinum definit sels. 23. can. 6. *si quis dixerit, in Ecclesia Catholica non esse Hierarchiam divinam Ordinatione institutam, que constat ex Episcopis, Presbyteris, & Ministris, anathema sit.* Ubi per Ministros Diaconi intelliguntur, quia Graeca vox Diaconi Ministrum significat, Diaconosque Ignatius Martyr in epist. ad Trallens. vocat Ministros Iesu Christi, & Ecclesie Dei. Et ut Concilium Cartag. IV. can. 4. ait, *Diaconos... ad ministerium consecratur.*

Quod autem sint signa practica & visibilia gratia invisibilis, demonstratur (contra Durandum & Cajetanum) ex eo quod conferantur per manum impositionem (ut infra ostendam, idque etiam de ipso Diaconatu constat ex Actor. 6. ubi legitur sepius Diaconos ab Apostolis ordinatos esse per manum impositionem.) Per eam verò, juxta Scripturam & Patres, Spiritus sanctus, atque adeo gratia conferuntur. Cum enim Diacono Episcopus imponit manus, dicit: *accipe Spiritum sanctum, & deprecatorie addit: remitte in eos quemque domine Spiritum sanctum, &c.* Tridentinum verò citat sels. 23. can. 4. anathema dicit ei qui dixerit, *per sacram Ordinationem non conferri Spiritum sanctum, at proinde frustra Episcopos dicere: accipe Spiritum sanctum.*

Præterea Anatalius Papa II. in epist. ad Anastatum Imperatorem c. 7. Sacraenti gratiam expressis verbis attribuit Sacerdotum & Levitum Ordinationi.