

Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 20. Si ante Ordinum collationem Episcopus palàm protestetur, se
non intendere ordinare eos, qui talem vel talem habent contra Canones
defectum, eum defectum habens validè equidem ordinatur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73212)

(inquit) ab exercitio posterioris, non prioris Ordinis; utpote quem legitime suscepit.
199 5°. qui scienter ordinatus est cum ficto titulo beneficii, vel patrimonii, vel paupertatis religiosae, est ipsis iure suspensus, ut constat ex dictis n. 124. & seqq. Et idem aliqui censem de eo qui ordinatus est cum vero quidem titulo; cum eo tamen, à quo illum accepit, paetus est, quod statim post Ordinationem illum ipso resignabit vel restringet. Sed de eo vide quae dixi n. 125.

200 6°. qui per saltum est promotus, ipso iure suspensus est ab executione Ordinis taliter suscepiti, & irregularis, si cum exercet. Ita Alexander II. can. *solicitude* dist. 52. & Innocentius III. cap. *sue littera* extr. de Cler. per salt. promot. Nec taliter promotus ascendere potest ad alium superiorem Ordinem, ut ostendit Palao de centur. disp. 4. p. 10. §. 1. n. 9. post Navarrum, Suarez, &c. Cum ipsis tamen, si non ministraverint, Episcopus ex legitima causa potest dispensare. Tridentinum sciss. 23. c. 14.

201 7°. praedictæ pœna incurritur ab Episcopo, scienter ordinante eos, de quibus supra. Videri potest Bonacina de confur. disp. 3. q. 2.

202 8°. qui suspensus, aut excommunicatus, exercet actum proprium Ordinis sacri, obnoxius est irregularitat. Quisquis enim censuras incurcas non servat, divina Offic'ia, vel propria Ordinis exercendo, irregularis efficitur.

CAPUT XX.

Si ante Ordinum collationem Episcopus palam protestetur, se non intendere ordinare eos; qui talem vel talem habent contra Canones defictum, eum defictum habens valide et quidem ordinatur.

203 **I**ta Dicastillo to. 1. in 3. p. tr. 1. disp. 3. dub. 9. n. 187. Cabasutius Jur. Can. Theor. & Prax. I. 6. c. 16. n. 15. Ludovicus Ball in examine ordinandorum. Henriquez in Sum. I. 2. c. 8. addens in Commentario litt. E. Theologos & Canonistas in factu contingentia ita sentisse.

204 Et ratio prima est, quia Episcopus ille per proprium Ordinationis actum talem intentionem revocare censetur; non tolum quia censeri non potest velle gravissime peccare (uti peccaret contra Ecclesiam consuetudinem taliter procedendo, horrendisque inconvenientibus occasionem dando) sed & quia Jus declarat irritam esse protesta-

tionem illius, qui protestationi illi proprio actu ex post facto contravenit, cap. *solicitudinem* de appellat. & cap. olim *cansam* juncta Glosa de censu. Et idem qui, post factam protestationem, quod omnia quæ dicet, vel faciet, non faciet animo contrahendi matrimonium, si postea publicè dicat: *confitio in te*, in illo casu Ecclesia judicarē debet pro matrimonio, inquit Glosa in cap. *qua nos v. mulierem de sponsalib. quia (inquit) recurrentur eis ad communem verborum intelligentiam, & potuit recedere à prima voluntate. Ita etiam Joannes Andreas ibidem.*

Secunda ratio petitur ex horrendis, quæ alias requerentur, inconvenientibus. Nisi enim verum esset quod diximus, omnes Missæ Sacerdotis taliter ordinati forent invalidas, sicut & omnes Consecrations, Extremæ Unctiones, absolutions, Ordinations (si talem fieri contingat Episcopum) & consequenter innumeræ requerentur animalium strages, & perdites.

Et idem talem protestationem valde improbat Card. de Lugo to. 1. in 3. p. disp. 8. n. 119. Cumque in dubio, utrum Episcopus tam horrendis inconvenientibus occasione dare, & contra communem aliorum omnium Episcoporum consuetudinem agere velit, presumendas non sit id velle: idem in dubio, an in casu proposito in actu exercito Ordinationis hoc vellet, presumendas non est velle, sed factam protestationem revocare, solumque eam fecisse ad terribiles supradictos, nisi contrarium in actuali Ordinatione, incerte exprimat, exprimendique, seu priore intentione retinendi gravissimum habeat causam, v. g. si intellexisset unum vel plures ex schismatis vel hereticis, qui Episcopos & Sacerdotes à Catholicis ordinatos, pro certò ordinatis habere volunt, latere inter Candidatos Ordinum. Tunc enim gravissimum habetur causam impediendi validam Ordinationem ipsorum. Valide prouide at licet dicere potest: nemo ex talibus hereticis, vel schismaticis, v. g. Husitis, vel Presbyterianis accedit; nec enim nolite illi; nec est intentio talibus conferendi characterem Episcopalem, Sacerdotalem, &c. Videri potest Navarus consil. l. 1. de tempor. Ordini ubi recte statut, quod si revera, dum actu applicat materiam & formam Ordinis, non intendit ordinare, non vallet Ordinatio, defacta intentionis in Ministerio; ita dubio tamen non esse ordinari presumendum quod id intendat in actu exercito Ordinationis, qui graviter peccaret, si haberet.

LIBER OCTAVUS.

AMOR PROCREANS COLOÑOS ECCLESIAE TRIUMPHANTIS.

Sive

DE SPONSALIBUS ET MATRIMONIO.

Nostri Matrimonii institutionem, effluvium esse divini amoris erga genus humanum, solus ille nescit, qui nescit à quo, & qualiter Matrimonium primitus fuerit institutum; ad quid significandum fuerit institutum; ad quam sublimem dignitatem à Christo fuerit elevatum; quam oberes, quamque divino amore digni fructus illius. Usque adeò honorabile divinus amor fecit coniubium, ut nihil praetermisserit, quo illud commendaret. Quis enimvero Matrimonium, nisi divinus amor primitus instituit? Et quando instituit? An non tempore

amoris, cum Protoparentes, adhuc Deo chat, adhuc innocentes, neccum à Deo exiles, in deliciis adhuc erant Paradisi? Tunc divinus amor transiit soporem in Adam: cuncte obdormiisse, tulit unam de cestis ejus.... & adificavit.... castam, quam tulerat de Adam, in mulierem: & adduxit eam ad Adam. Dixitque Adam, hoc nunc a deo offibus meis, & caro de carne mea. Et acceptans sibi datum divinum in uxorem, prophetav, dicens: quamobrem relinquet homo patrem & matrem, & adhaerabit uxori sue, & erunt duo in carne una. Nec solum agnoverit tunc divinum