

**Lvdovici Molinæ, E Societate Iesv Theologiæ Doctoris, &
Professoris, Commentaria, In primam D. Thomæ partem**

Molina, Luis de

Lugduni, 1622

Qvæstio CXI. De actione Angelorum in homines.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73915](#)

frustra Deus Angelis potentiam ad id ipsum communicaret. Potest confirmari, quia effectus nequit produci nisi ab eo, quod vel formaliter, vel eminenter est tale: Angeli autem licet sint perfectiores rebus corporeis, non tamen videntur continere eas in se eminenter. Adde, Angelos esse alterius ordinis, neque in eis videri esse aliam potentiam per quam agant in res corporeas, quam potentiam motuum.

Angeli applicando actiua passus mira possunt efficere.

Licet autem Angeli non producant immediatè formas in materiam, applicando tamen actiua passus possunt medianitibus agentibus naturalibus eas producere. Quare cum optimè penetrerent naturas omnium rerum corporearum, miraque celeritate adducere possint agentia, quibus insunt variae virtutes, eaque passus applicare, diuidereque tam ea, quam passus in minutissimas partes, in eoque situ colligere agentia & patientia, ut fiat celerimè transmutatio: consequens profectò est, vt applicando actiua passus, possint mira quadam celeritate producere varios ac admirandos effectus. Atque hoc modo Magi Pharaonis demonum ministerio, serpentes, ranas, variisque alios effectus producebant. Quo loco obserua, Angelos sua arte, industria, ac vi, co pacto applicare posse varia agentia naturalia, vt secundum communem cursum naturæ, seclusa ea Angelorum industria, non valenter co modo concurrere, ac applicari. Hinc sequitur, interuentu artis, aque industria Angelorum, fieri posse insolitos effectus, qui miracula videantur, quosque agentia naturalia secundum communem cursum, vel quoad substantiam, vel quoad celeritatem, att modum non valeant producere: illi tamen re vera insunt virtute in ipsiusmodi agentibus naturalibus eo modo applicatis: neque Angelus per artem & applicationem aliud eis confert, quam conditionem sine qua illos non producentur. Atque hoc sanè est, quod Diuus Thomas hoc loco in responsione ad tertium intendit, ac docet. Comparat namque applicationem & artem Angelorum ad eos effectus, arti & applicationi qua coquus per ignem mediante arte effectum inducit, quem ignis solus non efficeret: neque enim coquus vim aliquam confert igni, sed modum & conditionem sine qua minimè effectum arte intentum produceret.

ARTICVLVS III.

Virum corpora obedient Angelis ad motum localem.

CONCLVSI O affirmat, estque communis inter Theologos. Est etiam Aristotelis, qui asseruit cœlos à substantiis separatis moueri localiter. Per vim namque, qua suam substantiam possunt localiter mouere transferendo eam de loco ad locum, possunt etiam imprimere impulsum corporibus, eaque localiter mouere.

ARTICVLVS IV.

Virum Angelis possint miracula facere.

Angeli propria virtute non edant miracula.

CONCLVSI O est. Angelis virtute propria non possunt miracula facere. Probatur quoniam miraculum propriè loquendo, est, quod fit præter ordinem,

A & suprà facultatem totius naturæ creatae: quare cum Angeli inter naturas creatas connumerentur, consequens profectò est, eos propria virtute facere non posse miracula. Confirmatur, quoniam miracula fiunt in confirmationem vera fidei: quia sunt suprà facultatem Angelorum: alioquin dæmones possent miracula patrare, atque adeò ea non esse sufficiens vera fidei testimonium. Possunt tamen Angelii sancti concurrere ad vera miracula, vel illa impetrando à Deo, vel ministerialiter aliquid ad verum miraculum perpetrando, vt in responsione ad primum ait D. Thomas.

B Sit secunda conclusio. Angeli, etiam mali, propria virtute naturali efficere possunt effectus admirandos, & novos, quorū causæ nobis sunt occulæ. Hæc patet ex dictis articulo secundo. Quare efficere possunt quædam, quæ apparentiam miraculorum habeant. Sic aduentus Antichristi futurus est in multis virtutibus, signis & prodigiis mendacibus secundum operationem Satanæ, vt habetur secunda ad Thessal. 2. Tempore enim illo Satanæ, qui modò ligatus est, solvetur modico tempore, vt Apocalypsis vigesimo habetur.

C QVÆSTIO CXI.

De actione Angelorum in homines.

ARTICVLVS I.

Virum Angelus possit illuminare hominem.



DOBVS modis potest Angelus illuminare homines. Primum est, obiecta eis exterius proponendo per voces, aut signa externa sensibilia vel quousque alio modo. Quo pacto Deus ministerio Angelorum legem docuit filios Israël per voces exteras, iuxta illud ad Hebreos secundo: *Si enim quis per Angelos dictus est sermo factus est firmus, & ad Galatas tertio de lege veteri dicitur, ordinata per Angelos in manu mediatoris, hoc est, Moysis, qui mediator & sequester erat inter Deum & populum: hoc eodem modo Angelus Gabriel certiore fecit Zachariam, non solum de conceptione & nativitate Ioannis Baptiste, sed etiam de sanctitate heroicâ, quam erat affecturus, & de munere, quod erat in Christi Domini aduentu obiturus: docuit etiam & instruxit Dominum nostrum circa mysterium incarnationis. Similiter alij Angelii, qui in corpore specie alii apparuunt, & cum eis locuti sunt, eos docuerunt.*

Secundus modus est, per visiones imaginarias effectas in sensibus internis, & cogitationes in eis excitatas, iuxta sensum quæst. 106. articulo secundo explicatum, laciisque explicadum articulis sequentibus. Non desunt qui affirment, Angelos per sui coniunctionem ad nostra phantasmatâ, atque ad cogitationes nostras internas vñ cum nostro intellectu agente posse adiuuare productionem specierum intelligibilium in intellectum possibilem, eaque ratione efficere, vt dilucidiores, puriores, ac perfectiores species producatur, quibus dilucidior, & melior intellectio fiat. Verum ego non existimo Angelum aliquod aliud lumen, aut aliquid aliud posse immediate efficere, ac infundere in intellectum nostrum possibilem, aut confortare illum interioris aliquo alio modo, sed hoc munus solius Dei esse.

esse, iuxta ea quæ quæstiōne quinquagesimā sextā, articulo secundo dicta sunt, & quæ communiter à Doctoribus Scholasticis afferuntur, præterit in 2. distinctione 8.

ARTICVLVS I I.

Vtrum Angelī possint immutare voluntatem hominis.

Damones
dilectio
potes
spiritus
humorū
et sanguis
in corpori
voluntate
modi mouere
possunt hu
manam vo
luntatem.

Q V A circa modum, quo vñus Angelus mouere, aut non mouere potest voluntatem alterius questione 106. articulo secundo dicta sunt, intelligi etiam debent circa modum, quo Angelus mouere potest hominis voluntatem in modum suadentis, ac proponentis amabile, aut odibile obiectum, potest Angelus mouere voluntatem hominis, vel propounding illi exterioris obiecta, vel excitando in viribus sentientibus internis imaginarias visiones ac cogitationes, modo articulo præcedente explicato, & explicando adhuc duobus sequentibus articulis. Potest etiam mouere hominis voluntatem excitando passiones in parte sensitiua, que in organo residet corporeo: harum quippe apprehensione vehementer afficitur, & inclinatur voluntas, non tamen illi imponitur necessitas. Quod fit, vt Angelus nulla ratione possit inferre necessitatem humanæ voluntati. Modum quo appetitus sensitiua moueat per passiones humanam voluntatem, explicauimus 1.2. quæst. 9. artic. 2.

ARTICVLVS III.

Virum Angelus possit immutare imaginationem hominis.

Angelus im
mutare non
potest species
in hominis
imaginatione.



O M M V N I consensu Doctores affirmant non posse ab Angelo immutari hominis imaginationem imprimendo ei de novo species, vt Diuus Thomas hoc loco in responsive ad secundum affirmat. Vnde efficere nequit, vt homo natus ex eius imaginationem habeat coloris. Potest nihilominus multis aliis modis versare imaginationem ad varias cognitiones medianibus speciebus, quas imaginatio in se habet.

Angelus quo
modo valent
hominis cog
itationem ad
mutata eaque
miranda ex
citare.

In primis, quod melior est dispositio ex parte organi, & plures, ac puriores sunt spiritus sensitiui, proportionati tamen ad cognoscendum, ed dilucidior & melior producunt cognitionem sensus interni, & per consequens etiam intellectus. Vnde ex meliore complexione organorum, quibus insunt interni sensi intellectui seruentes, & magis accommodata ad cognoscendum, prouenit, vt vñus ingeniosior sit, magisque pollet iudicio, quam aliis. Quod etiam idem homo uno tempore haberet eiūmodi organa minus impedita humoribus crassis, quam alio, & referta pluribus & purioribus spiritibus sensitiuis ad cognoscendum accommodatis, ed melius per sensus & intellectum agnoscat uno tempore, quam alio: quare cum Angelus possit, humoribus crassis expulsi, organa purgare, vel per motum localē ea immediatè expellendo, vel applicando actiua passiuis, eo modo quo pharmacis extrahi solent, purgarique caput solet;

A possit præterea per motum localē sensitivis spiritus attrahere ad organa, & applicando actiua, sanguinemque defocando, efficiere, vt plures generentur, utique euehore potest potentias ad multa intelligenda, quæ alioquin non possent intelligere.

Deinde cū aptare possit organum memoria sensitiva, vt facilis ac melius species rerum retineat, idque vel extrahendo per motum localē quæ id impediunt, vel applicando actiua, quibus illa expellant & inducantur, quæ ad id conducent, tandem efficere poterit, vt homo memoria felici præster.

Præterea ex vario motu spirituum ac humorum in organo sensus interni, ex varia affectione corporis, variisque motu spirituum, humorum, & sanguinis in irascibili & concupiscibili, quibus passiones excitantur, eveniunt, vt homo, modo de hac re, modo de illa incipiatur cogitare, & vt vehementius, aut minus vehementer cogitationem ad hoc, vel illud applicet, plūque aut minus in ea cogitatione persuit. Quare hac ratione, commouendo spiritus & humores organorum, tam sensuum internorum, quam irascibilis & concupiscibilis, commouendō que alias partes corporis, poterit excitare varias cogitationes, luxuria, vindictæ, avaritia, rerum latram, tristium, piarum, &c. non quidem immittendo de novo speciem in sensum internum, aut cogitationem ipsam vñ cum sensu efficiendo, sed modis explicatis, efficiendo, vt potentia nunc concurrat cum specie huius obiecti, vehementiusque, aut minus vehementer ad id commouetur, nunc vero cum specie alterius obiecti.

Cum vero ad cognitionem necessaria sit aduentitia potentia, quemadmodum nimia occupatio & distractio in aliis cogitandis impedit inspirations & immisiones, quas bonus Angelus in cogitatiū effundit, sic quoque studium & applicatio ad ipsa cogitanda impedit, ne Angelus malus cogitationes pessimas immittat, vt Diuus Bonaventura in secunda distinctione octaua, secunda parte, distinctione quæstione quarta, & Gabriel eadem distinctione, quæstione secunda recte affirman, vniuersimque, qui oriosi sunt, temptationibus sunt expositi, facileque patiuntur cogitationes pessimas ab Angelo malo immislas, quas non tam facilè in se sentiunt, qui vel literarum studiis, vel aliis honestis occupationibus detinentur. Vnde Hieronymus ad Paulinum, semper aliquid operis facito, vt te diabolus inueniat occupatum, non enim facile capitur a diabolo, qui bono vacat exercitio.

Demum, quemadmodum homo, pro suo arbitrio, ex speciebus rerum, quas videt per imaginationem confingit notitias rerum, quas non vidit, vt monitis atri, ex speciebus auri & montis, & interdum id prœvenit ex varia commotione, aut dispositione in organo, aut affectione corporis, vt constat, quia interdum ea somniamus, que numquam vidiimus, nunc tristia, nunc leta iuxta dispositionem, commotionem, aut affectionem corporis: sic etiam Angelus efficiendo in corpore similem dispositionem, ac affectionem, aut longè dissimilem, quan nouerit ad id esse magis aptam, efficere in nobis poterit cogitationes rerum, quas numquam vidiimus. Præterea sicut ex commitione humorum, vt ex abundantia sanguinis permitti biliosis & melancholicis humoribus in caput ascendentibus, sunt sepe varie apparitiones in imaginatione mediatis speciebus, vel obiectorum præsentium, vel quæ in sen-

Damones
qua ratione
possint va
rias tenta
tiones com
mouere.

Tentationes
demonum
qua pacto
impediuntur.

Angelū mali
qua ratione
variae appa
ritiones in
sensibus in
ternis effi
cientur.

in sensitiva memoria reseruantur, ut in phreneticis, & amentibus est manifestum, qui adeo vehementes ac perturbatas patiuntur imaginationes, ut saepe eas videantur sibi videre, quas nec vident, sed nec videre quidem possunt, quod omnino non existant, idemque accidit interdum in ebrios ex vaporibus vini calidis & acutis: sic etiam cum Angelus egredi nouerit commouere organum imaginationis, adduceretque ac permiscere ea, quæ huiusmodi apparitionibus inferiunt, facile consequetur, ut similares visiones in imaginatione, interdum solitus sensibus exterioribus, interdum vero eis ligatis, aut nihil operantibus, sece offerant, idque vel opplenendo vias, per quas a cerebro transmituntur spiritus sensitivi ad sensus exteriores, ut sit in somniantibus vel attrahendo spiritus sensitios a sensibus exterioribus ad organa interiorum, retinendoque illos, ne ad organa externorum sensum descendant: quo pacto, qui ecclasi patiuntur, ob nimiam applicationem virium sentientium internarum, & confluxum spirituum sensitiorum ad vires internas, non vtntur sensibus exterioribus. Modo igitur explicato poterit diabolus efficere falsas ecclasiæ, & reuelationes, deludereque imaginationem, ut saepe efficit, tum in aliis, tum in lamiis, quæ cum interdum maneat velut exanimis in aliquo loco, arbitrantur se per aeræ delatas volasse, vidisseque & ergise multa, quæ nec viderunt, nec egerunt.

Hæc dicta sunt circa modos, quibus Angeli tam boni quam malo immutare possunt vires nostras sensitivas internas, in eisque varia cogitationes excitare, vel per solum motum localem, vel applicando actiua passiuæ. Legi, si placet, Victoriam ad finem selectionis de arte magica.

ARTICVLVS IV.

Vtrum Angelus immutare posse sensum humanum.

Error, delusion, & præstigium quo partem differant.



VIDAM hoc constituant discrimen inter errorem, delusionem, & præstigiū: Quod error si quecumque falsa de re existimat: delusio vero sive illusio, si falsa existimatio ortu habens ex variatione aliqua facta circa obiectum, medium, potentiam, seu organum sensus: unde minus late patet quam error: potest namque error ex aliis, sciam captibus evenire, ut ex captiola ratiocinatione, aut aliunde. Præstigium aurem, ut Alexander Aenensis secunda parte, quæstione quadragesimateria, membro tertio, articulo primo vult, sive species quedam delusionis, ea nempe, quæ proueniunt ex variatione facta solam ex parte potentie, seu organi agnoscuntur. Interdum tamen præstigium, & illusio confunduntur.

Hoc præhabito ad quæstionem propositam responderetur, Angelos immutare posse sensus nostros eos variis modis deludent. In primis ex parte obiecti, idque multifariam. Primo, sola celeri agitatione & subita occultatione, varia etiam collocazione eorum, quæ ostenduntur, aut incisione, vel conglutinatione occulta, quo pacto præstigiatores sensus deludunt, idque multo melius demones efficerentur.

Secundò, appositione alicuius corporis mineralis: quod virtute sibi indita in causa sit, ut corpus, cui apponitur, appareat longè diuersum. Fortè multa alia sunt, quæ similiem habent, virtutem. Dubito

A tamen, an id efficiant imprimendo qualitatem in corpus, cui apponuntur, ratione cuius faciant illud apparere diuersum, an potius pro ducento qualitatem in medium, per quod species deferantur, qua mediante ita modificantur species obiecti, ut cauæ sint, cur id obiectum diuersum appearat, eo modo quo species obiecti candidi transmissæ per vitrum viride representant obiectum, ac si esset viridevitum, que namque modo id esse potest.

Tertiò, ex certa quadam collocatione obiecti comparatione oculi deluditur visus, putans rem longè alter se habere, interdum namque linea certa quodam modo in tabula descripta, si tabula ante oculos ponatur, & inspiciantur, ut re vera in ea descripta sunt, comperirent nullum ordinem, pulchram proportionem inter se habere, at vero si compiciantur per certum quoddam foramen in latere cerro tabule oppositum, ita ut tabula & linea in ea scripta in certo quodam situ manent comparatione oculi, referunt pulcherrimam quandam figuram & imaginem. Ad hunc modum reducitur id, quod Diuus Bonaventura & Gabriel in secunda distinctione octaua, quæstione secunda, articulo tertio referunt: dicunt namque paleas certo quadam modo dispositas, adhibitaque lucerna viderentur serpentes.

Quartò, possunt Angeli deludere sensus ex parte obiecti, adhibendo aliud simile obiectum, quod sepiissime dæmones efficiunt, dum corpora phantastica assumunt, que rem eam referunt, ad cuius sunt similitudinem effecta: interdum etiam sensus deludent, dum occultando, aut perimendo unum corpus, aliud afferunt aliunde, & sensibus loco alterius obiiciunt, ut ex ratione credatur unum corpus in aliud esse commutatum. Altera horum duorum modorum arbitratur Diuus Augustinus decimo-octauo de ciuitate Dei, capite decimo-octavo, dæmonem effecisse, ut socij Diomedis in aues crederent communitat. His omnibus & aliis similibus modis deludere possunt dæmones ex parte obiecti.

Ex parte medijs possunt etiam deludere sensus: primò impediendo, ne per medium deferant species ad oculum aliquius, eaque ratione possunt occultare illi aliquod obiectum prefens, vel occultare partem, & partem solam ostendere. Secundò, immutando medium qualitate aliqua, quæ species, quæ per illud deferuntur, eo pacto modificantur, ut obiectum aliter, ac sunt, representent. Hoc modo si acero permisceatur sal, & linea pannus mitatur in acetum, extractusque supposita lucerna inflammetur, species, quæ diffunduntur per medium flamma illius panni illuminatum, apparere faciunt hominum facies valida horrendas: quibus plures alios deludendi modos ex parte medijs Angeli possunt addere.

Ex parte potentie seu organi possunt eos deludere: primò per motum organi: mutato namque situ organi appetit res alio in loco ac est: hac ratione si inter oculum & cavitatem, in qua est inclusus digitum mittas, oculumque comprimas, ac leues, aut deprimas, una res appetit ac si essent duas. Secundo, immutatis aut perturbatis spiritibus, permittisque humoribus, apparent res aliter ac sunt. Impeditis etiam spiritibus, ne descendant ad organa sensuum, impeditur sensatio. Atque hac ratione Angeli percute nos possunt excitare: aut etiam interposito humore aliquo inter tunicas per quas species transuent ad organum visus, quo pacto perclusus fuit Paulus. Quouis autem horum duorum modorum

Angeli sensus nostros exteriores variis modis immutare possunt & illud.

modorum percussio fiat, qui cœcitate fuerit percussus, nihil omnino videbit. Quare si Sodomita, quando Genesios decimonoно ab Angelis cœcitate sunt percussi, ita ut oſtium Lach videre non posse, reliqua videbant, ut multi volunt, neutrō modo percussi sunt: sed Deo ad petitionem Angelorum non concurrente concurſus generali ad eliciendam visionem oſtij, & partium oſtio propinquarum. Percussio autem illa Angelis tribuitur, ed quod ad preces eorum facta sit: quemadmodum quando Deus sanat ad preces aliquius Sancti viri, Sanctus simili modo dicitur suis orationibus facere miraculum. At tamen, si textum attente legas, ex eo non constat Sodomitas, quando percussi sunt cœcitate, vidisse res alias. Illa autem alia percussio qua 4. Regum 6. Syri illi cœcitate sunt percussi, quos Eliseus duxit in Samariam, cum à Deo narraret fuisse facta, fieri potuit etiam hoc postremo modo, & multis aliis diuina potentia possibilibus.

*Sicq. Vlyſſis
qua dæmonis
arte, &c.*

Not Augustinus decimo-octauo de Ciuitate Dei, capite octauo, apparitione, qua homo arte dæmonis appearat aliquando bestia, ut de sociis Vlyſſis fertur, semper esse delusionem, aut ex parte potentie organive videntis, aut ex parte obiectiōe quod dæmon ex aere, aut aliqua alia re, circumponit homini corpus phantasticum bestiae: neque enim dæmon facultatem haberet, ac potentiam aptandi membra hominis in figuram bestiae, sed solus Deus, ut Augustinus loco citato ait. Vtrum autem id re ipsa in Nabuchodonosore effecerit, ut sacra historia Danielis quarto sonare videtur. Nostra sententia affectio corporis illius in bestiæ temperamentum fuit commutata, itēmque figura quadam ex parte, sensuque internos hand diffiniles brutis habuit, & instar quadrupedum incensus, atque sēnum dente carpit. Diuina autem virtute rationalis ipsius animus sub ea corporis habitudine fuit conferatus.

QVÆSTIO CXII.

De missione Angelorum.

DISPUTATIO VNICA.

Angeli ad nos mittuntur.

ANGELOS non solum mitti, sed & in ministerium mitti, dogma fidei est, ut patet ex illo ad Hebræos primo: *Omnes sunt administratorij spiritus, in ministerium missi.* Aduerte tamen cum mittuntur ad nos, non tam nobis, quam Deus ministrare in bonum nostrum. Habent enim se comparatione nostri, non secus ac se haberent dux, aut comes aliquis, qui tamquam pedagogus, aut defensor constitutus esset à rege alicui de infima plebe. Dux namque ille, aut comes in defendendo homine de infima plebe, non tam minister hominis illius diceretur, quam regis, qui id imperasset, esto dux ille, aut comes pro sua bonitate ad id se offerret regi, in bonum illius, quem defendendum, ac adiuvandum sufficeret: prorex etiam, qui alias iussu Regis gubernat ac defendit, non tam minister eorum, quam Regis, ad cuius Imperium id facit, dicendus est. Passim tamen apud Patres inuenies, Angelos nobis ministrare, ministerisque nostros à Deo constitutos esse quod modo à nobis explicato intelligendum est.

A. 1. Est verò controversia inter Doctores, num omnes Angeli ad nos mittuntur. Diuinus Thomas hoc loco articulo secundo, & duobus sequentiibus, consonè ad Gregorium homilia trigefimam, quartam in Euangelia, & ad Dionysium octauo & decimotertio de coelesti Hierarchia affimat, non omnes Angelos ad nos mitti, sed solum eos, qui sunt in quinque inferioribus choris: ex quartorū verò superioribus choris, nempe Seraphinis, Cherubinis, Thronis, & Dominationibus, neminem ad nos unquam fuisse misum, ut vel nomina ipsa, tam quinque ordinum inferiorum, quam quatuor superiorum ordinum, satis indicant: illa namque à ministeriis, quæ Angeli apud nos exercent, sunt imposita: hæc verò non item. Alij affirmant, quamus regulariter solum ex ordinibus inferioribus mittuntur ad nos Angelii: aliquando tamen ad aliqua maioris momenti praestanda, ex superioribus etiam ordinibus aliquos mitti consuevit.

Sit tamen hac in re prima conclusio. Vel ad nos, vel ad nunciandum & reuelandum aliis Angelis aliqua ad salutem & bonum nostrum, omnes uniuersum Angelii mittuntur. Hæc est Diuinus Bonaventura in secunda distinctione decima, articulo primo, quæstione secunda, est que communiter ab Scholasticis in eadem distinctione recepta. Iuxta eam conciliatur grauissima Dionysij autoritas afferentis locis citatis, Angelos superiorum ordinum non mitti ad nos, cum autoritate Pauli ad Hebreos primo uniuersum de Angelis affirmans: *Omnes sunt administratorij spiritus, in ministerium missi propter eos, qui hereditatem capiunt salutis.* Affirmat quidem Paulus: *omnes Angelos in ministerium mitti propter eos, qui hereditatem capiunt salutis.* Cum enim de ratione missiōnis sit, ut missus sit à mitente, & ut ibi esse incipiat, quo mittitur, saltem noto modo ab eo, quo anteā ibi erat, ut quæstione quadraginta tercia explicatum est, Angeli vero superiores iussu, & ordinatione diuina inferioribus reuelent mysteria, per eamque reuelacionem nouo modo, per nouimve effectum esse incipient in Angelis inferioribus, quibus ea reuelant: sanè rectè colligitur, superiores Angelos mitti à Deo ad inferiores: & cum id totum: ad nos bonumque nostrum ordinetur, ut ex ratione facilius hereditatem capiamus salutis: consequens profectus est, ut propter eos mittuntur, qui hereditatem capiunt salutis, esto non ad eos mittuntur: quare sententia Dionysij & Gregorij nequaquam cum verbis Pauli pugnat.

Secunda conclusio. Angelii quatuor superiorum ordinum regulariter non mittuntur ad nos. Hæc est de mente Dionysij, cuius autoritas hac de re maxima profectus est, eamque indicant nomina ipsa quatuor illorum ordinum, colligiturque ex ratione distinguendi illos quatuor ordines à quinque reliquis, quam quæstione 108. tradidimus.

Tertia conclusio. Ad quædam maximi pondoris & momenti obeunda, aut denuncianda, Angelii superiorum ordinum, etiam de numero Seraphinorum, mittuntur ad nos. In hanc conclusionem inclinant Scotus, Durandus, Gabriel, & plerique alii in secunda distinctione decima, potest que confirmari ex illo Isaia sexto: *Volant ad me unus de Seraphim.* Hunc tamen locum altero duorum modorum interpretatur Dionysius, capite decimo

3. Conclus.

*Seraphinus
qui isaiam
ignito cal-
culo munta-
uit, ex quo
ordine fue-
rit.*