UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et Justitiæ, Sive Decisivi Discursus

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Servitutibus Prædialibus, Usufructu, & utroque Retractu, Pars II. de Emphyteusi, Pars III. de Locatione & Conductione

Luca, Giovanni Battista de

Coloniae Agrippinae, 1691

Disc. LVII. Hostien. vineæ. An legitimus legitimatus aliàs quam per matrimonium, sit capax emphyteusis ecclesiasticæ, vel per viam successionis, vel saltem per viam nominationis, quæ de quocumque ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-74102

Visual Library

pro confinein hac conceſſione cannatum 20. allegabatur, ab eodem conceſſionario poſſeſſam, pariter eſſe de eodem dominio ex antiquiori conceſſione; Atque ad hunc effectum, cum aliquo probabili fundamento conſiderabilis credebatur dicta renovatio anni *1612*. non tanquam alteratio ſeu innovatio, ſed tanquam interpretatio ſeu conjectura, quæ etiam ex actu invalido ſeu impugnato deduci poteſt.

HOSTIEN.

VINEÆ

PRO N

CUM

SINDICO MENSÆ EPISCOPALIS HOSTIEN.

Reſponſum in forma ſupplicis libelli.

An illegitimus legitimatus aliàs quàm per matrimonium, ſit capax emphyteuſis eccleſiaſticæ, vel per viam ſucceſſionis, vel ſaltem per viam nominationis, quæ de quocumque extraneo per patrem morientem fieri poterat, ita ut habens facultatem nominandi quemcumque, poſſit nominare illegitimum.

Et de Bulla *Pii V.* contra illegitimos.

SUMMARIUM.

1 C*Aſus controverſiæ.*

2 *De Bulla* Pii *contra illegitimos ut non alteret diſpoſitionem juris communis, ſed tantùm tollat ſucceſſionem ex jure ſpeciali.*

3 *De differentia ſuccedentis in emphyteuſi, non jure ſucceſſionis, ſed nominationis.*

4 *Illegitimus non prohibetur acquirere emphyteuſim eccleſiaſticam ex conceſſione.*

5 *Facultas nominandi intelligitur de habilibus.*

6 *Nominatus an habere dicatur à nominante, vel à dante facultatem.*

DISC. LVII.

1 COnceſſit Epiſcopus Hoſtienſis vineam controverſam aliaque bona ad certas generationes, & in iſtarum defectum ad duas nominationes Joſepho Orpheo, qui ſucceſſore carens, nominavit Joannem Thomam, cum facultate faciendi aliam nominationem, Undè Joannes Thomas moriens, nominavit Joannem Thomam juniorem ejus filium legitimatum, ſed prætendente Syndico Menſæ Epiſcopalis devolutionem, ob dicti nominati incapacitatem, in forma extrajudiciali, & per viam ſupplicationis magis, quam contentionis, coram eodem Cardinali Epiſcopo Hoſtienſi, qui tunc erat piiſſimus Cardinalis Lantes, actum fuit, An hæc Syndici prætenſio ſubſiſteret.

Et pro nominato circa initia Advocationis in Urbe ſcribens in forma ſupplicis libelli dicebam, objectum rectè intrare, quando ageretur de ſucceſſione, quia
nempè baſtardus legitimatus, tanquam ex jure ſpeciali 2
ratione legitimationis, vel alterius privilegii venire prætenderet jure ſucceſſorio contra juris diſpoſitionem, Tunc enim ſibi obſtaret Bulla *Pii V.* contra illegitimos, quæ juxta verum intellectum à Doctoribus traditum, & à Rota pluries canonizatum, prohibet tantum illegitimorum ſucceſſiones jure ſpeciali, puta ex facultatibus diſponendi conceſſis parentibus, alias diſponere prohibitis, ſive ex illis habilitationibus, quæ ex legitimatione, vel altero privilegio reſultant, ſecùs autem circa ea, quorum illegitimi ſunt capaces de jure communi, cujus diſpoſitionem dicta Bulla non alterat, ſed relinquit intactam, ut generaliter *deciſ.* 487. *&* 505. *par.* 1. *diverſ.* & in aliis cumulatis *per Lucidorum de illegitimis cap.* 26. *num.* 1.

Et in terminis ſpecialibus emphyteuſis eccleſiaſticæ, quod ſcilicet naturales legitimati non amiſerint per Bullam *Pii* illam capacitatem, quam aliàs de jure, & circumſcripto particulari privilegio habebant illam acquirendi, vel in ea ſuccedendi, *Genuen. in practicabil. Eccleſ. cap.* 33. *Cyriac. controv.* 79. *&* 472. *Seraph. deciſ.* 138. *Coccin. dec.* 137. *Rot. deciſ.* 100. *num.* 4. *cum ſeqq. par.* 5. *recen.* & in aliis per *Lucidor. dicto cap.* 26. *num.* 15. *cum ſeqq.* ubi latè, rationes & fundamenta adducendo, confutatur *conſ.* 37. *Giovagn. lib.* 2. & hæc videtur verior & recepta opinio.

Quo poſito dicebam, quod cum hic legitimatus non aſpiraret ad hujuſmodi bona jure ſucceſſionis ejus patris, ſed jure nominationis tanquam quilibet extraneus, non videbatur eſſe prohibendus, quia ob-
tinens jure facultatis nominandi, obtinere potiùs di- 3
citur ab eo, qui talem facultatem conceſſit, ita ut nominans dicatur nudum organum ſeu inſtrumentum, Adinſtar ementis pro perſona nominanda, ut in his terminis *Afflict. deciſ.* 99. *Coccin. dicta deciſ.* 137. *num.* 2. & conferunt termini generales emptoris, ſeu alii deducti *ex l. unum ex familia ff. de leg.* 2. Unde ſicuti ille-
gitimus non prohibetur acquirere directè ab Eccleſia, 4
etiam mediante perſona & opera patris *Afflict. dicta deciſ* 99. *Cyriac. dicta controv.* 79. *Seraph. dicta deciſ.* 1358 *Coccin. dicta dec.* 137. *num.* 24. ita non videtur prohibitus nominari, cum nominatio ſit ſpecies acquiſitionis, non autem ſucceſſionis.

Verùm eidem Joanni Thomæ inſinuabam, præmiſſa deduci & inſinuari, tanquam ab Advocato pro faciliori reddenda nova conceſſione, quæ per viam precum petebatur, non autem eſſe tuta, ita ut Epiſco-
po renuente prætendere poſſet de juſtitia ſibi deberi, 5
quoniam facultas nominandi cenſetur conceſſa cum terminis habilibus, & de perſona non prohibita, non autem de naturalibus, niſi expreſsè dicatur, ob deficientem voluntatem Eccleſiæ concedentis, quam in dubio præſumendum non eſt de hujuſmodi perſonis cum peccato procreatis cogitaſſe, ut ex *Mantica de tacit. Hond. d. Gabr. & aliis plenè Gratian. diſcept.* 758. *nu.* 22. *cum ſeqq. & bene Rota apud Duranum deciſ.* 251. in qua caſus præcisè deciditur.

Et ultra dictam rationem voluntatis Eccleſiæ veriſimiliter deficientis, Aliam ego ponderabam, quod
tunc nominatus, non à nominante, ſed ab eo qui no- 6
minandi facultatem conceſſit, obtinere dicitur, ubi facultas eſt præciſa, & neceſſaria ad certas perſonas reſtricta vel ſaltem ad incertas de certis, ſecùs autem ubi in ejus liberam voluntatem collata eſt, exercibilis cum quibuſcumque ſibi bene viſis, quia tunc nominatus non dicitur obtinere à primo concedente, qui nominandi facultatem tribuit, ſed ab ipſo nominante, quem in ejus omnimodum auctorem agnoſcere dicitur, ita ut ab iſto etiam gravari valeat juxta diſtin-

diſtinctionem *text.in d.l.unum ex familia* §. 1. *ff. de leg.* 2.cum qua tranſeunt communiter Doctores in his terminis emphyteuticis latè & magiſtraliter deducti per *Rotam in Romana emphyteuſis* 28. *Novembris* 1653. *coram Veroſpio* & generaliter *in Romana dotis* 15. *Iunii* 1643. & 15. *Maii* 1656. *coram Cerro, quarum prima eſt* 205. *par.* 9. *rec.* & ſæpè in aliis, ac habetur latius tractatum *in Romana legitimæ de Ludoviſiis ſub tit. de legitima*, ita ut tali caſu jure quodam ſucceſſorio nominantis potius nominatus haberet, & conſequenter intraret *Bulla Pii*.

ROMANA

CONCURSUS CREDITORUM

PRO

CREDITORIBUS PAULI PANIZZÆ

Habentibus aſſenſum,

CUM

CREDITORIBUS ANTERIORIBUS

Sine aſſenſu.

Caſus deciſus per Rotam *pro creditoribus anterioribus ſine aſſenſu.*

De concurſu creditorum emphyteutæ in pretio rei emphyteuticæ habentis prohibitionem alienationis & hypothecationis ſine aſſenſu Domini, An creditores poſteriores cum aſſenſu habeant necnè potioritatem adverſus anteriores, qui illo careant.

SUMMARIUM.

1 *FActi ſeries.*
2 *Deciſio cauſæ cum fundamentis.*
3 *Bona data in emphyteuſim hæreditariam cum facultate alienandi ſunt hypothecabilia, & veniunt ſub obligatione.*
4 *Aſſenſus domini in hac emphyteuſi non attenditur nec alterat, & nu.* 9. *ubi declaratur.*
5 *Prohibitio alienandi vel hypothecandi intelligitur pro ſolo intereſſe domini, & nu.* 12. *&* 17.
6 *Etiam in prohibitis hypothecari, cadit ſub hypotheca commoditas. & num.* 18.
7 *Pretium rei emphyteuticæ non eſt emphyteuticum, ſed liberum & allodiale vide num.* 19.
8 *De concluſione ubique recepta & practicata, quod in prohibitis creditores cum aſſenſu vincunt anteriores illum non habentes, & de ratione.*
9 *Declaratur concluſio, de qua numero* 4. *quod aſſenſus non alterat, nec eſt operativus, & expenduntur auctoritates.*
10 *In conceſſione emphyteutica apponi poteſt prohibitio etiam hypothecæ.*
11 *Ceſſante prohibitione, res emphyteutica poteſt hypothecari, & cadit ſub hypotheca.*
12 *De eadem concluſione de qua num.* 5. *& quod nullitas alienationis non allegetur niſi à domino.*
13 *Declaratur, & quando id procedat.*
14 *Sub hypotheca generali non veniunt bona emphyteutica prohibita obligari.*
15 *Extenditur ratio ob quam ſtante prohibitione res non cadit ſub hypotheca ſine aſſenſu.*
16 *De alia ratione ob quam habentes aſſenſum debent præferri.*
17 *Declaratur concluſio, de qua numero* 3. *&* 5.
18 *Declaratur concluſio circa commoditatem de qua num.* 6.
19 *Declaratur concluſio de qua num.* 7.

DISC. LVIII.

INter plura notabilis valoris bona, ex majorum ſucceſſione, poſſeſſa per Paulum Panizzam, erat quædam 1
conſpicua domus verſus fontem Trivii è conſpectu Eccleſiæ Angeli Cuſtodis, moderno tempore conſtructa in ſolo aliquarum Eccleſiarum in emphyteuſim perpetuam hæreditariam conceſſo, ſub expreſſa prohibitione alienandi, hypothecandi, ſeu alias obligandi, tam ipſum ſolum, quàm melioramenta ſeu domum deſuper conſtruendam, etiam ſub pœna caducitatis. Cum autem dictus Paulus, jam de facto preſſus gravi ære alieno, adhuc tamen occulto, novas pecunias ad diſſipandum, ad cenſum vel cambium quæreret, aliqui credere volentes perſonæ, ſatis idoneæ ac diviti reputatæ, volentes tamen magis cautè procedere, diligentias adhibuerunt apud adminiſtratores Eccleſiarum, de quarum directo dominio dicta domus erat, an de earum aſſenſu alius cenſus ſeu aliud debitum deſuper contractum eſſet, & certiorari de negativa, ſiſi regulis & concluſionibus legalibus, eorum pecunias crediderunt, impetrato tamen aſſenſu, inter quos fuit honorandæ memoriæ amicus meus Julius de Legibus, doctus, & diligentiſſimus cauſarum Patronus, qui ex pecuniis proprio labore partis, & quæ, verè in Curia, quoad viros integros, ac Dei timoratos, pretium ſanguinis dici poſſunt, dedit ad cenſum ſeu cambium ſcuta bis mille, unde illi ſatis nocuit legum peritia; Detecta enim ad breve tempus gravi æris alieni mole, qua premebatur dictus Paulus, jam latitans ſeu profugus, formatoque concurſu creditorum, ac venditis bonis de mandato judicis, iſta præſertim domo pro ſcutis circiter 17. m. depoſitatoque pretio in Monte Pietatis, ad effectum liberandi creditoribus juxta anterioritatis vel potioritatis ordinem in forma; Cum ex graduatione, ſeu, vulgò *cartono*, pateret iſtos creditores cum dicta cautela aſſenſus eſſe poſteriores, ita ut attento ſolo ordine temporis remanerent excluſi ob inſufficientiam bonorum, convolarunt ad potioritatem ſuper iſtius domus emphyteuticæ pretio ratione dicti aſſenſus eis competentem, habitiſque deſuper aliquibus diſputationibus coram A.C. ſeu uno ex ejus locumtenentibus, coram quo dictus concurſus efformatus erat, judex credens hunc punctum eſſe altioris indaginis, decretum proviſionale, & cum clauſula præſervativa *ſine præjudicio jurium partium*, decrevit deliberationem dicti pretii creditoribus in tempore anterioribus ſub conſueta cautione de reſtituendo &c. unde propterea introducta per appellationem ab hoc decreto cauſa in Rota *coram Emerix*, datoque dubio 2
petitorii, quibus ſcilicet dicta pecunia deberetur, *ſub die* 15. *Iunii* 1665. ad favorem eorumdem in tempore ante-