

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni  
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones  
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis  
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio**

**Leodii, 1709**

Caput 21. Sapè periculum est; mediante dispensatione, super  
impedimento dirimente, matrimoniis statum assumere.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

## CAPUT XX.

Nimia facilitas hodie dispensandi promiscue cum omnibus dispensationem petentibus, etiam sine iusta causa, super proclamationibus, seu barnis, plurimorum & ingentium malorum causa est.

<sup>92</sup> **P**rimum malum, omnibus ejusmodi dispensatione commune & generale, est quod nimia ista facilitate sacris Canonibus, Spiritu Dei conditis, & totius Orbis reverentia consecratis, vulnus abque necessitate, utilitateque Ecclesie, infigitur (dispensatio quippe vulnus est quodam infictum legi que relaxatur) hoc autem Bernardo crudelis dissipatio est.

<sup>93</sup> Secundum malum est, quod sepe post matrimonium contractum, deteguntur impedimentum, cum quo matrimonium invalidè contractum est, & propter quod non sine magnis incommodis taliter coniunctos separare oportet.

<sup>94</sup> Tertium est, quod dum sine proclamationibus matrimonium contrahitur, frequenter indigne contrahitur: eò quod Pastoribus non suppetat tempus ad dignam illius celebrationem disponendi eos qui contrahere volunt.

<sup>95</sup> Et hinc quarum exigit malum, seu potius congeries malorum n. 98. enarrandorum, que ex matrimonio indigne contrato nata sunt provenire, defectu graui sacramentali, ad caitam & piam in matrimonio viam, ad Christianam profum educationem, ad rectam familie administrationem. Quibus profecto malis obviare non valent Parochi, matrimonium (non obstante dispensatione) differendo, nisi summis se difficultibus exponant. Deploranda proinde est nimia illa promiscue dispensandi facilitas, meritoque deplorator à plerisque zelofis & doctis viris. Ut enim Tridentinum sicc. 25. de reform. c. 18. frequentius legem solvere, exemplaque potius quam certo personarum delectu, potestib[us] indulgere, nihil aliud est quam unicuique ad leges transgredier das aditum aperire. Quod certi non cedi in adiunctionem, sed in dectructionem. Meminisse vero debent dispensatores, tibi dictum à Mellifluo Doctore: non sum tam rufus, ut ignorem, positos vos dispensatores; sed in adiunctionem, non in dectructionem. Rationem proinde dispensationum nimis facilis conceperunt, vos tremendo Judicii reddituros.

## CAPUT XXI.

<sup>96</sup> Sep[tembre] periculorum est: mediane dispensatione, super impedimento dirimente, matrimonium statum assumere.

**P**rimo, quia periculorum est statum illum affumere sine divina vocatione. Neque enim status ille ipsum affumebat cooperatur in bonum, nisi à Deo vocari sint, juxta illud Rom. 8. diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum. Sed quibus sequitur, & dicit Apostolus: his qui secundum propostum vocati sunt sancti... Nam quos predestinavimus, nos & vocavimus ad eum statum, in quo ipsos salvare decrevit & predestinavit. Et quos ad statum illum vocavimus, in eo nos & iustificavimus, & tandem glorificavimus. Potum proinde illud pender à vocatione Dei, facientis ut affumpro statutis eis cooperetur in bonum, qui secundum Dei propostum ad eum vocati sunt. Principium ergo salutis hominum est divina predestinatione: medium divina vocatione: ac deinde iustificatio: finis glorificationis. Noli itaque putare, ô homo, quod salutem consequenter in quocunque volueris statu, sed in eo solo ad quem te vocavit

Deus. Quemadmodum enim à Deo salutis hominis sic à Deo est determinatio statutis, in quo Deus decretivit salvare hominem. Hunc autem statutum Deus vocatione suâ determinat.

Jam vero quod statutum matrimoniale cum ea persona assūnit, cuin qua, nonnisi mediante dispensatione, assumere posset, majora sunt vocatio[nis] indicia, quam alius, habere debet. Cum enim impedimentum Canonico per divinam providentiam impeditur, nec possit eo impedimento solvi sine vulnere inficto Canonibus Spiritu Dei conditis; ipsūmet impedimentum, quo detinetur, signum est non vocationis, nisi tam evidenter concurrent signa vocations, ut, non obstante signo illo non vocationis, prudenter judicetur, taliem h[ab]e[n]t nunc vocatum esse. Alias namque currit regula Juris: inspicimus in obscuris quod est verisimilis, vel quod plerūque fieri consuevit. Et in dubio judicandum secundum ordinarias divinas providentias regulas. Ut plurimum vero, & secundum ordinarias divinas providentias regulas, Deus non vocat ad statutum, ad quem divina providentia induxit impedimentum. Idque tamdiu verisimilius constet, quamdiu de opposito in easu particulari non constat.

Secundum meius est (regulariter loquendo) <sup>97</sup> matrimonium contrahere cum persona, cum qua id potes absque dispensatione (cum hoc conforme sit ordinariae dispositioni providentiae Dei, & Ecclesie, à qua impedimenta dirimentia Spiritu Dei sunt constituta) cur ergo te subducis ab ista ordinaria regula cognoscendi divinam voluntatem? cur pro te vis infigit vulnus Ecclesie legibus, sine quo vulnere nullam dispensationem concedi, unanimis Canonitarum sententia est. Quod cum ita sit, non difficulter intelligitur, nullam dispensationem usurpandam esse, nisi illa vulneris infictio alterius boni accessione compensetur. Ut docet Augustinus epist. 50. & refertur can. ipsa pietas 23. q. 4. Siquidem loquens de Sacerdotibus, ab hereti Donatistarum ad Catholicam Ecclesiam revertentibus, quos ut ad id attraheret, pia Mater Ecclesia, tunc ipso relaxavit Canonem, qui Sacerdotes lapsos suis gradibus post poenitentiam restituiri non sibi possent: hoc non fieret (at magnus ille Doctor)... quoniam fieri non debet, nisi PACIS IPSIUS COMPENSATIONE [an]naretur. Doleamus qui in tanta morte preciosissimi jacent, ut ipso quodam VULNERE Marris Catholicarum reviviscant. Sic etiam docet Bernardus de præc. & dispens. c. 2. novit fidelis servus & prudens ibi tantum usurpare dispensationem, unde bonam possit habere RECOMPENSATIONEM. Tanta proinde est debet necessitas, vel utilitas ad licitam concessionem, vel usum dispensationis, quia vulnus Ecclesiastice legi infictio recompenser. Ideo Pagnanus ad capitulum de fil. Presbyt. n. 8. tellatur, quod sit unanimes consuetudina Canonum, Conciliorum, & Interpretarum, quod causa necessitatis, vel utilitatis in dispensatione debet esse magna, seu quod idem est maior, maxima, iusta, evidens, argens, & ob consimiles; quibus facti Canonis promiscue utuntur tanquam synonymis. Alioquin, si ejusmodi causa debet, non est dispensatio, sed dissipatione. Et vero quid aliud sibi volunt Concilia & Pares, dum uno ore, cum Leone Magno (apud Bernardum loco citato) ubi non est necessitas (inquilus) modo sanctorum Patrum instituta violentur. Ubique necessitas facit ad utilitatem Ecclesie, qui potestatem habet, dispenses. Quid aliud Bernardus ipse, dum l. 2. de confid. ad Eugen. c. 10. art. ubi necessitas argit, excusabilis dispensatio est, ubi utilitas provocat, dispensatio laudabilis est. Utilitas dico, communis, non propria. Nam cum nihil horum est, non placet fidelis dispensatio, sed crudelis dissipatio est. Quid denique aliud Tridentinum, dum sicc.

Ppp 3

25. de reform. c. 18. ait: *sciant universi, sacratissimos Canones ab omnibus, & quoad eos fieri potest, indistincte observandos, nisi urgens iusta ratio, & major quandoque utilitas postulaverit cum aliquo dispensandum esse.* Quod, in ordine ad matrimonia contrahenda, raro contingere censuit, dicitur 24. c. 5. dixit: *in contrahendis matrimonii, vel nulla omnino dispensatio detar, vel rara.* Si raro contingit: raro ergo quis presumere potest respectu sui subesse talam causam. Enimvero cum talen oporteat illa causam, qua non solam necessitatem, vel utilitatem propriam, sed communem Ecclesie concernat (alias namque per eam non compensarecur vulnus Ecclesiasticæ legi inflicatum) quis audebit facilè presumere, talem se esse, vel talis considerationis in mundo, ut Ecclesiae utilitas vel necessitas ipsum in tali matrimonio requiratur? Merito ergo quicunque privatus timere debet, respectu sui non subesse causam, ad id coram Deo sufficiens: cum sola illa coram Deo sufficiens sit, que tanta est, ut communis Ecclesiae utilitas vel necessitas postuleat dispensationis concessionem, ut dictum est. Jam vero nisi revera sub sit causa coram Deo sufficiens, ut contra ordinarias regulas Spiritu Dei conditas, matrimonio statum affimus, habes unde vobis mente metuas, ne idem ille Spiritus, cuius regulas absque causa coram Deo sufficiente negligis & violas, tibi subtrahat gratias & benedictiones, ad christianæ & salubriter in matrimonio vivendum necessarias. Quibus subtractis, quanta non mala sequuntur! Quemadmodum enim matrimonium, ritè & secundum Deum suscepimus, ingentium bonorum fons & causa est; ita & ingentium malorum, si non suscipiat ritè, & secundum Deum. Nam sicut per gratiam, in debita matrimonii susceptione acceptam, fit, ut conjuges piam & christianam in matrimonio vitam agant, filios suos in pietate. Deique timore edificant, & familiam suam rectè gubernent, unde & in filios filiorum ad multas plerumque generationes, & ad domésticos & famulos ad multas sep̄ familiā pietas plorūque honestas diffunduntur. Sic econtra, per subtractionem gratus, matrimonium indebet iusceptiū negari, contingit, quod nec ipsi conjuges suo in coniugio pie & christiane vivant, nec Pietatem, Deique timore filios suos & domésticos edocant, sed potius impietatem suo malo exemplo: quæ deinde in filios filiorum, atque in domésticos & famulos, & ab his in familiā alias propagentur.

99. Terter, ipsiū Canones docent, ad Superioros, pro dispensatione, nisi magna necessitate & Ecclesiae utilitate, non esse recurrentem. Siquidem canon ab excommunicatis 9. q. 1. ad Superioros (inquit) *concedere non concedimus, nisi necessitas, & utilitas maxima flagitaverit, & iporum causa conversatio promoveretur.* Can. expofitus de proben Capellaniarum ad Canonicius unio non conceditur, nisi evidens necessitas vel utilitas exigat. Can. est illa 1. q. 7. Gelasius expressus dicit, quod nullatenus multilanda sunt, quia necnulla necessitas, nec Ecclesiastica proorsus extorquere utilitas. Ubi vobis extorques hand dubius significat necessitatem, vel utilitatem adeo urgentem, ut quasi extorque re videatur dispensationem. Innocentius III. lib. 1. Reg. 13. epist. 118. ad dispensandum cum Duce Austria in quinto gradu consanguinitatis simili ter requirit necessitatem urgentem, ac evidenter necessitatem, quodque scandalum ex hoc factu non valeat subveniri. Unde merito Oldradus conf. 327. recessus à jure communi debet non esse.... si ne notabilis causa moveat. Proinde tui non sunt in conscientia, qui utuntur dispensatione obtentâ absque ejusmodi causa, communique utilitate maxima. Quamvis enim non defuerint, qui se-

cuto praecedenti dixerunt, licitum esse usum dispensationis absque sufficienti causa obtenta, modo postulata fuerit absque fraude & fictione, candidè exponendo statum rei, ut se habeat. Putarunt enim quid licet peccaret Superior, dispensationem sine causa concedendo, non peccare tamē subditus sic concessa utendo. Hec tamen opinio nec unquam fuit, nec modò est vera, nec tuta. Tum quia eadem fidelitas à subditis exigunt in obtemperando, quæ à Præpositis in dispensando, S. Bernardus de præcept. & dispens. c. 3. Tum quia certissime peccat, qui petat ab alio, quod ipse concedere nequit absque peccato. Siquidem peccant non solam qui faciunt, sed etiam qui consentiunt facientib; Rom. 2. & à fortiori etiam qui ad faciendum precibus & artificis inducent. Unde Cajetanus 2. 2. ad q. 78. a. 4. quis petet ab aliquo alium, quem non potest exercere sine peccato, procul dubio ad peccandum eum inducet; quamvis parvissimum, ac per hoc particeps peccati effet, convenienter peccato alterius. Verissime propositio 1. 2. ad q. 96. a. 5. si Papa licentias jo. vel alium, quia placet, ad non dicendas Horas Canonicas, vel carnes comedendas in Quadragesima, licentias male facit, non dicendo Horas, aut carnes comedendo: quia surpis est pars, que non consonat suo toti, ex natura iure, quod violatur a subdito, & multo magis à Capite. Non est tamen reus violati precepti, super quo est validè, quamvis illicitè, dispensatus. Vide quæ dixi to. 2. lib. 1. n. num. 279. ad 290.

Quandoq; ex dictis ibidem tali multa requiruntur, juxta modernas Romanæ Curia'stylem, ut dispensatio valeat, ut quisquis ea vigilantes & attentius perpendatur, facile videbit, ea omnino, in personis privatis, raro verificari, ea salem certitudine, quæ requiritur in re tanti momenti. Ut merito timendum sit, ne matrimonia taliter inita à Deo improbentur. Quod frequenter apparet ex infaustis ejusmodi matrimoniorum eventibus. Quibus Deus doct, quāsā pericula queratur per dispensationem, quod est altis Ecclesiasticis legibus interdictum, ait in simil Baroniis ad annum 254. Igitur quis sapienter erit (inquit Cantipratanus l. 1. Apibus c. 19. n. 9.) qui fallat se, & sibi super dispensatione aliqua blandiatur! Profecto bernardus in vita S. Malachia c. 3. agens de dispensatoria Ordinatione ipsius ante etatem: *sequitur (inquit) præter Canonum formam processus videtur, usque videtur, donandum sane, tam zelo ordinantis, tam meritis ordinatis. Ego vero, nec in factu redargendum, nec usurpandum conjuio ei qui sane non fuerit.*

Quinto, his omnibus accedit, frequenter contingens miseria, de qua testatur Pyrrus Conradus in præ dispensat. Apostol. l. 7. c. 1. nolue temporibus nostris experimento compremeris: *sicut etiam frequentissimus sit nostro hoc tempore dispensationum usus* (ait Pyrrus Conradus) *nescio quae prævia consuetudo, aut corruptela verius involvit, quæ Indices Commissarii, tamē rei portas non equale amittentes, expofitæ, quæ per eis diligenter, veritate nitit negligenter edoceri.* Pontificis dispensasse contenti, cum reverā non dispensari, sed ipsa dispensandi autoritatem, certi sub conditionib; demandari: *que nisi ut jubetur impleta fuerit, quidquid superfruixerint, corruct.* Olim quippe hujusmodi dispensationes, in ipsa Romana Curia, cause cognitione, narratos amique verificatione precedentes, in forma gratia apluritum concedebantur. Et quidem, ut raxior, ita & tuitor illarum erat usus. At quoniam difficile, valdeque incommodum id comprehendebatur, optimè profecta ratione ita sacri Canones sancivere, ut omnes dispensationes, extra ipsam Curiam, locorum Ordinariis, seu eorum Officialibus, in forma communis, five comisari.

*miseria dirigerentur: qui nonnius causis in partibus vorificatis, tum domum Apostolicā autoritate dispensarent. At si p̄e videmus, SS. Pontificum prouidentiam ex delegatorum Judicium imperitio, aut incuria, ita suo fine frustrari, ut quod ad boni communis edificationem salubriter conspicuous institutum, id ad certam perniciem atque destrutionem detorquasatur. Ecce quot ex capitibus periculofum est, media dispensatione, matrimonium inire. Praeter dicta tamen, aliud et periculum, videlicet perjurii, dum illi, quibuscum est dispensandum, jurare jubent veritatem narratorum in Rescripto Pontificio; que tamen plerisque non habent locum in istis determinatis personis, ad quas Rescriptum dirigitur. Neque enim formulae Rescriptorum expeditior post causa expressionem earum nomine factam; sed jam pridem determinate sunt in Congregationibus tam exiguo numero, ut difficile sit eas congruere tam multis personis, quae dispensationem petunt.*

## CAPUT XXII.

*Quā mūlīs ex capitib⁹ imparat⁹ dispensationes matrimoniales frequentē invalide sūt, & quānam ab Oratorib⁹ exprimenda sūt, ut dispensatio valeat.*

**D**uo ista puncta fusis deducta, explicata, & probata vide to. 2. 1. de Legibus cap. 34. per totum.

## CAPUT XXIII.

*Matrimonia jungendi non sūt, qui Christiana fidei rudimenta ignorant.*

**S**ic enim præscribit Rituale Romanum. Sic e-<sup>103</sup> stiam S. Carolus in Concilio Mediol. V. nec non in Instructionibus. Et ratio est, quia ea mysteria, in talis aetate, ut plurimum culpabiliter ignorantur, eaque proinde ignorantia, ratione istius culpa (utpote gravis) dispositi non sūt ad Sacramentum Matrimonii dignè suscipiendum.

*Maxime cū ex indigna susceptione illius se-<sup>104</sup> cultura sūt ingentia mala, tum ipsi, tum prolibus, tum familiæ. Ipsi, quia non recipiunt gratiam, quā suam in matrimonio salutem operentur. Prolibus, quia eas nece instruere, nec christianè educare poterunt; adēque non eniuntur ad salutem, sed ad damnationem. Familiæ, quia nec eam christianè gubernabunt, gratia illa deficiunt.*

*Ideo Parochi pro viribus obſistere debent, ne hoc Sacramentum indignè suscipiantur, nisi necessitas contrahendi tanta sit, ut sacilegæ illius susceptioni, malisque inde oriundis præponderet. Quod quia rarissimum, facili sibi persuadere non debent.*

## PARS SECUNDA.

### DE SACRAMENTO MATRIMONII.

## CAPUT I.

*Matrimoni⁹ essentia & institutio.*

**M**atrimonium est legitima coniunctio maritalis viri & feminæ, individualiæ vita societatem retinens. Dicitur 1<sup>o</sup>. legitima, id est absque ullo impedimento Canonico. 2<sup>o</sup>. maritalis, id est quā vir conjungitur ut maritus, feminæ ut uxor. 3<sup>o</sup>. individualiæ, id est inseparabilem usque ad mortem. Et ratio est, quia cum Matrimonium ordinetur ad generationem, educationem prolixi, & ad mutualia auxilia sibi invicem tota viâ præstanda: usque ad eā inseparabilis esse debet conjugi societas, ut, relictis parte & matre, vir & uxor invicem debant inseparabiliter adhaerere, ut se invicem adjuvent, tam in prolum generatione & educatione, quam in mutuis obsequiis, ad vitæ incommoda faciliter portanda, & sustentandam fencetūs imbecillitatem.

**M**atrimonium à Deo in ipso mundi exordio institutum est, patet ex dictis in præludio ad cap. 1. primæ partis. Et quanvis aliquibus videatur tunc institutum, quando Deus Protoparentibus dixit: *crescite & multiplicamini. Quod & uiuimus* S. Thomæ juniori. Alii tamen probabiliter centent, verbi illis solum datam ipsi, jam conjugatis, à Deo benedictionem, sicut & per eadem bellis data est. Tunc vero institutum aiunt Matrimonium, quando Adam, inspirante Deo, dixit: *Hoc nunc os ex offiis meis, & caro de carne mea. Quoniam relinquet bonus patrem & matrem, & adhaerabit uxori sua, & erunt duo in carne una.* Ita S. Augustinus l. 1. contra 2. epist. Pelag. c. 5.

*acens, à Deo nuptias esse institutas tunc, quando dicitur est: proprieā relinquens bono patrem, &c. Id enim non tam ipse Adam dixit, quā Deus per Adam, ut significat Christus Matth. 19. verba illa referens, nec Ad., sed Deo attribuens, cum ex illis concludi: quod ergo Deus conjunxit, homo non separabit.*

*Et ab initio quidem Matrimonium fuit **magnum** 3 Sacramentum in Chirijo & Ecclesia, ut loquitur Apostolus Ephel. 5, qui ab initio fuit signum representativum conjunctionis Christi cum Ecclesia, in utero Virginis inchoata per Incarnationem, & in cruce (tamquam in thalamo amoris) consummata per preciosissimi sanguinis ipsius effusione. Defendens quippe de calix quodammodo dereliquit Patrem, in calix existentem; & in terris, Synagogam Matrem suam deferuit (juxta illud Hierem. 12. *reliqui domina mea, & dimisi hereditatem meam*) & adhæsit Ecclesia Sponsori sue, ipsique adhaerbit omnibus diebus, usque ad consummationem faculi, prout dicit Matth. ult. Similiter Ecclesia reliquit patrem, diabolum, & matrem, gentilitatem, ut Sponso suo Christo adhæret.*

*Ab initio proinde Matrimonium Adami cum Eva magnum fuit Sacramentum: quia significatum magnæ conjunctionis, & Sacramenti Amoris, scilicet Matrimonii Christi cum Ecclesia; que cum vera sit Sponsa Christi, quisquis amat Christum, amare debet Ecclesiam, nec eis possit animar & venerator Christi, nisi sit & Eccle-*