



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et
Justitiæ, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Servitutibus Prædialibus, Usufructu, & utroque
Retractu, Pars II. de Emphyteusi, Pars III. de Locatione & Conductione

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XVII. Romana Nivis. An & quando contractus locationis &
conductionis resolvatur ob non solutam pensionem; Et quando in eo
dicatur adesse pactum resolutivum, & per quæ verba istud inductum ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74102](#)

Verum hæc non valuerunt, sed judici placuit approbare decretum emanatum in prima instantia, cui determinationi intellectus non acquievit; ex eo potissimum, quod ex parte locatoris nulla dabatur probatio, quod occasionem habuerit locandi alii pro majori & alijs consueta pensione, itaut continuatio istius conductoris ab eo reputata jure novæ tacite conductionis dici potuisse causa ejus damni; Cum enim hujusmodi prædia urbana non sint de sui natura fructifera, sed eorum fructus sit accidentalis, quatenus nempè inveniant conductorum, probandum est adfuisse occasionem factio conductoris amissam, cum alijs juxta veriorem opinionem, in Curia presertim receptam, non detur actio ad damna, nisi probetur eam fuisse causam præclaram & immediatam, ut decis. 95. numer. 4. & sequen. & 143. num finali post Merlin. de Pignor. & generaliter Gratian. d. sept. 229. & 987. Unde observabam locatorem in quadam specie dolii versatum esse, quod scilicet non reperto alio conductorre ita malitiæ toleraverit, nam alijs si invenisset, coegeret ad evacuationem, ut ipse naturalis sensus & communis observantia docet, itaut itaflare voluerit, ut vulgo dicitur à cavallo al foso, atque cum inæqualitate, quam in contractibus jura abhorrent.

- 7 *Habens pactum commissorium, quando dicatur illo usi.*
- 8 *De conclusione, an locatio resolvatur ob non implementum.*
- 9 *Quid in locatione vel appaltu vestigalium.*
- 10 *Appaltus an dicatur vestigalis.*
- 11 *Locatio an resolvatur ob malam conductoris administrationem.*
- 12 *Pœna conventionales non exiguntur, nisi quantum interest, & quando id limitetur.*
- 13 *An per decoctionem contractus rescindantur.*

DISC. XVII.

Baldinotto suscipienti appaltum Doanarum, ¹ ut Camera aliquod conferret beneficium, concessit appaltum nivis pro suavi pensione scut. 4800. quem ipse sublocavit Gregorio sub pensione scutorum 7000. sub eo pacto inter cetera, quod in casum non solutionis pagarum licet appaltum in se reassumere, & alteri personæ concedere & subaffidare pro pretio sibi bene viso omnibus damnis, expensis & interessi ipsius Gregorii subconductoris; Cum autem de annis 1656. & 1657. Gregorius ob creditorum molestias non omnibus liberum habens commercium ab aliquibus paghis defecisset, atque ob impedimentum pestis unitum cum dicto non libero commercio Appaltatoris aliquod inconveniens circa nivis confuetam introductionem contigisset, Baldinottus de mense Januarii 1658. obtinuit decretum provisionale super nivis repositione, & deinde de mense Martii, quandò nivis jam superverba copia satis probabilem spem lucri in duobus saltem annis subsequentibus præbebat, interpellationem fecit Gregorio lo velle uti pacto, ejusque vigore in se reassumere appaltum, ac retinere omnibus damnis, expensis & interessi subconductoris, qui post aliquos menses pretendere coepit dictam reassumptionem suo commodo vel incommmodo cedere, itaut quidquid à Baldinotto gestum esset, administratorio potius quam proprio nomini tribuendum veniret; Econversò autem prætentente altera parte resolutionem contractus in vim pacti resolutivi, itaut proprio non autem alieno nomine à die dicta declaratioonis appaltus tentus fuerit; Introducta desuper lite in prima instantia coram Thesaurario, prodiit ab isto sententia Baldinotto favorabilis, undè introducta per appellationem causa in Camera, & assumpta disputatione, An sententia esset confirmanda, vel infirmanda.

Pro Baldinotto scribentes quatuor deducebant fundamenta, ex quibus justam, ideoque confirmandam dicebant sententiam predictam; Primum nempe consistens in pacto resolutivo, cuius virtus & natura est facto ejus casu contractum resolvere perinde ac si nunquam gestus esset, *decisione 422. num. 3. & sequ. par. 4. recen. Orthob. decisione 159. num. ultimo Camerinen. rescissionis contractus 26. Iunij 1654. Bichio cum concordan. per Merlin. de pignor. lib. 5. questione 7. in Tiburtina Castris Sancti Angelis 26. Iunij 1654. coram Melito;* Alterum ex resolutione locationis de jure resultante ex non adimplemento vel generaliter juxta aliquorum opinionem, de qua latè Beccius conf. 45. vel specialiter in hujusmodi appaltibus ³ etigalium & jurium fiscalium per text. in l. Venaigalia §. non solutis ff. de publicans; Tertium ex altero resolutionis capite resultante ex

C dispo-

ROMANA

NIVIS

PRO

FRANCISCO GREGORIO
SUBAPPALTATORE
NIVIS

CUM

ZENOBIO BALDINOTTO
GENERALI APPALTATORE
DOHANARUM.

Casus decisus per Thesaurarium & Cameram pro Appaltatore.

An & quando contractus locationis & conductionis resolvatur ob non solutam pensionem, & quando in eo dicatur adesse pactum resolutivum, & per quæ verba istud inductum senseatur.

Et quandò cesset locatio ob culposum factum conductoris, quia rem non colat, vel alijs malè in ea se gerat.

SUMMARIUM.

- 1 *Facti series.*
- 2 *Pactum resolutivum resolvit contractum, ac si factus non esset.*
- 3 *An appaltus resolvatur ob non implementum.*
- 4 *Verbum reassumere quid importet.*
- 5 *Vendor quando possit bona vendita in damnum emporis vendere propria auctoritate.*
- 6 *Quando copulativa resolvatur in alternativam.*
- Cardin. de Luca de Locat. & Conduit.

dispositione textus *in lea lege ff locati*, ut scilicet in odium conductoris rem conductam non bene colementis, seu alias non bene administrantis & paenam non servantis locatio reservatur; Et quartum demum, quod ob ejusdem subconductoris decoctionem inducta fuerit rescisso seu resolutio contractus ex deductis *per Prat. observat. 33. ubi ceteri allegantur.*

Singula igitur haec fundamenta examinando, pro ⁴ Gregorio in hoc statu scribens in Camera; Quatenus pertinet ad primum, dicebam illud verbum *reassumere* non importare pactum commissoriū seu resolutivum ab altera parte prætensum, cum aliud non importet, nisi iterum sumere *ad text. in l. 3. §. penult. ff. quibus modis ususfructus amittatur Rebuff. in l. verbum reddendi 94. circa finem verbo reassumere ff. de verb. signif.* qui sumendi actus est & quivocis recte referibilis ad eam licentiam capiendi propria auctoritate, quæ per debitorem creditoris concedi solet, ut ejus bona pro satisfactiōne admisstraret vel vendat juxta dispositionem *text. in l. 3. C. de pignor. & l. finali C. de bonis auctoritate judicis possidendis*; Sive magis proxime pro ea facultate, quam in rebus venditis ⁵ & peremptioni subjectis lex emptore negligente vel suspecto concedit venditori propria auctoritate reassumendi, & in damnum emptoris vendendi *per text. in l. 1. §. lices autem ff. de periculo & commodo rei vendita Ciriaco. controv. 226. num. 62. Rota decif. 219. num. 18. & sequen. par. 5. recen.* Et hoc propriè dicebam, fuisse in partium voluntate convenienti stantibus illis verbis alteri concedere omnibus damnis, expensis & interesse &c. quod repugnat pacto commissoriū, seu resolutivo, cuius natura & operatio est facere rem inemptam seu non conductam, ac reducere contractum ad non esse, seu ad illum statum, in quo erat praæambula hora ejus celebrationis, juxta *text. in l. 2. cum seqq. ff. de lege commissoria*; Quo posito cadere non poterat terminus expensarum & interesse in damnum emptoris seu conductoris jam omnino exequuntis de scena.

Hinc proinde retorqueri observabam potius argumentum scribentium pro Baldinotto, quod cum resolutio contractus & concessio facienda dānis & expensis conductoris invicem pugnant & sint incompatibilis, copulativa & resolvi potius deberet in alternativam vel ad *text. in l. Tito fundus ff. de usu & usufr. legato Castrensi. cons. 201. sub num. 1. lib. 1. decif. 584. num. 3. par. 4. recen.* & in *Romania pecunaria prima Aprilis 2661. & 23. Ianuarii 1662. coram Bourlemont.* que est *Romania pecunaria Duciſſa de Comitibus, de qua sub tit. de credito*, ubi plenè agitur de hoc puncto copulativa ratione incompatibilitatis resolvenda in alternativam.

⁷ Quidquid enim esset de veritate hujus assumpti in proposita facti specie, posita etiam alternativa, in qua electio esset ipsius locatoris, adhuc illa dicebatur facta administratorio nomine ut suprā; Tum ex prævio actu gesto de mense Januarii super provisionali collectione nivis, ex quo liquet locatorum noluisse ut pacto resolutivo, & reassumere appaltum jure & nomine proprio; Tum ex altero, in quo ipse faciebat fundamentum, gesto de mense Martii, quia pariter declaravit reassumptionem facere damnis, expensis, & interesse conductoris in futurum patientis, quæ verba ob incompatibilitatem jam admissam cum pacto resolutivo, illius usum potius excludebant, & dum

per dictos actus unius ex alternatis electio facta erat, non erat amplius licitum variare, ut in his praecisis terminis pacti resolutivi adjuncti cum facultate vendendi est *text. ad litteram in l. se fundus §. eleganter ff. de lege commissoria*; Et quamvis repli caretur per hujusmodi actus ute potest ambiguo de sumi non posse certam electionem, id fortius re torqueri dicebam, quia in alternativis non facta electione non dicitur interim factus casus pacti, pro indeque dominium interim resedit penes conductorē, cuius debuit esse, vel lucrum, vel damnum tanquam dominii seu contractus sequela, *juxta text. in l. plerumque & l. sequenti ff. de iure dotiorum cum concordan. per Fortanell. de pactis claus. 5. glos. 8. par. 13. num. 64. de Marin. resol. 91. numer. 6 & 7. volum. 1.*

Et quidem dicta declaratio reaffirmendi damno conductoris, quatenus importare posset resolutiōnem aequivocam, cuius declaratio ab ipsomet locatorē post temporis intervallum facienda esset, adhuc manifestam contineret captionem & dolosam inaequalitatem, quoniam si casus modicae collectio nis nivis, vel ejus non bona conservationis in his annis dedisset damnum & jacturam, id esse debuisset conductoris stante dicta protestatione; Econversò autem dum casus dedit lucrum istud esse debet locatoris contra receptum axioma juris naturalis & scripti, de quo *in regula secundum naturam &c.* ideoque cum sonu etiam veritas dicebam, verè hoc fundamentum nullam, nec juris, nec facti subsistentiam habere.

Quoverò ad secundum locatoris fundamentum aciūptum; Vel ex regula juris generali inducente resolutionem hujus contractus ob non ad implementum juxta opinionem, de qua Becc. conf. 45. Vel ex peculiari natura appaltuum vēctigalium, adhuc primam ejus partem omnino insubstantem dicebam, cum in punto juris, *terior*, & in Curia Romana omnino recepta sit contraria opinio, contractus scilicet nominatos, istum in specie locationis & conductionis, quoties effectum jam sortiti sunt, ob non implementum non resolvit, sed solū competere actionem ad damna & interessi; Contraire enim opinio verè procedit, ubi contractus adhuc effectum non habuit, itaut non implementum consideretur potius tanquam conditio se opponens principio, ut firmatur *apud Gregor. & adden. decif. 130.* & habetur specialiter deducit in *Affission. Affictus infra discursu sequens.*

Altera verè pars hujus fundamenti resultans à ⁹ peculiari natura appaltus vēctigalium ex dispositiōne *text. in l. vēctigalia §. non solutis ff. de publicanis* procedit solum ex speciali privilegio favore fisci vel Civitatis, & in appaltibus vēctigalium, quorum Princeps vel Civitas dominium jure publico habeat, ut cumdem *text. summat Castrensi.* Prout eum explicando exemplificat *Bertachin. de gabellis par. 2. post num. 29.* in appaltibus gabellarum, & in his terminis loquuntur *Spada cons. 146. lib. 1.* & ceteri apud eum deduci.

Et quamvis pro locatoro scribentes insisterent, quod versaremur in his terminis, quasi quod appaltus nivis dicatur vēctigal Principis auctoritate *Gangaver. decif. 16. numer. 39.* Replicabam tamen hoc fuisse aequivocum dicti boni Hispani, quem Ego adolescentis dum Tribunalia Civitatis Neapolis versabar, cognovi unum ex Regis Camera Praesidentibus, quia in effectu hoc non est vēctigal, sed potius prudens & economica provisio, ut bene observat *Fortanell. decif. 520. numer. 1.* & est latius de-

*deductum sub tit. de Regalibus in Civitatis Castelli
Portus litterarum disc. 46.*

Est bene verum, quod reflectendo ad veritatem, quamvis vanum crederem verè & propriè hunc appaltum nivis inter vētigalia regularē, nihilominus ex identitate rationis, & propter bonum publicum quod in eo versari dicitur, dubitabam quod dicti textus dispositio seu verius ratio in hoc etiam appaltu caderet, quoniam considerando etiam Principem vel Civitatem in hac parte tanquam prudenter suorum civium vel subditorum economum eadem publici boni ratio quā in vētigaliis consideratur, intrat etiam in isto appaltu, ne ob malam Appaltoris in suo munere gestionem, tam in solvendo pagas deservire debentes pro suppletione temporis calamitosi, quā in recto gubernio, ne cives detrimentum patientur, unde in casus occurrentia crederem maturius cogitantur; In hac tamen facti specie observabam hanc difficultatem cessare ex facto, quod scilicet quamvis locator utpote subintrans in locum & privilegium Fisci potuisse hoc privilegio utri, attamen vel noluit, vel captiosè egit, ex deductis in praecedentis fundamento, undē propterea quantum defūntere licuit, neque in isto, neque in dicto alio praecedenti judecō se fundabant.

Aliquam maiorem vim faciebat text. in l. ea leg. ff. locari, cuius dispositio pro tertio fundamento suprà adducebatur, Respondebam tamen textum praedictum procedere in non adimplemento solante in delictum, & consistente in ea culturæ desertione, in qua dolus esse potest, & ex qua grave prejudicium locatori resultat, ita ut contractus resolutio dicatur poena delicti, ut bene, observat Faber in eadem lege, quod in proposito dici non poterat, dum defectus in conductorē concurrentes, non ex aliquo dolo vel actu voluntario provenientib; sed vel ex accidenti pēñis, vel ex impotentia, quam creditorum molestia alia infortunia caufaverant, ideoque cessante delicto, prætendī non poterat esse locum poenæ, quamvis illa in conventionem exprelē deduxta esset, cum hodiē de canonicā æquitatē poenæ conventionales non exigantur, nisi pro eo quod creditoris intereat. Afflct. de cōfessione 135. ubi Virg. Genuen. in practicabilib; ecclasiasticis cap. 688. Penia decis. 677. iuxta Venetam alias 845. iuxta Lugdunen. late Sperell. decis. 131. par. 2. Leotar. de usuri qnaſ. 38. numer. 14. cum sequent, quod clarissimus procedit in urbe stante statuto 163. de quo Seraph. decis. 794 & 819. & in Romana lignorum 9. Junij 1603. coram Insto. Et quamvis id limitetur accedente iuramento ex deductis in Portuen. afflctis coram Bichio dec. 170. par. 11. rec. & latius in tis de Regalibus in Romana locationis vena disc. 117. Nihilominus haec limitatio recte procedit, ubi poena adiicitur ob factum vel non factum, secus autem ubi ob non datam seu non factam pecunia solutionem, cum tunc poena continere dicatur potius usuram, ut per Leotar. dicta qnaſ. 38. numer. 8. cum sequent.

Quod autem apud judices fecit majorem impressionem, atque fuit causa resolutionis, provenit ex quarto fundamento notoriū mali status & deteriorata conditionis conductoris; Licet enim Ego incularem, quod in Curia Romana recepta non esset opinio, quod per decoctionem debitoris inducatur refusio, seu resolutio contritus, ut per Cœvaler. dec. 527. num. 1. Buratt. dec. 57. num. 5. quodque opinio Regnicolarum procedat ex particulari stylo illorum Tribunalium, ut constat apud R. Cardin. da Luca de Locat. & Conduſt.

vit. in pragm. 3. de cessione bonorum. Nihilominus in praesenti concurrere videbatur quædāz̄ non scripta aequitas resultans ex eadem claudicatione seu inqualitate, qua econverso pro conductore superius considerata fuit in discussione primi fundamenti, quod scilicet ita locator esset semper in damno ab ipso sp̄lueri, quoniam si anni fuissent dannosi, quamvis de jure damnum debuisset esse conductoris, de facto tamen ob istius inopiam fuisset suum. Atque ex isto motivo non scripta aequitatis penfatis facti circumstantiis, quamvis non laudarem, non tamen damnabam resolutionem.

ASSISIEN.

AFFICTUS

PRO

FRANCISCO ANGELDONIO

CVM

HONUPHRIO ANTONELLO.

*Casus decisus per Congregationem Boni Regi-
minis pro Angeldonio.*

An & quandō contractus locationis & conductionis resolvatur ob non implemen-
tum; Et quandō istud dicatur stare à par-
te anteā tanquam conditio impeditiva
perfectionis contractus, vel à parte postea
tanquam modus resolutivus.

S U M M A R I U M.

¹ F Acti series.

² An ob non implementum resolvatur locatio-
vel competit potius solum actio ad interesse.

³ Declaratur cum distinctione dicta conclusio.

⁴ Quomodo distinguitur modus à conditione:

⁵ Quando habens pactum resolutivum dicatur ab
eo recessisse.

⁶ De novatione, & quando hodiē detur.

⁷ Conductor adversus locatorem non impletum,
habet actionem ad damna etiam ratione lucris
amisis.

DISC. XVIII.

P Oista ad hastam locatione cuiusdam tenu-
ta Communitatis Bettone, quam pra-
cedenti triennio conductam habuerat Antonellus, ultimam ac meliorem oblationem pro
futuro triennio fecit Angeldonius pro annua
pensione scut. 235. ea tamen lege & conditio-
ne, quod Communitas locatrix teneretur curare
Antonellum prædecessorē conductorem debito
tempore adimpleuisse per ipsum adimplenda ad
formam ejus obligationis & capitulorum afflctus,
præsertim circa expurgationem foeveruin, bo-
nam qualitatem fatorum, & alia sibi incum-
bentia, quodque alias oblatio invalida cen-
C 2 seatur,