



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 31. Impedimentum publicæ honestatis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

Eravit nupias cum Abisac uxore David patris sui. Reg. 2. Quia nullam cum ipsa habuit affinitatem; cum David, teste Scriptura, non cognoverit eam. Illa tamen cupiditas Adonie temeraria fuit, & contraria publicæ honestati.

C A P U T XXXI.

Impedimentum publica honestatis.

Publica honestas est propinquitas orta ex sponsalibus validis, vel matrimonio rato, nondum consummato. Ob quam Ecclesia judicavit indecorum, & publicæ honestati contrarium, cum tali propinquitate inire matrimonium. Et, si quidem oriaratur ex sponsalibus validis, jure novo Tridentini sens. 24. c. 3. (quo sublatum est impedimentum ex sponsalibus invalidis) solum dirimit matrimonium in primo gradu; tamen tali jure veteri dirimeret usque ad quartum gradum. Neque hoc impedimentum morte finitur, cap. *siquis deponeretur* 27-q. 25. Nec cessat per voluntariam ex mutuo consenti sponsalium dissolutionem. Quia Ecclesia impedimentum istud, sicut contrafutum, voluit esse perpetuum, cap. *siquis deponeretur* cod. Atque ita Romæ (approbatore Alexandro VIII.) 6. Julii 1658, decimus est à S. Congregatione, prout videtur est apud Fagnanum ad cap. *ad audiencem de sponsal.* num. 29. Opposita proposita Barboœ sententia non est amplius audienda: cum decisionem illam S. Congregationis Alexander VII. mandaverit decimoprimi obliterari.

Si autem publica honestas oriaratur ex matrimonio rato, extenditur usque ad quartum gradum, sicut olim, uti Pius V. declaravit Bullâ ad Romanum anno 1568. editâ. In ea quippe declaravite, impedimentum publicæ honestatis ex matrimonio rato, durare adhuc in omnibus casibus, & gradibus, quibus de jure veteri, ante Tridentinum, introductum erat, idque procedit etiamis matrimonium, ex quo oritur, sit irritum ex quacumque causa, praterquam ex defectu consensu, prout S. Congregatio declaravit apud Fagnanum ad cap. *ta nos de depon. impub.* n. 24. Unde corrigendi imprimis sunt Toletus & Lopez, scribentes impedimentum honestatis ex matrimonio rato sibi in primo gradu. Cum ante Tridentinum extenderetur ad quartum gradum, testesque Pio V. in Bullâ citata, Tridentinum nihil innovaverint circa hoc impedimentum, ortum est ex matrimonio rato. Et licet Sanchez l. 7. de matrimonio. disput. 70. n. 13. & Natalis Alexander de matrim. l. 2. c. 4. a. 10. regulâ 5. centent istud impedimentum non oriri ex matrimonio invalido ob clandestinitatem, seu defectum presentiae Parochi & tellium: contrarium requiri ex dictis; ex eo utique quod usque ad quartum gradum oriaratur ex matrimonio, ex alia quacumque causa invalido, praterquam ex defectu consensu, ut multo probat Fagnanus ad cap. *ad audiencem de sponsalib.* & matrim. n. 20. ad 29. Neque enim matrimonium nullum ex defectu clandestinitatis, nullum est ex defectu consensu naturalis, tametsi ad validum matrimonium nunc insufficiens, neque inhabilitas per clandestinitatem inducta, est inhabilitas ad naturalem consensem, sed ad effectum illius de jure positivo.

C A P U T XXXII.

Impedimentum Ordinis.

Omnis & filius Ordo sacer matrimonium dicitur. Tridentinum sens. 24. c. 9. Et idem Presbyter, Diaconus, Subdiaconus matrimonium invalidum contrahere, contrahendoque irregularitatem incurrit, cap. 1. & 2. qui Clerici vel roventes. Noncom excommunicationem. Clement. un. de confanguinitate.

Tom. III.

Istud vero impedimentum non solum incurritur ratione solemnis voti castitatis, annexi sacro Ordini; sed immmediâ etiam ratione legis Ecclesiastice, scilicet statutis, in reverentiam sacrae Ordinationis. Cum Ordo numeretur ut impedimentum distinctum à voto, idque Tridentinum insinuerit sens. 2. c. 9. *siquis dixerit Clericos in sacrificiis Ordinibus constitutos, vel Regulares castitatem professos, posse matrimonium contrahere;* contradicunt que validum esse, non obstante lege Ecclesiastica predictis Clericis, vel voto pro Religiosis, anathema sit. Efficaciusque idipsum colligitur ex Canonibus antiquis, Decretisque veterum Pontificum & Concilliorum, quibus obligatio confessum abfuerit & simpliciter sacro Ordine initiatis imponitur, matrimoniumque interdicitur; nullâ factâ mentione voti. Siquidem omnia ferè pricta Concilia legem continentali sacro Ordine initiatis prescribunt, usque matrimonii, antè initii, abstinere jobent. Enimvero indubitatum est, Niceno Concilio antiquiora fuisse in Oriente Ancyranum, & in Occidente Elberitanum. Ancyranum vero can. 10. dispensat ab illa continentia lege solos illos Diaconos, qui ante suam Ordinationem exprelle protestati sunt, nec posse, nec velle se ab uxore abstinere. Elberitanum autem can. 33. placuit in totum prohiberi Episcopis, Presbyteris, Diaconibus, & Subdiaconibus positis in ministerio, abstinere se à conjugibus, & non generare filios: quicunque vero fecerit, ab honore Clericatus exterminetur. Nicenum I. can. 3. statuit, non Episcopo, non Presbytero, non Diacono licere subintroducere habere mulierem, nisi forte aut matrem, aut sororem, aut amitam, vel eas tantam personas, quae omnem suspicionem carnalis conversationis subvergunt. Concilium Neocastrense cap. 1. statuit, Presbyterum, si uxorem duxerit, ab Ordine deponendum: si vero fornicatus fuerit, vel adulterium perpetraverit, amplius puniri, & ad penitentiam redi debere. Cartaginense V. can. 2. placuit & concedet sacerdotibus Antifites, & Dei Sacerdotes, & Levitas continentis esse in omnibus... ut quod Apostoli docuerunt, & ipsa servavit Antiquitas, nos quoque custodiamus. Ab universi Episcopis dictum est: omnibus placet, ut Episcopi, Presbyteri, Diaconi, & quis Sacramenta contredicant, pudicitia rufides etiam se ab uxoribus contineant. Cartaginense V. can. 3. placuit Episcopos, & Presbyteros, & Diaconos, secundum priora statuta, etiam ab uxoribus contineare. Quod nisi fecerint, ab Ecclesiastico renovansur officio. Ceteros autem Clericos ad hoc non cogi, sed secundum uniuscuiusque Ecclesie consuetudinem observari debere. Arcatense II. can. 2. osumi aliquem ad Sacerdotium non posse sub matrimonii vinculo constitutum, nisi fuerit promissa conversio. Et can. 3. *siquis de Clericis, à gradu Diaconatus in solatio suo mulierem, præter aviam, & matrem, & neptem, sororem, filiam, vel conversam secum uxorem habere presumperit, à communione alienus habeatur.* Sircius Papa epist. ad Himerium Tarragonensem c. 7. continentis legem in sacro Ordine initiatis renovat, sed ultra Diaconos non excludit, ut nec Innocentius I. epist. 2. & 3. In Concilio Agatensi can. 9. Sircii Decretum renovatur. Et similiter Turonense I. Presbyteris tantum & Levitis continubus usum interdicit. Leo I. epist. 82. ad Anastasiū Episc. Theffalon. ne Subdiaconis quidem (secundum Romanum morem) conubium carnale conceditur. Concilium Turonense II. Subdiaconos, Diaconos, & Presbyteros deponit, si ab uxoribus suis non abstinent. Subsecuta Concilia idipsum prohibere. Ante beatum tamen Gregorium id non fuit Subdiaconis generatim in omnibus Ecclesiis prohibitum, cum in Sicilia alter obseretur. Verum ipse Gregorius Magnus

Tunc 2