



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 35. Impedimentum criminis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

C A P U T XXXV.

Impedimentum criminis.

269 I Mpedimentum criminis potest contingere quādrupliciter. Primo, solo homicidio. Secundo, solo adulterio. Tertio, homicidio simul concurrente cum adulterio. Quartò, adulterio simul concurrente cum matrimonio de praesenti cum adultero vel adultera.

267 Primo itaque *solum homicidium*, seu occidio viuis conjugum, ex machinatione, seu conspiratione alterius conjugis cum tertia persona, matrimonium ejus ambiente, tametsi nullum adulterium inter ejusmodi personas intervenierit, matrimonium inter eas dirimit. Ita ex Concilio Tridentino Cœlestinus III. cap. laudabilem de converso infidelis ubi sic: *interrogati de Saracenis, qui, dum in captivitate essent, quarundam Christianarum viros, eorum infideli et machinationibus occiderant, usquam, quia postea per ipsas ad fidem Christianam converti sunt, eas de jure possunt accipere in uxores?* Hie Triburensis Concilii regalè contenti sumus, afferenti, quod si in mortem iporum malitiis fuerint machinata, licet earum studio ad fidem accesserint; tamen nec nisi adhærere debent; nec sunt, si adhærerint, etiam tolerandi. *Cum tale damnum sit lucro Ecclesia compenare non velit.* Ibi profectò nulla fit adulterii mentio, nec intentionis cum illis contrahendi. Sufficit proinde occidio mariti, ex conspiratione uxoris matrimonium cum occidore ambientis machinata; nec requiritur occidio ab uxore physice perpetrata, sed suffici moraliter procurata confilio, mandato, &c. Non sufficit tamen occidio attentata, sed requiritur perfecta. Et si uxor occisionem quidem mandaverit, sed mandatum ante executionem revocaverit, mandatique revocationem significaverit, tunc non est causa efficax mortis, nec proinde obnoxia est impedimento. Uti nec in casu quo mariti occidio non procuravit, sed post factum solum ratificavit. Quia ad impedimentum canones requirunt procurationem, seu machinationem, non solum rathabitionem. Ita Glosa ad citatum caput laudabilem, & ad can. *Si quis vivente* 31. q. i. Nec dubium, valere matrimonium cum mari occidore contractum, si uxor occisionem non procuraverit, sed aliunde accident. Quia, ut Cœlestinus addit ibidem, *cum tales non procuraverint virorum interitum defundantur, matrimonium inter bujusmodi personas (dictorum scilicet virorum uxores, & occidores qui eos prælio occiderunt) potest contrahiri.*

271 Denique impedimentum dirimens non contrahit, qui suam, vel alterius conjugem occidit, ut possit matrimonium contrahere cum ipsis superlitis, quæ homicidii particeps non fuit, nec adulterium cum ipso commisit. Quia Canones, hoc impedimentum statuentes, ad illud contrahendum requirunt, quod conjux superlitis, vel occidionem comparis defuncta procuraverit, vel cum occidore adulteraverit.

272 Secundo, adulterium solum, id est absque homicidio, matrimonium inter adulteros dirimit, quando factum est cum promissione, quæ adulteri adulterio promittit matrimonium post mortem alterius conjugis. Tunc enim ne quidem post mortem alterius conjugis matrimonium inter ipsos iubiliter potest, cap. *proprium*, cap. *saper hoc*, & cap. *significasti* de eo qui duxit in uxorem, quam polluit per adulterium.

273 Quod *Si quis, uxore vivente, fide datâ, promisit aliam se ducturum, vel cum ipsa de facto contraxit; si nec ante, nec post (legitimo ejus superlitis) cognovit eamdem: quamvis utriusque ipsorum...*

graviter deliquerint... non est tamen matrimonium, quod cum ea contraxit post uxoris obitum, dispendium, inquit Gregorius IX. cap. *figuris*, codem.

Similiter si quis uxorem alterius adulterio poluit, absque promissione matrimonii, cum ipsa post mortem conjugis contrahendi, matrimonium cum ipsa, post ipsius mortem contractum, validum est, cap. *significasti suprà*. Tamen enim contrarium primâ fronte innuere videatur canon 31. q. i. & canon illud verò ibidem, prohibentes, ne ullus ducat in conjugium, quam prius polluit per adulterium: hanc tamen prohibitionem Glossa ibidem recte monet restringendam ad tres causas: nempe *si vivente marito dederit ei fidem, quod si maritus præmoreretur, eam ducere.* Vel *si alter in mortem mariti cum effectu machinatus est.* Vel *si publicè eam duxit.* Aliás mortuo viro, cum quo verum connubium fuit, fieri verum connubium posset, cum quo prius adulterium fuit, inquit Augustinus I. i. de nupt. & concupis. c. 10.

Nec criminis impedimentum contrahit; qui, fide adulterie data, de ipsa in matrimonium duenda, ipsam cognovit, neficiis uxorem efficiens, sed putans eif solitam. Uti nec ille qui, uxore habens, sibi aliam, hujusmodi rei inciam, matrimonio copulavit. Sic enim habet citato cap. *proprium*, & cap. *veniens* cod. tit.

Nec denique (secundum plerosque Doctores) criminis impedimentum contrahit ab eo, qui, fide data de matrimonio cum ipsa post mortem mariti contrahendo, uxore ipsius abutitur absque effusione feminis intra vas, vel cum ea taliter polluta marito vivente de facto contrahit. Quia canones hoc impedimentum statuentes, ab ipso loqui centurunt de adulterio perfecto. Quale non est absque effusione feminis intra vas effusione. Ad verum enim & perfectum adulterium tria requirunt, 1º ut matrimonium sit legitimum, 2º ut adulter & adulteria noverint conjugem esse superlitem, 3º ut semen intra vas naturale fundatur. Quia alias non fiunt una caro.

Tertiò, homicidium cum adulterio concurrens, matrimonium cum adulterio vel adulteria contrahendum dirimit, tamen contraheendum alter non fuerit homicidiū conscius, nec particeps, dummodi homicidium ab altero communis fuerit eo fine ut cum altero coniuge superlitis matrimonium contraheret. Ita enim Doctores colligunt ex cap. *saper hoc* de eo qui duxit, &c.

Quartò, adulterium concurrens cum matrimonio de praesenti cum adulterio compice, vivente adhuc ipsius conjugi, dirimit matrimonium illius adulteri cum adulteria, etiam post mortem ipsius conjugis. Ideoque Titius, qui uxore sua vivente Cajani adulterio polluit, cum eaque matrimonium (hacten invalidum) de praesenti contrahit, non potest legitimum cum Cajam matrimonium intrare, etiam post mortem legitima uxoris sua, cap. *ex litterarum*, cap. *cum haberet*, & cap. *figuris* cod. tit. Ad istud tamen impedimentum necesse est quod perque, adulteri scilicet & adulteria, conscius fuerit prioris matrimonii, cap. *proprium*, & cap. *veniens* cod. Necesse quoque est, quod prius matrimonium validum fuerit. Si enim invalidum fuerit, impedimentum non incurrit, cap. *significavit* cod. Videri potest S. Raymundus, 4. Summa fol. 546.

C A P U T XXXVI.

Impedimentum disparitatis cultus.

P Er culus disparitatem hinc intelligitur diversitas religionis, non qualis est inter Catholicum & hereticum, sed qualis est inter baptizatum & non baptizatum. Et certum est baptizatorum non