

Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 42. Catholici, qui compelluntur à suis Magistratibus hæreticis, in
Hollandia, coram hæretico contrahere Ministro, peccant si pareant huic
mandato; licet intendant posteà contrahere, vel anteà ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

corruptela, radicitus est evelenda, can. mala consuetudo dist. 8. Atqui nullis consuetudinibus magis illa convenient, quam illis hereticorum consuetudinibus, quarum initium & progressus aliam causam non habet, nisi Ecclesiasticae autoritatis & discipline contemptum, odium, pervicacissimumque in illam rebellionem. Nimirum ergo irrationabile est, quod eismodi consuetudines, seu potius corruptelas Ecclesia approbet, vel quod, ob cas, iustitiarum, sanctissimarumque legum suarum vim emolliat. Maximè cum ista hereticorum consuetudines in sua radice sint hereticae, adeoque contrariae veritati. Consuetudo vero veritatis contraria est abolenda, can. si consuetudinem ibidem. Et quia in Evangelio Dominus, ego sum (inquit) veritas; non dixi, ego sum consuetudo, debet consuetudo cedere veritati.... Et consuetudinem ratio & veritas semper excludit, can. qui contempta ibidem. Nam consuetudo sine veritate veritas erroris est. Proper quod, reliquo errore, veritas sequenda est, can. consuetudo ibidem. Deinde consuetudinum Ecclesiasticarum contemptus cohercendi sunt, can. in his dist. 11.

Propter et Leffius in Auctario ad 1. 2. verbo prescriptio, cafu 1. & 2. pronuntiata esse certum, quod irita sint matrimonia hereticorum cum Ecclesiastico impedimento diremitur contracta. Id que confirmat ex praxi Ecclesia: nam (inquit) simul atque ad fidem heretici convertuntur, eorum matrimonia in gradibus ab Ecclesia prohibitis inita dissolvantur, ita ut illi etiam qui non coram Parocho, sed coram heretico Ministro, vel Magistratu contraxerant, dum ad Catholicorum transierunt casta, suum coram Parocho & tellibus matrimonium renovarint.

370 Et cui non mirum videatur, quod aliqui ex Patronis contraria opinione dicere ausi sunt, rescripsi a Consistorio Praedicanum hereticorum primi nuptiis, ob defectum consensu parentum (quas & refindunt ob conversionem prioris conjugis ad Catholicam fidem) valere secundas, ab hereticis coniunctas vivente priori conjugi. Cum priores, semel consummata, jure divino indissolubiles sint, immo vera Sacraenta; polygamiaque eodem jure divino in nova lege non solum illicita sit, sed & pro�ris invalida. Quis Praedicantis hereticis dedit potestatem refindendi, quod jure divino irrefindibili, seu indissolubile est? Non majorem certe potestatem habet hereticorum Coniutorum refindendi priores nuptias, ob defectum consensu parentum, quam ob conversionem prioris conjugis ad Catholicam fidem.

371 Quid igitur faciendum hereticis ad fidem converti, qui secundas nuptias, ob priorum refensionem ab heretico Consistorio factam, ut supra contraxerunt? reliquo secundo conjugio ad priorem conjugem haud dubie oportet ipsos redire, & si, in heresi, matrimonium cum aliquo impedimento diremitur, v.g. consanguinitas, vel affinitatis, &c. contraxerint, Confessarius, seu alius debet ipsi dispensationem impetrare, eaque impetrata oportet eos de novo contrahere, servata forma Concilii Tridentini. Quod etiam facere debet, qui in heresi clandestine, id est non coram vero Parocho contraxerunt.

372 Nec alicuius momenti est quod objicit Layman, oritura gravissima inconveniens, si heretici videarent sua conjugia à nobis reputari illegitima, filiosque suos illegitimos, nec admitti ad Ecclesiasticas dignitates, sacrosque Ordines. Hinc enim difficultior evadet conversione ipsorum. Heretici namque, quandiu heretici sunt, parum curant quid Papa de ipsis, eorumque filii judicet. Cum Pontificem uisque ad eum rideant, totamque Ecclesiam Romanam, ut nihil apud ipsos solemnius, nihil magis decantatum in ipsorum Synodis, libris, suggestus,

quam irita esse matrimonia, quæ vel ipsi Catholicis Imperatores, Reges, Principes, ex Pontificia dispensatione contrahunt in primo gradu affinitatis, & in secundo consanguinitatis. Et cur ipsorum matrimonii favorabiles esse debent Catholicici, quæ ipi favorabiles sint matrimonii Catholicorum? Quibus heretici non solum favorabiles non sunt; immo pro iritis habent matrimoniorum Minister vel Magistratus. Ad id quod additur conversione ipsorum ex hoc easuram difficilem. Respondeo nihil minus. Quia certum est Sedem Apostolicam facilissime dispensaturum cum iis qui respicere voluerint, & ad Ecclesiam Matris suæ gremium redire.

C A P U T X L I I .

Catholicis, qui compelluntur à suis Magistratibus hereticis, in Hollandia, coram heretico contrabere Minister, peccanti si parent huic mandato; licet intendant p[ro]feta contrahere, vel ante[dict]a contraxerint coram legi[ti]mo Sacerdote.

Si hereticus Minister ibi non concurret ob causa religionis, sive ut Minister Ecclesia ipsorum, sed ob rationem mere politican, sicut concurrevit Magistratus (ut putat noster Stephanus à S. Paulo) id quidem illicitum non fore. Sed ipsum concurrevit ut Ministrum Ecclesie ipsorum, probat formula à Ministro usurpari solita, de qua Leffius in Auctario ad 1. 2. verbo Catholicis, cum heret. conversatio cafu 24. & 25. loquitur: *Leda formula, que in Provinciis hereticis Belgij federatis servatur, aduersi Ministrum adibens ut Missionarium Ecclesia, & dare frumentum matrimonio, & orare super conjuges, & populum hereticum vocat Ecclesiam Christi, communem suam, &c.* Et idem coram sibi Minister contrahere, est implicite approbare hereticorum secundam. Et idem Apostolica Sedes (teste illustrissimo D. Callotio in suis Constitutionibus fol. 25.) declaravit, omnino esse illicitum, ut Catholici contrahant coram Praedicante Acatolico, et conjunctionis formula, que apud ipsos solet usvari. Hinc viuimus (pergit idem Autistis, Sedis Apostolicae in partibus illis Vicarius Generalis) ut Cooperari nobis se p[ro]populam doceant, quam sit fidei Catholicae adversum, et conjungi, ut si hoc ipsam docere neglexerint, eam incurvant pernam, quam divina iustitia illis intentat speculatoribus, qui videntes venire gladium, baud infonuerint baccinam.

Nec Catholicis grave videri debet dicto mandato non obedire, ob periculum multum. Cum sciant melius esse multam illam solvere (quatenus notabilis esse non solet) quam Deum offendere; temporaliaque aeternis ac peccatorum effete, sumptumque illum recuperari posse, parente sumptibus in luxu, conviviali, &c.

Addit Leffius cafu 26. Catholicis ordinari licetum non esse convivium nuptiale hereticorum sibi praesentiā si honorare, ut conjunctis de eorum conjunctiones gratulentur. Cum eorum conjunctiones fornicariæ sint, & nulla. Quia tamen adire tale convivium alium habet usum, amicis utique conservationem, corporis refactionem, &c. id non esse per se malum, modò conjunctis non gratulentur, nec inueniunt in signum gratulationis. Quia tamen conjunctiones ille, licet quod substantiam contracca, & Sacramenti, invalida ac nulla, videntur dici postea validae quoad effectus civiles, quos suprema Princepsium iurum, vel Magistratum, authoritas ipsi tribuit, v.g. quoad hereditates, & simili[m] in re tempore: iuste fidei gratulati non omnino illud hoc levius possunt congratulari.

CAPUT XLIII.

Silus Papa jure ordinario, & subinde Episcopus jure extraordinario, ex presumpcta rationabiliter Papa voluntate, dispensat in impedimentis, solo Ecclesiastico jure matrimonium dirimendis.

376 R Atio prioris partis est, quia dicta impedimenta, vel à Conciliis Generalibus, vel à SS. Pontificibus instituta sunt. In legibus vero SS. Pontificum, vel Generalium Conciliorum, Episcopi, utpote ipsi inferioris, jure ordinario dispensare non possunt. Cum inferior, jure ordinario dispensare nequeat in lege Superioris, cap. cum inferior de majori, & obed.

377 Ratio posterioris partis est, quia subinde occurunt circumstantiae, in quibus necessitas urgens exigit hic & nunc cum aliquibus dispensari, & interim vel tempus, vel aliae circumstantiae non permittunt pro dispensatione recursum ad Pontificem. In illis proinde circumstantiis rationabiliter presumunt voluntatem S. Pontificis esse, ut id Episcopi faciant, quod Pontifex ipse per se faceret, si de eo requisitus esset, ut tradunt omnes communiter Theologi, & Canonici, firmat consuetudo, dictaque recta ratio. Incredibile namque est, S. Pontificem velle dispensationem illam fibi reservatam in summis angustiis, cum animarum, gravissimorumque inconvenientium periculo. Cum Pontifex presumi nequeat id velle quod repugnat charitati, bonoque fidelium regimini. Repugnat autem charitati, bonoque fidelium regimini, velle, quod fideles, qui matrimonium bona fide cum impedimento diremit ignoranter contrinxerunt, in circumstantiis, in quibus ad S. Pontificem recurrere nequeant, opportunuo quo hie & nunc maxime indigent remedio manent destituti. Id ergo velle Pontificem presumi nequit. Rationabiliter proinde presumuntur vele, ut Episcopus pro tunc provideat de remedio opportuno cum talibus personis, ob urgenter necessitatem dispensando. Unde Zerola, Episcopus Minoricensis, in sua Praxi Episcopali p. 1. verbo dispensatio & ad quantum tellatur, sibi ex Romana Curia datum responsum, dispensationum illarum potestatem esse penes Episcopum, concurrentibus sex circumstantiis sequentibus.

378 1^a. ut matrimonium jam sit contraactum:

2^a. ut sit contractum cum ignorante impedimenti, adeoque bona fide. Cum enim Tridentinum scilicet 24. c. 5. de reform. matrim. scilicet dispensationis consequenda eos carere velit, qui intra gradus prohibitos scienter matrimonium contraheret presumperint, aquum non est potestatem dispensandi cum talibus, Episcopis esse concessam.

379 3^a. ut sit consummatum.

380 4^a. ut impedimentum sit occultum, id est publica fama non vulgatum, nec deductum ad forum contentiosum; vel in eo, ob defectum sufficientis probationis sit direptum, reus sine nota dimisus. Si enim impedimentum fuerit publicum, in eo Episcopus dispensare non potest. Neque enim periculum est scandali ex publica talium coniugium separatione.

381 5^a. ut partes adeo pauperes sint, ut ad Summum Pontificem, vel ad Legatum mittere nequeant.

382 6^a. ut scandalum verisimiliter oriatur, si forte separatio.

383 7^a. Siqua ex his circumstantiis desit, & personae revera sint pauperes, vel rudes ac rulicæ, Episcopalis vel Sacerdotalis charitatis erit hanc dispensationem à Sede Apostolica procurare in forma pauperum, ut à personis illis nihil exigatur.

384 Circa matrimonia vero contrahenda, longè

Tom. III.

contraictor est Ordinariorum potestas. Si tamen magna id necessitas posuerit, nec temporis angustia recursum permitat ad Pontificem, vel ejus Legatum, sicut Episcopus ob similes circumstantias dispensare potest post, ita & ante matrimonium contractum. Ita Sanchez l. 2. disp. 40. n. 1. Sylvius, aliique multi. Eja modi autem necessitas (inquit Sylvius) videtur esse, si quis morti proximus, ad legitimandos liberos, vel ad restaurandum bonorum, vel pro bona, aut pro compositione magna liis, velit matrimonium contrahere; obsec autem impedimentum dirimens, nec possit adiri Pontifex, vel ejus Legatus, habens potestatem dispensandi. Item si sponsus aut sponsa manu venit ad confessio- nem, & per eam apprehenditur esse inter illos im- pedimentum dirimens (v. g. affinitates ex copula illicita) cuius manifestatio esset causa gravis infamie, & si non statim procedant ad contractum, alteretur aliam habuit frusse confessus aliquod enorme peccatum, ob quod P. archus nolit, vel etiam non possit eos conjungere, tamquam amicos sunt in diem il- lum vocati, omniaque ad nuptiale convivium parata, nullaque occurrit via evanendi publicum scandalum, infamiam, vel gravissimas inimicitias, si matrimonium diceratur. In his rerum angustiis ad Episcopum recurrendum est, ut dispenset pro con- junctione foro. Quod ab ipso fieri posse, docent (cum Sylvio) Sanchez, Reginaldus, Praepositus, Bonacina, Barbosa, Perez, Dicastillo, Pontius, Villalobos, Diana, plures ex ipsis referunt p. 11. tr. 3. resol. 8o. contra Sotum, Cordubam & Medinaem.

Addit tamen Sylvius, in hoc casu videndum, 385 an Confessarius non possit scandalum & infamiam dispensatorum cavere, iubendo parentis ut vorave easilitatem ad unum, duos menes, ut interea que- ratur dispensatio; parentis autem consanguinei & amicis dicat, se habere votum castitatis, & propo- teret P. astorem velle, ut expetetur dispensatio... Quod si tali medio possit diffiri matrimonium, sine ullius gravi nota vel infamia, donec recurratur ad S. Sedem, vel Nuntiam sufficienti potestate instruatur, Episcopus non potest dispensare. Si vero pos- sit quidem evitari infamia & omni dedecus per aliquam dilacionem, non possit tamen esse recurvus ad Pontificem, vel ad eum, qui facultatem habet dis- pensandi, nec etiam possit matrimonium totaliter im- pediri sine magno scandalo, & dedecore, poterit E- piscopus dispensare.

An cuiam Vicarius Generalis Episcopi? Ne- 387 gant citati Authores Vicarium Generalem posse in illis extraordinariis casibus dispensare; nisi Episcopus hoc ipsi specialiter commiserit, vel rationabiliter presumatur dedisse ipsi omnem suam potestatam, quam quam habet, ut S. Sedis Delegatus. Quam rationabiliter presumitur ipsi dedisse Episcopos, plures possidens Episcopatus, ab invicem remotissimos. Videri potest Gobat tr. 9. n. 584.

Ad extremum observo, nonnullis Episcopis esse titulo prescriptionis acquisitionis jus dispensandi in quibusdam impedimentis dirimendis. Quod fieri posse tradit (cum communis) Layman l. 3. tr. 1. c. 8. n. 15. Et sic Episcopus Leodiensis, ejusque Vicarius Generalis (ut Lessius obseruat loco citato, verbo matrimonium, cap. 9.) dispensare possunt cum pauperibus in tertio & quarto gradu affinitatis, quando justa necessitas celarem exigit dispensationem. Et quia Episcopatus Namurensis exaratus fuit è Leodiensi, idem praticare solent Episcopi Namurcentes, jure pre- scripto ab annis plusquam octoginta. In nominis etiam Gallicarum Diocesibus certum est id pra- dictum.