

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni  
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones  
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis  
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio**

**Leodii, 1709**

Caput 49. Peccata conjugatorum recensentur.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

## Liber Octavus. Pars II.

722

esse veniale docent S. Bonaventura, & Sylvester. Tam petitionem quām redditionem solum esse peccatum veniale sentent Petrus Paludanus, Caletanus, Alphonsus à Castro, Victoria, Dominicus Sotus. S. Thomas ubi suprā q. 3. dicit, quod mulier tunc debet maritum avertere precibus & monitis: tamen finaliter, si vir non defit a petitione, debet debitum reddere poscenti. Nec propterā (inquit) confertre peccato viri confenda est, nisi voluntariē debitum reddat: quando enim iuris iunctaria est, magis patitur quam confientia. Si tamen innaturalis & quasi continuus sit ejusmodi fluxus, cum S. Thoma in 4. dist. 32. a. 2. quaestio 2. in corp. Authores ferē convenienter virum hunc posse petere. Quia nimis durum esset perpe-  
tū abstinere.

437 Quidquid de eo sit, Levit. 18. sic habetur: ad mulierem, qua patitur menstrua, non accedes. Et c. 20. qui coerit cum muliere in fluxu menstruali, interficiens ambo de medio populi sui. Quod (exceptā penā mortis) etiam tempore novi Testamē-  
ti fine dubio custodiendum est, doget Augustinus. l. 3. q. 9. in Levit. c. 64. Quod Dominus vide-  
tur (inquit) etiam per Prophetam Ezechielē signifi-  
casse, qui c. 18. inter illa peccata, que non p-  
gurare, sed manifeste iniquitatis sunt, etiam hoc  
commemorat, ad mulierem menstruatam si quis ac-  
cedat. Et inter iustitiae merita, si non accedat. Quia  
in re non natura dannatur, sed concienda proli-  
xium prohibetur, ob periculum ne proles tunc  
concepta, lepra vel elephantiasis inficiatur, ut S.  
Hieronymus cap. 45. relatus allearit.

438 Et idēo Clemens Romanus episc. ad Jul. sic mo-  
net: obseruat unusquisque, ne menstruata mulieri  
misceatur: hoc enim execrabilē dicit lex Domini.  
Ita etiam Hieronymus ubi suprā, & in Itaīam di-  
cens quod inīc viri abstinere debent à mulieribus.  
Jonas Aureliensis l. 2. Institut. Laic. c. 10. di-  
cens quod id SS. Patrum documenta declarant.  
Haymo Halberstadiensis Episcopus in cap. 64. lsa.  
S. Thomas in 4. dist. 32. a. 2. quaestio 2. & 3.  
In Poenitentiali Bedæ c. 2. de fornic. 30. dierum  
poenitentiā mulletatur, qui ad uxorem tempore  
menstrui fluxus acceſſerit.

### C A P U T X L V I I I .

*Exorbitantes opiniones, in quas prolapsi sunt,  
qui à doctrina Sanctorum cap. 45. & 46. re-  
lata recesserunt.*

439 **T**ales quippe omnino videntur (hac ipsa in  
materiali) opiniones sequentes, à SS. Patrum  
doctrina profectā alienissimā.

440 **P**rima: uxor, statim post copulam se inver-  
tens, ut semen emittat, ne concipiatur, peccatum  
lethalē non admittit, si aliqua causa rationabilis  
excusat, v. g. periculum mortis in partu, aut la-  
bor magnus, & magnum detrimentum in illo re-  
tinendo. Fagundez apud Dianam p. 10. tr. 14.  
resol. 55.

441 **S**ecunda: non peccat mortaliter conjugatus,  
absente uxore à domo, scipsum libidinosè tan-  
gens, absque periculo pollutionis. Palao apud  
Gobat tr. 10. de matr. n. 660.

442 **T**ertia: licet inchoare copulam cum uxori, & potea, ob morbi periculum, de consensu  
ipsius se retrahere, quamvis ex hoc aliquando se-  
quatur pollutio. Diana p. 10. tr. 6. ref. 37.

443 **Q**uarta: quādū copula ob circumstantiam ex-  
trinsecam interdicitur conjugibus, v. g. propter  
notabile periculum sanitatis, vel abortus, vel prop-  
ter Ecclesiæ prohibitionem, ob iniquè contractam  
cum altero conjugi affinitatem, delectationes mor-  
bos & tactus impudici, scilicet pericolo pollu-  
tionis, non sunt ipsi mortaliter mali. Gobat ibi-  
dem n. 663. etiam inde exurgant motus carnis,

& distillationes prævisa. Idem n. 665.

Quinta: non peccant conjuges in signum amo-  
ris conjugalis se amplectentes, quamvis prævidant  
fecuturam inde pollutionem. Diana loco citato,

Sexta: oculi, taenia, amplexus non impo-  
nuntur sponis de futuro, licet adit periculum pol-  
lutionis. Gobat n. 671.

Sepima: postquam vir seminavit, & se retrahit, uxore, que nondum feminavit, manente  
valde irritat libidine, potest ipsa, absque mortali, taenias se excitando seminare. Sanchez apud  
P. Mendo in statuta dillerit. f. q. 18.

Octava: inchoatio copulae in vase proposito, intentione majoris delectationis, excitationisque  
ad eam perficiendam in vase debito, non est mor-  
tale peccatum, secluso periculo pollutionis. Leo-  
nardus Ovandus & alii apud Mendo ibidem q.  
14.

Pluribus aliis ejusmodi de opinionum monstrosis pro-  
ferendis superfecit: pudor profecto fuit illas pro-  
ferre. Sed pudor carum Authoribus major est de-  
buit, eas tradere. Quod non fecerint, si à tan-  
tissima Sanctorum Theologia non recesserint,  
& præ oculis habuerint, matrimonium est Sa-  
cramentum, cuius sanctitas, nec ex toto, nec  
ex parte excusat potest opinione à Christiana pu-  
dicitia & sanctitate usque adeo exorbitans, Apo-  
stolo 1. Thessal. 4. contestante: hec est enim vo-  
luntas Dei sanctificatio vestra... ut scias uniusque  
que vas suum possidere in sanctificatione & honore,  
non in passione desiderii, sicut & Gentes que igno-  
rant Deum... Non enim vocavimus nos Deum in im-  
manditum, sed in sanctificationem. A voluntate  
illa Dei, sanctificateque Christianismi, & Sacra-  
menti Matrimonii, nemo non videri opinione  
illas excessivè nimis deviare.

### C A P U T X L I X .

*Peccata conjugatorum recentiorum.*

**S**anctus Antoninus 3. p. tit. 1. c. 20. novem 449  
enumerat casus, quibus conjuges in actu con-  
jugali mortaliter peccant.

Primus casus est propter intentionem effrenatam  
libidinis, quando utique intentio fert extra li-  
mites matrimonii, ita ut concubitus fieret cum  
quacunque alia, si sibi occurreret, vel cum ea-  
dem, tamē non foret uxor. Quomodo etiam  
mortali peccat, qui uxorem cognoscens, ad  
aliam intendit, quam carnaliter diligit.

Secundus casus est propter locum in quo fit, 451  
ut si circa grandem necessitatatem fiat in loco sacro,  
vel tam patente, ut alii inde graviter scandalizentur.

Tertius casus est propter modum contra natu-  
ram, aliquę tempore mortale, si non servetur vas  
debitum, vel si servato debito vase femen voluntati  
fundatur extra, prout fecit Onan filius Ju-  
dae. Si autem servato debito vase ab aliquo ne-  
cessitate accedit a tergo more bestiarum, ob  
solam voluptam, Paludanus dicit esse mortale.  
Sed S. Antoninus cum S. Thoma in 4. dist. 32.  
in finē dicit communiter solum esse veniale. Ne-  
que enim per hoc impeditur generatio prolis, tam-  
et modum illum, tamquam bestiam, Confessarius  
durè debeat increpare. Similiter quando  
vir succumbit, & femina supergreditur, pecca-  
tum esse mortali sentent Paludanus & Henricus  
Gandavensis. Sed (absente periculo fundenti se-  
men extra vas) communis opinio est quod fo-  
lum sit grave in linea peccati venialis. Modum  
tamen illum, utpote non conjugalem, & ne à  
bestiis quidem praedicatum, denique valde dedi-  
centem, & animum valde libidinosum detin-  
strantem, Confessarius debet graviter objurgare,

uxoresque monere, quod tali modo non debeant, nesci possint reddere.

**453** Quartus casus est propter probabile periculum abortis, ubi per experientiam innotescit, exemplo non uno vir didicit, uxorem abortui subjectam esse, si tali vel tali situ, vel frequentiori copula ad eam accedatur. Quo casu non dubium est, accessum talem ex illa circumstantia reddi mortiferum, maximu dura periculum est, ne proles edatur mortua, absque possibiliter conferendi ipsi baptismum. Tunc namque ejusmodi accessum aliqui perperam exculpat hæc ratione, quod melius sit prolixi vita & baptismo nasci, quam omni modo non esse: cum ratio ista parum sit christiana; immo contraria Oraculo Christi: *melius erat ei, si natus non fuisse homo ille.* Suam preiudicem incontinentiam, nimiamque lubricitatem coiceant viri illi, eluantque convenientem pœnitentiam. Deinde aliquamdiu abstinentes ab usu conjugii, Deum interim cleemotynis, sacrificis, jejuniis, magnis & ferventibus precibus, aliisque operibus bonis decerpcentur, pro suscipienda prole, quæ perveniendo ad baptismum, Deum laudet in æternum. Quo factio, cum Dei timore, cœlitate, speque divina misericordia poterunt convenienter.

**454** Quintus casus est propter tempus menstrui ordinarii. De quo fatis dictum cap. 48.

**455** Sextus casus est propter periculum pollutionis, dum scilicet copulam prævenient tactus adeo impudici, ut ante copulam pollutione sequatur, vel periculum sit ne sequatur. **S.** Antoninus idem docet pro casu quo coniuges diu insuffit sordidis illis tactibus, intendendo sifere in illis, non autem venire ad copulam conjugalem. Quia diuturni illi tactus, per se loquendo, natu sunt adfere periculum pollutionis.

**456** Septimus est propter negationem debiti. Ad quod reddendum coniuges sub mortali tenentur, sive formaliter & expresse, sive virtualiter & implicitè petatur, nisi cœla aliqua rationabilis hic & nunc excusat, ut si reddi nequeat absque notabilis incommodo, vel periculo gravis morbi. Non excepta tamen titulus devotionis sive intentio Communionis, si comparsa ita abolutè exigat, ut periculum sit incontinentia ipsius. Peccat tamen ( secundum Eustum ) mortaliter; secundum D. Thomam venialiter, sed graviter in linea peccati venialis, qui tam frequenter & assidue petit, ut impedit tempora orationis & reverentiae erga S. Communioneum debita. Quia actus matrimonialis rationem deprimit propter carnalem delectationem, idèque hominem reddit ineptum ad spiritualia. Et idèo in diebus, in quibus præcipue [præ]talibus est vacandum, non licet petere debitum, ait S. Thomas in 4. dist. 32. q. 1. a. 5. quæst. 1. Non est tamen mortale, docet quæstiuncula 2. Videri possunt plures hac de re canon 33. q. 4. quos inter canon sciatis sic habet: *Si panes frappitionis non poterant ab iis, qui uxores suas tetigerant, comedi; quando magis panis ille, qui de calo descendit, non potest ab his qui conjugalibus paulo ante basere complexibus, violare atque contingi. Non quod nupicias condemnamus, sed quod eo tempore, quo carnes Agni manducatur sumus, vacare operibus carnis non debeamus.* Denique ( post multos SS. Patres ) S. Carolus Borromæus in Instructionibus conjugatos monet, *ut in magnis anni solemnitatibus, diebusque Dominicis, ex Nicolai I. Rescripto, diebus jejuniorum, & certo tempore orationi assignato, & quibus diebus Eucharistiam sumptu sunt, sumptuose, a copulatione abesse matrimonii, quantum possunt, de communione consenseru absineant.* Ita ille, conformiter Apostolo 1. Cor. 7. *Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu, ad tempus, ut vacetis orationi.* Quod Tom. III.

si conjuges observarent, fieret ut ipsa matrimonii bona majori in dies divine gratiae cumulo angerentur; uti Catechismus Romanus docet p. 2. de Matrim. Sacram. n. 38.

Non excusat etiam ab obligatione reddendi debitum praetextus paupertatis, ieu impotentie alieni ior proles. Hoc enim titulo debitum negare, est diffidencia quedam de divina providentia, quæ Deus dans benedictionem uteri, dat etiam frequenter benedictionem temporalis boni, sive faciendo ut tot inter liberos nascatur unus qui familiam promoveat, sive aliter.

Octavus casus est propter impedimentum exigenzi debitum, ratione voti, vel contractæ affinitatis. Ita Doctores communiter.

Nous, propter notabile documentum, quod per immoderatum veneris usum, sur suæ, aut conjugis sanitati compars infert.

Ultimum casum D. Antoninus ( cum S. Thoma ) esse dicit propter adulterium manifestum compars. In quo si perseveret, pars innocens tenetur ( inquit ) ab eo se quoad thorum separare, ne cœneatur particeps adulterii ipsius, scandalum non cavendo, debitamque correctionem omittendo, cap. si vir sciens de adulterio.

## C A P U T L.

*Fide certum est, multis ob causas, divortium, seu separationem inter conjuges, quoad thorum & cohabitationem, Ecclesia judicio fieri posse.*

**S**ic enim Tridentinum definit sess. 24. can. 8. 460 post Alexandrum III. & Innocentium III. tit. de divortiis.

**P**rima causa est adulterium, juxta illud Matth. 5. omnis qui dissimilit uxorem suam, excepta fornicatiois causa, facit eam macchari. Uxorem tamen adulterum vir dimittere non posset. Si & ipse reus fuerit adulterii, cap. significati, & cap. ex literis de divortiis. Nec vir uxorem dimittere potest, quæ ipsum mororum probabiliter credens ob longam ipsius abstiniam, alteri nupst, si certior facta de vita prioris mariti, recte secundo, ad eum statim reverti voluit. Nec in causa, quo uxor fraudulenter cognita est ab aliquo sub mariti specie lectum subintrante. Nec si vi fuerit oppressa. Nec si eam post adulterium commissum receperit & cognoverit. Ita Doctores passim ex variis canonibus colligunt, addentes 1<sup>o</sup>. quod uxorem adulteram posse tenentem & emendatam vir recipere posst, christianaque benignitatis sit ut recipiat, licet ad id non teneatur. 2<sup>o</sup>. quod proprio iudicio uxorem adulteram in foro externo dimittere non possit ( licet possit in foro conscientie, utendo facultati sibi data in Evangelio ) sed Judicis dumtaxat Ecclesiastici. 3<sup>o</sup>. quod pat quoad hoc jus sit viri & uxoris. 4<sup>o</sup>. quod uxor a viro dimissa, ad eum redire teneatur, si revocata fuerit. 5<sup>o</sup>. quod vir cogi non possit ad recipiendam uxorem adulteram, quamvis prius sententiam divortii, ipsemet adulterium commisit. 6<sup>o</sup>. denique quod vir, occulti adulterii reus, divortium ab uxore publice adultera sine peccato petere nequeat; immo Judicis sententia dimissam, recipere, maritalaque affectu tractare teneatur, uti docent S. Thomas in 4. dist. 35. q. 1. a. 6. ad 5. Et S. Antoninus 3. p. tit. 1. c. 21. §. 6.

**S**econda causa est lapsus alterius conjugum in heresim vel apostasiam, cap. de illa, & cap. quanto de divorti. Iustam etiam divortii causam esse, quando conjugum alter, alterum instigat ad mortale peccatum, nec monitus desistit, docet S. Antoninus p. 3. tit. 1. c. 21. §. 7. Ob conjugis tamen criminis, ex quibus alteri nullum imminet peric-

Yyy 2