

## **Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones  
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis  
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio**

**Leodii, 1709**

Caput 48. Exorbitantes opinione, in quas prolapsi sunt, qui à doctrina  
Sanctorum cap. 45. & 46. relata recesserunt.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

## Liber Octavus. Pars II.

722

esse veniale docent S. Bonaventura, & Sylvester. Tam petitionem quām redditionem solum esse peccatum veniale sentent Petrus Paludanus, Caletanus, Alphonsus à Castro, Victoria, Dominicus Sotus. S. Thomas ubi suprā q. 3. dicit, quod mulier tunc debet maritum avertere precibus & monitis: tamen finaliter, si vir non defit a petitione, debet debitum reddere poscenti. Nec propterā (inquit) confertre peccato viri confenda est, nisi voluntariē debitum reddat: quando enim iuris iunctaria est, magis patitur quam confientia. Si tamen innaturalis & quasi continuus sit ejusmodi fluxus, cum S. Thoma in 4. dist. 32. a. 2. quaestio 2. in corp. Authores ferē convenienter virum hunc posse petere. Quia nimis durum esset perpe-  
tū abstinere.

437 Quidquid de eo sit, Levit. 18. sic habetur: ad mulierem, qua patitur menstrua, non accedes. Et c. 20. qui coerit cum muliere in fluxu menstruali, interficiens ambo de medio populi sui. Quod (exceptā penā mortis) etiam tempore novi Testamē-  
ti fine dubio custodiendum est, doget Augustinus. l. 3. q. 9. in Levit. c. 64. Quod Dominus vide-  
tur (inquit) etiam per Prophetam Ezechielē signifi-  
casse, qui c. 18. inter illa peccata, que non p-  
gurare, sed manifeste iniquitatis sunt, etiam hoc  
commemorat, ad mulierem menstruatam si quis ac-  
cedat. Et inter iustitiae merita, si non accedat. Quia  
in re non natura dannatur, sed concienda proli-  
xium prohibetur, ob periculum ne proles tunc  
concepta, lepra vel elephantiasis inficiatur, ut S.  
Hieronymus cap. 45. relatus allearit.

438 Et idēo Clemens Romanus episc. ad Jul. sic mo-  
net: obseruat unusquisque, ne menstruata mulieri  
misceatur: hoc enim execrabilē dicit lex Domini.  
Ita etiam Hieronymus ubi suprā, & in Itaīam di-  
cens quod inīc viri abstinere debent à mulieribus.  
Jonas Aureliensis l. 2. Institut. Laic. c. 10. di-  
cens quod id SS. Patrum documenta declarant.  
Haymo Halberstadiensis Episcopus in cap. 64. lsa.  
S. Thomas in 4. dist. 32. a. 2. quaestio 2. & 3.  
In Poenitentiali Bedæ c. 2. de fornic. 30. dierum  
poenitentiā mulletatur, qui ad uxorem tempore  
menstrui fluxus acceſſerit.

### C A P U T X L V I I I .

*Exorbitantes opiniones, in quas prolapsi sunt,  
qui à doctrina Sanctorum cap. 45. & 46. re-  
lata recesserunt.*

439 **T**ales quippe omnino videntur (hac ipsa in  
materiali) opiniones sequentes, à SS. Patrum  
doctrina profectā alienissimā.

440 **P**rima: uxor, statim post copulam se inver-  
tens, ut semen emittat, ne concipiatur, peccatum  
lethalē non admittit, si aliqua causa rationabilis  
excusat, v. g. periculum mortis in partu, aut la-  
bor magnus, & magnum detrimentum in illo re-  
tinendo. Fagundez apud Dianam p. 10. tr. 14.  
resol. 55.

441 **S**ecunda: non peccat mortaliter conjugatus,  
absente uxore à domo, scipsum libidinosè tan-  
gens, absque periculo pollutionis. Palao apud  
Gobat tr. 10. de matr. n. 660.

442 **T**ertia: licet inchoare copulam cum uxori, & potea, ob morbi periculum, de consensu  
ipsius se retrahere, quamvis ex hoc aliquando se-  
quatur pollutio. Diana p. 10. tr. 6. ref. 37.

443 **Q**uarta: quādū copula ob circumstantiam ex-  
trinsecam interdicitur conjugibus, v. g. propter  
notabile periculum sanitatis, vel abortus, vel prop-  
ter Ecclesiæ prohibitionem, ob iniquè contractam  
cum altero conjugi affinitatem, delectationes mor-  
bos & tactus impudici, scilicet pericolo pollu-  
tionis, non sunt ipsis mortaliter mali. Gobat ibi-  
dem n. 663. etiam inde exurgant motus carnis,

& distillationes prævisa. Idem n. 665.

Quinta: non peccant conjuges in signum amo-  
ris conjugalis se amplectentes, quamvis prævidant  
fecuturam inde pollutionem. Diana loco citato,

Sexta: oculi, taenia, amplexus non impo-  
nuntur sponis de futuro, licet adit periculum pol-  
lutionis. Gobat n. 671.

Sepima: postquam vir seminavit, & se retrahit, uxore, que nondum feminavit, manente  
valde irritat libidine, potest ipsa, absque mortali-  
ta, taenias se excitando seminare. Sanchez apud  
P. Mendo in statuta dillerit. f. q. 18.

Octava: inchoatio copulae in vase præpostero, intentione majoris delectationis, excitationisque  
ad eam perficiendam in vase debito, non est mor-  
tale peccatum, secluso pericolo pollutionis. Leo-  
nardus Ovandus & alii apud Mendo ibidem q.  
14.

Pluribus aliis ejusmodi de opinionum monstrosis pro-  
ferendis superfecit: pudor profecto fuit illas pro-  
ferre. Sed pudor carum Authoribus major est de-  
buit, eas tradere. Quod non fecerint, si à tan-  
tissima Sanctorum Theologia non recesserint,  
& præ oculis habuerint, matrimonium est Sa-  
cramentum, cuius sanctitas, nec in toto, nec  
ex parte excusat potest opinione à Christiana pu-  
dicitia & sanctitate usque adeo exorbitans, Apo-  
stolo 1. Theſſal. 4. contestante: hec est enim vo-  
luntas Dei sanctificatio vestra... ut scias uniusque  
que vas suum possidere in sanctificatione & honore;  
non in passione desiderii, sicut & Gentes que igno-  
rant Deum... Non enim vocavimus nos Deum in im-  
manditum, sed in sanctificationem. A voluntate  
illa Dei, sanctificateque Christianismi, & Sacra-  
menti Matrimonii, nemo non videri opinione  
illas exceſſivè nimis deviare.

### C A P U T X L I X .

*Peccata conjugatorum recententur.*

**S**anctus Antoninus 3. p. tit. 1. c. 20. novem 449  
enumerat casus, quibus conjuges in actu con-  
jugali mortaliter peccant.

Primus casus est propter intentionem effrenatam  
libidinis, quando utique intentio fert extra li-  
mites matrimonii, ita ut concubitus fieret cum  
quacunque alia, si sibi occurreret, vel cum ea-  
dem, tamē non foret uxor. Quomodo etiam  
mortali peccat, qui uxorem cognoscens, ad  
aliam intendit, quam carnaliter diligit.

Secundus casus est propter locum in quo fit, ut si circa grandem necclitätatem fiat in loco facili-  
vel tam patente, ut alii inde graviter scandalizentur.

Tertius casus est propter modum contra natu-  
ram, cithque semper mortale, si non servetur vas  
debitum, vel si servato debito vase femen voluntati  
fundatur extra, prout fecit Onan filius Ju-  
dae. Si autem servato debito vase abisque ne-  
cessitate accedit a tergo more bestiarum, ob  
solam voluptam, Paludanus dicit esse mortale.  
Sed S. Antoninus cum S. Thoma in 4. dist. 32.  
in finē dicit communiter solum esse veniale. Ne-  
que enim per hoc impeditur generatio prolis, tam-  
et modum illum, tamquam bestiam, Confessarius  
durè debeat increpare. Similiter quando  
vir succumbit, & femina supergreditur, pecca-  
tum esse mortali sentent Paludanus & Henricus  
Gandavensis. Sed (absente periculo fundenti se-  
men extra vas) communis opinio est quod fo-  
lum sit grave in linea peccati venialis. Modum  
tamen illum, utpote non conjugalem, & ne à  
bestiis quidem praedicatum, denique valde dedi-  
centem, & animum valde libidinosum detin-  
strantem, Confessarius debet graviter objurgare,