

Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et Justitiae, Sive Decisivi Discursus

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Usuris, & interesse, Pars II. de Cambiis, Pars III.
de Censibus, Pars IV. de Societatibus Officiorum

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. II. Tranen. Census. De nullitate census creati ex fructibus alterius
census, An procedat solùm ex Bulla Pii V. vel etiam de jure communi, & ex
infectone usuraria, ita ut census mereatur ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74112](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74112)

DISCURSUS I.

7

in Hispania, Germania, in Catalonia & aliis circā eas partes , in quibus dicta Bulla est inducīva novae solemnitatis seu novae legis non adversantis substantia vel naturae contractus, ita ut non percutiat infestationem usurariam; E converso autem in Curia Romana irrideretur, quisubtinere vellet validitatem censuum creatorum spreta forma per dictam Bullam præscripta , sive validitatem patet resiliorii & similium; Igitur omnino superflue remanent hujusmodi disputationes potius academicis, & otiosis congrue.

• Est benē verum , quod quidquid sit de aliis regionibus, quoad ea, quæ pertinent ad prædictum Regnum Neapolitanum, probabilius melius fundata viderit opinio Curia, contraria vero sapere de abuso, ita paulatim inducēt ex originaria assertione Apont. d. cons. 41. ita fortè scribentis tanquam Advocati, ut caufæ inserviret , non solum quia seniores Regnicole, præsternit Vivus dec. 365. & Rovit. super dicta pragmat. prima de Censibus, ac alii dixerunt hujusmodi Bullam in materia consulendam esse. Sed clariss, ac meo iudicio cvidentissimè, refleßendo ad historiam , quæ super ejusdem Bullæ Pianæ observantia habetur circa alterum Regnum Siciliæ ultrâ Pharum, cui Bulla Nicolai, & pragmatica prima de censibus sunt communes; Cum enim ibi dictæ Bullæ Pianæ observantia multa pareret incommode, atque reputaretur impracticabilis. Hinc Rex Philippus Secundus enixè supplicavit eidem Pio , ut dictum Regnum ab hujusmodi Bullæ observantia eximere vellet, sed obtinere non potuit, nisi quasdam declarationes registratas etiam apud Cenc. & Duard. post eamdem Bullam; Mortuo vero Pio, exdem preces per Archiepiscopum Panormitanum Regium Oratorem ad id specialiter deputatum renovatae fuerunt apud Gregor. XIII. successorem à quo fuerunt exauditi cum aliquibus etiam restrictionibus seu declaracionibus, & cum expressa restrictione ad dictum Regnum Siciliæ Ultrâ.

Hoc enim clarissimum est argumentum , quod in hoc Regno Siciliæ citrā Bulla prædicta sine aliquo dubio recepta fuerit. Tum quia omnino improbabile est, quod idem Pius adeo tenaciter donec vixit à dicta Constitutionis observantia eximere noluerit dictum Regnum Sicilia ultrâ magis remotum, ubi Nuntium Apostolicum non reuinat, ac ubi Sedes Apostolica saltem de facto non habet ea directa dominijura , & quod id tolerare voluerit in isto Regno magis proximo, ubi Nuntium Apostolicum fixum habet, & ubi Sedes habet jura domini directi; Tum etiam quia dum idem Philippus Secundus erat Rex utriusque Regni, atque Oratorem ad hunc effectum deputavit, veritatis liter pro utroque supplices sunt, dum Bulla Nicolai erat utriusque communis; Et sic ad solam veritatem refleßendo, omnino improbabilis videbatur præfata Regnicolarum opinio , quæ tamen utcumque sit ibi de facto servatur ; Et quæ observantia est causa temperandi illum rigorem, qui alias in stricta juris censura practicari deberet, imputandi fructus solutioñis fortem principalem, atque concedendi de facilis passim sanatorium cum clausula *Constituto de vero credito*, operantem effectum retrotractivum etiam quoad fructus medio tempore solutos, ut habetur in aliis de materia hoc eodem tit.

TRANEN. CENSUS

P R O

FRANCISCO AMENDONO

C U M

CAPITULO NAZARENO

Casus disputatus in Signatura Gratia, & resolutus pro Amendono.

De nullitate census creati ex fructibus alterius census, An procedat solum ex Bulla Pii V. vel etiam de jure communi & ex infectione usuraria, ita ut illa admittat satisfactionem necnè.

S U M M A R I U M .

- 1 *F*acti series.
- 2 *F*sanatio nullitatis census ob defectum pecunie innumeratae concedi solet per Signaturam Gratia cum clausula constituto de vero credito, idque facilius in censibus Regni Neapolitani, & de ratione.
- 3 *D*e jure prohibita est conversio fructuum in sordem.
- 4 *Q*uid de fructibus census affirmativè, contrarium. num. 6.
- 5 *R*etenta etiam opinione, ut non dentur usare usuriarum seu interesse alterius interesse, adhuc tamen juxta unam opinionem debetur interesse profructibus census & de ratione.
- 6 *D*e conclusione, de quan. 4.
- 7 *D*e stylo concedi non solet nova audience in Signatura Gratia.
- 8 *D*e Sanatione census constituti ex fructibus, an concedatur , & concedi vel denegari debeat.
- 9 *I*n quibus propriè cedat anathosimus.
- 10 *D*e ponderatione, quod estiam ex censu invalido non sint restituendi vel imputandi fructus percepti.
- 11 *B*ona fides vel simplicitas mulieris non excusat à nullitate census ob defectum pecunie numeratae.
- 12 *Q*uid agendum effe in hac censuali materia.

D I S C . II.

Retento principio in Curia indubitato, proindeque tenendo in Curia Ecclesiastica Regni Neapolitani, quod ibi servari debeat in omnibus Bulla Pii V. non obstante contraria opinione, quæ in illius laicalibus Tribunalibus tenetur ut dicto præced. Cum Amendonus Barolitanus tanquam hæres Antonia de Micco matris pulsaretur per Capitulum Nazarenum, & Franciscum Antonium Euarellaum, tanquam hæredes Horatii Cicchilli pro fructibus unius Census scutorum 85. pro forte ducatorum 950. Introducta causa coram A. C. per appellationem à quodā decreto Ordinarii Tranen. contrā eum

A 4

DECENSIBUS.

cum lato, coram judge appellationis opposuit de censu nullitate, Tum ex defectu pecuniae numeratae contraria formam præscriptam à Bulla Pii V. Tum fortius quia in parte censu fuerat eratus ex fructibus alterius censu, unde creditorum defensores agnoscentes non posse causam defendere, timenterque de sententia ab solutoria declarante formem cum fructibus indebet solutis extingam esse, adierunt Signaturam Gratiae pro sanatione, quam ego scribens pro debitore dicebam denegandam esse saltem pro rata ducatorum 360. pro fructibus antiquioris censu ducatorum 441. conversis in formem ita cum alia partita ex causa mutui confessati adiustam, & proposita causa per Marazzanum, satis scissa erant vota Prælatorum.

Cum enim quoties agitur de nullitate proveniente solum à solemnitate, vel novo jure introducto per dictam Bullam Pii, sanatio passim concedi so-

leat cum clausula, *Constitu de vero credito, facilius verò in censibus Regni Neapolitani, ubi ob opinionem, quæ ibi habetur, excusabiles videntur contrahentes, adeo ut ejusdem censu ex aliis causis quam ex fructibus creati sanationi egomet non contradicerem;* Idcirco punctus difficultatis erat, an hæc nullitas proveniret ex nova dicta Constitutiōis dispositione, vel potius ex jure communī prohibente conversionem fructuum in formem juxta dispositionem textus in l. finali Cod. de usuris cum concord.

per Merlin. decis. 409. alias 301. par. 5. rec. Andreal. controv. 110. Leotar. de usuris quæst. 86. cum duas būs sequen. Et sic an Bulla in hac parte sit induciva novi juris vel potius declarativa anti qui.

Tenentes partes creditoris se fundabant in speciali auctoritate Duardi in tract. de censibus §. 4.

4 quæ. 38. ubi in specie, ex rationibus & auctoritatibus ibidem deducitis, dicit istum contractum de jure communī, & seclusa Bulla Pii sublineri, quod etiam de fructibus, quos ibi tertias vocant licite convertendis in capitale, firmant communiter DD. utriusque Siciliæ, atque ita passim servatur, ut præsertim Costanz. in l. vlt. C. de fisc. usur. Rovit. pragm. 1. de cens. n. 10. Giurba decis. 24. nn. 34. & seqq. & communiter.

Quinid licet in utroque Regno, præsertim verò in isto Siciliæ citrā, reprobata sententia Cagnoli & sequacium, receptissima sit opinio damnans interester alterius intereste, ac accessionem, ut latè apud Rovit. decis. 9. & alios passim, Nihilominus receptissimum pariter est, per morosum debitorem fructuum cerasus deberi intereste, quod ibi habitis requisitis Paul. de Castr. pro notoriis & probatis ex Iola mora decernitur juxta decis. Franchi 254. quæ ibi magistralis in materia reputatur, ubi ea satis congrua & probabilis ratio adducitur, quod cum fors censu, etiam seclusa Bulla Pii, vel juxta Bullam Nicolai, vel ex natura contractus, ac intentione juris communis sit demortua & perpetuò irrepetibilis ex parte creditoris, idcirco fructus, ita pro nostro loquendi usu nuncupati, dicuntur stare de per se, ac importare debitum potius sortis quam usurarum seu accessionum? Quo posito infertur, nil prohibere, ut quemadmodum probatis requisitis lucri cessantis, vel damni emergentis, vel illis præsuppositis pro probatis & notoriis, tale debitum sit aptum ad productionem intereste, ita nil prohibere debet novi censu creationem ex vero & legitimo debito de jure communione non prohibitam.

Alii verò inhærentes auctoritatibus ac rationibus à me deducitis erant, in contraria sententia,

quod scilicet hæc prohibitiō resultaret à jure communi, ex cuius intentione talis contractus tanquam anathocismus, vel anathocismi species esset usurarius Navarr. de usuris n. 94. Boccaco. de cens. par. 1. numer. 10. Vivius decis. 369. n. 13. Felician. de cens. lib. 1. cap. 9. vers. Septuaginta conditionem, qui satis contraria istam contractus speciem invehit, eam exagerando Reipublica nimis perniciolam, atque hunc sensum habuit Rotin Romana pretensi canonis sensus 22. Iunii 1606. coram Manzaneo numero 12. impressi post Cent. prima impressionis decis. 56. par. 2. alias decis. 379. post eundem recentioris impressionis, & eodem numero post Duardum eodem tract.

Si Pontifex Innocentius simpliciter negotium remisisset ad vota, absque proprii sensus expressione, utique pro sanatione resolutio prodūsset, quoniam major, & forcè senior pars primam opinionem sequebatur, sed quoniam ipse insinuaverat, probabiliorē sibi videri alteram, istumque esse abusum illius Regni, in quo ipse per plures annos Nuntii Apostolici munus gesserat, idcirco negativa resolutio prodūit pro hac rata, illam concedendo pro alia; Verum hujus gratiae nullus erat effectus, quoniam cum censu creatus esset usque ab anno 1608. idcirco fructus istius ratae infestate absorbebant totū; Cumque contraria stylum (ita ut Curia visa fuerit res omnino nova) idem Pontifex concessisset novam audienciam, mandando causam denūd proponi in sequenti Signatura; Hinc proponente Emerix, acerrima habita fuit disputatio, ita ut major pars classicorum Advocatorum Curia scripsit pro creditore, ob unionem & assistentiam quæplurium creditorum consimiles censu satis notabiles ita creatos habentium, Adhuc tamen persistit fuit in decisio, undè creditor acquievit, & credo quod concordia in partibus controversiam terminaverit; Sed quomodo rerum status immutantur defunctorum & Innocentio, sub Alexandro successore in hoc propriam opinionem non declarante, cum consimiles sanationes essent petitæ, absque ferè votorum discrepantia plures inhærendo fundamentis primæ opinionis, illa concessa fuit, atque ipso sensu vere persistit Signatura.

Reflexendo autem ad veritatem, persensis hinc indè fundamentis, ac rationibus, mlihi quoque dicta prima opinio pro sanatione concessisse probabilior videbatur, ex ratione potissimum ponderata in allegata decis. Franch. quod ob formem demortuam, verè & propriè isti fructus dici non possunt usuræ vel accessiones ex pecunia, sed potius important creditum independens stans de per se, producendum ab eo jure censuali; Ac etiam quia ut habetur in eadem dec. 409. Merlini alias 301. par. 5. rec. anathocismus verè & propriè intrat in usuris odiofis, & ex quadam juris civilis potius permissione quam canonizatione debitum, undè proprietate intra re non videtur in hujusmodi fructibus à jure Canonico & Apostolicis Constitutionibus expresse canonizatis.

Verum è converso magnam vim faciebat modus, cum quo Pius V. hujusmodi conversionem fructuum in formem prohibet, adjicendo dictioñem Omnia indicativam cuiusdam præcisæ voluntatis prohibendi actum tanquam usurarium & intrinsecè malum; Ubi enim super actus validitate nulla urget ratio dubitandi, sed de plano, circumscripta nova lege, validus reputaretur, tunc dici posset Bullam prædicatam in hac parte esse indicativam novi juris omnino positivi, ac exorbitantis

DISCURSUS II.

ductivam novi juris omnino positivi, ac exorbitantis à jure communis; cui per sanationem dispensatur, sed cum probabilitate posset dubitari, adeo ut tali etiam lege seclusa urgerent rationes hinc inde, idcirco id factus ittingere videbatur, ut hujusmodi lex potius esset declarativa, quam de novo dispositiva.

Aadhuc tamen hoc non obstante, mihi videbatur hujsmodi ultimam ponderationem satis considerabilem esse in ordine ad denegandam sanationem, ita & taliter quod, contra & us canonizaretur, non autem quod exinde inferri posset ad infestationem usurariam, cuius ratione fructus soluti imputari deberent in sortem principalem, quoniam saltem haec opinionum dubietas, potissimum vero, quod ex more regionis de facto, etiam apud probos & doctos viros contractus validus reputatur, atque in judicio canonizarur, ita ut ceteri omnis fraudis & calliditatis usurariæ suspicio, id esse debeat iusta causa, ob quam etiam in foro externo creditor ratione bonæ fidei percipere ac suos facere potuerit fructus jam exactos & consumptos, ex iis, que in simili habentur deducta in Baren. disc. 17. & in aliis sub tit. de usuris.

Licet enim in foro externo receptum sit in materia usuraria bonam fidem non excusat, quamvis ageretur de mulieribus & rusticis, seu alias juris ignoratis, quia ignorantia juris non excusat ob facilitatem consulendi peritos, ut ultra generalia, in specialibus terminis fructuum indebet perceptorum per mulierem ex censu creato contraria formam Bullæ Pii Seraph. dec. 1006. cum aliis de quibus in Baren. sub tit. de usur. disc. 17. Attamen id recipiendum recte venit ubi jus est clarum, sitaut ejus signatus de facili peritos consulendo, de illo certificari potuerit, quod in presenti dici non potest, cum etiam apud Sapientes eadem haberetur opinio ita publicè prædicata, atque à judicibus & Tribunalibus canonizata, ideoque videatur nimius rigor hujusmodi imputationem decernere.

Sanctius autem videretur, quod ad hujusmodi, ac pleraque alias usurarias quæstiones dirimendas, nova & generalis declaratio Apostolica de consensu Principum Catholicorum, ac prævio concordi tractatu emanaret, quia si in hac præsentim materia passim sanations conceduntur, Hinc proinde ad quædam formalitatibus speciem haec prohibitus reducta videtur, & quasi quod justitia vel in justitia contractus pendeat à qualitate Tribunalium, in quibus causas agitari contingat, quod videtur absurdum, quia una ubiq; & qualis debet esse lex vel opinio, animalium & conscientiae regulativa, ut etiam generaliter practicatur in materia usuraria, quod in una ditione aliqui contractus reputantur liciti, & in altera illiciti & usurarii, ut frequenter habetur in sua materia sub titulo de usuris. Et tamen unum est principium divinum & naturale inalterabile, & super quo neq; Pontifex, multò minus illi Præincipes dispensare possunt, unaque est conscientia. Igitur inter eisdem Catholicæ Religionis professores tanta varietas super eodem principio, parum commendabilis videtur, præsertim intra ipsa Ecclesiæ Catholicæ viscera.

BAREN. CENSUS

PRO

MARTINO DE CORDE.

CUM

JACOB O SALUTIO.

Causa decisus per Rotam pro Cordæ.

De sanatoria concessa per Signaturam cum clausula arbitrio Rotæ, denegata ex eo, quod tardè petita esset post latas sententias super census invaliditate, per quas quæsumit dicitur jus debitori, ideoque non concedenda.

SUMMARY.

- 1 **C**ausa controversia super deneganda sanatione alias concedi solvare non integra.
- 2 **D**e sanatione concessa cum clausula, arbitrio, & de istius clausula operatione.
- 3 **Q**uando arbitrium sit interponendum necne.
- 4 **C**oncedi non solet sanatio post sententiam.
- 5 **Regulariter re integra quomodo sanatio concedi solet.**
- 6 **Concessa validat actum ab initio cum retroactione.**
- 7 **A**n premium rei vendita converti possit in censum.
- 8 **C**ensus non potest excedere fructus rei censita, ad quorum ratam solium substitutur.
- 9 **D**e stylo Signatura rescribendi in hac materia sanationis.
- 10 **Quando ad hunc effectum dicatur res integrante ad effectum concedendi vel respectivæ dengandi sanationem.**

DISC. III.



Ostquam juxta facti seriem de qua in hac eadem causa sub tit. de usur. disc. 17. census creatus ex pretio rei vendita non servata forma Bullæ Pii V. declaratus fuit invalidus, creditor adiit Signaturam Sanctissimi pro sanatione. Et quamvis creditum esset verum & legitimum, ita de jure communis nulla concurreret prohibitio, quin ex eo census creari posset, unde quod sanatio re integra petita esset, de plano concedi debuerit, dum solita clausula, consistit de vero credito, erat de plano justificabilis, Nihilominus, me pro debitore opponente quod petitio esset congrua, ut poteret re non integra, & post duas sententias, Ordinarii scilicet & A. C. ac decisionem Rotalem super contractus invaliditate, ac successivè usurarum excedentium fructus ipsius rei vendita imputationem in sortem; Idcirco attento quod causa pendebat in Rota, eidem rescriptum fuit de sanatione cum clausula arbitrio, quæ operatur, ut Papa nihil determinet, sed remittat Tribunalis seu judicii, cui rescribit An sit locus concessioni & executioni gratia necnè.

Assumpta igitur desuper disputatione in Rota coram

7478