



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis  
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et  
Justitiae, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in  
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus  
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum  
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque  
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Usuris, & interesse, Pars II. de Cambiis, Pars III.  
de Censibus, Pars IV. de Societatibus Officiorum

**Luca, Giovanni Battista de  
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XVIII. Romana pecuniaria de Maximis. Census consignativi, an  
importent onus reale fundi censiti, vel potius personale, ad effectum  
videndi, An donato vel legato fundo censito, onus census ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74112](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74112)

præsertim in una fannu. dñe. 36. receptum est apud DD. hujusmodi investimenta pro stabilibus haberi, ut per Alexandrum consilio 16. numero 3. lib. 3. Gabr. oonfiso 141. numero 23. libro 2. Thesaur. junio-rem lib. 2. questionum forensium 5. in fine, Rotuit. super pragmata prima de iuribus & exactione. Fis- cal. numero 66. & 80. Barbos. de Episcopo allegatione 95. numer. 94. Buratt. decisione 474. numero 1. & 913. nu- mero 10. Roia in Veneta pretiu. seu nullius contractus, 13. Novembris 1602. coram Pamphilio Viterbiensi. hereditatis de Ghisiis 10. Junii 1639. coram Roias inter suas decisione 66. numero 10.

Quodque isti Montes fraternizent cum censibus Leotar. quæst. 22. num. 42. quoties tamen, ut in dicta sua sede habeatur, agitur de Montibus formiter erectis importantibus jurato Principe vel R: publica, in quibus verificabile sit dominium, tanquam de specie eo modo, quo in allegatis auctoritatibus & aliis ha- bembus de locis Montium Urbis; Secùs autem ubi istud vocabulum Mons, est in lola nuncupatione, in effectu tamen agatur de pecunia tradita alicui banco seu Montis Pietatis, ex qua per retinentem pro ejusdem pecunia usi corresponeatur quoddam annuum lucrum, ut exempli gratia bancum insignis Hos- pitalis Sanctissimæ Annuntiati Neapolis, quod re- linquentibus penes ipsum pecunias sub quadam spe- cie anni redditus, corresponeat fructus ad rationem quatuor plus vel minus pro centenario, ista enim con- ventio non importat vera loca Montium, minusque verum censu, sive ex Bulla p: n:, sive etiam de jure comuni, cum neque sit constitutio pro certo fundo, neque locis sit ex parte creditoris demortua & ir- repetibilis, sed continet quendam novam speciem contractus, quem ibi dicunt annui redditus à censu diversi, & qui pro meo iudicio de jure ad aliud referri non potest nisi ad illam speciem trium contractuum Socieratis & duplicitis assecuracionis, quam aliqui Ca- nonistæ, frequenter verò morales deducunt ex tex- in cap. per vestras de donationibus inter virum & uxo- rem, cuius materia in Firmanas sub tit. de sur. dis- cursu 1. loco interesse quod ibi sine illis requisitus, quæ defiderentur in Curia praedicatur in sua materia sub eod. tit. de usuris pluries.

## ROMANA PECUNIARIA DE MAXIMIS

P R O  
CAMILLO ET FABIO DE MAXIMIS  
C U M  
CÆSARE ET ANTONIO  
DE CAETANIS

Casus disputatus in Congregatione Baronum & resolutus pro Maximis.

Census consignativi, an importent onus rea- le fundi censiti, vel potius personale, ad effectum, An donato vel legato fundo censito, onus census pertineat ad donato-

rem vel hæredem testatoris, vel potius ad donatum seu legatarium.

## S U M M A R I U M

- 1 F Adi series.
- 2 Sub legato vel donatione rei an veniant census passivi, quibus ipsares si gravata, affirmati- ve in donatione.
- 3 Cessiorarius vel donatarius hereditatis singitur heres ab initio.
- 4 De eadem conclusione de qua num. 2. datur distin- ctio.
- 5 Censu consignativus an dicatur onus reale vel perso- nale.
- 6 Censu predictu quid importet, & quale ius creditorum super fundo censu queratur.
- 7 Impostor censu vel habens causam ab eo non liberatur, si definit possidere fundum censu.
- 8 Si ex pluribus fundis censu unus pereat, subsinetur super altero, si est capax.
- 9 Quando censu consignativus ad hunc effectum repu- tetur tanquam onus reale.
- 10 Observantia multum ad id attendenda est.

## D I S C . XVIII.



CCASIONE matrimonii contra-  
eti per patrem Camilli & Fabii de  
Maximis, caeteri fratres eidem do-  
nationem fecerunt de omnibus bo-  
nis paternis & maternis, super qui-  
bus, vel corum aliquibus, Lauren-  
tius unus ex donatoribus alios quos  
census imposuerat, de quibus in donatione nulla men-  
tio habita fuit. Cum autem sequuta morte dicti Lau-  
rentii Caetani, & alii eius credores in vim Bullæ Baro-  
num, stante qualitate Baronali in dicto Laurentio  
concurrente, pulsarent in Congregatione Baronum  
predictos de Maximis possessores castitorum &  
bonorum ab eodem Laurentio possessorum, ac querebant  
conventi exciperent de creditis anterioribus abso-  
lentibus valorem bonorum, de quibus erat contro-  
versia sibi competenter ob dictos census ab eorum  
creditoribus cum cessione iurum acquisitos, quod-  
que Bulla Baronum locum non haberet in locis mon-  
tium: E converso autem actores prætentent com-  
prehensionem dicti locorum montium sub Bulla, ac  
etiam replicarent censu predictos esse debitum pro-  
prium, tanquam impositos super bonis postea dona-  
tis. Hinc proinde assumpta super utroque puncto dis-  
putatione in eadem Congregatione Baronum; Quo-  
ad punctum comprehensiois locorum montium  
sub Bulla aetum habetur in hac eadem causa substitu-  
de seculis ad materiam dicta Bullæ dñe. 92.

Quoverad istum, an scilicet onus censum con-  
signativorum redimibilium, qui ob acceptam pecu-  
niam super aliquo fundo impositi sunt, pertineant ad  
ejusdem fundi donatarium vel legatarium, vel potius  
ad donatorem seu testatoris hæredes; Scribentes pro  
actioribus potissimum fundamentum constituebant  
indict. 143. par. 5. rec. impress. etiam post Marin. ref. 12.  
lib. 1. & relata per Cent. quæst. 79. ex num. 19. ubi tra-  
ctando materiam text. in l. si res obligata ff. de legat. 1.  
ubi DD. materiam tractant, Atque relinquunt sub  
dubio, an tale onus pertineat ad legatarium, attamen  
quatenus pertinet ad donatarium, contra istum deci-  
ditur

## DISCURSUS XVIII.

33

Atter, atque cum eadem distinctione simpliciter pertransit de Marin. loco citato, acquiescens dictæ decisionis auctoritatì.

Scribens pro reis conventis, dicebam difficultatem evitari ex facto, idoque nulla incunbebat necessitas examinandi dictæ questionis veritatem, quoniam non agebatur de donatione certi fundi, super quo ipse meus donator censum prius imposuisset, ut est calus dictæ decisionis, sed donatio erat de universitate bonorum paternorum & maternorum, sub qua veniebat universum jus actionum & passuum ipsorum parentum, ita tanquam cesso di statum hereditatum, referenda esset ad illum prædictorum bonorum statum, in quo

erant de tempore quo delata fuerunt, perinde ac si ex tunc, reliquis fratribus illas non curantibus, solus donatarius in eis successisset juxta terminos sextius Inl. 2. in principio, & § si quid publici. & l. venditor ex hereditate ff. de hereditate vel actione vendita; Et sic gesta per heredem, qui hereditatem vendidit vel cessit, antequam dicitam cessionem faceret, prosum quidem creditoribus vel alii, cum quibus contraxit, & in quorum præjudicium talen cessionem facere non potuit, sed quoad ipsius hereditatis emptorem vel cessionarium non habentur in consideratione, cum hic fingatur heres ab initio, atque obtinere dicatur hanc universitatem in eo status, in quo delata fuit, nisi expresse, vel præsumptive de diversa voluntate constet ex iis, quæ habentur in sua materia sub tit. de herede, & est juris principium certum; Hæc autem voluntas in præsenti potius excludebat tam ex aliquibus instrumenti verbis, quam ex qualitate donationis, quæ dici non poterat merè gratuita & lucrativa, sed potius correptiva & onerosa, dum ejus intuitu donatarius uxorem eluxerat, ac matrimonii oneribus se supposuerat in aliorum fratrum gratiam, & pro communis familias conservatione, ex iis, quæ in propositio hujusmodi donationum contemplatione matrimonii plures deduceta habentur in sua materia sub tit. de donationibus; Et ex hoc fundamento Congregatio pro reis conventis respondit, rejiciendo auctorum instantias.

Quatenus vero ageretur etiam de donatione particulari facta de bonis, super quibus donator census consignativus imposuisset; Adhuc probabilius dicebam quod cessantibus diversæ voluntatis inditius & conjecturis, pro donatario, seu legatario respondendum esset, quoniam retenta distinctione communiter tradita per DD. in d. l. seres obligata ff. de legat. 1. Aut agitur de onere reali & intrinsecō, quod ipsi rei donatæ vel legata sit infixum, prout fuit census reservativi, eu canones, & livelli cum similibus, & tunc illud transit cum ipsa re tanquam illi annexum, ejusque qualitas connaturalis & intrinsecā; Aut agitur de debito seu alio onere potius personali quam reali, & tunc utrum magis inhærens persona quam rei pertinet ad donatorem seu testatorem ejusque hereditatem; Quā distinctione sic stante, decisio in proprio pender a puncto naturæ, seu qualitatis census consignativi, an scilicet dicatur onus magis personale vel reale.

Quoties autem agitur de censu imposito per ipsum donatorem vel testatorem seu ejus auctorem, cuius ipse sit heres & successor universalis, ejusdem auctoris personali obligatione etiam affectus, & tunc omnino verius est esse onus personale ac spectare ad donatorem vel testatorem hereditatem, ut plenè & doceat impugnando dictam decis. 143 par. 5. rec. & repetit. apud Marin. ubi supra, probat Ranuccius hujus Curiæ insignis Advocatus, in ejus allegatione registrata apud Cenc. dicta qu. 7. 9. ita ut repropoleta causa, ob

difficultatem capta non fuerit resolutio, quod forte causa fuit, ut illa controversia per concordiam terminaretur; Unde propterea sequitur illam decisionem non posse allegari tanquam talem, neque illius vim habere, ut in Rota & Curia est receptissimum.

Census enim consignativus, juxta veriorem sententiam, contraria rejecta, non importat translationem dominii rei censuatae, nec in toto, nec in parte, minusque aliquam formalem servitutem ejusdem rei, quæ reputatur solum subjectum necessarium census pro ejus validitate ad excludendum censum personalem, atque ad demonstrandum periculum amissionis fortis, cui et editor ex fundi censi petemtione subjaceret debet (ita ut etiam super re aliena de censu Domini prohibitum non sit censum imponi) sed solum importat respectu ipsius rei quamdam magis speciale hypothecam ex plene deducetis per Cenc. quæst. 1. nu. 23. & latius quæst. 23. num. 3. cum sequen. Rot. decis. 21. num. 5. par. 5. rec. & in aliis; Igitur principaliter est onus personale, cum hypotheca sit pedissima obligatio personalis, sine qua stare non potest.

Hinc verius, ac in foto magis receptum est, rejecta contraria opinione, impositorem census, vel ejus heredem non posse definire possidere rem censitam, neque creditorem cogendum esse illam prosequi, nam etiam si debitor illam non possidat, dummodo sit in rerum natura, & non petierit, in actione personali cogi potest ad solvendos fructus ex deducetis per Cenc. qu. 7. 3. num. 13. & quæst. 96. nu. 10. & sequen. de Marin. refol. 100. n. 3. & 10. cum seqq. lib. 1. Mediolanen. census 27. Junii 1646. Melio. & in aliis.

Prout constituo censu super pluribus fundis, si unus pereat, super restantes verò sit capax, adhuc durat, & substitetur census in toto, ut decis. 47. num. 3. post Merlin. de pignor. decis. 213. num. 4. post Zacc. da oblig. Romana dous 11. Februario 1647. Bichie, &c in aliis, nam est propositio hodie recepta; Ergo dicinon potest esse onus intrinsecum & reale, quia tali causa, pereunte una ex rebus, deberet pro ejus parte cessare, sed verius est actionem radicatam esse contra personam, rem autem seu fundum stare tanquam subj. etum necessarium ad validitatem &c.

Uno autem casu, cessantibus diversæ voluntatis probationibus vel inditius, refl. & tendo ad veritatem, credebam præmissa locum non habere, Quando scilicet ageretur de censu quamvis consignativo, occasionaliter tamen debito per donatorem, vel testatorem, quia nempe tanquam tertius possessio fundi censi ad illius onus teneretur, ita ut ex dimissione fundi obligatio cesaret, ex iis, quæ de hujusmodi causativa, seu occasionali obligatione habentur apud Annal. refol. 21. Rot. dec. 42. 8. n. 4. par. 1. rec. Bononi. census 4. Februario 1654. Melio & plures sub tit. de credito, ac etiam sub tit. de Regalibus ad materiam officiorum discurs. 8. & 9. Tunc enim scilicet hujusmodi census attente ejus creatione, ac in ordine ad impositorem importet onus potius personale quam reale, Atamen quoad tertium ejus debitorem occasionalem, in quo personalis obligatio non est verificabilis, censendum venit onus reale, adiustar census reservativi; Occasio tamen adhuc non praebuit istam questionem, vel occasione donationis, vel legati formiter disputare, cum ut plurimum id exprimi soleat; Videtur tamen causa potius facti quam juris, decidenda ex particularibus facti circumstantiis, ex quibus ad verisimilem voluntarem inferri valeat, potissimum desumendam ex qualitate rei donatae vel legatae, ac respectivè ex quantitate census; Fortius vero ex subsequente observantia, quæ in quibuscumque actibus est optima interpres, ut pondatur

ratur in eadem decis. 143. p. 5. rec. & admittitur per dictum scribentem contra eam apud Cenc. dicta quest. 79.

R O M A N A  
DIMINUTIONIS CENSUS  
P R O  
I L L I S D E M A R I  
C U M  
E C C L E S I A D O M U S L A U R E T A N Æ  
U R B I S.

*Casus disputatus coram A.C. & sponitus  
per concordiam.*

De censu imposito super officio Custodis unius portæ Civitatis, ac emolumentis ex hujusmodi custodia provenientibus, An cesset in toto vel in parte per hujusmodi emolumentorum cessionem vel diminutionem de mandato Superiorum, seu ex alio casu sequutari.

S V M M A R I V M.

- 1 Acti series.
- 2 F Diminuto fundo diminuitur census.
- 3 An infracl. nostrar. assimiletur peremption.
- 4 Quid ubi instru. si. as. adscribi potest culpa ipsius debitoris, declaratur.
- 5 Declaratur concilio circa damna & interesse ob impositionem super fundo incapaci.

D I S C. XIX.

**I**ULIUS de Mari possessor officii Custodis Portæ Salarie, super officio praedicto imposuit censum in sorte scutorum 1800. ad favorem Castellani; Cumque de anno 1647. ob prohibitam exactiōnem manipulorum fœni in Urbem per dictam portam ingredientis, quam Custos, seu ejus conductor facere solebat, satis notabiliter ejus emolumenta diminuta essent, ita ut prius locaretur pro annua pensione scut. 100. deinde vero pro solis scutis 30. Hinc orta est controversia inter dicti debitoris heredes, ac domum Lauretanam Urbis Castellani creditori pariter ha redem, super cuius fructuum à dicto anno 1647. citra, stante superventa dicta fructuum & emolumentorum adeò notabili diminutione, ita ut tunc esset dicti census incapax saltem in parte, & introducta causa coram A.C.

Pro debitoribus scribens dicebam, quod esset in casu dispositionis Constituentis Piana S. postrem, ubi per verba præcisa disponitur, census omnes in futurum creandos, re in toto vel pro parte perempta, aut infraclusa in toto vel pro parte efficta ad ratam pervire; Unde cum census dicti non posset impositus super portæ materiali, quamvis ita in instrumento diceretur, Tum quia illa materialiter considerata est res omnino infraclusa, Tum quia est in dominio, & de Rega-

libus Principis, sed super dicto officio Custodis, quod ex concessione Principis est in privato dominio saltem subalterno, & de sui natura fructifero ob emolumenta illi annexa, de quibus lib. 3. Statutorum cap. 110. Sequitur exinde, quod ob cessata dicta emolumenta, fundus effectus fuerat incapax dicti census saltem in parte, idque non ex culpa & facto debitoris, quo casu hic tenetur ad fructus loco damnorum & interesse, sed ex facto Principis vel alterius supremi Magistratus, quod de jure inter casus fortuitos enumeratur.

Scribentes in contrarium, adhibendo auctoritates percipientes materiam textos in cap. proper sterilitatem extrâ locati cum concord. de quibus satis frequenter sub tit. de locat. & sub altero de Regalibus probate conabantur hujusmodi diminutionem non fuisse circa substantiam rei, sed circa fructus, dum ipsum officium, quod est causa productiva fructuum adhuc durabat, & consequenter inferebant dici non posse peremptum fundum; Verum hæc inspectio videbatur irrelevans, atque nullius effectus operativa, quoniam census in toto vel in parte non solum provenit à fundi censiti peremptione, ita ut ejus substantia in toto vel in parte chalcata pereat, sed etiam ab ejusdem instructuitate, non quidem temporanea & accidental, sed perpetua successiva, cum Piana Constitutio, & in verbis supra regis/ratis parifici instructuositatem peremptioni, & cum hoc sensu procedunt scribentes, ut apud Cenc. quest. 102. num. 1. cum seqq. Leotar. de usuris quest. 57. num. 42. apud quos ceteri.

Majus difficultas erat in eo, quod hujusmodi emolumentorum diminutio non proveniebat ex novo factio accidentalis Principis vel Superiorum, per quod emolumenta alias competentia sublata vel diminuta essent, sed potius ex justa provisione pro tollendis absurdis ac impedientibus illis emolumentis, quæ illicita erant, ex iis, quæ in proposito diminutionis emolumentorum officii Notarius Ripæ habentur in Romana officiis officii sub tit. de Locat. disc. 3. Unde propterea dici posse videbatur contra debitorem, quod ipse afferendo fundum capacem, in culpa seu mendacio fuerit, ac propterea teneretur ad damna & interesse ex iis, quæ habentur super disc. 13. & disc. 31. Verum pro remotione objecti dicebam id recte procedere ad favorem creditoris ignati in bona fide veritatis contra debitorem, qui mendax ac falsus afferit dici potest, dum recte conscientis de rei sue fructibus & redditibus onus adjectis illis incongruum, in quibus terminis, & cum utriusque dicti præsuppositi concordu loquuntur omnes decernentes etiam in casu incapacitatis hujusmodi fructus loco damnorum & interesse in locis supra citatis.

Utrumque autem in praesenti cessare videbatur, ita ut, quantum in unica disputatione detuper habita videri potuerit, esset casus novus, quoniam hoc officium prius possessum fuerat ab ipso Castellano creditore, qui de anno 1643. illud donaverat Julio debitori, & consequenter ipse erat conscientis illius instructuositatis, quæ subsequens Superiorum provisio circa prohibitionem abusus declaraverat, dum hic abusus aderat etiam de eo tempore, ideoque dici non poterat introductus per debitorem, qui esset illius conscientis; Atque hiac dicebam resultare dilemma, Aut enim danda erat in possesso officii scientia præsumpta sufficiens ad malam fidem. Aut non, Primo casu, si mala fides erat in debitore, erat etiam in ipso creditore ab initio, unde neque damna & interesse intrabant, Secundò autem casu, sicuti ipse creditor pro se bonam fidem allegabat, ita eadem affistebat debitori; Non habuit tamen causa ulteriorem disputationem,

in