



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et
Justitiae, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Usuris, & interesse, Pars II. de Cambiis, Pars III.
de Censibus, Pars IV. de Societatibus Officiorum

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XXV. Tudertina Census. Malè extingueens censem non servata forma
in ipso instrumento censuali adjecta favore tertii, cuius cautela solam
sortem principalem respiciat, An teneatur ad illa ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74112](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74112)

principali vel ejus legitimo procuratori habenti facultatem recipendi sortem, ac retrovendendi censum ex deductis per Cenc. quib. 103. num. 23. unde propterea stante absentia principalis, disdicta prædicta fieri potuisset in eadem Urbe per diligentias, atque absque eo quod dictus principalis aliquam noticiam haberet, sors ad formam Bulla Pii deponi debuisset in monte Pietatis, ibique diu otiosa remanere, quod verisimiliter dicendum est nolitum fuisse per dictum principalem virum diligentissimum, ac non solitum tenere pecunias otiosas, quæ præsumpto generaliter militat in quocumque Januense, ut advertunt Rovit. cons. 103. num. 10. lib. 2. & Rota dec. 594. num. 23. pars. 5. rec. & in Romana præfirma cambiorum 30. Aprilis 1655. coram Dunozetto inter suis decr. 962. n. 7.

Præterea dicebam, saltem negari non posse, satis probabiliter ex verbis mandati, ac oblevantia & aliis, de quibus supra, debitorem potuisse cum optimam fidem credere illum mandatarium, cum quo iotius erat contractus, potuisse facere distractum, quod controverti non poterat, dum ex duabus prioribus decisionibus constabat idem Rota Tribunal id credidisse; Quo posito cum favorabilior sit causa liberationis, quæ benigniorem interpretationem recipere debet, exinde sequitur, solventem ex justo errore ac probabili creditur ei, qui judicabatur habilis ad solutionem recipiendam, & liberacionem, quamvis in stricto juretalis facias non adesse.

Ut de solvente heredi, seu Prælato putativo, vel simili latè post antiquiores ab eis allegatos Giurb. dec. 79. n. 20. Salgad. in labyrinth. par. 2. cap. 9. num. 115. cum pluribus sequen. Rota apud Merlin. decr. 463. alias 374. par. 5. rec. num. 40. cum sequen. Et in terminis magis proximi extinctionis census factæ cum eo, qui iudebat credebatur legitimus procurator in dicta Avenionen. pecunaria 15. Ianuarii 1648. coram Dunozetto inter suis decr. 786.

Fortius, quia non agebatur de solutione facta ab ipsomet principali debitore, seu voluntario ministro per ipsum deputato, quo casu dici potest sibi impunitandum esse, cur minus diligens fuerit in investigando legitimam ac sufficientem facultatem ejus, quem sciebat non esse principalem creditorem, sed alieno nomine actum facere, dum agebatur de Ecclesiæ seu loco puro recessione sub aliena legali administratione vivente, undè quando ejus administrator male logetur, ita ut agereetur de concursu culparum in utriusque partis mandatariorum & ministri, tunc in hujusmodi concursu condonandum potius videbatur culpæ Religiosi administratoris bona Domus Professæ, quam alteri. Tum, quia culpa Mambilla erat in committendo redolens dolum positivum, illa verò hujus Religiosi erat in omittendo; Tum etiam quia Dominus Professæ contendebat de majori damno & præjudicio; Et demum quia in æquali concursu, potior est conditio rei & debitoris agentis ad liberationem non gratitatem sed corresponditam cum solutione vere sequitata, quam creditoris agentis ad condemnationem, ac duplicatam ejusdem debiti solutionem, cum recte sibi objici possit, cur opera minus fidæ & dolosæ persona uteretur. Atque ex eiusmodi videatur dictus Religiosus administrator sequitus illius personæ fidem, quam idem creditor continuato plurium annorum spatio, ac in longè gravioribus negotiis generaliter probaverat.

Quamvis autem, reflectendo etiam ad veritatem, haec viderentur convincentia, ita ut si de causa forensi, atque ignotis personis agetur, pro hac parte omnino responderi debuerit, Nihilominus quia sèpè pro-

deunt causarum resolutiones, Vel ex motivis & causis, de quibus Apont. decr. 34. insin. Vel ex aliis quæ ipsi metu viæorum Advocatis signata, per judices ex cogitari solent, ut adveritur Rovit. decr. 49. num. 13. Atque aliqua saltem de facto urgebat difficultas ob dicti Mambilla contentionem præfato actui proximam, ex qua Tribunal suspicionum concipere potuit de aliqua collusione, quæ sive malè sive bene conceperat, latissimum est cum solis juris regulis ac propositionibus judices in propriam sententiam trahere; Hinc proinde me & aliis hujus partis Advocatis consulentibus, ad honestam concordiam deventum est, qua mediante præsens controversia finem habuit; Unde edocemur, quād periculatum sit cum solis decisionibus vel consilii in consimilibus controversiis in judicando vel consulendo procedere, cum frequenter resolutiones ex aliis ignotis probabilibus motivis prodeant, sed quia non expedit ea patefacere; Idcirco ad resolutiones colorandas aliquæ legales conclusiones prudenter adaptantur, malè tamen capienda pro determinatione generali attendenda in aliis causis, in quibus illæ circumstantiæ non concurrant; Ideoque in Decisionibus vel Consilii ponderandus est totus casus, factaque comparatione omnium circumstantiarum hincidè, videndum est, an congruat casui seu controversiæ, ad quam allegantur, necne, adeo ut in applicatione totum consistat.

TUDERTINA CENSUS

PRO
BONAVENTURA COSPANO
CUM
ROSCETTIS ET ALIIS.

Casus variè decisus per Rotam

Malè extinguis censum non servatâ formâ in ipso instrumento consuali adjectâ favore tertii, cuius cautela solam sortem principalem respiciat. An teneatur ad illa intersuria, ad quæ tertius actionem habet contra creditorem, cum quo census extinctus fuit.

S V M M A R I V M.

- F** Acti series.
2. Conclusio ut extinctio facta non servata forma instrumenti super restitutione sortis vinculata non valeat, quando procedat.
- 2. Investmentum pretiu rempta pro cautela emptoris, an fiat de istius dominio sequitur & vultione.
- 4. Emporii debentur etiam fructus pecunia soluta evincere volenti rememptam, evictionem preveniendo.
- 5. Equitas l. curabit habet locum etiam favore emptoris.
- 6. Census malè extinctus singitur durare & vivus etiam pro cursu fructuum favore tertii.
- 7. De damnis & interessu debitis etiam pro censu, pro quo alias non currant fructus.

DISC,

DISCURSUS XXV.

DISC. XXV.



TONIUS Cospanus auctor Bonaventurae, de anno 1603, emit a Paulo Petru Accurso quidam terras pro pretio scutorum 940. ex quibus ex pacto investiti fuerunt iuri 509. in anno censu scutorum 40 imposito per Nicolaum Rosettum ad favorem vendoris, cum pacto adjecto pro cautela emptoris, ut in casu extinctionis requiri deberet ejusdem emptoris vel suorum praesentia & consensu, ad effectum, ut pecunia denuo investitur loco emporis pro evictione; Cumque de anno 1611, naevium esset iudicium super dictis terris, emptor item denunciavit, non solum haeredibus vendoris præmortui, sed etiam Rosettu confusim impositori, curando etiam ad abundantiorem cautelam sibi per judicem inhiberi, ne sorte & fructus irrequsito ipso emporie solveret; Verum hoc non obstante de anno 1620, ad extinctionem per actum retro similem restitutio fortis cum integra solutione fructuum processum fuit, unde propterea emptor, qui immixtum evictionem præveniendo, ut illam evitaret, securi 700. solverat, de anno 1648 pro ejus reintegri ratione obtinuit ab A. C. contra dicti Rosettii hereditatem & bona mandatum exequitum, tam pro forte quam etiam pro fructibus usque tunc decursis, perinde ac si census extinctionis sequuta non esset; Verum commissa per Signaturam causa appellationis in Rota coram Taja, cum clausula, *Si quid exequendum, sub die 14. Februarii, 1659.* refutatum fuit mandatum esse exequendum, non ad effectum solvendi sed deponendi, deinde vero reproposta causa sub die 9. Martii 1664, reformata fuit prior decisio, decernendo dicti mandati exequitionem pro forte principaliter tantum ac fructibus decursis a die sequenti, ut inhibitus, usque ad diem extinctionis, non attem ab inde circa, atque in hac posteriori resolutione persistitum fuit in alia propositione sub die Maii 1685, ex eo fundamento, quod post census extinctionem ad formam Bullæ Pianæ jam sequutam, nulli currunt amplius fructus, qui deberti non possunt ex censu jam exmeto, ac amplius in rerum natura non extante.

Nil refragante invalida extinctione ob non servatam legem in ipso contractu favore tertii adiectam, ob cuius spretum actus habetur pro infecto juxta decisionem in Romanna fructuum censu 21. Junii 1646. Et 30 Maii 1653. coram Cerro, de quo in Romana fidicommissi de Alziorum dis. 23: quoniam dicunt posteriores decisiones, id recte procedere, ubi cautela respicit ipsius census dominium, atque ille tertius, cuius favor adjecta est, futurus sit dominus, ut est in cassi dictarum decisionum, in quo agebatur de censu spectante ad fidicommissum, liberè non extinguendo, cum haerede gravato vel fidicommissi possellere; Secus autem ubi ius tertii est ratione crediti, & pro castela prius consistens in sola sorte principaliter, quia tunc sufficit istam remanere salvam cum condemnatione debitoris ad iteratam solutionem, perinde ac si impleta lege contractus, eadem sorti tute depositata fuisset, hoc enim impedit non poterat facultarem extinguendi cum directo, ac alias libero census domino & creditore.

Et quamvis alter doctus ac senior Advocatus pro hac eadem parte scribens, præterderet quod facio causæ evictionis, investmentum prædictum transisset in dominium emporis, pro cuius cautela illud factum erat, unde propter ead ex unce ad ejus tanquam domini favorem fructus currere caperint, allegando in id au-

toritatem Gizzarelli, dec. 29. num. 19. Attamen hoc morivum cum justitia fundamento rejectum fuit, ut potè nullam habens probabilitatem, causus enim Gizzarelli est diversus, ut ex lectura, atque in praesenti empor pro evictione passa remanebat solum creditor, quantitatibus, species vero empia ex pretio pro cautela emptoris dicitur de dominio vendoris, cuius commode vel incommodo accedit augmentum vel diminutio, ut in specie confinalis investimenti habetur dec. 232. par. 8. rec. 8. & non temel sub iuris de feudi ad matrem Bullæ Baroniū super illis investimenti, quæ sunt per editores in loca Montium, quoties dare nolunt vel non possunt cautionem de non restituendo prioribus & posterioribus, vel in casu evictionis &c.

Quare in ultima praesertim disputatione, in qua ob alterius verè insignis Advocati obitu solus scribebam, duas constituebam inspectiones, Unā circa creditum Cospani emptori cum Accurso venditore, ac principali debitor evictionis, quid scilicet contequuntur debet, an solam summam de proprio solutam evincunt, ut evictionem evitaret, vel aliquid plus; Et secundo, posito isto credito etiam pro fructibus in ea summa, pro qua mandatum relaxatum fuerat, an pro eo actionem haberet contra censuarium tanquam debitorem debitoris.

Quoad primam, cum pecunia soluta evincenti vina habeat veræ evictionis, seu singulat premium solutum, et non habita ad texti in l. 1. s. servum venditum S. cum igitur ff. de evict. cum concordantibus plenè deductis dec. 337. & 390. par. 5. recentior ac habetur in sua materia sub it. de empt. & vendit. praesertim in Romana Salviani pro Duce Bonello, Exinde refutare dicebam, non solum debitum in sorte principali pro ea summa, quæ evincenti soluta fuerat (in quo casu erat extra controversiam, ac firmatur in causa decisionibus) sed etiam in fructibus recompenstatis, qui in iudicio evictionis reficiendi sunt, ut per Lector. de iuris quæst. 6. n. 16. & qu. 56. m. 6. & supponitur apud Buratt. dec. 240. n. 9. Et in terminis specialibus fructuum illius pecuniae, quæ per emptorem præveniendo evictionem soluta est evincere volenti Fab. de Ann. cons. 15. n. 17. ubi dicit ita declara per Sac. Consilium; Et generaliter quod aquitas leg. curabitur, ut procedat etiam favore emptoris Surd. cons. 10. n. 26. in fine, Magon. dec. Lincon. 17. n. 31. & 34. Duran. dec. 34. n. 32. Greg. & Add. dec. 347. n. 7. & 18. Lector. de iuris q. 27. n. 54. cum seq.

Primo igitur credito emptoris contra venditorem, etiam in fructibus recompenstatis, ita ut contra ipsum principalem si adesset bona, non dubitaretur de mandati executione, Dicebam, etiam cum aliquo sensu veritatis, pro eiusdem actionem competere contra dictum debitorem censuarium, non tanquam directum debitorem fructuum census, sed tanquam ad damnum & interesse ob non servatam legem contractus, perinde ac si census duraret, atque debitor fructus non solvisset, quoniam cum in odium malefaciens actum, ille habendus veniat pro infecto, ex his, quæ in his specialibus terminis extinctionis census factæ & præta lege conventionis adiectæ pro jure & interesse tertii habentur in allegata Romanna fructuum censu coram Cerro, ubi allegantur Gratian. dis. sept. 45. num. 28. & sequen. Cenc. de Cens. qu. 59. num. 37. & ceteri, sequitur exinde, quod sic ut si census duraret ac extinctus non esset, actori competere hac actio contra censuarium ad fructus decursos, sive etiam idem ac tor de illis reintegrati potuisse de forte per dictum debitorem restituta, quam curasset illius investiti in alios census vel efficiens fructiferos, ita ad hanc teneri debere ex eisdem rationibus, ex quibus in allegatis decisionibus coram Cerro favore successori.

sortis in fiduciocomitio contra debitorem non solùm decernitur debitum sortis principalis, sed etiam illud fructuum à die petitionis; Et licet in hujus causa de cisionibus dicitur casum esse diversum, cum fideicommissarius succederet in censibus hereditariis iure dominii, Attamen videtur parum tuta responsio, cum proportionabiliter eadem ratio utriusque casui conveniat, unde propterea dicta decisiones attendendae videbantur potius in ratione quam in dicto, cuius tamen contrarium ex moderni seculi malo fato semper servatur.

Dupliciter enim dicebam emptorem hujusmodi actionem ad damna & interesse habere contra talem censuarium, quia dupliciter deliquerat, sperrando scilicet legem contractus, ac alteram legem præcepti judicialis, quarum utraque de per se sufficit ad annulandam solutionem alias factam ac singendam eam tanquam infectam, Primò quia si pecuniam depositisset, ac tertium interestatum interpellasset, ut tenebatur, iste illico procurasset pecuniam investiri, ut ita ex fructibus investimenti de suis fructibus recompaasatius reintegrari posset, seu illum sibi deliberatur. Et secundò probabilius, quia idem emptor justè credens censem adhuc durate, ac sciens debitorem tanquam specialiter inhibitum à judice non posse solvere fructus, ita se creditit tutum atque neglexit ab aliis vendoribus bonis se reintegrale, seu alias diligentias adhibere; Et sic stant simul, censum attenta veritate extinctum esse, atque nullus fructus debet tanquam censem, & tamen eodem fructus debet per fictionem tanquam damna & interesse; Ad instar eorum, quæ pluries hoc tit. habentur de fructibus census impositi super fundo incapaci, vel post illius evictionem cum similibus, quoniam illi deberi non possunt per veritatem, qua attenta nulus adest censem, sed bene debentur per fictionem tanquam damna & interesse, cum hac differentia in calo praesentis controversiae, quod hujusmodi damna & interesse non debentur ad eamdem rationem, ad quam fructus census conventi fuerant, ut in dictis aliis casibus, sed solum ad illam rationem, quam fructabat ipsa res empta, quæ frequenter solet esse minor, ut in praesenti de facto erat, & ad quam proportionem fructuum ipsius rei venditæ taxari soleant fructus recompenstatiivi, ac ita debitor relevebatur, nam fructus census erant ad rationem octo pro centenario, & hujusmodi fructus recompenstatiivi seu damna & interesse petebantur ad solam rationem quinque juxta taxam legalem desumptam ex glos. in auth. perpetua Cod. de Sacrof. Ecclesi. quoties de contraria veritate non constat, ut pluries habentur de hujusmodi fructibus recompenstatiivi sub tit. densuris

* * * *

* * *

* *

*

CAMERINEN.

CENSUS

PRO

HIERONYMO MELIORATO

ET CONSORTIBUS

CUM

GINNESIO PETRELLA.

Casus disputatus coram A. C. incertus est exitus.

An & quando depositum sortis principalis dicatur bene vel male factum pro extincione census, ita ut ejus periculum cedit damno debitoris, vel respectivè creditoris,

S U M M A R I U M.

- 1 **F** Acti series.
Circadi dictam an habemamus certam formam, & quid sufficiat ut dicatur bene facta.
- 2 Quid circa depositum sortis restituenda.
- 3 Deponere non est solvere, & quando debitor deponendo liberetur.
- 4 Depositum male factum validatur per ratificationem.
- 5 Quando etiam sine contumacia recte deponatur.
- 6 Extinguens censem cum Tutore vel Prelato, an consequatur plenam & statim liberationem.

D I S C. X X V I.



Orotheus Rotellas debitor enjaldam censem consignativi per ipsum impositi ad favorem Ecclesie, cuius erat Rector Ginnesius Petrellus, prædium vendidit Blanchino sub conventione, ut pretium erogari deberet in extinguendis ejus debitis, inter quæ aderat iste censem, unde propterea idem Orotheus disdictam fecit præfato Petrello Rectori in forma, sed in fine bismetris per Constitutionem Pianam præscripti, non citavit juxta consuetam formulam ad recipiendum statuta die & hora solucionem, eoque non comparente vel non curante illam recipere ad videndum mandari deponi, curi solum de facto pecunia deposita fuisset penes montem Pietatis Terræ Sancti Ginnesii, de quo erant partes; Quo deposito sequitur, illoque dicto Rectori intimato, ejusdem montis officialis de dicti pecunialis depositis eas mittuando sub usuris per mutuatarium præfato Rectori præstandis loco illorum fructuum, qui alias percepi debuissent ex censi, in quem eadem pecunia investiri deberet, prout de facto per aliquod tempus mutuatarius solvit dictas usuras officiali montis, qui eas solvit dicto Rectori; Sequitur vero dicti officialis morte forsitan solvendo, detecto que etiam minus idoneo mutuatio, Hinc Rector prædictus pulsare coepit debitorem censem, seu Melioratū ejus successorē, vel honorū possessorē, prætendendo quod ob disdictā seu respectivā depositum