



Clerus Sæcularis Et Regularis

Seu Decretalium Gregorij IX. Pont. Max. Liber III ; Brevi Methodo ad dissentium utilitatem expositus, In quo præcipuæ circa Materiam hujus Libri tertij, quæ tum in Theoria, tum in Praxi occurunt, difficultates solvuntur, allatis etiam contrà sentientium fundamentis, & hororum solutionibus

Schmalzgrueber, Franz

Ingolstadii, 1726

VD18 13510800-001

§. II. De Immunitate Locali. & præcipuè de Jure Asyli.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-75041](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-75041)

Bull. Can. can. 15. & Papæ reservata, ubi tamen solum excommunicantur facientes, vel servantes Statuta Ecclesiastica Libertati contraria: cons. qui sine Lege, vel Statuto predicta obsequia prohibent exhiberi Clericis, incurunt quidem Excommunicationem c. fin. cit. non tamen reservatam. Pirh, n. 96. cit. in fin.

65 *Ex quo sequitur non posse Ecclesiasticos prohiberi, ne vendant etiam minutum panem, & vinum; & si vendant, non obligari illos posse ad solutionem vestigalium, si ea colligant à suis bonis Patrimonialibus, aut Beneficialibus, prout expressè statutum est Clem. fin. de Censib. & est certa sententia TT.*

Canonistarum, & Jurisconsultorum à nemine ex Catholicis impugnata, teste Pignatello tom. 2. consult. 34. n. 1. Imò P. König hic n. 30. cum alijs verius judicat, ex bonis Clericorum emigrantibus, & ex hereditatis Legatis, aut donationibus, quæ ad Clericos, Ecclesiás, aut cauſas pias pervenient, & extra territorium transportantur, non debet impositiones illas, quas nos Germani vulgo Abzug/ Nachstieg / Abfahrt / Nachschöß appellamus; quia revera iunct onus mixtum, & extraordinarium, ad qualia onera secundum hactenus disputata Ecclesia, & Ecclesiastica persona obligari non possunt.

§. II.

De Immunitate Locali, & præcipue de Jure Asyli.

SUMMARIUM.

66. Quotuplex privilegium Ecclesijs ratione Immunitatis Localis competit?
67. An omne opus profanum, in Templo factum, speciem Sacrilegij habeat? Prima sententia.
68. Secunda Opinio.
69. Deciditur quæſio.
70. An furtum quodlibet probibeatur in Ecclesia Sacrilegij nomine?
71. Prima Sententia.
72. Secunda Sententia.
73. Resolvitur Dubium.
74. Quæ sit pena furantium in loco Sacro?
75. An in eos sit aliqua Jure lata?
76. Exceptio.
77. Placitum non potest fieri in Ecclesia.
78. Vel ejus Domibus.
79. A Judice Seculari; secus ab Ecclesiastico.
80. Quid veniat nomine Placiti?
81. In Ecclesia etiam non potest exerceri Mercurius.
82. Excipitur venditio candelarum, & aliarum rerum pietati inservientium.
83. Ibidem probibentur Concilia Universitatum, & Parlamenta.
84. Ludi Theatrales, & aſſervatio ſupelleſtium.
85. Convivia, & alij actus profani.
86. Non potest Ecclesia converti ad usus belli, & edificari in modum Caſtri.
87. Ipsi, & Monasteria immunes ſunt ab onere hospitandi.
88. Quid fit Jus Asyli, ſive Asylia?
89. An bene, praefertim tam amplum fit constitutum?
90. Affirmativa defenditur.
91. Respondetur ad Argumenta contraria.
92. Quo Jure Privilegium Asylie competit Locis Sacris?
93. 94. Defenditur, quod competit ſolum Jure humano.
95. Respondetur ad Argumenta contraria.
96. An Conſtitutio Gregorij XIV. locum habeat in omnibus Provincijs?
97. Deciditur pro Affirmativa.
98. Salvuntur Objectiones.
99. An hoc Jus Asylie per conſuetudinem tolli, vel diminui poſſit?
100. Concluditur pro parte affirmante.
101. Diluuntur argumenta oppoſita.
102. An privilegium Asyli fit ſtricte, vel late interpretationis?
103. Defenditur, quod fit Interpretationis late.
104. Respondetur ad argumenta Sententiae adverſae.
105. An cùm Jus Civile, & Canonicum in Caſu immunitatis non concordant, interpretatione fit facienda ſecundum Jus Canonicum, an verò ſecundum Civile?
106. Quid, ſi dubium fit Jus Canonicum?

66 Ratione Immunitatis Localis duo Ecclesijs, & ceteris locis Sacris Privilegia competit: *primum eft*, quod ob reverentiam, hujusmodi locis debitam, certi quidam actus in ijsdem exerceri prohibeantur. Alterum, quod ad se confugientibus Asylum præbeant. Actus, qui in Ecclesia fieri prohibentur, ſunt duplicitis generis; nam alij ſunt actus peccaminosi, ut homicidium, effusio ſanguinis, aut ſeminis humani, ſepulture Infidelis, aut fideliſ Excommunicati

&c. quibus polluitur Ecclesia ſecundum dicta Tit. 40. à n. 63. Alij verò ſunt actus per ſe liciti, ſed qui in Ecclesia ob ſpecialem eius Sanctitatem exerceri prohibentur.

Quæritur 1. an omne opus profanum, in Templo factum, fit contra Sanctitatem loci, & ſpeciem Sacrilegij contrahat? Distinguunt aliqui inter actus peccaminosos, & non peccaminosos: & peccaminosos quidem, ſi in Ecclesia fiant, omnes dicunt ex ipſa natura rei Sacrilegium eſſe; eos verò

actus,

Fff a

67

actus, qui peccaminosi non sunt extra Ecclesiam facti, si fiant in Ecclesia, aliquos esse Sacilegia ex prohibitione speciali Ecclesiae, aliquos ex natura rei. Citantur pro hac sententia *Sylv. V. Confessio 1. q. 10. Cordub. Summ. q. 190. Medin. C. de Confess. q. de circumst. loc. Sacr. Antonin. 3. p. tit. 14. c. 19. §. 7.* atque *Suar. l. 3. c. 2. n. 8.* sententiam hanc magis ad veritatem accedere. Pars ultima hujus sententiae infert primam; nam si aliqui actus, qui si fierent extra Ecclesiam, mali non essent, ob loci Sacri reverentiam Sacilegi flunt ex natura rei, multo magis Sacilegia erunt peccata in Ecclesia facta; magis enim opponuntur reverentiae debita loco Sacro.

68 *Contra alij absolutè negant, ullum actum profanum, etiam peccaminosum, seclusa formalis intentione operantis, ex natura sua opponi Sanctitati loci, sed siquaque actionem Sacilegij aliam, quam ex intentione operantis habet, eam accipere non ex natura sua, sed ex positiva Lege Ecclesiae, actum illum specialiter prohibentis. Citantur pro hac sententia Cajeran. 2. 2. q. 99. ad 5. dub. Sot. l. 2. de Just. q. 4. art. 4. S. sed a. Victoria in Summ. 4. q. 169. Angles in Flor. q. 9. diff. an locus Sacer. Navar. Man. c. 6. n. 11. §. sexto, Gutier. l. 1. qq. c. 31. n. 35. Sanch. l. 9. de Matr. D. 37. n. 15. & apud hos alij. Rationem dant; quia non omnino peccatum, in Ecclesia commissum, est Sacilegium, sed aliqua quidem speciem Sacilegij habent, ut pollui in Ecclesia, fornicari, vulnerare alium, aut occidere &c. aliqui vero non sunt Sacilegium, ut mentiri, dare alapam alteri &c. atqui non est ratio ex natura rei, cur illi potius actus sint Sacilegium, quam hi; quia si spectetur actuum ipsorum natura, non minus posteriores Sanctitatem loci dedecet, quam priores. ergo quod illi sint Sacilegium, non isti, solum habetur ex prohibitione Ecclesiae, constitutae loci Sanctitatem in illis, & non in alijs.*

69 *Ego inclino magis in hanc secundam Sententiam, & moveor ad hoc maximè præxi, ut puto, communis fidelium; nemo enim sibi putat obligationem incumbere explicandi circumstantiam loci Sacri in quibuscunque peccatis, sed in iis solum, qua ob formalem repugnantiam ad locum Sacrum, vel ex Statuto Ecclesiae speciali Sacilegia sunt.*

70 *Dub. 1. an furtum quodlibet prohibetur in Ecclesia Sacilegij nomine? Tribus modis contingere furtum potest. 1. Si furoris Sacrum de loco Sacro. 2. Si Sacrum de non Sacro. 3. Si non Sacrum de Sacro. Secundo modo non inhonoratur Locus Sacer, & propterea modus ille ad præsentem Questionem non spectat. Primo modo cum res Sacra auferatur de Loco Sacro, Sacilegium committi*

ti, nemo dubitat, & decisum est Lege tum Civili, tum Canonica.

Pro tertio Casu allegantur Jura in utramque partem: pro Negativa quidem Jus Civile; nam per illud adversus eum, qui res privatorum, in Aedem Sacram depositas, furantur, non Sacilegij, sed furti solum actio admittitur l. Divi 5. ff. ad Leg. Jul. Peculat. Affirmativa autem videtur colligi ex Jure Canonico; nam can. quisquis 21. caus. 17. q. 4. Joannes Papa, Sacilegium, inquit, committitur auferendo Sacrum de sacro, vel non Sacrum de Sacro, vel Sacrum de non Sacro. Et quidem si liquida esset mens hujus decisionis, quidquid contra per Jus Civile sanctum esset, certum foret pro Jure Canonico standum esse.

*Sunt tamen variae Sententiae circa in-
tellecillum cit. textus. Alij distinguunt,
& quidem si res non Sacra quasi sub jure,
& potestate Ecclesiae sit, quod vel illi ad
custodiā tradita, vel in pignus data, vel
alio simili modo in Ecclesia deposita sit, af-
firmat rem illam furari in Ecclesia Sacile-
gium esse; negant vero esse Sacilegium,
si res aliqua mere temporalis per accidentem,
& casu sit in Ecclesia, vel quia ibi est perforna,
qua illam secum desert, vel quia casu ibi
relicta est. Ita tenent Victor, in Summ. q.
196. Fagund. l. 4. c. 4. n. 9, circa fin. Ant. à S.
Spirit. de Sacr. Paenit. tr. 5. D. 8. n. 614. &
probabile hoc putant Azor p. 1. l. 9. c. 27.
q. 6. Emman. Sá V. Sacilegium. Lefl. l. 2.
de J. §. 7. c. 45. dub. 3. n. 14.*

*Alij tamen sine ulla distinctione sur-
tum in loco Sacro Sacilegium esse, ac sub-
inde, nisi ex parvitate materia excusat, ex
genere suo mortale esse existimant: atque
ita sentiunt *Suar. l. 3. c. 5. n. 7.* dicens esse
communem, Dicastill. D. 9. n. 663. Perez
D. 30. sect. 2. n. 2. Pal. tr. 11. D. un. p. 2. n. 3.
& citatur pro illa *Sylv. V. Sacilegium §. se-
cundum Angel. V. eod. n. 1. Armill. n. 1. §. 6.*
Fundamentum præcipuum hujus Sententia
est; quia can. quisquis cit. simpliciter, &
sine limitatione ponitur species Sacilegij esse
furari non Sacrum de Sacro, ubi autem Lex
non distinguit, neque nos distinguere de-
bemus l. de pretio 8. ff. de Publician. in rem
action. nisi vel alia Lex obliget, vel ratio
cogat, ergo &c.*

*Ego in hac Sententiarum diversitate
certum imprimis judico Sacilegium com-
mitti, cum res ad custodiā deposita est in
loco Sacro; quia per ejusmodi traditionem
quodammodo sit Ecclesiae, & cons. res Sac-
ra efficitur. Cum vero casu res est in Ec-
clesia, puto ob rationem datam valde pro-
babile esse, etiam tum Sacilegij crimen
committi: quod etiam confirmari ulterius
potest; textus enim can. quisquis cit. facit
partitionem quandam rei Sacra, & non Sac-
ra, & per uriusque furrum dicit com-
mitti Sacilegij crimen. atqui res, qua in De-
posi-*

positum , vel custodiā Ecclesiæ datæ sunt , quatenus sic constitutæ sub Ecclesiæ patrocinio sunt , jam sunt aliquo modo Sacrae , & cons. illas furari est potius furari Sacrum de Sacro , quām non Sacrum. igitur ut partitio textū retineatur integra , necesse est alterum membrum de alijs rebus intelligere. Non nego tamen ob autoritatem DD. etiam alteram Sententiam probabilem esse , atque in praxi tutam.

74 Dub. 2. quā sit poena furantium in loco Sacro ? Potest dubium hoc fieri dupliciter , de poena Iure lata , & primū ferenda per Sententiam Judicis. De hac secunda est communis Sententia DD. esse arbitriam pro conditione furti , & qualitate personarum , ut colligitur ex l. Lege Julia 4. S. mandatis autem 2. ff. ad Leg. Jul. Peccat. & ibi docet Glosa. Anton. Clar. Decian. Rub. Menoch. Diaz. Farinac. Potestque arbitrium istud Judge extendere usque ad poenam mortis , & sic regulariter puniendum est Sacrilegium , quo res Sacra de loco Sacro surripitur , nisi levitas furti , & acta minor delinquentis poenæ diminutionem suadeant.

75 *Questio* igitur solum est , an in hujusmodi fures sit poena aliqua Iure lata ? Quia in re putant aliqui , quocunque fures Sacrilegos ipso Iure excommunicatos esse , & ita colligunt ex can. canonica instituta 107. caus. 11. q. 3. can. omnes Ecclesiæ 5. & can. quisquis 21. q. sigulis domum Dei caus. 17. q. 4. Sed Azor p. 1. l. 9. c. 27. q. 13. Suar. de Censur. D. 22. sedl. 2. n. 6. Bonac. D. 3. q. 6. Pal. p. 2. n. 4. Et putant Excommunicationem in fures Sacrilegos ipso Iure latam non esse , nisi simul Ecclesiæ effringant. Et haec sententia mihi tenenda videtur. Colligitur ex c. fin. de furt. ubi qui furatus fuit Calicem Ecclesiæ , nisi infamâ publicâ notatus fuerit , admittitur ad Ordines , peractâ penitentiâ , absque ulla absolitione à Censura. Et confirmatur ex c. conquestus 16. de for. compet. ubi dicitur anathematí subiiciendos esse invatores rerum Ecclesiæ , donec satisfecerint. igitur Excommunication in eos Iure lata non est. Neque obstant textus in contrarium allegati ; nam ut eos DD. explicant , hoc solum , & non illud , quod Adverfarij intendunt , docent.

76 Dixi , Nisi simul Ecclesiæ effringant ; nam si cum furto sacrilego jungatur effractio , ut communis sententia ex c. conquestus 22. de sent. Excomm. colligit , incurritur Excommunication late sententia. Hæc tamen , antequam denuntietur , reservata non erit ; quia ut Pal. p. 2. cit. n. 5. notat , sic delinquens jubetur solum post denuntiationem se Pontifici præsentare.

Quæritur 2. quinam actus ex alijs licitis prohibeantur in Ecclesia ? Et 1. quidem dubitatur , an Placitum fieri in Ecclesia , vel dominibus ejus possit ? 2. non

posse fieri sine Sacrilegij criminè à Judicibus Laicis , nisi in favorem causæ piæ Colligitur ex c. ut in domibus 1. b. tit. ubi dicitur , non posse Judges domos Ecclesiarum ad placitum faciendum vendicare : unde Glosa , & omnes DD. à fortiori colligunt , idem intelligi de ipsis Ecclesijs , tum quia majori ratione Immunitate hac gaudent Ecclesiæ , quām earum domus , tum quia ipsa Ecclesia est quedam domus , quæ magis est sua , seu Juris sui , quām domus ejus sint sub ipsius Jure. Clarius verò hoc constat ex c. decet 2. eod. in 6. ubi Gregorius X. Omnis , inquit , in Ecclesijs Secularium Judiciorum strepitus conquiescat , nulla inibi causa , criminalis maximè , per Laicos agitetur , sint loca eadem à Laicorum cognitionibus aliena. Maximè autem in Ecclesia prohibitur exerceri Judicium sanguinis , & quidem sub intermissione anathematis , ut habetur c. cùm Ecclesia 5. b. tit. ubi ratio additur , quod absurdum sit , Et crudele ibi judicium sanguinis exerceri , ubi est tutela refugij constituta.

Dixi 1. in Ecclesia , vel ejus dominibus ;
nam de utroque extant textus , ut vidi-
mus & ratio , ob quam Placitum prohibitur
exerceri in Ecclesia , etiam probat illud de
domibus Ecclesiæ. Est autem ista ; quia
Ecclesia , & domus ejus sunt locus à Secu-
larī Jurisdictione exemptus , in loco autem à Jurisdictione sua exempto Jurisdictionem exercere Judge non potest , cùm
locus ejusmodi æquiparet loco existenti
extra territoriū ergo &c. Discriben-
tamen inter Ecclesiam , & domus Ecclesiæ
duplex interjacet. Primum est , in Ec-
clesia Judge Laicus Judicium exercere ne-
quit , etiam consentiente ejus Prelato ; at
in domo ejusdem potest ex concessione
illius , si feliciter conductam ab Ecclesia , vel ab
illa liberaliter , & gratis concessam obtineat :
hinc quando dicitur , quod in dominibus Ec-
clesia Judicium Secularare exerceri nequeat ,
id intelligendum est , quando Judge Secu-
laris eam auctoritate publica , quasi ex Jure
publico eligit ad habitandum. Abb in c. ut in
domibus cit. n. 2. Vivian. ibid. in Ration. Bar-
bos. n. 1. Et 2. Gonz. n. 8. Wagnereck
not. 2. Honor. bic. n. 2. Pirk. n. 10. Schambog.
n. 13. Alterum est , quod rotus Pro-
cessus Judicialis , & ipsa etiam sententia , in
loco Sacro lata , fit ipso Iure nulla , & sine
effectu c. decet cit. §. ordinarij : quod verum
est , eti Judex Secularis simul cum Ecclesiastico Judicium in Ecclesia celebret. Passe-
rin. ibid. n. 18. Contrà si istud exerceat Judge
Secularis in domo Ecclesiæ , valet §
quia cùm Constitutio c. cit. irritans Judicium
Secularare exercitum in Ecclesia sit poenali-
s , non debet extendi ad domum Ecclesiæ ,
cum poenæ , & odia sint restringen-
da , non verò laxanda. Reg. 15. n. 6. Abb.
l. cit. Azor p. 2. l. 9. c. 9. q. 7. cum reliquis
suprà.

Eff 3

Di-

79 Dixi 2. à Judi.ibus Laicis; nam à Judicibus Ecclesiasticis causa Ecclesiastica in Ecclesia agitari possunt, quamvis & haec decentius extra Ecclesiam discutiantur in Palatio Episcopali, vel in alio loco commodo, ut ultius habet. Gloss. in c. decet cit. V. Sæcularium. Abb. in c. 5. b. tit. n. 4. Vivian. ibid. in Ration. Gonzal. n. 7. Canis. in c. ut in dominibus cit. n. 4. Passerin. in c. 1. eod. in 6. num. 12. Honor. hic n. 2. Engl. n. 5. Pirh. n. 7. Schambog. n. 11. & sumitur ex can. fin. caus. 2. q. 2. & c. qua fronte 25. de Appellat. ibi, Non in Ecclesia, sicut est Canonicum, & bonefum. Neque unquam in Jure Canonico reperitur prohibitum, ne Judicium Ecclesiasticum exerceatur in Ecclesia. Azor p. 2. l. 9. c. 9. q. 1. Neque obstat huic resolutioni 1. quod ratio c. decet cit. sit universalis, scilicet pax & quietus Ecclesiæ, quam non minus turbant Judicia Ecclesiastica; nam Lex non potest contra sua verba extendi propter rationem suam, & Legislator uti ratione sua potest, quantum, & quomodo id ipsi placet. atque SS. Canones expresse prohibitionem suam limitant ad Judices Sæculares, & ad Sæcularium Judiciorum strepitum, ergo Judicia Ecclesiastica prohibitione illa comprehendendi non debent. Accedit ratio disparatis positiva; nam Ecclesia præsumit Judicia Ecclesiastica cum minore strepitu, & breviore tempore expedienda, & ipsum Judicem Ecclesiasticum majorem curam adhibitum, ut sine irreverentia loci fiant. Suar. l. 3. c. 4. n. 11. Zœf. hic n. 4. Schambog. n. 12. Pirh. l. cit. Non obstat 2. quod etiam Judicia Ecclesiastica prohibeantur exerceri in die festo; & sic celebantur etiam prohibita in loco Sacro: nam dispar est ratio; quia Judicia Ecclesiastica locum Sacrum non dedecent, dedecent autem sanctitatem diei festi, utpote quo non minus Clerici, quam Laici à negotijs forensibus abstinere, & Officijs Divinis vacare debent. Non obstat 3. et si reus interdictus fit ab ingressu Ecclesiæ; adhuc enim in Ecclesiam citari, & causa Ecclesiastica adversus ipsum tractari in ea potest: secus est in Actore interdicto; nam iste si in Judicio audiri velit, absolutionem impetrare deber, alias à Judicio repellit poterit: & ratio disparitatis est; quia Actor in Judicium sponte, Reus vero vocatus, & necessario venit arg. c. intelleximus 7. de Judic. Azor c. 9. cit. q. 2. Pirh. hic n. 8.

80 Dixi 3. Placitum: quo nomine intelligitur, quidquid ad strepitum Judiciale pertinet. Ex quo sequitur, in Ecclesia etiam non posse ferri sententiam ab Arbitris. Patet de Arbitris Juris; quia hi verè Judices sunt: de Arbitris Compromissariis ex eo constat, quod procedant ad instar Judicium cum causa cognitione l. compromissum 1. ff. de recept. qui arbitr. & sic illorum Judicium non excludit Judiciale tumultum. Passe-

rin. in c. 2. b. tit. in 6. n. 23. Aliter discurrendum de Arbitratoribus; quia eorum sententia non est, nisi quedam transactio, & ideo Arbitramenta, facta in Ecclesia, valida sunt. Passerin. l. cit. cum Anch. Domini, Franc. Bald. &c. Contrà alij actus extrajudiciales, & qui Jurisdictionis contentiose non sunt, eti similitudinem quandam cum Placito habeant, in Ecclesijs exerceri licite possunt: cuiusmodi sunt dare Tutores, vel Curatores pupillo, aut minori, praeterquam quodd etiam sit causa pia. Azor p. 2. l. 9. n. 9. q. 3. & 4. Canis. in c. 1. b. tit. n. 4. Vallens. hic n. 5. Item conferre Gradus Doctoratus, vel Magisterij; quia hujusmodi actus honestatem continet, idque etiam communis, & generalis consuetudo approbat. Abb. in c. cim Ecclesia 5. n. 9. b. tit. Azor l. cit. q. 4. Suar. c. 4. n. 15. Lictum etiam est Disputationes, & Praelectiones publicas habere in Ecclesia; quia Scientia dicitur res Sanctissima l. preses 1. §. proinde s. ff. de var. & extraord. cognit. utpote quā ad obediendum Deo, & Principi vita subditorum informatur. Aub. habita c. ne filius pro patre. Azor l. cit. Engl n. 5. Denique universim loquendo actus extrajudiciales, aut ad voluntariam tantum Jurisdictionem pertinentes, præfertim si pietatem respiciant, in Ecclesia validè, & licite exerceri possunt. Barbos. l. 2. Jur. Ecl. c. 3. n. 11. & 12. Passerin. in c. 1. b. tit. in 6. n. 14. Pirh. hic n. 11. Schambog. n. 14.

Dixi 4. nisi in favorem cause plei; hanc enim Abb. in c. cim Ecclesia 5. b. tit. n. 10. cum alijs excipit: unde eo casu non solum validè, sed etiam licite fieri in Ecclesia.

Dub. 2. an & quatenus in Ecclesia 81 prohibitum sit exercere mercatum, negotiationem, contrachiquem inire? & etiam mercatum, contractus, & negotiations in Ecclesia prohibititas esse. Patet ex c. decet cit. ibi, Cessent in Ecclesijs, earumque cœmterijs negotiations, & præcipue mundanorum, ac fori cuiuscunq; tumultus, igitur ut Placitum, ita etiam Mercatus in Ecclesia textu hoc prohibetur. Duplex tamen circa hoc notandum discrimen est 1. non semper gravem in mercatu intervenire culpam, sed tum solū, quando fit cum violatione, & tumultu; haec enim negotiatio Divina Officia turbat, & fraudibus est exposita, ac Dei Ecclesiam multum profanat. Pal. tr. 11. D. un. p. 4. n. 3. 2. Contractus, siqui in Ecclesijs, vel Cœmterijs facti fuerint, licet facti fuerint cum peccato, validos tamen esse; quia in Jure non irritantur, ut Judicia Secularia, ideoque penalis illa Constitutio, cum odio sit, ad Contractus, qui in Ecclesia fiunt, extendi non debet. Gloss. in c. decet cit. V. processus. Abb. in c. cim Ecclesia 5. b. tit. n. 6. Suar. c. 4. cit. n. 18. Canis. in c. 1. b. tit. n. 8. Passerin. in c. decet cit. n. 24. Engl hic n. 6. Pirh.

Pirh. n. 12. Schambog. n. 15. Major autem ratio prohibitionis circa Judicia, quām Contractus hēc assignari solet, quōd Judiciales contentiones, & strepitus minus Ecclesiae convenient, quām Contractus, qui in silentio expediti possunt. Porro pœna mercatum in Ecclesia exercentium, cū Jure taxata non sit, arbitraria erit, & à Judge pro varietate circumstantiarum, & gravitate delicti infligenda.

82 *Difficultas est*, an, & quomodo excusari possit venditio candelarum, & aliarum rerum pietati fidelium inservientium, quæ multis in locis in Templis, & Cœmeterijs Templorum fit? Pal. l. cit. cum *Navarro* exigitur, si res ista in Templo vendantur permanenter, & quasi apponitā mensā, à peccato non excusari; an verò grave, vel leve sit, ex modo vendendi, & perturbatione Divinorum Officiorum delumentum est. *D. Antoninus, Sylvester, Cajetanus*, & alij à *Navarro* relati excusant à peccato. Ego cum *Joan. Azor* p. 2. l. p. c. 9. q. 5. Pässlerin. in c. 1. b. tit. in 6. n. 5. Pirh. b. n. 12. Schambog. n. 15. Wieltnar. n. 5. judico, si venditio iistarum rerum celebretur in Cœmeterio, vel ad portam Templi sine verborum strepitu, & contentionis prejūti, omnino licitum esse; tum quia id habet universalis locorum ferè omnium confuetudo, tum quia cessat prohibitionis ratio, quæ est perturbatio Divinorum Officiorum.

83 Dub. 3. quinam alij actus profani prohibiti sint in Ecclesia? *B. 1.* prohibentur *Universitatum*, & *societatum* quarumlibet concilia, conciones, & publica Parlamenta, ut habeant c. decet 2. b. tit. in 6. intellege, ita quibus res, & negotia merè profana, & politica pertractantur; nam *Synodi*, & *Concilia Ecclesiastica*, alique tractatus de rebus, ad Religionem, pietatem, mortuorum reformationem pertinentibus, institui in Ecclesijs non prohibentur. *Joan. Andr.* in c. decet cit. n. 7. *Suar. tom. 1. de Relig. tr. 2. l. 3. c. 4. n. 16.* &c. c. 6. n. 5. *Barbos. l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 14.* Pässlerin. in c. 1. b. tit. in 6. n. 9. *Engl. h. n. 4.* Pirh. n. 12. Schambog. n. 16. Wieltnar. n. 6. Controversia est inter DD. an allegata verba c. decet cit. contineant veram, & rigorosam prohibitionem? *Navarrus, Angelus, Tabiena, Sylvester* putant non continere, nisi hoc fiat ex contemptu, & cum notabili impedimento Divinorum Officiorum. At *Pal. tr. 11. D. un. p. 4. n. 2.* exigitur probabilius continere verum præceptum; quia alijs Ordinarij non possunt subditos per Censuras compescere.

84 2. Prohibentur Ludi Theatrales, & Spectacula, nisi ad pietatem sint comparata can, cantantes i. dist. 92. c. cū decor: m 12. de *Vit.* & honest. Trid. sif. 22. Decret. de obser. & evit. in celebr. Miss. v. ab Ecclesijs,

Sylv. V. immunitas 1. q. 2. n. 7. dict. 8. Azor p. 2. l. 9. c. 9. q. 8. & item ludi. Barbol. l. 2. Jur. Eccl. c. 3. a. n. 15. Pässlerin. in c. 1. b. tit. in 6. n. 8. Pirh. hic n. 4. Schambog. n. 17. Wieltnar n. 7.

3. Prohibetur, ne in Ecclesijs admittantur supellestria tam Clericorum, quām Laicorum custodienda, nisi propter hostiles incursum, aut incendia repentina, seu alias necessitates urgentes ad eas oporteat habere refugium c. fin. de custod. *Evechar. Azor* q. 8. cit. *Barbos. n. 25.* *Vall. n. 3.* *Wiest. n. 8.* Sed hoc, ut *Suarez* advertit, intelligendum est de sola Ecclesia, non de Sacra fia, aut alijs locis annexis. Videatur *Lit. 44. n. 13.*

4. Prohibetur, ne in Ecclesijs, vel **85** Cœmeterijs illarum exerceantur alij actus profani, ut sunt titurare legetes, comprimere uvas, celebrare convivia &c. *Fagund. l. 4. c. 4. n. 10.* *Barbos. n. 26.* cum *citt.* quia indecentiam continent maximam, & ideo circumstantia loci explicanda est in Confessione, si excessus adeo magnus sit, ut *Sacrilegium* contineat. Addit *Corduba* *Sylvestri* *un* sequens, per actus, qui de se non sunt mortales, nec Jure Ecclesiastico prohibiti sub mortali, non committi *Sacrilegium*, si sunt in loco Sacro.

5. Multo magis prohibitum est, ne **86** Ecclesia convertatur ad usum belli, ut in illa munitione constituantur, & adficietur in modum Castrorum; nam si cause sanguinis in Ecclesia non sunt tractandæ, multo minus in ea constituendus est locus ad effundendum sanguinem, & homicidia facienda deputatus. *Azor* q. 6. *Vall. n. 3.* cum *Innoc. Abb. Sylv.* qui exceptiunt calum necessitatis occurrentis in bello defensivo; tunc enim id licet, accidente tamen consensu Episcopi.

6. Tam Ecclesiæ, quām Monasteria **87** & Clericorum domus immunes esse debent ab onere hospitandi c. ut in dominibus 1. b. tit. *Abb. ibid. n. 4.* *Azor* q. 8. *Barbos.* in c. 1. cit. n. 4. *Pirh. hic n. 10. not 2.* *Wiest. n. 9.* cum communis. Exceptur Patronus, vel alius Benefactor, qui in fundationis, vel beneficij recognitionem loco Census hospitij jus cum Episcopi consensu sibi reservavit arg. can. *Eleutherius* 30. caus. 18. q. 2.

7. Denique prohibentur ab Ecclesijs extrahi confugientes ad illas: quod est præcipuum privilegium, quod Ecclesiæ ratione Immunitatis Localis habeat, & *Jus Asyli*, seu *Jus Asyli* dicuntur: & de hoc

Quæritur 3. quid sit *Jus Asyli*, s. **88** ve *Asyli*? R. est securitas, sive privilegium Immunitatis ab extrictione. & omni alia violentia externa, quam eiusmodi locus ad se confugiientibus praestat. Ita quoad sensum omnes. Competit aliquando locis merè profanis, præcipue verò Sacris,

cris, & Religiosis: hisque Jure antiquissimo; nam etiam apud Ethnicos Ara, & Templæ illorum Immunitate ista gaudebant.

89 Dub. 1. an bene Jus Asylæ, præser-
tim ita amplum, ut infrâ videbimus, con-
stitutum sit? Dubitant etiam ex Ortho-
doxos quidam. Fundantur 1. Quia noxia
est Reip. dum delictis impunitatem præstat.
2. Quia hac ipsa impunitate occasionem de-
linquendi præberet. 3. Quia nocentis ex-
tractio nullo modo repugnat Sanctitati loci,
sed potius eidem congruit, cum ut can.
quali nos 44. caus. 23. q. 5. dicitur, non sit quid-
quam majus, unde Deo Sacrificium possit of-
ferri, quam si id ordinetur, ut bi, qui in suam, &
aliorum perniciem debacchantur, competenti
vigore compescantur.

Sed dicendum cum ceteris Orthodoxis DD. optimo Jure Sacram Asylam, etiam in ea latitudine, prout nunc est, spectatam, constitutam esse. Omnium DD. loco sit S. Augustinus serm. 5. de Dedic. Eccl. ubi Grandem, inquit, injuriam Religionis, & Divinitatis offendam esse, qualemcumque fugientem ad Domum Dei à Sacris Liminibus, i.e. de finu Matris eveltere, & Arcam communis expugnare perfugi. Ratio est, quia Asyli præ-
vilegium Sacris, & Religiosis locis concessum est, non, ut favor delinquentibus, horumque delictis præstaretur, sed intuitu Religionis, & Fidei Christianæ, cuius favor publicus est, & præcipue attendendus, cum summa sit ratio, qua facit pro Religione, prout dicitur 1. sunt persone 43. ff. de Religio. & sumpt. funer. Conf. quia rei Christianæ plurimum interest, Ethnicorum Aras, & Statuas non videri potiores Templis, & Altaribus vero Numini consecratis. igitur si piaculum fuit abstrahere ab Altaribus, & Statuis Idolorum eos, qui suppliciorum, ob scelera sua commeritorum, metu ad illa con-
fugerant, multo magis defendi oportet à violencia eos, qui confugiunt ad Tempa, & Altaria Christianorum.

90 Neque contrarium probant Argumenta partis adversa. Ad 1. in primis contra ejusmodi confugas procedi potest propositis penitus infamiae, proscriptionis, & confiscationis bonorum omnium: imò si crimen exceptum sit, quod Asylo confugientem excludat, etiam mortis. Deinde immerito supponitur, quod Republicæ quies, & tranquillitas exigat, ut nullum unquam delictum sit impunitum; alias nec Deus Asyla potuisset constituire, vel illa constituendo malo publico constituisse, quod dicere blasphemum est. Ad 2. occasio delinquendi, quam ex Asylo Sacra homines perversi aliquando arripiunt, per accidens est; eam enim licet Ecclesia ex justa causa aliquando permittat, non tamen intendit, sed potius vult, quantum in se est, nullum crimen à quoquam perpetrari. Ad

3. id verum est, quando reum à supplicio nulla alia causa defendit.

Dub. 2. quo Jure Privilegium Asyli competit locis Sacris? Tres sunt sententiae. Prima vult illud competere Jure naturali. Ita nonnulli apud Delben, de Immunit. c. 16. dub. 2. n. 2. Fundantur 1. quia Cultus Dei pertinet ad Jus naturale. ergo etiam Jus Asylæ, quod cum respectu ad Cultum Divinum locis Sacris conceditur. 2. Quia nisi Immunitas hæc à Jure naturali constituta fuisset, in eandem non consipiassent tot, tamque varia, & rerum primordio tam vicina Gentes.

Secunda docet Asyla Sacra constituta esse Jure Divino positivo. Ita Igneus in 1. 1. n. 26. ff. ad Syllan, Decius in c. Ecclesie 10. de Constat. n. 14. Tusch. practic. V. Ecclesia concl. 8. n. 4. Farin. in Append. de Immunit. c. 2. n. 9. & videtur hoc erui ex Trid. sess. 25. c. 20. de reform., ubi ait, Ecclesia, & personarum Ecclesiasticarum immunitatem Dei ordinatione, & Canonicis sanctionibus constitutam esse.

Tertia, & verior sententia originem Asylæ in nova Lege tribuit Juri humano tum Ecclesiastico, tum Civili. Ita Covar. l. 2. var. c. 20. n. 2. concl. 1. 2. & 3. Suart. tom. 1. de Relig. l. 3. c. 8. n. 9. Decian. tr. crimin. l. 6. c. 25. n. 2. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. n. 1. q. 1. Pal. tr. 11. D. un. p. 5. num. 2. Ambrozin. de Immunit. & libert. Eccl. c. 1. n. 3. q. cum certum sit. Guazzini, defens. reor. 1. c. 29. n. 2. Canif. in c. 1. b. tit. n. 10. Wag-
nereck in c. inter alia 6. eod. not. 1. Haun. tom. 6. tr. 1. n. 14. Zcel. hic n. 6. Engl. n. 7. Pith. n. 15. Schambog. n. 21. König n. 2. Wiefst. n. 21. & trib. seqq. Magnif. P. Schmier p. 3. de Jur. Eccl. c. 4. n. 16. cum communis ceterorum.

Quod Jure Naturali Asylia Ecclesijs, & locis Sacris non competit, patet ex eo, quia non est per se, & intrinsecè malum malefactores ex Templo per vim extrahere; alias neque in casibus exceptis hoc effet licitum. Accedit, quia Jus naturale semper, & ubique idem, ac immutabile est, non autem fuit, vel est semper, & ubique facinoris ad Tempa confugientibus aquæ securus receptus; quia pro temporum, & locorum varietate varius & ipse fuit.

Quod etiam non competit Jure positiivo Divino, inde ostenditur; quia tale Jus neque scriptum est, neque Apostolis traditum esse ex Patribus, aut aliâ viâ ostenditur; Jus autem antiquæ Legis, quo Asyla à Deo sunt constituta, ceremoniale, vel Ju-
diciale duntaxat fuit; cons. morte Christi extinctum c. translato 2. de Constat.

Quod denique constituta sit Jure positiivo humano, patet ex textibus variisque Juris, Civilis quidem toto Tit. C. de bis, qui ad Eccl. confug. Ecclesiastici autem can. eos qui 6. dist. 87. can. sicut antiquitus 6. can. mi-
ror

ror 8. can. reum 9. can. nullus Clericorum 19. can. si quis contumax. 20. can. id constitutus 36. caus. 17. q. 4. c. inter alia 6. c. Ecclesiæ 9. Sc. b. tit. quæ , aliisque ejusmodi Jura antiquiora roboravit , & ad unam formam reduxit Gregorius Papa XIV. Conf. incipit , Cum alias edita 9. Calend. Jun. 1591. Pontificatus sui primo.

95 Neque contrarium probant Argumenta præcedentium duarum opinionum. **Ad 1.** Argumentum prima Sententia , eo plus non probatur , quam quod admodum consentaneum sit dignitati loci Sacri , ut ei privilegium hoc concedatur. **Ad 2.** ob dictam convenientiam ex naturæ instinctu plerique Gentes securitatem Asyli induxerunt ; neque enim semper præceptum Jure naturali est , quod natura dicit esse valde conveniens. **Ad textum Trid.** dico , eo plus non probari , quam quod Asyla ad imitationem Legis Divinæ Veteris , aut instinctu Dei , & accepta ab eo potestate sint constituta. Imò non desunt , qui velint , tex- tum cit. non de locorum Sacrorum Asyla , sed de Immunitate Ecclesiasticarum personarum , & rerum ad Ecclesias , & personas Ecclesiasticas pertinentium loqui , quæ proprio nomine Ecclesiastica Libertas dicitur.

96 Dub. 3. an memorata Constitutio Gregoriana locum habeat in omnibus Provincijs ? Non desunt , qui defendunt negativam , triplici Argumento ducet. **1.** Quia in Bulla hac Pontifex intendit solum occurrere incommodis , ortis ex varietate , & usu facultatum , ac Indultorum concessorum à Sixto V. & Pio V. hæc autem concessa sunt duntaxat particularibus locis , ergo & Bulla hæc pro ijsdem facta est. **2.** Quia Leges tam Ecclesiastica , quam Civiles non obligant , nisi fuerint promulgatae can. in istis 3. §. Leges dist. 4. l. Leges 9. c. de Legib. atqui Constitutio hæc Gregoriana non ubique , & fortassis in sola Italia , & Romæ tantum est promulgata. **3.** Quia dictæ Constitutioni , & alijs Juribus , Sacram Asyliam spectantibus , derogatum est consuetudine , quæ Jus Asyli Ecclesiis competens alicubi sublatum , paßim vero restri-ctum est teste Tholosan. c. 22. n. 2. Ciar. §. fin. q. 30. n. 3.

97 Sed dicendum Constitutionem hanc vim habere in Orbe Christiano universo , ita , ut ejus dispositione standum sit in utroque foro. Ita teste Delben. de Immun. c. 16. dub. 4. n. 2. communiter sentiunt DD. qui post editam Conf. cit. scripserunt , & clare satis colligitur ex ipsa Conf. ubi Pon- tifex sine limitatione ad certum locum , vel Provincias , generaliter , Volumus , inquit , quando præsens temporum calamitas , & nimia perversorum hominum malitia exposcit , ali- quid permittere , circa Immunitatem Ecclesia- rum , ultra id , quod à præsa illa majorum dis- ciplina , & à ss. Canonibus est præscriptum.

Et ut porro de mente Pontificis nullum re- staret dubium , post principium cit. Conf. apertè fatetur , quod in ea intendat præ- scribere Regulam uniformiter observandam ab omnibus , sublatâ omni differentiâ , atqui jam esset differentia , si dicta Constitutio non obligaret Orbem Christianum univer- sum.

Ex quo patet ad 1. Argumentum Sen-⁹⁸ tentia adversæ : & confirmatur etiam ex eo ; nam Pontifex ex ea solum causa contra- rias consuetudines , Statuta , & interpreta- tiones DD. sustulit . ut uniformis ubique circa Immunitatem Ecclesiasticam obseruantia esset. **Ad 2.** patet ex dictis Libr. 1. Tit. 2. n. 28. non requiri , ut Constitutiones Apo- stolicae promulgantur in universis Provin- cijs , vel Dioecesis , sed sufficere , si pub- licentur in Curia Romana , & affigantur in acie Campi Floræ , atque ad valvas Basilicæ B.B. Apostolorum. **Ad 3.** imprimis uterque DD. cit. scriptū ante editam Constitu- tionem Gregorianam ; cons. de contraria huic consuetudine testimonium perhibere non potuerunt. Deinde non desunt , qui , ut n. seq. videbimus , negant dicta Constitu- tionem per consuetudinem derogari posse : quod eti probabilitas verum non sit , ut ostendetur n. 100 , tamen satis certum vide- tur defacto derogatum non esse : unde al- serenti incumbet onus ostendendi locum , ubi derogatum eidem sit.

Dub. 4. an hoc Asyliæ Jus per con-⁹⁹ suetudinem tolli , vel diminui possit ? Negat Bonacini. D. 3. q. 7. p. 10. n. 2. ubi citat pro se Gutier. Ambrosin. Farin. Peregrin. Mar- riuum Italia Sc. quorum sententiam proba- biliorum putat Delben. de Immun. Eccl. c. 16. dub. 6. n. 3. Colligunt hoc ex Conf. Gregorian. suprà allegata verbis ; dicit enim ibidem Pontifex , 1. quod velit , sublatâ pe- nitutis omni (adeoque etiam per consuetu- dinem inductâ) differentiâ , omnia Jura ad unam tantum formam reducere. **2.** Addit , quod si quis quacunque Dignitate , & autoritate prædictis præmissorum (h.e. priviliorum , Indultorum , & gratiarum) aut quovis alio (cons. etiam consuetudinis) pretextu , quid- quam præter , aut contra bius - - Constitu- tionis tenorem attentare præsumperit , ipso facto Censuras , & poenas eisdem (quas extra- hentes) incurrat. **3.** Circa initium V. Quare pro commissione indicat , intentionem suam esse , omnem dubitandi , ac perperam in- terpretandi occasionem submovere , abusus tol- lere Sc. Conf. ex Trid. sess. 25. c. 20. de reform. ubi dum Sanctiones Apostoli- cas , in favorem Ecclesiasticarum personarum , & Libertatis Ecclesiasticae , contra ejus viola- tores editas exacte ab omnibus observari præci- pit , consuetudines contrarias videtur an- nullare : & ex Conf. Urbani VIII. incipit , Romanus Pontifex edita 5. Jun. 1641. ubi an- nullat , reprobat , & nullas , ac reprobas sem-

per fluere declarat omnes conuentudines contra Immunitatem Ecclesiasticam militantes.

200 Sed probabilius affirmant Abb. in c. inter alia 6. b. tit. n. 13. ante fin. Covar. c. 2. var. c. 20. n. 4. Laym. l. 4. tr. 9. c. 3. n. 2. fin. Barbos. l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 82. Guazzin. defens. reor. 1. c. 34. n. 1. Wiest. hic n. 36. Ratio est 1. quia hoc habent omnes Leges, quæ non Jure naturali, aut positivo Divino, sed humano solum Ecclesia, vel Civili sunt introducta, ut tolli per conuentudinem legitimè præscriptam possint: quare igitur non etiam Lex concedens hanc Immunitatem?

2. Constitutioni huic, & Immunitati per eam concessæ derogari potest per Legem. ergo etiam per conuentudinem, cui Legis vis adstruitur l. diurna 33. ff. de Legib. nisi illa sit reprobata, & irrationalis, atque consuetudo contra Immunitatem nusquam est reprobata, rationabilem autem illam facere possunt circumstantiae loci, temporis &c.

3. De facto consuetudo sustulit Immunitatem Ecclesiasticam, antiquo Jure extensam ad 40.

vel 30. passus, ut jam intra illud spatium

rei criminum capitalium non amplius de-

endantur: imò alicubi simplices etiam fu-

res Immunitate non gaudent, ut cum cit.

Barbos. testis est Pal. tr. 11. D. un. p. 5.

n. 5.

Not. Neque contrarium probatur ex verbis Constitutionis Gregorianæ allegatis pro adversa sententia; nam ex ijs solum evincitur, quod per eam sublate sint consuetudines eo tempore existentes, non vero inducenda in futurum: quæ tamen, quia quid facti sunt, non presumuntur, sed probari debent esse legitimo modo inducta, ut attentari aliquid contra Constitutionem cit. possit. Ad Conf. Trid. & Pontifex l. citt. non loquitur de Immunitate locali, sed personali solum, & reali, quæ Ecclesiasticas Personas, earumque, & Ecclesiarum res, bona, & Jura respicit, ut facile patebit expeditus textus allegatos.

202 Dub. 5. qualis Interpretatio, stricta, an lata adhibenda sit, quando dubitatur, an reus Asylo gaudeat? Covar. l. 2. var. c. 20. n. 4. v. secundum in fin. Curtell. de immunit. l. 1. q. 4. n. 18. Decian. tr. crim. l. 6. c. 25. n. 14. Card. de Luca Theatr. V. & J. de Immunit. Discurs. 2. n. 6. & Disc. 10. n. 10. volunt adhibendam interpretationem strictam. Rationem dant 1. quia Immunitas hæc derogat Juri communii, imò & naturali, quo cavetur, ne delicta maneat impunita. 2. Quia hac Immunitate audacieores redduntur improbi ad crimina committenda. 3. Quia Ecclesia favere intendit non sceleratis, sed miseris, & casu delinquentibus. 4. Quia ob frequentiam, & vicinatem Ecclesiarum, & Domorum Regularium in Civitatibus, ac locis frequentatis facinorosi semper inveni-

rent tutelam. 5. Quia in concursu boni publici, ac privati præferendum est publicum, atqui publici boni ratio exigit puniri sceleris, ergo immunitas piorum locorum, saltem casu, quo dubium est, an reus eadem gaudeat, secundum boni publici exigentiam est potius restringenda, quam ob favorem privatum delinquentium exten- denda.

Verum his non obstantibus, dicen-¹⁰³ dum, in expositione Jurium Immunitatem spectantium, non quidem recedendum esse à propria, & communiter usitata significatio verborum, si tamen omnibus consideratis, dubium sit, an reus Asylo gaudet, præferendam interpretationem latam, & favorabiliore reo, ad hujusmodi loca sacra sepe recipienti. Ita Marius Italia l. 1. de Immunit. c. 2. n. 21. Ambrosin. tr. simil. c. 10. n. 7. Decian. l. 3. conf. 80. à u. 19. sibi contrarius Farin. append. de Immunit. c. 2. n. 21. Delben. de Immunit. Eccl. c. 16. dub. 3. n. 3. Barbos. l. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 90. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 144. Wiest. hic n. 42. & hoc teste præcipui nominis DD. Ratio est 1. quia est de causa pia, & favorabili Ecclesiæ; nam hujus potius reverentia, quam facinorosorum favore constituta in illa à Jure est Asylia.

2. Est privilegium, & beneficium à Principe utriusque Reip. concessum, & Corpori Juris communis insertum, quod latam interpretationem accipit. 3. Quia lata hujusmodi interpretatio nemini in particulari præjudicat, imò fundamentum in usu recepto habet, quo tutus est confusa etiam in atrio, vel portico templi consistens, aut ansam porta ejusdem tenens, non aliâ profecto ex causâ, quam quod latæ interpretationis privilegium istud sit; in odiosis enim atrium, & porticus non comprehenduntur Ecclesiæ nomine.

Argumenta in contrarium allata non¹⁰⁴ probant efficaciter intentum. Ad 1. Jus commune solum præcipit puniri reum, nisi excipiatur à poena per privilegium. Ad 2. quod aliqui spe Immunitatis audacieores fiant, per accidentem est, & propter abusum usus tolli non debet. Ad 3. Ecclesia utriusque favere intendit non tam intuitu personarum propriarum, quam, ut antea dixi, intuitu sanctitatis loci, cui primariò, & principaliter concessa Immunitas est. Ad 4. Ecclesiarum, & Domorum Regularium frequentia, & vicinia non facit, ut ipsis, & cuius Cultui dicata sunt, Divino Numini minus reverentia, & honoris debeatur; consecratio non minuit, vel restringit Asylum, & quæ hanc concernunt, Jura, cum & ipsa intuitu Cultus Divini concessa sint. Ad 5. etiam Immunitas concessa est in favorem Religionis, cuius summa est ratio l. sunt personæ 43. ff. de Relig. & jumpt. fun.

Dub.

Dub. 6. an cum Jus Civile, & Canonico in casu Immunitatis non concordant, interpretatio facienda si secundum Jus Civile, an vero secundum Jus Canonico? Angel. de maleficijs V. quod fama n. 59. Alciat. de presumpt. Reg. 5. presumpt. 33. n. 5. & quidam alii putant eo casu in terris dominio Ecclesiæ temporali subjectis observandum Jus Canonicum, Civile autem in terris Imperij saltem in seculari foro.

Sed melius Alberic. in Rubr. C. de his, qui confugunt Sc. Alex. l. 7. conf. 45. n. 2. Boërius Decis. 109. n. 3. fin. Covar. l. 2. var. c. 20. n. 5. Curtell. de Immun. Eccl. l. 1. q. 32. n. 27. Peregrin. de Immun. c. 7. n. 19. Suar. tom. 1. de Relig. tr. 2. l. 3. c. 8. n. 11. Farin. Append. de Immun. c. 2. n. 28. Pal. tr. 11. D. un. p. 5. n. 4. Guazzin. reor. defens. 1. c. 29. n. 8. Delben. de Immunit. c. 16. dub. 5. n. 1. Sc. seqq. Canis. in c. 1. b. tit. n. 22. Fagnan. in c. inter alta 6. eod. n. 37. Gonzal. ibid. n. 2. Haun. tom. 6. de J. & J. tr. 1. n. 143. Pignatell. tom. 5. consult. 5. n. 77. Wiest. hic n. 40. & hoc teste plerique melioris nota DD. sentiunt, Jus Canonicum in hac materia

ubilibet servandum, & secundum illud occurrentes controversias in foro utroque decidendas. Ratio est, quia haec materia est Ecclesiastica, in qua Jus Civile nullam Jurisdictionem habet, nisi ad foventam dispositionem Juris Canonici. Accedit, quia Iudex Secularis compelli à Judice Ecclesiastico potest, ut is Leges Ecclesiasticas, forum suum recipientes, servet c. seculares a. de for. compet. in 6. c. decernimus s. de sent. Excom. eod. & Clem. 1. de pen. Sc. remiss.

Sed quid, si dubium aliquod oritur super interpretatione Juris Canonici? n. tum, ut recte cum Farin. Decian. & alijs DD. Pal. n. 4. cit. & Delben. cit. dub. 5. n. 6. monent, illa interpretatio sequenda est, quæ cum Jure Civili convenit; nam Jura Juribus convenire decet, & Jurium correctione, quoad fieri potest, vitanda est. Hæc tamen explicatio, & declaratio non à Judice Seculari, sed Ecclesiastico facienda est, cum privilegium Ecclesiæ datum tangat. Delben. n. 8. cum Farin. & alijs supra allegatis.

§. III.

De Loci, Sacri Asyli Jure gaudentibus.

S U M M A R I U M.

107. Jus Asyli competit Ecclesijs, & earum Cæmeterij.
108. Hospitalibus, & Conventibus Regularium.
109. Oratorijs Episcopi auctoritate erectis.
110. Domui, seu Palatio Episcopi.
111. Et reliquis locis Sacris, ac Religiosis.
112. Ecclesia, ut Asylo gaudeat, non debet necessariò esse consecrata.
113. Vel benedicta.
114. Aut plenè constructa.
115. An necessarium sit, ut in ea Divina sint celebrata?
116. Deciditur negativa.
117. Ratio decisionis.
118. Respondetur ad opposita.
119. An Asyli gaudeat Ecclesia interdicta?
120. Polluta, & nondum reconciliata?
121. Destructa?
122. Quousque se extendat Privilegium hoc concessum Ecclesijs, & hujusmodi locis pii?
123. An tutus sit apprehendens januam Ecclesiæ clausam?
124. Existens supra ejusdem tectum?
125. Confugiens ad ejus scalas?
126. Evadens in murum illius?
127. Immunitate gaudent Sacraria, porticus, atrium Sc. Ecclesiæ.
128. Horti, area Sc. Monasteriorum.
129. Quid dicendum de spatio 40. vel 30. passuum?
130. Respondetur ad Rationem dubitandi.
131. Ultrum Jure Asyli gaudent Oratoria privata?
132. Ratio decidendi.
133. Quid presumendum, quando dubium est, qua auctoritate erectum sit Oratorium?
134. An Jus Asyli habeat Domus Episcopi existens extra 40. passus?
135. Quid si Capellam non habeat?
136. Deciditur affirmativa.
137. Explicatur deciso.
138. Solvuntur Argumenta contraria.
139. 140. An privilegium Asyli habeant Patria Cardinalium?
141. Vel Oratores supremorum Principum in suis domibus?
142. An immunis sit, cui Cardinalis occurrens imponit galerum rubrum?
143. 144. 145. Fugiens ad Tabernaculum Eucharistie, vel ad Sacerdotem, qui portat ad infirmum S. Viaticum?
146. Vel Oleum Sacrum?
147. 148. 149. Aut qui confugit ad Altare portatile, & secum illud auferit?
150. 151. Ultrum Jure Asyli gaudeat Crux erecta in via, vel Reliquie Sanctorum?
152. 153. Aut Statute Principum?

Ggg 2

Qua