



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta  
Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ  
Theologiæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

4 Vtrum si est intellectiuæ, sit operatio intellectus, an voluntatis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72759)

¶ Super questionis de  
sua Avicennam quor  
dam.

**I**N hac tertia qua-  
estione videtur quod  
articulum nihil  
occurrit scribendum  
nisi quod in secundo  
articulo tria notanda  
specialiter sunt. Pri-  
mum in corpore, quod  
cum dicitur. Vnum  
quodque est proprie  
suam operationem,  
potest dupliciter in-  
telligi. Primum sicut  
propter rem, quae est  
eius finis: & sic falsis-  
simum est. Alio modo  
sicut proprium  
complementum: &  
sic est verum, ita quod  
vnumquodque ha-  
bens operationem ef-  
se propter suam ope-  
rationem, nihil aliud  
est quam esse propter  
seipsum in ac-  
tu completo & per-  
fecto.

arti. 7. huius  
quast. 1. q. 2. ad 1.

¶ Secundum, in re-  
sponse ad secundum,  
scilicet quod cum  
dicitur, Beati-  
tudo est status om-  
nium bonorum ag-  
gregatione perfectus,  
non est practicatio  
essentialis, sed causa-  
lis: ita quod intelli-  
gatur beati-  
tudo, ut  
causa est status talis  
ut effectus, quoniam  
ipsa beati-  
tudinis es-  
sencia est, per quam  
est talis status: ut in li-  
tera dicitur.

\* aliquantu-  
lo ante me-  
diam epist.  
est epist. 16.  
rom 2.  
\* in 3. part.  
sed no com-  
ple.

¶ Tertium, in respon-  
sione ad tertium, quod  
memoratis ambigui-  
tatis tam simpliciter,  
quam apud aucto-  
rem de iudicio ac-  
tionis transeuntis:  
propter quod forte  
litera apponit ly ma-  
gis, dicendo quod est  
magis perfectio pa-  
tientis. Nam secun-  
dum veritatem actio  
immanens principa-  
liter est propter per-  
ficiendum agens ip-  
sum, actio vero tran-  
siciens principaliter est  
propter perficiendum  
aliud. Verum autem  
sicut actio immanens  
redundat in alter-  
rum, ita quoque actio  
transiens perficitur a-  
gens: non est mora-  
lis negotij, sed alibi  
discernitur, si Deus  
dederit.

¶ In isto 4. articulo  
disputatio illa con-  
sueti occurrit de  
beatitudine. Vtrum  
essentialiter sit actus  
intellectus, vel no-  
luntatis. Scotus e-

per ipsam secundum omnes par-  
tes suas: sed per operationes sen-  
sitiuas quadam partes animae per-  
ficiuntur. ergo operatio sensitiua  
requiritur ad beatitudinem.

**S**ED CONTRA. In operatione  
sensitiua communicat nobis bru-  
ta animalia, non autem in beati-  
tudine. ergo beati-  
tudo non consistit  
in operatione sensitiua.

**R**ESPON. Dicendum, quod ad be-  
atitudinem potest aliquid pertine-  
re tripliciter. Vno modo essentia-  
liter: Alio modo antecedenter:  
Tertio modo consequenter. Ef-  
fentialiter quidem non potest per-  
tineret operatio sensus ad beati-  
tudinem: nam beati-  
tudo hominis  
consistit essentialiter in coniun-  
ctione ipsius ad bonum increa-  
tum, quod est ultimus finis, ut sit  
praesens finis est \*, cui homo co-  
iungi non potest per sensus ope-  
rationem. Similiter etiam, quia si  
cut ostensum est \*, in corporalibus  
bonis beati-  
tudo hominis non co-  
sistit, quae tamen sola per sensus  
operationem attingimus. Possunt  
autem operationes sensus pertine-  
re ad beatitudinem antecedenter,  
& consequenter. Antecedenter  
quidem secundum beatitudinem  
imperfectam, qualis in presenti  
vita haberi potest: nam operatio  
intellectus praeparat operationem  
sensus. Consequenter autem in il-  
la perfecta beatitudine, quae ex-  
pectatur in caelo: quia post resurre-  
ctionem ex ipsa beatitudine ani-  
mae, ut Augustinus dicit in episto-  
la ad Dioscorum \*, fiet quadam  
resistentia in corpore, & in sensus  
corporeos, ut in suis operationibus  
perficiantur: ut infra magis pa-  
tebit, cum de resurrectione age-  
tur. Non autem tunc operatio, qua  
mens humana Deo coniungitur,  
a sensu dependet.

**A**D PRIMUM ergo dicendum,  
quod obiectio illa probat, quod  
operatio sensus requiritur antece-  
denter ad beatitudinem imperfec-  
tam, qualis in hac vita haberi  
potest.

**A**D SECUNDUM dicendum, quod  
beatitudo perfecta, qualem ange-  
li habent, habet congregationem  
omnium bonorum per coniun-  
ctionem ad vniuersalem fontem  
totius boni, non quod indigeat sin-  
gulis particularibus bonis: sed in hac  
beatitudine imperfecta requiritur  
congregatio bonorum sufficientium  
ad perfectissimam operationem  
huius vitae.

**A**D TERTIUM dicendum, quod in  
perfecta beatitudine perficitur to-  
tus homo, sed inferiori parte per  
redundantiam a superiori: in bea-

tudine autem imperfecta presen-  
tis vitae conuersio, a perfectione  
inferioris partis procedit ad per-  
fectionem superioris.

ARTICVLVS IIII.

¶ Vtrum si beati-  
tudo est intellectu-  
tis, sit operatio intellectu-  
tis, an  
voluntatis.

**A**D QVARTVM sic proceditur.  
Videtur, quod beati-  
tudo consistat in actu voluntatis.  
Dicitur enim. \*  
Aug. 19. de ciuitat. Dei, quod bea-  
tudo hominis in pace consistit.  
Vnde in P. sam. 147. Qui posuit volun-  
tatem tuam pacem: sed pax ad volun-  
tatem pertinet. ergo beati-  
tudo hominis in voluntate consistit.

¶ 2. Præter. Beati-  
tudo est summum  
bonum: sed bonum est obiectum  
voluntatis. ergo beati-  
tudo in volun-  
tatis operatione consistit.

¶ 3. Præter. Primo mouenti respon-  
det ultimus finis: sicut ultimus finis  
totius exercitus est victoria,  
quae est finis ducis, quod omnes mouet  
sed primum mouens ad ope-  
randum est voluntas, quia mouet  
alias vires, ut infra dicitur. per-  
tinet.

¶ 4. Præter. Si beati-  
tudo est aliqua  
operatio, oportet quod sit nobilis-  
sima operatio hominis: sed nobilior  
est Dei dilectio, quae est actus  
voluntatis, quam cognitio, quae est  
operatio intellectus, ut patet per  
Apost. 1. ad Corinth. 13. ergo videtur  
quod beati-  
tudo consistat in  
actu voluntatis.

¶ 5. Præter. \* Augustinus dicit in  
13. de Trinitate. quod beatus est qui  
habet omnia quae vult, & nihil  
vult male. & post pauca subdit.  
Et appropinquat beato, qui bene  
vult quodcumque vult: bona  
enim beatorum faciunt, quorum  
bonorum iam habet aliquid, ip-  
sam scilicet bonam voluntatem.  
ergo beati-  
tudo in actu voluntatis  
consistit.

**S**ED CONTRA est, quod Do-  
minus dicit Ioan. 17. Hæc est vita  
æterna, ut cognoscant te Deum  
verum unum: vita autem æterna  
est ultimus finis, ut dictum est. er-  
go beati-  
tudo hominis in cogni-  
tione Dei consistit, quae est actus  
intellectus.

**R**ESPON. Dicendum, quod ad  
beatitudinem, sicut supra dictum  
est \*, duo requiruntur. Vnum,  
quod est esse beatitudinis: aliud  
quod est quasi per se accedens eius,  
scilicet delectatio ei adiuncta. Di-  
co ergo, quod quantum ad id, quod est

nim in quarto distin-  
ctione 49. quæst. 4.  
rationem hic alla-  
tam credit se solu-  
re ac infringere, &  
multipliciter probat  
intentionem suam, scilicet  
quod consistat in  
actu voluntatis. Ra-  
tionem igitur car-  
pit in duobus. Pri-  
mo in illa proposicio-  
ne, Beati-  
tudo est  
consecutio finis: di-  
stinguendo enim ait,  
quod duplex est con-  
secutio finis. Altera  
prima via genera-  
tionis, altera prima  
via perfectionis: &  
quod beati-  
tudo consistit  
essentialiter in  
consecutione prima  
secundum ordinem  
perfectionis. Talis  
autem non est visio  
finis, sed amor finis  
visio enim est  
consecutio prima via  
originis. In hoc er-  
go secundum ipsum  
primo peccat hæc ra-  
tio: quia assumit, quod  
beati-  
tudo consistit  
in consecutione prima  
via generationis.  
Secundo arguit illa  
defectus, quia scilicet  
non sufficienter  
scrutatur actus volun-  
tatis circa finem.  
Ponit enim litera  
duos tantum, scilicet  
desiderium & quæ-  
sitionem: cum, si  
proprie de quiete lo-  
quimur, deur ter-  
tius: quoniam quies  
proprie delectatio  
est, & præter eam  
est amor. iuxta il-  
lud Augustini: Ap-  
petitus inhiantis fit  
amor fruentis: &  
in hoc quietatio uo-  
luntatis, qui etiam  
quies in fine dici  
potest, consistere di-  
cit beatitudinem:  
nec hoc ratio li-  
tere excludit, sed  
quietem delectatio-  
nis tantum. Inten-  
tum autem suum,  
scilicet quod bea-  
tudo formaliter sit  
actus voluntatis, id  
est, amor ultimi fi-  
nis visio, probat tri-  
pliciter. Primum sic:  
Beati-  
tudo formalis  
consistit in actu pro-  
pinquiori ultimo fi-  
nis extrinseco, quae  
est beati-  
tudo obiecti-  
ta. ergo consistit in  
actu voluntatis. An-  
tecedens patet: quia  
quanto propinquius  
simpliciter ultimo fi-  
ni, tanto magis ha-  
bet rationem finis  
ulterioris. Conle-  
quentia uero probatur  
quia

Inf. 16. an.  
2. & artic. 1.  
cot. Et 2. ro-  
tra ca. 13. &  
26. & 17. q.  
2. Et mal. q.  
16. ar. 2. ad 6.  
Et ve. q. 1. ar.  
5. ad 8. Et  
quod 8. ar.  
19. Et opul.  
3. c. 107.  
11. 19. c. 10.  
& 12. tom. 5.

ca. 5. in fine  
tom. 1.  
7. col. 11. c. 6.  
circa in medi-  
tom. 5.

q. 2. artic. 6



¶ Super Quaestione  
tertia  
Articulum  
quintum.

**I**n articulo 5. circa illa verba, Diuini bonum non est obiectum intellectus practici: Scoria occurrit dubitatio ex prologo primi sentent. ubi ex eo quod Deus est obiectum rectificarium intellectus creati ad rectam operationem uoluntatis, puta amoris ipsius Dei, & ex ipso sumitur prima principia praxis, utpote ex ultimo fine, uult Deum esse obiectum intellectus practici, cuius oppositum hic dicitur. Sed ad hoc, & similia facile patet responsio ex dictis in primo libro. Ad obiectum siquidem practici intellectus, seu habitus exigit, quod haec & similia habeat pure: si enim habet haec eleuate in re superioris ordinis, supra practicum est. R. dicitur autem dico, qd etiam Trinitatis mysteria uis, practicum tantum cognitionem pariunt. oportet hic seruare illud philosophi, Quolibet profereute contraria, sollicitum esse, stultum est &c.

i. q. 20. ar. 8.  
& 4. di. 4. q. 3.  
1. ar. 1. q. 3. &  
opu. 3. c. 26. 4.  
& 1. Eth. lect.  
10.

¶ In eodem 7. artic. circa illa uerba. Actus intellectus practici non queritur propter seipsum, sed propter actionem: dubium occurrit, quoniam nobilius non est propter ignobilius, ut finem. constat autem actum intellectus practici esse nobiliorem actione. ergo &c.

¶ Ad hoc ommissis aliorum responsionibus, qualescuq; sint, respondetur, qd actus intellectus practici, potest dupliciter sumi. Vno modo ut actus est intellectus: & sic proculdubio nobilior est actione. Alio modo ut practicus est: & sic est ignobilior actione. Sed contra hoc est, qd causa actiua non est ignobilior effectu: actus autem intellectus practici ut sic, est causa actiua actiua. ergo. Ad hoc & similia dici potest, qd quicquid sit de causa pure actiua, negandum est, quod causa quodammodo acti-

\* esp. 10. in  
pinc. & c. 8.  
parum ante  
mediu. 10. 3.

cut quaedam debita dispositio ad ipsam: uoluntas autem bona ponitur in numero bonorum, quae beatum faciunt prout est inclinatio quaedam in ipsa: sicut motus reducitur ad genus sui termini, ut alteratio ad qualitatem.

ARTICVLVS V.

Utrum beatitudo sit operatio intellectus speculatiui, an practici.

**A**D QUINTVM sic proceditur. Videtur, quod beatitudo consistat in operatione intellectus practici. Finis enim ultimus cuiuslibet creaturae consistit in assimilatione ad Deum: sed homo magis assimilatur Deo per intellectum practicum, qui est causa rerum intellectarum, quam per intellectum speculatiuum, cuius scientia accipitur a rebus. ergo beatitudo hominis magis consistit in operatione intellectus practici, quam speculatiui.

¶ 2. Præter. Beatitudo est perfectum bonum hominis: sed intellectus practicus magis ordinatur ad bonum, quam speculatiuus, qui ordinatur ad uerum. Unde & secundum perfectionem practici intellectus dicimur boni, non autem secundum perfectionem speculatiui intellectus: sed secundum eam dicimur scientes, uel intelligentes. ergo beatitudo hominis magis consistit in actu intellectus practici, quam speculatiui.

¶ 3. Præterea. Beatitudo est quoddam bonum ipsius hominis: sed speculatiuus intellectus occupatur magis circa ea quae sunt extra hominem: practicus autem intellectus occupatur circa ea quae sunt ipsius hominis, scilicet circa operationes & passiones eius. ergo beatitudo hominis magis consistit in operatione intellectus practici, quam intellectus speculatiui.

**S**ED CONTRA est, quod Augustinus dicit in 1. de Trin. \* quod contemplatio promittitur nobis, actionum omnium finis, atque aeterna perfectio gaudiorum.

**R**ESPON. Dicendum, quod beatitudo magis consistit in operatione speculatiui intellectus, quam practici: quod patet ex tribus. Primo quidem ex hoc, quod si beatitudo hominis est operatio, oportet, quod sit optima operatio hominis: optima autem operatio hominis

**E**st, quae est optima potentia respectu optimi obiecti. Optima autem potentia est intellectus, cuius obiectum optimu est bonum diuinum, quod quidem non est obiectum practici intellectus, sed speculatiui. unde in tali operatione, scilicet in contemplatione diuinorum, maxime consistit beatitudo. Et quia unusquisque uidetur esse id, quod est optimum in eo, ut dicitur in 9. & 10. Ethic. \* ideo talis operatio est maxime propria homini, & maxime delectabilis. Secundo apparet idem ex hoc, qd contemplatio maxime queritur propter seipsam: actus autem intellectus practici non queritur propter seipsum, sed propter actionem: ipse autem actus ordinatur ad aliquem finem. unde manifestu est, quod ultimus finis non potest consistere in uita actiua, quae pertinet ad intellectum practicum. Tertio idem apparet ex hoc, quod in uita contemplatiua homo communicat cum superioribus, scilicet cum Deo & angelis, quibus per beatitudinem assimilatur: sed in his quae pertinent ad uita actiua, etiam alia animalia cum homine aequaliter communicant, licet imperfecte: & ideo ultima, & perfecta beatitudo, quae expectatur in futura uita, tota principaliter consistit in contemplatione. Beatitudo autem imperfecta, qualis hic haberi potest, primo quidem & principaliter consistit in contemplatione: secundario uero in operatione practici intellectus ordinatis actiones, & passiones humanas, ut dicitur in 10. \* Ethic.

**A**D PRIMUM ergo dicendum, qd similitudo praedicta intellectus practici ad Deum, est secundum proportionalitatem, quia scilicet habet se ad suum cognitum, sicut Deus ad suum: sed assimilatio intellectus speculatiui ad Deum, est in uisionem, uel informationem, quae est multo maior assimilatio: & tamen dici potest, qd respectu principalis cogniti, qd est sua essentia, non habet Deus practicum cognitionem, sed speculatiuam tantum.

**A**D SECUNDVM dicendum, qd intellectus practicus habet bonum qd est extra ipsum: sed intellectus speculatiuus habet bonum in seipso, scilicet contemplationem ueritatis: & si illud bonu sit perfectum, ex eo totus homo perficitur, & fit bonus: quod quidem intellectus practicus non habet, sed ad illud ordinat.

ua, quodammodo dispositiua non fit imperfectior: quoniam est non in quantum actiua, in quantum tamen dispositiua imperfectior est, & ordinatur ad id, pro quo disponit, ut finem. Sic autem est in proposito: nam actus intellectus practici, est in genere cause efficientis sic causa actionis, seu factionis, est nihilominus etiam causa eiusdem dispositiua. Disponitur enim homo per actum intellectus practici ad recte agendum, uel faciendum. Cum eam tam ad recte agendum, quam faciendum, pluribus homo indiget, actum practici intellectus ad hoc querimus, ut dispositi simus ac propinqui ad recte agendum, uel faciendum, & sic recte agere, uel facere finis est. Melius tamen, iudicio meo, dicitur, quod aliud est comparare causam actiua effectui: & aliud actioni: quoniam ad illum comparatur ut aequae, aut magis perfecta, ad hanc ut imperfectior: quoniam actio cause actiuae est actus, & effectus eius: & consequenter causa actiua comparat ad actionem, ut potentia ad actum. Sic autem est in proposito: quoniam actus intellectus practici ut sic, respicit actionem, seu factionem, ut actionem ipsius: est enim propter ipsam, ut suum complementum. Cum ergo dicitur, quod causa non est ignobilior effectu, &c. dico qd est non est ignobilior effectu, est tamen ignobilior actione, ut potentia est ignobilior actu: & quod est actio, quam factio comparatur ad actu intellectus practici, ut practicus est, ut actio, & perfectio illius, ut etiam ipsum nomen practici testatur: sonat enim operatum. Constat enim quod operari actus est operari, domesticari, domesticari, & medici mederi, unde quod ad actionem, in principio moralium Aristoteli dixit. Hmōi sermo-nem

Lib. 9. c. 4.  
& 8. li. 10. c.  
7. ad finem.  
tom. 5.

cap. 7. & 8.  
tom. 5.