



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Weltwende

Stegemann, Hermann

Stuttgart, 1934

"Sieger und Besiegte"

[urn:nbn:de:hbz:466:1-75363](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-75363)

ihnen in Frieden und Freundschaft leben wolle. Dann schied er sich von jeder Germanisationspolitik und erklärte:

„Wir sehen die europäischen Nationen um uns als gegebene Tatsache. Franzosen, Polen usw. sind unsere Nachbarvölker, und wir wissen, daß kein geschichtlich denkbarer Vorgang diese Wirklichkeit ändern könnte. Es wäre ein Glück für die Welt gewesen, wenn im Vertrag von Versailles diese Realitäten auch in bezug auf Deutschland gewürdigt worden wären. Denn es müßte das Ziel eines wirklich dauerhaften Vertragswerkes sein, nicht Wunden zu reißen oder vorhandene offen zu halten, sondern Wunden zu schließen und zu heilen. Eine überlegte Behandlung der Probleme hätte damals im Osten ohne weiteres eine Lösung finden können, die den verständlichen Ansprüchen Polens genau so wie den natürlichen Rechten Deutschlands entgegengekommen wäre. Der Vertrag von Versailles hat diese Lösung nicht gefunden. Dennoch wird keine deutsche Regierung von sich aus den Bruch einer Vereinbarung durchführen, die nicht beseitigt werden kann, ohne durch eine bessere ersetzt zu werden. Allein dieses Bekenntnis zum Rechtscharakter eines solchen Vertrages kann nur ein allgemeines sein. Nicht nur der Sieger hat den Anspruch auf die ihm darin gegebenen Rechte, sondern auch der Besiegte. Das Recht aber, eine Revision des Vertrags zu fordern, liegt im Vertrage selbst begründet.“

Der Kanzler kehrte also auf einer höheren Ebene zu der Revisionsbedürftigkeit der Verträge zurück, um nun von gesicherter Plattform aus dem Begriff „Sieger und Besiegte“ und dem Problem der allgemeinen Abrüstung zu Leibe zu gehen. Er erklärte:

„Das Elend der Welt wurde nicht behoben, sondern es hat zugenommen. Die tieffte Wurzel dieses Elends aber liegt in der Zerreißung der Welt in Sieger und Besiegte als die beabsichtigte ewige Grundlage aller Verträge und jeder kommenden Ordnung. Die schlimmste Auswirkung findet diese Ordnung in der erzwungenen Wehrlosigkeit der einen Nation gegenüber den übersteigerten Rüstungen der anderen. Wenn Deutschland seit Jahren unentwegt die Abrüstung aller fordert, so aus folgenden Gründen:

Erstens ist die Forderung nach einer tatsächlich zum Ausdruck kommenden Gleichberechtigung eine Forderung der Moral, des

Rechts und der Vernunft, eine Forderung, die im Friedensvertrage selbst anerkannt worden ist und deren Erfüllung unlöslich verbunden wurde mit der Forderung der deutschen Abrüstung als Ausgangspunkt für die Weltabrüstung.

Zweitens, weil umgekehrt die Disqualifizierung eines großen Volkes geschichtlich nicht ewig aufrechterhalten werden kann, sondern einmal ihr Ende finden muß. Denn wie lange glaubt man, ein solches Unrecht einer großen Nation zufügen zu können? Was bedeutet der Vorteil eines Augenblicks gegenüber der dauernden Entwicklung der Jahrhunderte? Das deutsche Volk wird bleiben genau wie das französische und, wie die geschichtliche Entwicklung lehrt, das polnische.

Was sind und was bedeuten Erfolge einer vorübergehenden Unterdrückung eines 65-Millionen-Volkes gegenüber der Gewalt dieser unumstößlichen Tatsachen? Rein Staat kann mehr Verständnis haben für die neu entstandenen jungen europäischen Nationalstaaten als das Deutschland der aus dem gleichen Willen entstandenen nationalen Revolution. Es will nichts für sich, was es nicht auch bereit ist, andern zu geben."

Der letzte Satz dieser Erklärung enthielt die deutsche Abrüstungspolitik in einer Nusschale. Hitler führte dann im einzelnen aus, in welchem Maß Deutschland abgerüstet habe, und wies jede Anzweiflung dieser Tatsache zurück, um danach über die Organisationen der SA, der SS und des Stahlhelms Auskunft zu geben. Er wies nach, daß sie zur Pflege des Kameradschafts- und Gemeinschaftsgedankens und zur Abwehr der kommunistischen Gefahr gegründet worden seien, und daß es nicht angehe, diese ausschließlich innenpolitischen Zwecken dienenden Organisationen der Wehrstärke des Reiches anzurechnen. Dann erhob er die Stimme zu einer Erklärung, in der zum erstenmal die Leidenschaft des an seinem Recht gekränkten und für Recht und Gerechtigkeit eintretenden Volks- und Staatsmannes vibrierte.

"Wenn man", rief er, "die ausgebildeten Jahrgänge der übrigen Armeen der Welt im Gegensatz zu diesen militärisch vollkommen unausgebildeten Menschen nicht in Anrechnung bringt, wenn man die bewaffneten Reserven der anderen bewusst überfieht, aber die unbewaffneten Angehörigen politischer Verbände bei uns zu zählen be-