

## **Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et Justitiae, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in  
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus  
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum  
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque  
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Usuris, & interesse, Pars II. de Cambiis, Pars III.  
de Censibus, Pars IV. de Societatibus Officiorum

**Luca, Giovanni Battista de  
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. IX. Romana Cambii de Mamfronis. An onus cambiandi assumptum  
per debitorem, obligatum proinde ad cambia etiam sine spacciis &  
justificatione realitatis loco damnorum & interesse, si est ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74112](#)

# DISCURSUS IX.

27

tate per creditorem tanquam mandatarium fieri debet inveniendo pecuniam, eamque capiendo ad cambium, cuius successiva requisita deinde incurrunt mercatori, nunquam vero legitur attributa ipsi mercatori facultas inveniendi & sumendi pecuniam, ac facienda dictum contractum, unde istud creditoris fundamentum vere nullam subsistentiam habere videtur.

Et illa verba (*qui pecunias ad cambia & recambia faciat ipsi reuelant, accipere velle declaravit,*) ab solute referenda veniunt ad ipsum creditorem, ut ostendit ad oculum non solum ipse sensus grammaticalis, sed etiam totus contextus orationis, quia dicitur quod mercator cambiabit pro ipso creditore.

Ideoque ista verba per parentesim dicta, suffragantur quidem ad probandum voluntatem creditoris utendi dicta facultate, & capiendo pecuniam ad cambium, sed punctus est, quod ea nunquam deducta fuit ad exercitium, quodque deficit substantia illius tertij contractus, qui omnino praecedere debebat per ipsum creditorem ad id habendum facultatem, cum dicto Rubeo mercatori nunquam legatur dicta facultas attributa, non sufficit enim dicere, quod quis habeat animum capiendo tantam pecuniam ad cambium, nisi capiat a tertio vel a seipso tanquam tertio, cum de necessitate oporteat dare duo extrema, dantis, & recipientis.

Et quandò super his aliqua subesse difficultas ita ut instrumentum remaneret ambiguum, adhuc pro debitore potius esset respondendum ex triplici fundamento, quorum unum sufficit.

Primo quia in dubio pactum interpretandum est contra actorem in eo se fundantem juxta notissimum axioma deductum *ex leg. veteribus ff. de pact. cum concord.*; Secundo quia in dubio semper capiendum est intellectus reo & debitori favorabilis & tendens ad liberandum, ubi praesertim agitur pro excludendis usuris vel intersuris in jure odibilibus. Et tertio demum, quia in dubio regulanda est voluntas a potestate, ideoque pro interpretatione instrumenti gesti per procuratorem attendendum est praecedens instrumentum procurare, in quo solum legitur per principalem debitorem concessa facultas Procuratori capiendo ad cambium juxta primam formulam, ut ex lectura dicti mandati in eodem instrumento inserti, Licit enim rigorosa ac in stricta juris censura, retento intellectu agentium pro creditore, praetendi posset nullitas actus ob non servatam formam mandati, nihilominus, quidquid sit de hac via magis rigorosa, indubitanter defectus potestatis actenor mandati satis considerandis pro regulanda voluntate ac interpretatione dubij contractus gesti per procuratorem, ideoque probabiliter pro debitore in exclusione cambiorum ob deficientiam spacciiorum & realitatis respondentium videtur.

torem obligatum proinde ad cambia etiam sine spaccijs & justificatione realitatis loco damnorum & interesse, si est limitatum ad certum tempus, illo elapsu duret, vel potius expiratum censeatur, ita ut in futurum dicta damna & interesse amplius non debeantur.

## S U M M A R I U M.

- 1 *Facti series.*
- 2 *Promissum ad tempus eo elapsu non debetur.*
- 3 *Fallit ubi tempus non respicit terminationem obligationis, sed alium finem.*
- 4 *Non debet esse melioris conditionis morosus quam non morosus.*
- 5 *Contrarium quod multa conceduntur creditori impedito repete creditum, quae denegantur cessante impedimento.*
- 6 *Examinantur fundamenta, ex quibus debitor etiam sine spaccijs tenetur ad cambia.*
- 7 *Quando partium confessiones vel declarationes in hac materia attendantur nec nec.*

## D I S C U R S U S IX.

**D**icit Junipera Manfrona ad cambium Franciso Columna scuta 500. restituenda infra biennium, quo durante ne creditrix damnum ex pecuniae negotiationibus destinata otiositate patreterit, in se assumptis debitor onus deputandi mercatorum accepturum tantumdem ad cambium, transmissurum litteras, tenturum scripturam, aliaque facere debentem ad cambii girovum necessaria, unde cum nihil ex istis geftum esset, atque elapsu biennio non restitutis dictis scutis 500. per plures annos continuatum esset, creditrice demum urgente debitorem ad solutionem, opposuit iste de solutione sequita cum cambiis interim solutis, quae stanæ defecti spacciiorum ac realitatis tanquam siccæ & usuraria in forteim imputanda veniunt.

Et quamvis creditrix replicaret defectum transmissionis litterarum aliorumque ad cambiorum realitatem requisitorum, provenire a culpa ipsius debitoris, qui tale onus in se assumperat, qui proinde ad cambia erga creditorem tenetur loco damnorum & interesse, perinde ac si vere cum debitum requisitis illi girasset, cum actus in odio facere debentis pro gesto habeatur, ne moroso & contravenienti morte seu culpa proficit, ac lucrum tribuat in damnum & prajudicium innocentis, cui data fides impleta non est, ut ultra generalia, quæ frequenter habentur sub titulo de usuris, & sub altero de censibus, in specialibus terminis cambiorum, quoties debitor non docet omnes adhibuisse diligentias, & cambiandi occasionem invenire non potuisse, plenè firmatur per Rotam in Romana pecuniaria s. Juny, 31. July 1648. coram Corrado. Et post Salgad in labyrintho decif. 7. quæ in Curia circumserunt tanquam magistralis sapientissime in aliis canonizata.

Replicabat debitor dictam conclusionem non impugnando eam procedere durante biennio, in quo ipse tale onus in se assumperat, secùs autem eo elapsu, quando remanente calu extra conventionem sub dispositione juris communis, hæc ad id eum non obligabat, atque ex hoc fundamento Vicarius Lateranensis judex competens rei conventi illius Basilicæ Canonici sententiam absolutioriam ad sui favorem protulit.

Introducta vero per appellationem causa in Rotam coram

## R O M A N A C A M B I I

D E M A N F R O N I S

P R O

J U N I P E R A M A N F R O N A

C U M

F R A N C I S C O C O L U M N A.

*Causa varie decisus per Rotam.*

An onus cambiandi assumptum per debiti  
Card. de Luca de Cambijs

## DE CAMBIIS

*coram Cerro, sub die 8. Aprilis 1658 pro dictæ sententiæ confirmatione prodit resolutio, confirmata sub die quarta Decembris ejusdem anni, ex generalibus solum regulis & propositionibus, ut promissum ad tempus eo elapsu remaneat omissum, & extra promitterentis obligationem, cum agatur de materia odiosa, in qua id quod litteraliter non legitur, consulto omissum censetur ex congestis per Surd. cons. 200. cum alijs deductis in decisionibus desuper editis, in quibus respondendo ad observantiam resultantem à continuata solutione cambiorum, per quam diversa partium voluntas probari videtur, dicitur quod partium voluntas vel factum reddere non potest licitum id quod est illicitum & usurarium, unde propterea censetur portius debitorem ita per diminutas solutiones sub fructuum nomine factas à fortis principali debito se eximere voluisse ex deductis decis. 69. par. 9. recent. &c in alijs, de quibus in dictis decisionibus.*

In hoc statu ad causæ defensionem assumptus, atque ad dictas decisiones etiam cum sensu veritatis reflectendo, credidi eas ut pote non bene fundatas subsistere non posse, atque de facili sperare posse recessum, prout de facto reassumpta disputatione ob concessionem novæ audienciae sub die 24 Aprilis 1662. coram eodem Cerro recessum fuit à resolutis, in quibus deinde perstitum fuit, istæque ultimæ resolutiones justæ, ac melius fundatae vise fuerunt, quoniam bene inspecto instrumenti tenore constabat, biennij limitationem adjectam esse in gratiam debitoris pro ejus dilatione, & nè interim ad restitutionem sortis cogi posset; In reliquo verò, cum ratio assumpti oneris esset generalis percutiens totum tempus, in quo mutata pecunia penè ipsum debitorem otiosa remaneret, ita generalis & indefinita remanebat ejus obligatio à sua ratione regulanda cum concurrente rationis identitate, oratio indefinita æquipollit, at universaliter, que omne tempus complectatur ex deductis per Menoch cons. 97. num. 35. & sequent. & cons. 220. numero sexagesimo sexto, cum sequent.

Alia etiam evidenti ratione concurrente, quod maximum absurdum esset, ut delinquens & morosus melioris conditionis esse debeat, quam non morosus nullum delictum vel culpam committens, ut alias retento sensu priorum decisionum sequeretur, quoniam durante biennio, ob conventionalem dilationem, debitor, neque de culpa, neque de mora redargui poterat, sicuti poterat eo elapsu, undè si tunc dictæ obligationis subjectus erat, multò magis postea.

Verum contra istam rationem à me deductam, quæ magnam fecit impressionem, dubitabam ponderari posse, quod durante dilatione creditor impeditus est sortem repetere, siveque actiones exercere, undè non mirum si in hoc gravatus, in altero relevetur, & econversò debitor dilationis commodum sentiens, istud incommodum patiatur; Multa enim conceduntur creditori impedito creditum consequi, quæ denegantur, ubi talen habet facultatem, Ut habemus de legatario quantitatis, qui usuras seu fructus prætendere non potest, quamvis testatoris expressum præceptum accedat, quoties facultatem habet exigendi sortem, secus istius impedimentoo concurrente; Ac pariter habemus in materia censuaria, ut non currant fructus census favore illius, qui liberè ac certitudinaliter sortem repetere potest cum similibus, idèo que cum in instrumento continetur etiam pa-

ctum, ut elapsu statuto termino, ac debitore non solvente, creditori licitum esset necdum illum ad solutionem urgere, sed etiam æquivalentem summam ad cambium & recambium in ejus damnum sumere; Hinc proinde ponderabam, rectè dici posse creditori, quod sibi imputet, cur una vel altera facultate ulius non esset, quodque debitor duplici oneri subjacere non deberet, & hæc mihi vi debatur solidior ratio, cui inniti possent primæ decisiones, dictis regulis generalibus solum inmixta.

Adhuc tamen eodem veritatis sensu retento, probabilius credidi contra debitorem responsum fuisse ex duplice fundamento. Primò scilicet, quod ipse promiserat statim & infra biennium deputare mercatorem, qui curam & onus transmissionis litterarum haberet, aliaque gereret super giro pecuniarum per ipsum debitorem intrà dictum terminum sumendarum ad cambium; Quo posito dictum interest pro toto tempore debitum remanebat ob non implementum in tempore, ex quo successivè debitoris damnum resultavit, quia si pecuniam tunc accepisset, ac deputasset mercatorem, iste deinde pro toto tempore cessantis restitutionis debiti continuasset, & sic totum malum provenit ab ipso initio, quod influit in tempus sequens.

Et secundò, quia negari non poterat ambiguam remanente partium voluntatem, an dicta obligatio per debitorem suscepta refriæcta esset ad solum biennium, vel esset indefinite durante tempore solutionis debiti, quo posito deferendum omnino erat observantiae deductæ ex solutione fructuum, per quam partium voluntas declaratur, atque ambigua conventiones interpretationem recipiunt, Nil obstante præcedentium decisionum responsione, quod in materia usuraria & illicita partium conventione nihil faciat, quoniam id rectè procedit, ubi defectus provenit ex intrinseco vitio actus, & ob cessationem illius requisiti, quod neque voluntes poterant partes omittere, ut est exempligratia, conventione cambiorum etiam sine transmissione litterarum, ac non servata forma Constitutionis Pj cum similibus, secus autem ubi defectus provenit à sola conventione, seù partium voluntate, quæ concurrente actus remanet validus & licitus, cum tunc nil prohibeat, quod eadem voluntas aliunde deducatur, præsertim ubi non apitur de induenda voluntate omnino nova, & quam certum sit in conventionis instrumento non contineri, sed agitur de voluntate ambigua, & quam probabilitate prætendi potest in ipsa conventione adesse, quoniam tunc facilius defertur observantiae tanquam interpretationæ, quæ vel in terminis interpellationis pro cursu usurarum necessariæ, vel in alijs voluntatis probantibus satis attendi solet, ut præsertim adveritur in Ravennaten, seù Faventina cambij hoc cod. tit. disc. 12.



ROMANA