

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ  
Theologiæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

2 Vtrum inueniatur in animalibus brutis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

ordinis principium est, quod propria uirtute hoc facit. Subordinati vero, quid superioris uitrius participatione soli hoc facit. Et quoniam agere propter finem, collationem quandam eius quod est ad finem, ad ipsum finem manifeste importat: conseruare autem in finem ab his cognitione (et si fingendi detur licentia) intelligi nequit, oportet ut de ratione principii propria uitrius actu propter finem sit cognitio: ac per hoc principium propria uitrius ages propter finem, constat nec essendo ex gradu cognoscitur. Et consequenter, siquid non cognoscitum agit propter finem, et si habeat principium agendi propter finem, non habet principium nisi subordinati ordinis, quod scilicet ex hoc, quod est imprestito, quemadmodum a cognoscitur principiat propter finem. Et hoc modo naturalia agunt propter finem: ita quod aequinoctium est hic inter literam hanc, & secundum Physis, ac ratio est. Author liquidum loquitur de principio agente propter finem propria uitrius. & de tali uerisimilium est dicere, quod in foliis cognoscitur est principium agendi propter finem: quia ita in litera dicitur, ad hoc quod aliquid fiat propter finem, requiritur aliquantum notitia finis: propter quod a philosophis dicitur, & opus naturae, est operis intelligentiae. In secundo autem Physis, & alijs, est ferme de qualcumque principio, & sic late loquendo concedimus, & quod in naturalibus est principium agendi, & agendi propter finem, & non est principium propriam uitrius directuum in finem. & sic omnia consonant. ¶ Ad secundam autem dubitationem dicimus, quod quia animalia imperfecte co-

motuum, vel actuum principium est extra. Cum n. lapis mouetur sursum, principium huius motionis est extra lapidem: sed cum mouetur deorsum, principium huius motionis est in ipso lapide. Eorum autem, quae a principio intrinseco mouentur, quedam mouent se ipsa, quedam autem non. Cum enim omne agens seu motu, agat seu mouetur propter finem (vt supra habitum est \*) illa perfecte mouentur a principio intrinseco, in quibus est aliquid intrinsecum principium non solum ut mouentur, sed ut mouentur in finem. Ad hoc autem quod fiat aliquid propter finem, requiritur cognitio finis aliqualis. Quodcumque igitur sic agit, vel mouetur a principio intrinseco, quod habet aliquam notitiam finis, habet in seipso principium sui actus non solum ut agat, sed etiam ut agat propter finem. Quod autem nullam notitiam finis habet, et si in eo sit principium actionis vel motus, non tamē eius quod est agere, vel moueri propter finem, est principium in ipso, sed in alio, a quo ei impetratur principium suarum motionis in finem. Vnde huiusmodi non dicuntur mouere se ipsa, sed ab aliis moueri. Quae vero habent notitiam finis, dicuntur se ipsa mouere: quia in eis est principium non solum ut agant, sed etiam ut agant propter finem. Et ideo, cum utrumque sitabut intrinsecum principio, si quod agunt, & quod propter finem agunt, horum motus & actus dicuntur voluntarij. Hoc autem importat nomen voluntarij, quod motus & actus sita propria inclinatione: & inde est quod voluntarium dicitur esse secundum distinctionem Aristo. & Greg. Niceni, & Damasc. \* non solum cuius principium est intra, sed cum additione scientiarum. Vnde cum homo maxime cognoscatur finem sui operis, & moueat se ipsum, in eius actionibus maxime voluntarium inuenitur.

AD PRIMUM dicendum, quod non omne principium, est principium primū. Licet ergo de ratione voluntarij sit, quod principium eius sit intra: non tamen est contra rationem voluntarij, quod principium intrinsecum causetur, vel moueatur ab exteriori principio: quia non est de ratione voluntarij, quod principium intrinsecum sit principium primū. Sed tamen sciendum, quod contingit aliquid principiu motus, esse primum in genere, quod tamen non est primum simpliciter: sicut in genere alterabilium, pri-

**A** *mum alterans est corpus cælestē: quod tamen nō est primum mouens simpliciter, sed mouetur motu locali a superiori mouente. Sic igitur principium intrinsecum uoluntarij actus, quod est vis cognoscitua & appetitua, est primum principium in genere appetitui motus, quāuis moueat ab aliquo exteriori secundum alias species motus.*

**B** *A d SECUNDVM Dicendum, quod motus animalis nouus preuenitur quidem ab aliquo exteriori motu, quantum ad duo. Vno modo, inquantum per motum exteriorē p̄fäsentatur sensu animalis aliquod sensibile, qđ apprehensum mouet appetitum: sicut leo uidens ceruam per eius motum appropinquantem, incipit moueri ad ipsum. Alio modo, inquantum per exteriorē motum incipit aliqualiter immutari naturali immutatione corpus animalis, pura per frigus, vel calorem. Corpore autem immutato per motū exterioris corporis, immutatur etiam per accidentē appetitus sensitius, qui est virtus organi corporei: sicut cùm ex aliqua alteratione corporis commovetur appetitus ad concupiscentiam alicuius rei: sed hoc non est contra rationem voluntarij ut di<sup>ctum est\*</sup>. Huiusmodi enim motiones ab exteriori principio sunt alterius generis.*

**C** *gnoscunt finem, ut in 2. artic. huius q. dicuntur, id est etiam imperfēcte mouent se ad finem: & est tanta imperfēctio sita, vt non nisi participatio ne quadam moueant se ad finem si p̄fuit prudētia sunt, & ordinat in finem, propter quod simpliciter negari potest, quod mouent se ad finem, sicut quod ordinant ali quid in finem: quāuis concedatur simpliciter, qđ mouent se. Et pōtū nihilominus cū additione dici, quod imperfēcte mouer se propter finem, & sic in proposito accidit, nā superius fuit sermo simpliciter, hic at est sermo qđ gñ ma nifestatum in 2. art. Posset quoq; dici, vt dicetur ad tertium dubium, qđ quia habentia cognitionem sensitivam, mediū locū tenent inter naturalia, quæ nullo mō cognoscunt finem, & rationalia quæ oīno cognoscunt finē, mō in hoc modo in illud extremū declinat. In prima namq; qđ quia de agere p̄ p̄fīne sim plificiter & per se erat sermo, cū naturalibus computata sunt. Hic vero quia de uoluntario cōter sumpto, ut*

D A D T E R T I V M dicendum , quod Deus mouet hominem ad agendum non solum sicut ponens sensui appetibile , vel sicut immutans corpus , sed etiam sicut mouens ipsam voluntatem , quia omnis motus tam uoluntatis , quam naturae , ab eo procedit sicut a primo mouente . Et sicut non est contra rationem naturae , quod motus naturae sit a Deo , sicut a primo mouente , in quantum natura est quoddam instrumentum Dei mouentis : ita non est contra rationem actus voluntarij , quod sit a Deo , in quantum voluntas a Deo mouetur : est tamen communiter de ratione naturalis & voluntarij motus , quod sint a principio intrinseco .

E

## ARTICVLVS II.

*Vtrum uoluntarium inueniatur in animalibus brutis.*

**A**D SECUNDVM sic procedetur. Videtur, quod uoluntarium non sit in brutis animalibus. Voluntarium enim a uoluntate dicitur: u-

N secundo articu.  
aduerte , q id qd  
perius , in prima  
clicet q.articulo se-  
undo, appellauit au-

**C 2 thor**

— 1 —

## QVAEST. VI.

thor unico vocabulo cognoscere rationem  
Et 3. dif. 27.  
q. 1. ar. 4. ad.  
3. Et ver. q.  
24. art. 2. ad.  
1. Et 3. Ech.  
Iec. 4. & Ie.  
5 cor. 1.  
Text. 42.  
tom. 2.

Lib. 2. ca.  
24. & 22.

\* Ca. 1. non  
longe a fi.

Dam. lib.  
2. cap. 24.  
Nicenus. li.  
5. ca. 4. circa  
princip. lib. 2.  
Ar. præc.

finis, & nos ex polo  
mus consister in co  
gnitione proportionis  
inter finem, & id  
quod est ad finem mo  
do explicatur ex par  
te utriusque extre  
mum feliciter finis, & eius  
quod est ad finem: & ex  
dicitur quod est co  
gnoscere ex parte fi  
nis rationem finis: ex  
parte vero eius quod  
est ad finem, propor  
tionem illius ad fi  
nem: & intendit per  
rationem finis, non  
quod quid est, ut di  
stinguitur contrain  
dicendum: sed ratio  
nem formalem finis  
universaliter, sive par  
ticulariter, ut distin  
guitur contra rem, id  
est, quod oportet co  
gnoscere rem, qua  
denominatur finis, ut  
stat sub denominatio  
ne finis, nerbi gra  
tia, Muler prepara  
tura pro prandio, no  
solum nout hoc fut  
urum prandium sed  
nouit ipsum ut finis,  
tunc sibi, sive prepara  
tionis &c. alioquin  
non rationetur  
ex prandio ad pra  
paranda, nec mouere  
tur ad preparationem:  
& similius nomi no  
solum has carnes,  
hanc horam &c. sed ut  
proportionatas nuc  
hie, sic &c. ad talem  
finem: & hoc est  
perfecte co  
gnoscere fi  
nis, &  
nosse  
ta  
tionem finis.



luntas autem cum sit in ratione,  
ut dicitur in 3. de anima, \* non  
potest esse in brutis animalibus.  
ergo neque uoluntarium in eis  
intuatur.

¶ 2 Praet. Secundum hoc, quod  
actus humani sunt voluntarij, ho  
mo dicitur esse dominus suorum  
actuum: sed bruta animalia non  
habent dominum sui actus: non  
enim agunt, sed magis aguntur,  
ut Damasc. dicit. ergo in brutis  
animalibus non est voluntarium.  
¶ 3 Praet. Damasc. † dicit, quod actus  
uoluntarios sequitur laus, vel vi  
tuperium: sed actibus brutorum  
animalium non debetur neque  
laus, neque uituperium. ergo in eis  
non est voluntaritum.

SED CONTRA est, quod dicit  
Philosophus in 3. Ethic. \* quod pueri  
& bruta animalia conuincant  
voluntario: & idem dicunt Greg.  
Nicenus, & Damasc. †

RESPON. Dicendum, quod sicut  
dictum est, \* ad rationem uolun  
tarij requiritur, quod principium  
actus sit intra, cum aliqua cogni  
tione finis. Est autem duplex co  
gnitio finis, perfecta scilicet: &  
imperfecta. Perfecta quidem finis  
cognitio est, quando non solum  
apprehenditur res quae est finis,  
sed etiam cognoscitur ratio finis,  
& proportio eius quod ordinata  
ad finem ipsum: & talis co  
gnitio finis competit solitaria  
li naturae. Imperfecta autem co  
gnitio finis est, quae in sola finis  
apprehensione consistit sine hoc,  
quod cognoscatur ratio finis, &  
proportio actus ad finem, & talis  
cognitio finis reperitur in brutis  
animalibus per sensum, & affi  
cationem naturalem. Perfectam  
igitur cognitionem finis sequitur  
uoluntarium secundum rationem  
perfectam, prout scilicet ap  
prehenso fine aliquis potest deli  
berans de fine, & de his quae sunt  
ad finem, moueri in finem, uel  
non moueri. Imperfetta atten  
tem cognitionem finis sequitur  
voluntarium secundum rationem  
imperfectam, prout scilicet appre  
hensio finis, non deliberat, sed  
subito mouetur in ipsum. Vnde  
soli rationali natura competit uol  
untarium secundum rationem  
perfectam: sed secundum rationem  
imperfectam, competit etiam  
brutis.

AD PRIMUM ergo Dicendum,  
quod uoluntas nominat  
rationalem appetitum: & ideo  
non potest esse in his, quae ratio  
ne carent. uoluntarium autem  
denominatur dicitur a uolunta  
te, & potest trahi ad ea in quibus

F est aliqua participatio uoluntatis  
secundum aliquam conuenientiam  
ad uoluntatem. & hoc modo  
uoluntarium attribuitur ani  
malibus brutis, in quantum. Sper  
cognitionem aliquam mouen  
tur in finem.

AD SECUNDUM dicendum, quod ex hoc contingit, quod ho  
mo est dominus sui actus, quod ho  
mo habet deliberationem de suis acti  
bus. Ex hoc enim quod ratio de  
liberans est habet ad opposita, uol  
untas in uirumque potest: sed se  
cundum hoc uoluntarium non  
est in brutis animalibus, ut di  
ctum est.\*

AD TERTIUM Dicendum, quod  
laus, & uituperium consequunt  
ur actum uoluntarium secundum  
perfectam uoluntarij rationem,  
qualis non intuatur in  
brutis.

## ARTICULVS III.

Vitrum uoluntarium possit esse absque  
omni actu.

AD TERTIUM sic proceditur.  
Videtur, quod uoluntatum  
non possit esse sine actu. Uolun  
tarium enim dicitur, quod est a  
uoluntate: sed nihil potest esse a  
uoluntate, nisi per aliquem actum,  
ad minus ipsius uoluntatis. ergo  
uoluntarium non potest esse  
sine actu.

¶ 2 Praet. Sicut per actum uolun  
taris dicitur aliquis uelle, ita ce  
sante actu uoluntatis dicitur non  
uelle: sed non velle in uoluntarij  
causat, quod opponitur uolunta  
rio, ergo uoluntarium non potest  
esse actu uoluntatis cessante.

¶ 3 Praet. de ratione uoluntarij est  
cognitio, vt dictum est. \* sed co  
gnitio est per aliquem actum. ergo  
uoluntarium non potest esse  
absque aliquo actu.

SED CONTRA. Illud, cui  
dus domini sumus, dicitur esse  
uoluntarium: sed nos domini su  
mus eius quod est agere, & non  
agere, uelle & non uelle. ergo si  
curagere, & velle est uoluntarium:  
ita & non agere, & non velle.

RESPON. Dicendum, quod  
uoluntarium dicitur, quod est a  
uoluntate. ab aliquo arte dicitur  
esse aliquod dupliciter. Uno  
modo directe, quod scilicet pro  
cedit ab aliquo in quantum est  
agens, sicut calcatio a calore. Alio  
modo indirecte, ex hoc ipso quod  
non agit: sicut submersio nauis  
dicitur esse a gubernatore, in qua  
tum desistit a gubernando.

Sed sciendum, quod non semper id  
quod

Super questionis se  
xte articulum ter  
tium.

C irca ceteros que  
questionis articulos  
usq. ad ultimum ex  
clusiue, nihil occur  
rit ferilibendum. Ad  
tertium articulus fun  
damentum est multa  
num ueritatum, cum  
de peccatis dispu  
tare, & specialiter o  
mnis omnis: unde &  
eo in locis proprijs  
utetur. Singulariter  
tamen nunc, ex hoc  
articulo commandan  
dam est memoria, quod  
ad rationem uoluntarij indirec  
te non sufficit potestas  
in uoluntate, & nega  
tio prouisionis: sed  
oporet tria concurre  
re, scilicet posse, debere,  
& non uelle, aut non  
imperare, & proprie  
tatem non uale argumen  
tum. Hoc ponit  
a uoluntate prohibe  
ri, & non est prohibi  
tum, ergo ei uolun  
tarium. Et hoc est ual  
de notandum proper  
actus qui sunt ab ani  
ma lenitudo, & gene  
rauitate, & non ex pr  
cepto intellectus. O  
portet n. diligenter  
attendere, si debet, &  
quando debet impe  
dire. Quamus per  
in secundo argumen  
to iuncto sua respon  
sionis occasionem dat  
disputandi, an obie  
ctionem moueat uolun  
tarium actum. Sed quae  
de motu uoluntatis  
erit specialis question  
in litera, illucque  
differtur. Sextus regu  
lam tradit, in iudican  
disiuris, contractis  
&c. factis ex me  
tu etiam cadente in  
constantem uitam,  
dum omnia huiusmo  
di uere, uoluntaria  
docemur, quamvis  
aliquid habeant in  
uoluntarij admittunt,  
ac per hoc si mala  
sunt artua, ut per  
iuria, infamiae, &  
similia peccata sunt  
mortali. Esto tamen  
cautus in materia ma  
trimonii: quia Eccles  
ia uale quod non fo  
lum sit uoluntarium,  
sed plene uoluntari  
um, ut in quarto  
sententiatur habes.  
Compatit quod  
que humana iura,  
his que metu sunt,  
libertatem plenam  
fouendo, non uol  
untarium in his ne  
gando.

\* In cot. 2.

Infra q. 7.  
art. 5. ad. 3.  
Et 2. dif. 2.  
art. 3. cor. &  
ad. 5. Et ma  
q. 2. arti. 4.  
ad. 2.

1. co.  
Et 4.  
art. 2.  
q. 2.  
2. art. 2.  
q. 3.  
3. art. 2.  
q. 4.  
4. art. 2.  
q. 5.  
5. art. 2.  
q. 6.  
6. art. 2.

\* Tex  
temp.

1. lib.  
2.  
3.  
4.  
5.  
6.

\* Cap  
mo. 5.