



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et
Justitiae, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Tractatus Primi Pars I. de Usuris, & interesse, Pars II. de Cambiis, Pars III.
de Censibus, Pars IV. de Societatibus Officiorum

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XI. Romana pecuniaria de Vecchiis. De fructibus seu cambiis debitibus
absque cursu & justificatione spacciorum loco damnorum & interesse ob
non impletum onus ab ipso debitore susceptum, Et an ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74112](#)

cessare facit, cum impliceat eandem pecuniam per duos insolida girari, atque duplex cambium super eadem re eodem tempore exerceri.

Motivum in abstracto videbatur verum & solidum, dubitabam tamen de applicatione ad factum, quod scilicet creditor voluisse ut dicto mandato, atque in se curam & onus cambiandi suscipere, quoniam licet dederit supra insinuatum ordinem mercatoris, nihilominus cum hic jam in instrumento deputatus esset, à debitore promittente eumdem mercatorem præmissa adimpleretur esse, hinc proinde ordo predictus continere non videbatur novationem, sed potius quamdam approbationem, ac exequitionem, eum sola ejusdem mercatoris asecuracione pro eius provisionibus, pro quibus iste maluit sequi fidem creditoris quam debitoris. Et in hoc erat mea difficultas.

Alij ea'dem debitoris partes defendantes, moribus etiam insisterebant super cambijs invaliditate, ex eo quod creditori ab initio innotesceret datam pecuniam transmitti non posse ad nundinas, neque super cambijs girari, dum in alios usus conversa fuerat, in extinctionem scilicet æris alieni juxta decisiones in Romana cambiorum 4. Junij 1642., 18. Aprilis 1644. & 16. Januarij 1645. coram Peuting., de quibus sèpius in praecedentibus; Ego vero in congressu dicebam parum tutum vieni hoc fundamentum, ita simpliciter & indefinitè sumptum, quoniam ut alias plures dictum est, istæ decisiones laborare videntur de æquivoco, non distinguendo cambium directum ab obliquo, in quo non in ipsa pecunia, sed in alia ejus æquivalenti cambium exercendum est; Reflectendo tamen ad veritatem cogitabam, quod ubi creditor non suscipit in se mandatum cambiandi, secumferens pro cursu cambiorum præcisam necessitatem spacciòrum, & justificationis realitatis, sed uitio ista moderna cautela transferendi onus in debitorem, per quam tutus redditur, quod si vel litteræ transmittantur, & implentur, sive non, usuras seu cambia obtenturus est, atque qualitas debitoris est talis, quod non est mercator, neque correspondentes habet in nundinis & plateis, verisimiliter ejus fidem sequuturos ac litteras impleturos, ita copulativè concurrent dicta tres circumstantiae, scilicet proxime insinuata debitoris qualitas, conversio pecuniarum in alios usus, & cautela predicta, tunc contractus videatur satis suspectus ut potè continens certum cambium siccum ab initio, ita sola verborum formalitate velatum, cum creditor certè sciat cambij realitatem omnino absuturam; Secus autem ubi ipse creditor dictum onus assumit, quoniam tunc, licet data pecunia in alios usus convertatur, attamen ipse creditor ab vel à se ipso æquivalentiam habere potest, cum qua litteræ realiter transmittendæ implementum habeant, undè parum refert, quod debitor non habeat correspondentes ejus fidem sequuturos, quoniam sufficit id haberi per creditorem vel alterum girum cambijs facientem.

Nisi ad salvandam istam speciem contractus ratione illius usus & frequentiæ, dicamus ab illo etiam usuram abesse, ac lucri certitudinem in credito, ob cambij realis naturam plures in praecedentibus deducunt, ut nullum certum lucrum ab initio continere valeat, sed totum pendaat ab incerto eventu, qui damnum etiam, ac fortis diminutionem causare potest cum lucro debitoris, licet satis raro contingere; Non videtur enim prohibita conventione, per quam unus det alteri pecunias, non girandas super cambijs, sed tenendas sublege, &

eventualitate cambiorum tam ad lucrum, quam ad damnum, ita ut videatur species societatis, eo modo quo habens quis frumentum & aliam mercem rectè conservabilem, illam alteri tribuit tunc vendere volenti, ut premium in præsentaneos ejus usus erogaret, sub eo pretio, quo valebit, atque per alios mercatores contractabitur aliquo futuro tempore puta in mense Aprilis vel Maij, quia si merces sunt rectè pro eo tempore conservabiles, & creditor erat conservatur, ut venderet eo tempore, in quo eventus dare posset majus premium, quam de præsenti currat, ita ut absit fraus percipiendi lucrum certum ex temporis dilatione, nulla committitur usura ad notar. in cap. in Civitate de usuris, idque passim practicatur, & contractus, (concurrentibus tamen dictis requisitis,) communiter licitus reputatur; Licet enim à frequentiis accidentibus premium soleat esse eo tempore magis alteratum, ita ut verisimiliter vendor magis lucro quam jacturæ subjaceat, nihilominus possibilis damni sufficit, Atque tunc contractus est periculosus, quando taxatur ab initio premium; Ita à pari non videtur quid prohibeat conventionem super hujusmodi eventualitate regulanda à cambijs inter mercatores, vel alios verè currentibus cum omnimoda realitate.

Quinimodo ista species contractus videtur minus debitoribus damno, minique creditoribus proficia, quoniam ut plures habent in sequentibus hoc ead. tit., isto casu, in quo debtor ob defectum spacciòrum tenetur ad cambia non tanquam cambijs, sed tanquam damna & interesse, exemptus remanet à graviori intersilio provisionum, que frequentius pro majori parte cedere solent ad lucrum & commodum creditorum de aliqua modica participatione tantum convenientium, correspondibus reliquum condonantibus eisdem creditoribus, ideoque non adeò judicè inherendum est super spacciòrum interventu, qui in effectu in istis cambijs obliquis continere videtur simplicem formalitatem, que magis debitoribus præjudiciale est atque ratione majoris lucri creditorum propter provisiones, potius majorem usura suspicionem inducit; Verum præmissa ad formalem disputacionem quod sciām deduēta non fuerunt, ita ut matruis iudicium super indaganda veritate formari potuerit, quoniam forte per subsequitam concordiam causa sospita fuit, neque hucusque alia occasio præbuit hæc disputare.

ROMANA PECUNIARIA

DE VECCHIS

PRO

VECCHEIS

CUM

CARDINALI SFORTIA

Discursus in congressu super casu sèpiso per concordiam.

De fructibus seu cambijs debitibus absque cursu & justificatione spacciòrum loco damnorum & interessi ob non imple-

tum

DISCURSUS XI.

31

tum onus ab ipso debitore suscepsum,
Et an istud limitatum ad certum tem-
pus remaneat ultrà illud operativum,
Et de alijs ad hanc materiam,

S U M M A R I U M .

- 1** F*acti series.*
- 2** Quando inret nec n̄e obligatio ad cambia loco
damnorum & interesse etiam sine spaccis.
- 3** Onis suscepsum per debitorem ad certum tempus
adiret eo tempore expirato.
- 4** Obligatus praestare speciem fructiferam, eam non
praestando tenetur ad fructus.
- 5** In alternativis elec*to* est debitoris durante dilata-
tione sed post moram est creditoris.
- 6** De interesse damni emergentis, & quando istud
debeatur.

D I S C U R S U S XI.

ILLE de Vecchis creditores Dueis Marij Sfortiae ex causa cambij initi de anno 1631. in summa scut. 23. m., hujus crediti satisfactionem obtinuerunt ex pretio Vallis montanae, investita pecunia in tot loca montium loco cautionis, quam juxta proxim Congregationis Baronum & chirographi Pontificij formam, creditores praestare tegebantur, primariò ad favorem emporis in casu evictiōis & molestiarum, secundariò autem de restituendo creditoribus anterioribus vel potioribus, seu contribuendo cum aequalibus. Cum autem sequuta morte Ducis Marij, Dux eius filius pro anteriori credito dotis materna aliquam dictorum locorum montium partem à praefatis de Vecchis avocasset, atque isti pro eorum reintegratio molestias inferrent Principi Ludoviso creditori posteriori ex eodem pretio satisfacto, qui pulsatus molestare copit Cardinalem Sfortiam, tunc Prælatum, & in Civitate Avenionem. Prolegatum, in isto credito insolidum cum Duce Mario fratre obligatum; Hinc iste mediante persona ejus procuratoris ad impediendas dictas molestias per apocam de anno 1639. se declaravit obligatum ad favorem dictorum de Vecchis in supradicto cambio inito anno 1631, pro dicta rata avocata importante scuta circiter 6. m., cum obligatione solvendi interim cambia limitata ad rationem quatuor cum dimidio pro centenario, atque ita servatum fuit in exequationem dictæ conventionis orenus factæ usque ad finem anni 1642, de quo tempore dictus Cardinale in Urbe præsens per apocam ratificando omnia gesta ipso absente per procuratorem, promisit infra aliud triennium tunc decurrentem solvere dictam sumam, vel in tot locis montium vinculatis ejusdem pretij, vel in pecunia numerata, & interim solvere cambia ad dictam rationem scutorum quatuor cum dimidio, quamvis attento originario contractu, in quem subintravit, currere deberent ad maiorem rationem, eo innovato quod quemadmodum in dicto primo contractu datur facultas creditori, cuius cura & onus erat transmittendi spacia, aliisque agendis ad cambij realitatemi necessaria, in futurum onus esset ipsius Cardinale illud in inse assumentis; Quia vero elapsi triennio Cardinale prædictus suam obligationem non adimplevit, idcirco post plurium annorum decursum erat est controversia, num deberentur cambia, sām soluta, quam solvenda, stante quod nulla

intervenerat spacciōrum transmissio, seu alia cambij reals requisita ad formam Con. Pij V. necessaria.

Et in congressu Advocatorum pro veritate examinanda ad instantiam prædictorum de Vecchis habito, controversiam distinguebam in tres inspectiones, seu tria tempora, Primum scilicet cambiorum decursum in primo triennio conventionis orenus habite cum procuratore de anno 1639. Alterum secundi triennij, de quo in conventione habita cum ipso Cardinali de anno 1641. Et tertium successivè decursum post istud triennium elapsum.

Quoad primum, absque dubio prætendi non poterant cambia, tanquam cambia, cum haec nunquam debeantur, quoties non concurrunt realitatis requisita juxta dicta Constitutionis Pij formam; Minusque eadem tanquam damna & interesse ob non adimpletum suscepsum mandatum juxta decisionem leptimam post Salgad, in labyrintho in hoc puncto magistralē, sepius confirmatam, quoniam in apoca prædicta, in qua enunciabatur conventio cum procuratore orenus habita, de dicta oneri susceptione nulla mentio fiebat, sed solum de subintrantia in cambium contracatum de anno 1631, innovata tantum summa cambiorum, unde propterea cum referens in omnibus regulandum esset a relato, atque in isto cura & onus cambiandi esset creditoris, hinc resultabat, quod creditor non transmittendo spaccia, aliaque necessaria faciendo nil prætendere poterat; Solumque insinuabam dictorum cambiorum solutionem substineri posse in causam damnorum & interesse loco fructuum locorum montium ad eandem rationem tunc fructantium, qua dicti creditores amiserant, ex ijs, qua inferioris in tercia inspectione, seu tertio tempore deducuntur; Verum adhuc dubitari poterat, stante quod conventio erat de cambijs relativè ad instrumentum prædictum, ad quod Cardinalis subintrare voluerat, unde stante diversa voluntate, intrare videbatur regula, quod potui nolui &c. &c sic casus habebat suas difficultates.

E converso altera inspectio super secundo triennio procedere videbatur de plano favore creditorum, stante expressa susceptione oneri cambiandi facta per debitorem juxta d. dec. 7 post Salgad.; atque in hoc omnes congregati concordabamus, neque per ipsum Cardinalem fructus, seu cambia pro hujus temporis rata controvertebantur, solumque illorum fortè non solutorum compensatio opponebatur cum illis trienniū antecedentis, tanquam indebitis ut supra

Super tertio vero tempore, inter congregatos aliqua fuit discrepantia, cum omnes, me excepto, concluderent contra creditores, innixi decisionibus in Romanacambij 8. Aprilis & 4. Decembris 1658. coram Cerro editis in causa inter Mansronam & Columnam, de qua supra discur. 9. firmantibus obligationem à debitore suscepsum in cambio contracto ad certum tempus, ultrà illud non operari; Et quamvis ego tunc de anno scilicet 1659. in quo dictus congressus habitus fuit, cum sensu etiam veritatis crederem dictas decisiones non esse tatas neque bene fundatas, ex eisdem rationibus & fundamentis, ex quibus deinde ab eis recesserunt, fuit ut supra, in ejusdem cause discursu actum habetur, Nihilominus in Curia, quoties auctoritatem obstatum habetur, fortius vero ubi illud decisum Rotar, contra stimulum calcitrare dicitur, qui per rationes, ac vera juris principia vult contrarium tueri, ex magna currentis seculi infelicitate, Unde si iste congressus fuisset habitus post

C 4

dictarum

DE CAMBIIS

dictarum decisionum revocationem, res transiſſet de plano, ex ea clara ratione, quod triennij præfinitio non erat ad limitandam, ſeu finiendam obligatiōnem, ſed in gratiam debitoris, ac pro ſola dilatationem, nē interim à creditore urgeri poſſet, cum de re liquo ſubintrantia in priorem contrāctū eſſet in definita cum ſola innovatione quantitatis cambiorum, ſeu interſuriorum, Ut ſcilicet quemadmodum prius in dicto primo contrāctū erant vel currentia & rigorofa, vel limitata ad longe tamen maiorem rationem, ſic ad iſtam minorem redacta eſſent, & cuius diminutionis intuitu rationabilis remaneret altera innovatione ſuper fuſceptione oneris cambiandi facta per debitorem ex regula, ut qui in uno gravatur, in altero relevari debeat, & econtra, id que putabantur creditores bonum jus fovere; Sed quoniam in contrarium fuit plurim ſen-tentia, idcirco captivantudo intellectum, ut par eſt in obſequium majoris partis, in idem confiſſum deveni, ut creditores prædicti, eo quo poſſent modo meliori ſe concordarent, ut puto ſequutum.

Discurrebam quoque, quod ubi etiam præmilla ceſſarent, quia nempe juxta ſenſum dictarum primarum deciſionum, aſſumptio oneris facta per debitorem reſtricta eſſet ad ſolum triennium adjeſtum ad taxandam, ſeu extinguedam obligatiōnem, Adhuc tamen dicta cambia, ſeu fructus deberentur tanquam dama & intereffe ob non præſta loca montium, ad que principaliter reſtricta erat promiſſio ſubſidiariē facta in pecunia, quoniam promittens tradere ſpeciem fructiferum, ſi eam non traxit, tenetur ad dama & intereffe ad mensuram illorum fructutum, quos percepifſet ille, cui promiſſio facta erat, ſi implementum ſe, quantum fuſſet, ac data fides ſervata, *Gratian. diſcept. 40. nu. 35. & ſeq. Romana fructuum censuſ 24. Novembriſ 1649. Veroffiſio Bonon. nullitatſ concordia 27. Januarij & 1. Iulij 1648. Bichio, Romana multipliſ 18. Martij 1654. Meltio & paſſim, quoniam eſt propositio recepiſſima, quoties promiſſio ſpecieſ eſt pura & certa; Verū difficultas in eo ſuberat, quod ſpecies ſtabat alterativer cum pecunia atque elecțio erat debitoris; Huic tamen diſtatiſ respondere poſſe obſervabam, quod dicta elecțio procederet durante dilatione, qua expirata, poſt moram contractam illa tranſfunditur in creditorem, ac debitore tenetur ut in deterius ex deduciſ per Fab. de Ann. confiſ. 54. n. 8 Apont. conf. 49. n. 75. Bellon. jun. conf. 45. n. 2. Buratt. dec. 287. nu. 7. adden ad Greg. dec. 316. nu. 3. Auximana dotum 6. Februarioj 1654. Albergato.*

Replicati tamen poterat in contrarium, quod dum creditor potuſſet eligere pecuniam in fructiferam, dici non poſteſ moram fuſſe cauſam certam & immediatam danni emergentis juxta dec. Moked 2. de uſuri, quæ recepta eſt in Curia, ut ſepiuſ in ſua materia ſub tit. de uſuri, licet contrarium de jure verius probare conetur *Leotar. de uſur. q. 71. ex nu. 10.*; Sed nimium indiscretus rigor videbatur diē tam coniunctionem ad factum applicare, quoniam non agebatur de mutuo tunc, ſeu præcedenter contrācto, ita ut cadere poſſet in mu-tuante ſuſpicio ſcenerandi ſub hoc pallio ſtipulandi potius ſpeciem quam pecuniam, ſed conſtabat de ſinceritate actus, quod ſciliſt illi poſſidebant loca montium, ex quibus de facto percepiebant fructū ad conuentam rationem, quo in gratiam debitoris ſe privatunt, dum pulsando creditorem posteriorem, in continentia poterant pecuniam ab iſto avocandam dare creditori anteriori, atq; ita evitare diſtorum locorum montium avocationem, undē

potius fuit conuentio de fructibus tanquam com-penſatiſ, ſeu restauratiſ damni verē & certitudinaliter paſſi.

Eo etiam addito, quod ad evitandam neceſſa-tem præſtandi cautionem, ſeu faciendi obligatio-nem de reſtituendo ut ſuprā, cuius vigore in dies denuo urgeri poterant ad reſtituendam pecuniam numeratam, quod ſolet eſſe magis moleſtum om-nimoda veriſimilitudo ſuadebat, diſtos creditores, poſtquam elecțio in eos tranſuſla erat, poſtiuſ eli-gere debuſſe loca montium; Quinimò etiamſi du-rante termino, vel poſtea pecunias habuiffent in eadem loca investire debuſſe, Tum ex communi ferè obſervantia à prædicta ratione regulata, Tum ex obſervantia particuliari eorumdem, dum in prima ſolutione, poſtiuſ loca montium vinculata recipere elegerunt, quam pecuniam numeratam cum dicta cautione, ſeu obligatione, unde propterea intrat recepta limitatio dec. Moked, quando ſciliſt ex probationib⁹, etiam præmuſtivis & admini-culativis, certitudinaliter conſtar pecuniam in eum uſum fructiferum activum vel paſſiuſ converti-debuſſe, ut ſepiuſ in dicta ſua materia ſub tit. de uſuri, prefertum in *Eſnarenſu diſc. 14.* lediſ his omnibus abſuit ocaſio formiter diſputandi in judicio, dum controverſia finem habuit per con-cordiam.

RAVENNATEN.

S E U

FAVENTINA CAMBII

P R O

P E T R O L E G A

C U M

HIERONYMO LUCATELLO.

Caſus variè deciſus per Rotam.

An facultas cambiandi data creditor ope-retur, ut iſte cambiare poſſit cum ſe ipſo ſine ſpeciali mentione Et quatenus hæc non addeſſet, an ſufficiat præmuſtiva probatio, deducta præſertim à ſolutione cābiorum, & ſolidatione computorū; Et an ad justificationem cābiorum ſufficiant ſolum prima littera nuncupatæ dell' *Andata* abſque eo quod do-ceatur de aliis reſponsiſ nuncupatis deliſtorio.

S V M M A R I U M.

1. *E Acti series.*2. *Ad justificationem cābiorum ſufficiunt littera accessus, licet non adſint illa rediſ.*3. *Creditor cui data eſt facultas cambiandi non poſteſ cambiare cum ſeipſo abſque ſpeciali mentione.*4. *Sed hæc voluntas probatur etiam posteriori, & per actuariabitioñis.*5. *Veleriam per alias ſpecies probationis etiam con-jeturaliter, quia id non percutit ſubſtantiam cambiij.*

DIS-