



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Et primo, vtrum imperare sit actus rationis, vel voluntatis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

Q V A E S T . X V I I .

Super questionis decima-septima articulum primum.

Circa primum articulum questionis 17. aduertere, quod ad imperium rationem tria concurrunt. Ordinatio alicuius ad aliquid: intimatione: & mortio. Cū enim præcipitur, Dilige Deum, ordinatur aliquis ad amandum Deum, & intimat hoc ei, & mouetur ad hoc ab imperante. Ordinatio autem, & intimatione, ad rationem spectant: motio autem ad voluntatem, unde actus imperii componitur ex eo, cuod est intellectus, & ex eo, quod est voluntatis. Et quia iuxta doctrinam habitan superius in qua isto. 13. articulo. i. actus compotus ex duobus spectantibus ad diuersas potestas, illius est potestus essentialiter, & elicitive, cuius est materialiter, seu quantum ad substantiam actus, ut pater in actibus habituum (Mori enim propter Christum, licet sit a charitate & fortitudine, elicitive est fortitudinis, quia ipsius est quod ad materiam, cum in impenando voluntas concurrat, ut suprema potentia, quia ut prius mouens ad exercitium, & quod est a superiori potestia in actu compotio, se habet ut forma lequod uero ab inferiori, ut materiale & substantia actus) consequens est, ut ordinatio intimatione in imperio le habeat ut materia, & motio ut forma, ac per hoc imperium est elicitive, & essentialiter actus rationis, voluntatis uero primordialiter quod ad formam. Testatur autem hoc actus proprius prudentie, quem constat oportere esse actum rationis, & est recte præcipere. Prudens enim potest inventionem, & iudicium, quae spectant ad ebuliam, & gnomem, & sinesin, habet proprium actum, qui est recte præcipere. Est igitur præceptum, seu imperium actus rationis participantis voluntatem, ut primum mouens. Et hoc in loco diligenter attendito, quod non considerare participationem voluntatis.

Inf. q. 60. ar. 1. cor. fin. Et 2. 2. q. 83. ar. 1. & 10. cor. Et uer. q. 22. artic. 12. ad quartum. Et quo. 9. ar. 12. q. 9. ar. 1.

Li. 4. c. 9. ib. prin. & c. 8. ante med. Arift. 1. Ech. c. ult. 10. 5.

Q V A E S T I O X V I I .

De actibus imperatis a voluntate, in numero artículos diuisa,

DEINDE considerandū est de actibus imperatis a voluntate.

ET CIRCA hoc quae rurunt nouem.

Primō, Vtrum imperare sit auctus voluntatis, uel rationis.

Secondō, Vtrum imperare pertinet ad bruta animalia.

Tertiō, De ordine imperii ad usum.

Quartō, Vtrum imperium, & actus imperatus, sint unus actus, uel diuersi.

Quintō, Vtrum actus voluntatis imperetur.

Sextō, Vtrum actus rationis.

Quīntō, Vtrum actus appetitus sensitui.

Octauō, Vtrum actus animae vegetabilis.

Nonō, Vtrum actus exteriorum membrorum.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum imperare sit actus rationis, uel voluntatis.

AD PRIMVM sic proceditur.

Videtur, qd imperare non sit actus rationis: sed voluntatis. Imperare n. est mouere quoddam. Dicit n. A uic. qd quadruplex est mouens, perficiens, disponens, imperans, & consilians: sed ad voluntatem pertinet mouere oēs alias uires aīa, ut dictu est supra. ergo imperare est actus voluntatis.

P2 Præt. Sicut imperari pertinet ad id, quod est subiectum, ita imperare pertinere uidetur ad id, qd est maximè liberum: fed radix libertatis est maximè in voluntate: ergo voluntatis est imperare.

P3 Præt. Ad imperium statim sequitur actus: sed ad actum rationis non statim sequitur actus nō n. qui iudicat aliquid esse faciendum, statim illud operatur. ergo imperare non est actus rationis, sed voluntatis.

SED CONTRA est, quod Gre. Nissenus dicit, & etiam Philos. quod appetitus obedit rationi. ergo rationis est imperare.

RESPON. Dicendum, quod imperare est actus rationis, præsupposito tamen actu voluntatis. Ad

Fab intellectu, & intellectus a voluntate: nec discernere quid hic potentias conuenient ex scipis, & quid ex alterius participatione: cauia est exorbitandi a communibus animi conceptionibus. Et quamvis quolibet proferente contraria, sollicitum esse, fulcum censeatur: quod tamen ab illustribus viris, de quorum numero fuit Scotus, contraria asseruntur, non possum preterire.

Putat ipse voluntatem esse collatiā, & ordinatiā, non ut sapit intellectum: sed hoc potius conuenire intellectui, & voluntati, secundum aliquem eis communem naturam, puta, immaterialitatem, ut patet in secundo sentent. distin. sexta, q. 1. & in quolibet, q. 16. art. 4. & q. 14. art. 1.

Cuius euidentiam considerandū est, quod quia actus voluntatis, & rationis supra sciuicem possunt ferri, prout s. ratiocinatur de uolendo, & uoluntas uult ratiocinari, contingit actum voluntatis pueniri ab actu rationis, & ecōuer so. Et quia uirtus prioris actus remanet in actu sequenti, cōtingit quandoque, qd est aliquis actus voluntatis, secundum quod manet uirtute in ipso aliquid de actu rationis, ut dictum est de usu & electione: & econuerso, aliquis est actus rōnis, scdm quod uirtute manet in ipso aliquid de actu voluntatis. Imperare autem est quidem essentialiter actus rōnis: imperans n. ordinat eum, cui imperat ad aliquid agendum, intimo, uel denuntiando. sic aut ordinare per modum cuiusdam intimationis, est rōnis: sed ratio potest aliquid intimare, uel denuntiare dupl. Vno modo absolute, quæ quidem intimatione exprimitur per uerbum indicatiū modi: sicut si aliquis alicui dicat, Hoc est tibi faciendum. Aliquando autem ratio intimat aliquid alicui, mouendo ipsum ad hoc: & talis intimatione exprimitur per uerbum imperatiū modi, puta, cūm alicui dicitur, Fachoc. Primū autem mouēs in uiribus animis ad exercitium actus, est uoluntas, ut supra dictū est. Cū ergo fīm mōēs nō moueat, nisi i uirtute pri mi mouentis, sequitur qd hoc ipsum, qd rō mouet imperādo, sit ei ex uirtute voluntatis. Vnde relinquitur qd imperare sit actus rationis præsupposito actu voluntatis, in cuius uirtute rō mouet per imperium ad exercitium actus.

AD PRIMVM ergo dicendum, qd imperare non est mouere quo cunque modo, sed cum quadam intimatione denuntiatiua ad alterum, quod est rationis.

AD SECUNDVM dicendum, qd radix libertatis est voluntas, sicut subiectum: sed sicut causa, est rō. Ex hoc n. uoluntas libere potest ad diuersa ferri, quia ratio potest habere diuersas conceptiones boni: & ideo philosophi distinguunt liberum arbitrium, quod est liberum de ratione iudicium, quasi ratio sit causalibetatis.

AD TERTIVM dicendum, qd rō illa cōcludit, quod imperium non sit actus rationis absolute, sed cum quadam motione, ut dictum est

q. 9. art. 1.

Dam.

q. 9. art. 1.

Supr. q. 11. art. i. cor.
q. 16. art. & q. 17. art.
C. t. m.
d. L. 1. 2. 3.
art. præced.

quod radix libertatis formaliter, est voluntas: causaliter, est ratio, nec hoc dicitur, sed probatur: quia ex hoc voluntas est formaliter libera, quia ratio est oppositorum. Quia enim voluntas a bono cognitio oritur, libera voluntas ab oppositorum bonis cognitis ab sive determinatione ad alterum nascitur. Ex hoc enim liber est medicus ad præbendum potionem faciendum, uel agrotium, quia medicina est lami, & agri officina, absque determinatione uoluntatis ad alteram partem sequendam.

P Regemissis articulis, secundo, tertio, quarto, quinto, & sexto, circa duos sequentes articulos simul dubium occurrit. An in illis quæstiones intendatur uniuersaliter, an in definite, seu particulariter. Et est ratio dubii, quia si intenditur uniuersaliter, falsa videatur decisio tam septimi, quam octauii articuli. Septimi quidem, quia quandoque uult quis tristari & condolare amico &c. & tamen non tristatur. Octauii vero, quia sepe simile uolens feminat, ita quod non solum concupiscentia feminis, sed ipsa seminatio voluntaria est. Et confit quod feminatio partis est uterum.

¶ Ad hoc dicitur, quod intentio auctio-
ris est loqui uniuersaliter, & quod auctus appetitus sensitius, pro quanto pendet ex parte animali, uniuersaliter subsum imperio rationis, & voluntatis. nec est uerum, quod uelut quis perfecto imperio tristari, & non tristatur: quoniam plures contingat, quod uellet quis tristari, & non tristatur, quia non perfecit hoc uult. Et hoc dico, si non haberet dispositionem organi repugnatem. Scilicet enim contingit totaliter impediri uolum ex parte organi, dicente Aristot. quod si lenex accipiat oculum inuen-

ARTICULUS II.

Vtrum imperare pertineat ad anima-
lia bruta.

AD SECUNDUM sic proceditur. Videatur, quod imperare coeniat brutis animalibus, quia secundum Auct. Virtus impetrans motum, est appetitiva: & uirtus exequens motu, est in musculari, & in nervis: sed utraq; virtus est in brutis animalibus. ergo imperium inuenitur in brutis animalibus.

¶ Præter. De rōne serui est, quod ei im-
peratur: sed corpus comparatur ad animam, sicut seruis ad domini-
nū, sicut dicit Philoſophus in 1.* Poli. ergo corpori imperatur ab anima, etiam in brutis, quæ sunt composita ex anima, & corpore.

¶ Præter. Per imperium homo facit imperium ad opus: sed imperium in opus inuenit in brutis animalibus, uta Dam. dicit. ergo in brutis animalibus inuenitur imperium.

S E D C O N T R A. Imperium est auctus rationis, ut dictum est: sed in brutis non est ratio. ergo neque imperium.

R E S P O N S O. Dicendum, quod imperare, nihil aliud est, quod ordinare alii quemadmodum uult quis tristari & condolare amico &c. & tamen non tristatur. Octauii vero, quia sepe simile uolens feminat, ita quod non solum concupiscentia feminis, sed ipsa seminatio voluntaria est.

A D P R I M U M ergo dicendum, quod appetitua dicitur imperare motum, in quantum mouet rōnum imperantem: sed hoc est solū in hominibus: in brutis aut animalibus uirtus appetitiva non est proprie imperativa, nisi imperati-
um sumatur large pro motu.

A D S E C U N D U M dicendum, quod in brutis animalibus corpus quod habet unde obediens: sed anima non habet unde imperat, quia non habet unde ordinetur. Et ideo non est ibi ratio imperantis, & imperati: sed solum mouentis, & moti.

A D T E R T I U M dicendum, quod aliter inuenitur imperatus ad opus in brutis animalibus, & aliter in hominibus. Homines non faciunt imperium ad opus per ordinacionem rōnum, unde habet in eis imperius rōnum imperiū in brutis autem fit imperatus ad opus per invenientiam naturae: quia si appetitus eorum statim apprehenso conuenient, uel inconvenienti, naturaliter mouetur ad prosecutionem, uel fugā: unde ordinatur ab aliquo ad agendum: non autē ipsa seipsa

A ordinant ad actionem. & iō in eis est impetus, sc̄ non imperium.

ARTICULUS III.

Vtrum usus precedat imperium.

AD TERTIUM sic proceditur. Videatur, quod usus precedat imperium. Imperium enim est auctus rationis, presupponens auctum uoluntatis, ut supra dictum est: * sed usus est auctus uoluntatis, ut supra dictum est. ergo usus precedit imperium.

¶ Præter. Imperium est aliquid eorum quæ ad finē ordinantur: eorum autem quæ sunt ad finē, est unus. ergo uidetur, quod usus sit prius, quam imperium.

¶ Præter. Omnis auctus potentiae motæ uoluntate, unus dicitur: ga-
uoluntas uoluntate aliis potentias, ut supra dictum est: sed imperium est auctus rōnis, prout mōta est a voluntate, sicut dictum est. ergo imperium est quidam unus: cō-
mune autem est prius proprio. ergo usus est prius, quam impe-
rium.

S E D C O N T R A est, quod Dam. dicit, quod impetus ad operationem precedit usum: sed impetus ad operationem fit p imperium. ergo imperium precedit usum.

R E S P O N S O. Dicendum, quod usus eius quod est ad finem, secundū quod est in ratione referente ipsum in finem, præcedit electionē, ut supra dictum est. * unde multo magis præcedit imperium: sed unus eius, quod est ad finem, secundū quod subditur potentie executivæ, sequitur imperium, eo quod unus uoluntatis coniunctus est cum auctu eius, quo quis utitur. Non enim utitur aliquis baculo, antequam aliquo modo p baculum operetur. Imperium autem non est simul cum auctu eius cui imperatur: sed naturaliter prius est imperium, quam imperio obediatur, & aliquando etiā est prius tempore. unde manifestum est, quod imperium est prius usum.

A D P R I M U M ergo dicendum,

quod non omnis auctus uoluntatis

præcedit hūc actum rationis, qui

est imperiū: sed aliquis præcedit,

selectionē, & aliquis sequitur, s. v.

us, quia post determinationem consilii quæ est iudicium rationis, uoluntas eligit, & post electionem

ratio imperatur ei, per quod agendum est quod eligitur: & tunc deinde uoluntas alicuius incipit uti ex

quendo imperium rōnum, qñq; quidē uoluntas alte-

nus, cum aliquis imperatur alteri, qñq; autem uoluntas ipsius imperantis, cum aliquis imperatur sibi ipsi.

A D T I. dicendum, quod sicut auctus sunt præiū potentiū

nisi, uidebit ut iuuen-
nis, ita actum tristitia-
tis. Quamvis in hoc
casu putem, quod
quia tristitia penderet
ex dispositione orga-
ni, quod quandoque
est dispositū ad hoc,
propterea ita modi-
ca est tristitia, utappa-
ret non tristari. Inter
actus autem appre-
hensio sensitiū, & par-
tis vegetative, hoc
intercessit, quod actus
appetitū sensitiū
substanti imperio in
ordine ad propria
principia elicitiū, &
propria obiecta acta?

*Artic. i. q. 16.
art. i.*

uero partis vegetati-
ue neutrō modo sub-
stanti imperio: sed co-
cupiscentia sua, & appli-
catione corporis, sicut
aliorum actiūorum, &
passiūorum naturalium.
Cedit enim ūlū imperio ratio-
nis concupiscere hoc
pulchrum, ita quod

q. 16. art. i.

& in potestate homi-
ni est concupiscere,
& non concupiscere:
& concupiscere hoc,
& non hoc. Sed non

*L. 1. Ortho.
fidei, c. 22.*

cadit sub rationis im-
perio, quod uirtus ge-
nerativa emitat, uel
non emitat semen:
aut quod generet,
aut non: aut hoc,
uel illud, quamvis ca-
dat sub imperio ap-
plicatio uirtutis gene-
rativæ cum sua actio-
ne, si habet. Sic ut no-

art. 4.

cat sub imperio, quod
ignis excutitur ex lapide, sed hoc
pendet ex uirtute la-
pidis percussi &c. et
quamvis applicatio
lapidis & terri cum
suis efficacis ad ex-
cutiendum, sub impe-
rio cadat. Vnde non
quædquoque sic, & quæ
non pars genera-
tiva imperio subdi-
tur: sed nūquā auctu
eius ut sic, imperio
subditur: quamvis ip-
sus cum sua efficacia
& actione quæ natu-
ram lequitur, appli-
cabitas imperio sub-
sitionis, & propte-
rea inter voluntaria
computatur.