



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3 Vtrum dependeat ratione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

De differentiā autē virtutis; bonitatis iactibus aliarum virūrum, hic rācta, in se quētū questione ex p̄posito erit tenuo diffidatus.

Circa p̄dicta uerba dñbū occurrit q̄a differentia finis, & eius qđ est ad finem, nō per accidentē spectat ad voluntatem, nec voluntatis p̄ accīs intedit & eligit, ergo nō soli p̄ accīs, sed p̄ se, differet q̄a ad voluntatē, bonitas ex fine, & ex obiecto. Illa enim ad infectionē, hoc ad electionē spectat.

¶ Ad hoc dīc, qđ licet nihil illorū afflūptorū eōsumat per accīs ad voluntatē, neganda: tñ est fē quēlāq̄a bonitas finis, & eius qđ est ad finē, nō sīc, eligit, finis, & id qđ est ad finē distinguitur. Vñ id, qđ est ad finē, duplicitē comparari potest ad voluntatē. Vno mouit sic, & nō habet alia bonitatē, sed hīus est ei⁹ formalē s. Alio mō ēm aliquā dīa p̄pīa bonitatē: & si nō est vt ad fine, sed ut leorū uolūtū. Et tunc differt bonitas obiectū a fine, sed per accīs, vt in litera dicitur.

Super

AD TERTIVM sic proceditur. Videlur, qđ bonitas uolūtatis non depēdet à ratione. Prius enim non depēdet à posteriori: sed bonum per prius pertinet ad voluntatē, quā ad rationē, ut ex supra dīctis patet: ergo bonū uoluntatis non depēdet à rōne.

¶ 2 Prat. Philosophus dicit in 6. Ethicorū, qđ bonitas intellectū practicū, est uerum conforme appetitū recto: appetitus autem rectus est uoluntas bona: ergo bonitas rationis practicæ magis dependet à bonitate uoluntatis, quam econuerio.

¶ 3 Prat. Mouens non dependet ab eo, quod mouetur, sed econuerio: uoluntas autem mouet rationē & alias uires, vt supra dīctum est. ergo bonitas uoluntatis non dependet à ratione.

SED CONTRA est, quod Hilarius dicit in decimo de Trinitate. Immoderata est omnis suscepitur uoluntatum pertinacia, ubi non rationi uoluntas subiicitur: sed bonitas uoluntatis consistit in hoc, quod non sit immoderata: ergo bonitas uoluntatis dependet ex hoc, quod sit subiecta rationi.

RESON. Dicendum, quod sicut dīctum est, * Bonitas uoluntatis proprie ex obiecto dependet: obiectum autem uoluntatis proponit ei per rationē. Nam bonum intellectū est obiectum uoluntatis proportionatum ei. bonum autem sensibile, uel imaginarium, non est proportionatum uoluntati, sed appetitui sensitiu: quia uoluntas potest tēdere in bonum uniuersale, quod ratio apprehendit. Ap-

petitus autem sensitiu non tendit nisi in bonum particulare, quod apprehendit uis sensitiua: & ideo bonitas uoluntatis dependet à ratione eo modo, quo dependet ab obiecto.

AD SECUNDVM dicēdū, qđ bonum sub rōne boni, id est appetibilis, per prius pertinet ad uoluntatē, quā ad rōnem: sed tñ per prius pertinet ad rōnē sub rōne ueri, quā ad uoluntatem sub ratione appetibilis: quia appetitus uoluntatis non potest esse de bono, nisi prius à ratione apprehendatur.

BAD SECUNDVM dicēdū, quod Philos.* ibi loquitur de intellectū practicū, secundū qđ est consiliatiuus, & ratioinatuus eorū, quā sunt ad finem: sic enim perficitur per prudentiā. In his autem quā sunt ad finē, rectitudi rationis consiliū in cōformitate ad appetitū finis debiti: sed tamen, & ipse appetitus finis debiti präsupponit rectam apprehensionem de fine, quā est per rationem.

AD TERTIVM dicēdū, quod uoluntas quodāmodo mouet rōnem: & ratio alio modo mouet uoluntatē, ex parte scilicet obiecti, ut supra dictum est.*

ARTICVLVS III.

Vtrum bonitas uoluntatis dependeat ex lege eterna.

AD QUARTVM sic proceditur. Videlur, quod bonitas uoluntatis humanæ nō depēdet à lege eterna. Vñ n. una ē regula & mēsura: sed regula humanæ uoluntatis, ex qua cius bonitas depēdet, ē rō recta: ergo nō depēdet bonitas uoluntatis à lege eterna.

¶ 1 Prat. Mensura est homogenea mensurato, ut dī 10. Metaph. sed lex eterna non est homogenea uoluntatis humanæ: ergo lex eterna nō potest esse mēsura uoluntatis humanæ, ut ab eo bonitas ei⁹ depēdet.

¶ 2 Prat. Mēsura debet esse certissima: sed lex eterna est nobis ignota: ergo nō potest esse uoluntatis mēsura, vt ab ea bonitas uoluntatis nostra dependeat.

SED CONTRA est, quod Aug.* dicit 2. lib contra Faustum, quod Peccatum est factum, dīctum, uel concupitū aliiquid contra eternā legem: sed malitia uoluntatis est radix peccati: ergo cū malitia bonitati opponat, bonitas uoluntatis dependet à lege eterna.

RESPON. Dicendum, quod in omnibus causis ordinatis, effectus plus depēdet à causa prima, quā à causa secunda: quia causa secunda nō agit, nisi in virtute primæ causæ. Quod autem rō humana sit regula uoluntatis humanæ, ex qua eius bonitas mēsureretur, haberet ex lege eterna, qđ est ratio diuina. Vnde in psal. 4. dicitur, Multi dicunt. Quis ostendit nobis bona? Signatū est super nos lumen uultus tui, domine, quia si diceret, Lumen rōnis, quod in nobis est, intantū potest nobis ostendere bona, & nostrā uoluntatem regulare, in quantum est lumen uultus tui, i.e. uultus tuo deriuatur. Vnde manifestum est, quod multo magis dependet bonitas uoluntatis humanæ à lege eterna, quā à ratione humana: & ubi deficit humana ratio, oportet ad rationem eternam recurrere.

AD PRIMVM ergo dicēdū, quod unius rei nō sunt plures mensurae proximæ, possunt tamen esse plures mensurae, quarum una sub alia ordinetur.

AD SECUNDUM dicēdū, quod mensura proxima est dī homogenea mensurato, non autem mensura remota.

AD TERTIVM dicēdū, quod licet lex eternas sit nobis ignota, secundū quod est in mēte diuina, innotescit tñ nobis aliqualiter, uel per rationem naturalem quā ab ea deriuatur ut propria eius imago, uel per aliqualem reuelationem superadditam.

ARTI-

Inf. q. 21. ar.
2. cor.

tex. 4. to. 3.

c. 27. in prin
cipio. 10. 6.

D. 13.