



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta  
Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ  
Theologiæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

Et primo, vtrum paßiones irascibilis sint priores passionibus  
concupiscibilis, vel econuerso.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72759)

Passiones enim ipsae ad ipsum morale bonum & malum se habent, sicut exteriores actus, unde & in littera, & est secundum propositum in principio corporis articulo, propositum, quod sicut de actibus, ita de passionibus: & in calce dicitur. Sic enim pertinent ad speciem exterioris actus, sicut boni, & malum moraliter, sicut ut obiecta, ita quod ly. pertinent, non respiciunt passiones, ut subiectum loquutionis, sed bonum & malum moraliter, & directe complet proportionalem doctrinam de actibus & passionibus.

sicut patet de uerecundia, quae est timor turpis: & de inuidia, quae est tristitia de bono alterius. sic enim pertinent ad speciem exterioris actus.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod ratio illa procedit de passionibus secundum quod pertinent ad speciem naturae: prout scilicet, appetitus sensitivus in se consideratur: secundum uero quod appetitus sensitivus obedit rationi, iam bonum & malum rationis non est ex passionibus eius per accidens, sed per se.

AD SECVNDVM dicendum, quod passiones, quae in bonum tendunt, si sit uerum bonum, sunt bonae: & similiter quae uero malo recedunt: & conuerso uero, passiones quae sunt per recessum a bono, & per accessum ad malum, sunt malae.

AD TERTIVM dicendum, quod in brutis animalibus appetitus sensitivus non obedit rationi: & tamen in quantum ducitur quadam aestimativa naturali, quae subicitur rationi superiori, scilicet diuinae, est in eis quadam similitudo moralis boni, quantum ad animae passiones.

quod uerecundia est passio laudabilis, ergo aliqua passiones sunt bonae, uel malae secundum suam speciem.

RESPON. Dicendum, quod sicut de actibus dictum est, ita & de passionibus dicendum uidetur, quod scilicet species actus, uel passionis dupliciter considerari potest. Vno modo, secundum quod est in genere naturae, & sic bonum, uel malum morale non pertinet ad speciem actus uel passionis. Alio modo, secundum quod pertinet ad genus moris, prout scilicet participant aliqui de uoluntario, & iudicio rationis: & hoc modo bonum & malum morale possunt pertinere ad speciem passionis, secundum quod accipitur ut obiectum passionis, aliquid de se conueniens rationi, uel dissonum a ratione,

A cupiscibilis, Ordo enim passionum est secundum ordinem obiectorum: sed obiectum irascibilis est bonum arduum, quod uidetur esse supremum inter alia bona. ergo passiones irascibilis uidentur posse passionibus concupiscibilis.

¶ 2 Præ. Mouens est prius motu: sed irascibilis comparatur ad concupiscibilem, sicut mouens ad motum: ad hoc enim datur animalibus ut tollantur impedimenta, quibus concupiscibilis prohibetur frui suo obiecto, ut supra dictum est. Remouens autem prohibens habet rationem mouentis, ut dicitur in 8. Phyl. ergo passiones irascibilis sunt priores passionibus concupiscibilis.

¶ 3 Præ. Gaudium & tristitia sunt passiones concupiscibilis: sed gaudium & tristitia consequuntur ad passiones irascibilis. dicit enim Philosophus in 4. Ethicorum, quod punitio quietat impetum iræ, delectationem loco tristitiae faciens. ergo passiones concupiscibilis sunt posteriores passionibus irascibilis.

SED CONTRA, Passiones concupiscibilis respiciunt bonum absolutum: passiones autem irascibilis respiciunt bonum contractum, scilicet arduum. cum igitur bonum simpliciter sit prius quam bonum contractum, uidetur, quod passiones concupiscibilis ad plura se habeant, quam passiones irascibilis.

RESPON. Dicendum, quod passiones concupiscibilis ad plura se habent, quam passiones irascibilis. Nam in passionibus concupiscibilis inuenitur aliquid pertinens ad motum, sicut desiderium: & aliquid pertinens ad quietem, sicut gaudium & tristitia. Sed in passionibus irascibilis non inuenitur aliquid pertinens ad quietem: sed solum pertinens ad motum: cuius ratio est: quia id, in quo iam quiescit, non habet rationem difficultis seu ardui, quod est obiectum irascibilis: quies autem cum sit finis motus, est prior in intentione, sed posterior in executione. Si ergo comparentur passiones irascibilis ad passiones concupiscibilis, quae significant quietem in bono, manifeste passiones irascibilis praecedunt ordine executionis huiusmodi passiones concupiscibilis, sicut spes praecedit gaudium, unde causat ipsum, secundum illud Apostoli Rom. 12. Spe gaudetes. Sed passio concupiscibilis importat quietem in malo. scilicet tristitia, media est inter duas passiones irascibilis, sequitur. n. motum:

¶ Super questionis uigesima quinta articulum primum.

IN responsione ad primum primi articuli aduertit, quod alia est distinctio propriae a proprio, & propriae a communi. Commune enim non distinguitur contra proprium per aliquod positum in se, quod non sit in proprio: duo autem disparata distinguuntur ab inuicem suis positum distinctum, quorum alterum unum, alterum reliquum constituit. Unde quia bonum, & bonum arduum se habent sicut commune, & proprium, & non sicut duo propriae: ideo in littera dicitur, quod ratio in oppositum allata, scilicet bonum arduum, & supremum bonum, haberet locum, si bonum quod obiectum est concupiscibilis, aliquid oppositum diceret, id est, si distingueretur contra bonum arduum, & quoddam aliud particulare, seu proprium bonum: sic enim diceret aliquid bono arduo oppositum suum, scilicet proprium distinctum. Tunc enim haberent se sicut duo partialia bona, quorum superioris procul dubio esset naturaliter prius sicut uniuersalius apparet in ceteris. Sed quia se habent sicut commune, & proprium; ideo quamuis bonum arduum sit quid excellentius bono absolute, est tamen posterius: quia illud commune, hoc proprium: illud absolute, hoc contractum: illud enim dicit bonum commune ad bonum in motu, & bonum in quiete: hoc tantummodo bonum in motu, ut in corpore articulo ostenditur. Cum autem audis, obiectum concupiscibilis comparari ad obiectum irascibilis, ut commune ad proprium, & ad plura se extendere, &c. non

Inf. q. 40. ar. 1. co. & 2. co. q. 14. ar. 3. ad 1. co. 3. dist. 26. q. 2. ar. 3. q. 2. co. & nec. q. 25. ar. 2. co. & mal. q. 4. ar. 2. ad 12.

\* q. 23. art. 1. te. 32. to. 2.

ca. 5. paulo post me. to. 5.

QVAESTIO XXV.

De ordine passionum ad inuicem, in quatuor articulos diuisa.

DEINDE considerandum est de ordine passionum ad inuicem.

DE CIRCA hoc quaeruntur quatuor.

¶ Primo, de ordine passionum irascibilis ad passiones concupiscibilis.

¶ Secundo, de ordine passionum concupiscibilis ad inuicem.

¶ Tertio, de ordine passionum irascibilis ad inuicem.

¶ Quarto, de quatuor principalibus passionibus.

ARTICVLVS PRIMVS.

Utrum passiones irascibilis sint priores passionibus concupiscibilis, uel e conuerso.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur, quod passiones irascibilis sint priores passionibus con-

E

Prima Secundae S. Thomae.

H 3 in-

intelligas se habere sicut uniuersale & particulare, ut animal & homo: hoc enim falsum est: sed scito, se habere sicut motus simpliciter, de quo est habitus libri Physicorum: & motus ad ubi, de quo est habitus libri De celo & mundo. Bonum enim sensibile simpliciter spectat ad concupiscibilem: bonum autem sensibile determinatum ad arduitate[m], speciat ad irascibilem: & sic omnia consonant, scilicet & distinctio obiectorum ac potentiarum, & habitudo communis ad proprium, & maior ambitus illius quam huius, ut patet in simili adducto.

¶ Super questionis uigesime quintae articulum secundum.

**I**n secundo articulo aduerte quam incongrue passionum notitiam tradiderit Scotus, dicens in primo, distincti. i. question. 4. quod appetitus sensitui proprie non est amare. Cum enim amor sit prima passio appetitus sensitui, si amare non conueniret proprie appetitui sensitui: ergo nec delectari, nec timere proprie conuenientia primo enim reliqua pendunt, & amorem ipsum reliqua passiones includunt. Nam delectamur amato, timemus malum amati, desperamus ab amato, ulciscimur conturbans amatum: unde si amatum est improprie, reliqua erunt passiones improprie, sicut in rebus naturalibus. Et tunc ultra, si passiones sunt improprie in appetitu sensitui, & secundum ueritatem sunt minus proprie in appetitu intellectui. nulli libri erunt proprie.

¶ In corpore secundi articuli eiusdem questionis Nouitiorum dubium occurrit, quomodo uulgatum est inter philosophos, quod omnis appetitus est boni, & quod nullus operatur, aspiciens ad malum. Et nunc in littera dicitur, quod obiecta concupiscibi-

Cum enim occurrerit malum quod timebatur, causatur tristitia. Praecedat autem motus ira: quia cum ex tristitia praecedente aliquid insurgit in uindictam, hoc pertinet ad motum irae: & quia rependere uicem malis, apprehenditur ut bonum, cum iratus hoc consecutus fuerit, gaudet. Et sic manifestum est, quod omnis passio irascibilis terminatur ad passionem concupiscibilis pertinentem ad quietem. uel ad gaudium, uel ad tristitiam. Sed si comparatur passiones irascibilis ad passiones concupiscibilis, quae important motum, sic manifeste passiones concupiscibilis sunt priores, eo quod passiones irascibilis addunt supra passiones concupiscibilis: sicut & obiectum irascibilis addit supra obiectum concupiscibilis arduitate[m], siue difficultate[m]. Spes enim supra desiderium addit quaedam conatum, & quaedam eleuationem ad consequendum bonum arduum, & similiter timor addit supra fugam, seu abominationem, quaedam depressionem animi propter difficultatem mali. Sic ergo passiones irascibilis mediae sunt inter passiones concupiscibilis, quae important motum in bonum, uel in malum: & inter passiones concupiscibilis, quae important quietem in bono, uel in malo. Et sic patet, quod passiones irascibilis & principium habent a passionibus concupiscibilis, & in passionibus concupiscibilis terminantur.

**A**d primum ergo dicendum, quod illa ratio procederet, si de ratione obiecti concupiscibilis esset aliquid oppositum arduo, sicut de ratione obiecti irascibilis est, quod sit arduum: sed quia obiectum concupiscibilis est bonum absolute, prius naturaliter est quam obiectum irascibilis, sicut commune, proprio.

**A**d secundum dicendum, quod remouens prohibens non est mouens per se, sed per accidens. Nunc autem loquimur de ordine passionum per se. Et praeterea irascibilis remouet prohibens quietem concupiscibilis in suo obiecto: uel ex hoc non sequitur, nisi quod passiones irascibilis praecedunt passiones concupiscibilis ad quietem pertinentes, de quibus est tertia ratio procedit.

ARTICVLVS II.

Utrum amor sit prima passionum concupiscibilis.

**A**d secundum sic proceditur. Videtur, quod amor non sit prima passionum concupiscibilis. Vis enim concupiscibilis a concupiscencia denominatur, quae est eadem passio cui desiderio: sed denominatio

fit a potiori, ut dicitur in 2. de anima. ergo concupiscencia est potior amore. ¶ 2. Prater. Amor unionem quaedam importat: est enim uis unitiua & concretionis, ut Dionysius dicit in 4. de diuinitate. sed concupiscencia, uel desiderium est motus ad unionem rei concupitae uel desideratae. ergo concupiscencia est prior amore.

¶ 3. Prater. Cuius est prior effectus: sed delectatio est quaeque; cuius est amoris: qui dicitur in 1. de ciuitate Dei, quod omnes passiones ex amore cantur. Amor enim in hiis habere quod amatur, cupiditas est: id autem habes, eo quod fruis, laetitia est. amor ergo est prima passionum concupiscibilis.

**R**esponsum. Dicendum, quod obiecta concupiscibilis sunt bonum & malum. Naturaliter autem est prius bonum malo, eo quod malum est priuatio boni: uel & omnes passiones, quarum obiectum est bonum, naturaliter sunt priores passionibus, quarum obiectum est malum, unaquaeque sua passione opposita. Quia enim bonum quiritur, ideo reseratur oppositum malum: bonum autem habet rationem finis, quod quidem est prior in intentione, sed est posterior in executione. Potest ergo ordo passionum concupiscibilis attendi uel secundum intentionem, uel secundum executionem. Secundum quidem executionem illud est prius, quod primo fit in eo, quod tendit ad finem. Manifestum est autem, quod omne quod tendit ad finem aliquod, primo quidem habet aptitudinem, seu proportionem ad finem: nihil enim tendit in finem non proportionatum: sed dicitur moueri ad finem: tertio quiescit in fine post eius consecutionem. Ipsa autem aptitudo, siue proportio appetitus ad bonum est amor, quod nihil aliud est, quam concupiscencia boni. Motus autem ad bonum, est desiderium uel concupiscencia: quae autem in bono, est gaudium uel delectatio: & ideo secundum hunc ordinem amor praecedit desiderium, & desiderium praecedit delectationem: sed secundum ordinem intentionis, est e conuerso, nam delectatio in terra cant desiderium & amor. Delectatio enim est fructus, quod quaedam modo est finis, sicut & ipsum bonum, ut supra dictum est.

**A**d primum ergo dicendum, quod hoc modo nominatur aliquid, secundum quod nobis innotescit. Voces enim sunt signa intellectuum secundum philosophum. Nos autem ut plurimum per effectum cognoscimus eam: effectus autem amoris, quod quidem habetur ipsum amatum, est delectatio: quod uero non habetur, est desiderium uel concupiscencia, ut autem Augustinus dicit

lis sunt bonum, & ualium. ¶ Ad hoc breuiter dicitur, quod quia malum non est obiectum appetitus ut profectendum, sed ut fugiendum, & eadem ratione quod bonum appetitur, malum reseratur: ideo utrunque uerificatur, scilicet & quod utrunque est obiectum diuersimode, & quod bonum communiter assignatur, & diuulgatur: quia bonum per se, malum uero per accidens, id est, per aliud scilicet bonum, est obiectum. Veritamen esto cautus in re hac. Dupliciter enim inuenitur accidentalitas in illis, scilicet, referendo potentiam ad obiectum, & referendo actum ad obiectum. Si consideretur uan quae potentia in ordine ad suum per se primò obiectum, sic bonum est per se obiectum omnis appetitus, malum uero per accidens. Et hoc est quod resonat communiter in ore philosophorum & ratio assignatur in articulo sequenti, in responso ne ad tertium. Si uero consideretur aliquis specialis actus appetitus in ordine ad suum proprium obiectum, sic & respectu boni, & respectu mali inuenitur per se, & per accidens. Actus enim tendens per se in bonum, est per modum prolequentis, & tendens per se in malum, est per modum recedentis. bonum enim est, quod omnia appetunt: malum uero, quod omnia fugiunt. Unde docet in hoc tractatu auctor quod desperatio est actus appetitus per accidens respectu boni, quia recedit a bono: & audacia est actus per accidens respectu mali; quia accedit ad malum. Timor uero est actus per se respectu mali, quia fugit ipsum. Inter speciales ergo actus differentia est, quod alii per se, alii per accidens respectu boni, uel mali sunt. potentia autem ipsa per se, solum bonum respicit. Et non est

1. q. 20 ar. 1. cor. Et 3. di. 27. q. 1. ar. 3. Et 4. contra genti. ca. 19. quod nullus operatur, aspiciens ad malum. Et nunc in littera dicitur, quod obiecta concupiscibi-