

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ  
Theologiæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

4 Vtrum aliquis possit habere odio seipsum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

uincunt odium sibi  
oppositum, & econser-  
vo & dehis est ferme  
comparatum. Et  
manifestat fortitudi-  
nem odii super amo-  
rem extraneum esse  
non ex se, sed ex amo-  
re eius causa supera-  
te illum alterum a-  
morem: ut in respon-  
sione ad primum, &  
secundum exprimitur.  
Et sic ex prima  
ratione odium magis  
quodammodo incitat, quam con-  
tingatus amor, quia  
magis sentitur: &  
ex secunda magis  
quam extraneum amo-  
rem, quia agit tristitia  
amoris maioris.

*Super quæst. nigra-  
mponens articulum  
quartum.*

**A**rticolo quar-  
to omisso, quo in fine  
tractatus uteatur in  
articulo 5. aduerte,  
quod aliud est odio  
haberi, & aliud non  
amari & quod aliud  
est per se, & aliud  
per accidens. Nisi  
enim quantumcumque  
suerit particulari-  
ssimum & minimū  
bonum, sub ratione  
sue bonitatis repre-  
sentetur, odio ha-  
betur, per se loquen-  
do quia obiecto o-  
dii contrariatur to-  
talitudo boni, non  
amari tamen potest,  
quia non haber  
de adequa appeti-  
tum &c. per accidens  
autem potest particu-  
liter bonum odio  
haberi, per adiun-  
ctam sollicitate ratio-  
nem maiorem mali,  
ut quotidie experi-  
mar. In communia ut  
tem impossibile est:  
quia quilibet odens  
aliquid amat; ac per  
hoc non omne bo-  
num odit. Et idem  
est iudicium de en-  
te & uero in com-  
muni. Odiens enim  
quocunque ens, aut quocun-  
que uerum, licet ab  
illis dissonet, alii-  
cui tamen uero &  
enti remanet conso-  
nans, ac per hoc  
non abicit totam  
tis; aut uero latitu-  
nem a suo affectu  
sed communis  
ratio entis, & ueri se-  
per falatur conso-  
nans &c.

In ultimo articulo  
nil occurrit scri-  
bendum, nisi quod  
Sed contra est, quod Aposto-  
lus dicit ad Ephes. 5. quod nemo

Articolo quindecim carnis sua odio habuit.  
RESPON. Dicendum, quod impos-  
sibile est, quod aliquis, per se lo-  
quendo, odiat seipsum. Naturaliter  
n. unumquodque appetit bo-  
num, nec potest aliquid sibi appre-  
hendere, nisi sub ratione boni. nam ma-  
lum est praeter uoluntatem, ut Dio. dicit 4.c. De di-  
ui. no. \* Amare autem aliquem est uelle ei bonum,  
ut supra dictum est: unde necesse est, quod aliquis amet  
seipsum, & impossibile est, quod aliquis odiat seipsum,  
per se loquendo: per accidentem tamen contingit, quod  
aliquis seipsum odio habeat, & hoc dupliciter. Vno modo,  
ex parte boni qd sibi aliquis uult, accedit, n.  
quandoque, illud quod appetitur ut secundum qd  
bonum, esse simpliciter malum: & secundum hoc  
aliquis per accidentem uult sibi malum, quod est odi-  
re. Alio modo, ex parte sui ipsius cui uult bonum.  
Vnumquodque n. maxime est id, quod est principa-  
lius in ipso: unde ciuitas dicitur facere id, quod Rex  
est, quasi Rex sit tota ciuitas. Manifestum est ergo,  
quod homo maxime est mens hominis. contingit autem  
quod aliqui aestimant se maxime illud, quod sunt se-  
cundum naturam corporalem & sensitivam: unde  
amant se secundum id, qd aestimant se esse, sed odiunt  
id quod ueres sunt dum uolunt contraria rationis: &  
utroque modo ille qui diligit iniquitatem, odit non  
solum animam suam, sed etiam seipsum. Et per hoc  
patet responsio ad primum.

**A**d secundum dicendum, quod nullus sibi uult  
& facit malum, nisi inquantum apprehendit illud  
sub ratione boni: nam & illi qui interimunt seipsum,  
hoc ipsum, quod est mori, apprehendunt sub ratio-  
ne boni, inquantum est terminatuum alicuius mis-  
eriae, uel doloris.

**A**d tertium dicendum, quod auarus odit  
aliquid accidentis suum, non tamen propter hoc odit  
seipsum: sicut ager odit suam agitudinem ex  
hoc ipso, quod se amat. Vel dicendum, quod auaritia  
odiosos facit alii, non autem sibi ipsi: quia immo-  
causatur ex inordinato sui amore, secundum quem  
de bonis temporalibus plus sibi aliquis uult qd dedit.

## ARTICVLVS V.

Vtrum aliquis possit odio habere ueritatem.

**A**d quintum sic proceditur: Vr, quod aliquis non  
possit habere odio ueritatem. Bonum. n. & ens.  
& uerum convertuntur: sed aliquis non potest ha-  
bere odio bonitatem, ergo nec ueritatem.

**P**rat. Omnes hoies naturaliter desiderant,  
ut dicitur in principio Met. \* sed scientia non est nisi  
ueritorum, ergo ueritas naturaliter desideratur, & a-  
matur: sed quod naturaliter inest, semper inest. nul-  
lus ergo potest habere odio ueritatem.

**P**rat. Philosophus dicit in 2. Rhetor. \* quod hoies  
amant non fictos, sed no nisi pp ueritatem. ergo ho  
naturaliter amat ueritatem. non ergo ea odio habet.

**S**ED CONTRA est, quod apostolus dicit ad Galat. 4.  
Factus sum uobis inimicus, uerum dicens uobis.

**R**ESPON. Dicendum, quod bonum, & uerum, & ens  
sunt idem sed non, sed differunt ratione. Bonum. n. hest  
rōne appetibilis, no autē ens uel uerum: quia Bo-  
num est qd oīa appetunt. & ideo bonum secundum  
rationem boni, non potest odio haberi nec in uni-  
uersali, nec in particulari. Ens autem & uerum in u-  
niuersali quidem odio haberi non possunt: quia dis-  
sonantia est causa odii, & cōuenientia causa amoris.

Prima Secunda S. Thomæ. I 2 Ens