



**Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ  
Theologiæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

2 Vtrum tristitia sit idem quod dolor.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

hie est obiectum delectationis & doloris. Bonum autem & malum in quantum huius, sunt obiecta appetitus. unde patet quod delectatio, & dolor ad appetitum pertinent: omnis autem motus appetitus, seu inclinatio consequens apprehensionem pertinet ad appetitum intellectuum, vel sensituum: nam inclinatio appetitus naturalis non consequitur apprehensionem ipsius appetitus, sed alterius, ut in dictum est: Cum igitur delectatio & dolor presupponant in eodem subiecto sensum, vel apprehensionem aliquam, manifestum est, quod dolor sicut & delectatio, est in appetitu intellectu, vel sensitivo. Omnis autem motus appetitus sensitivi dicitur passio, ut supra dictum est: & praecepit illi, qui in defectum sonant, unde dolor secundum quod est in appetitu sensitivo, propriissime dicitur passio anima: sicut molestia corporalis proprie passiones corporis dicuntur. unde & Aug. 14. de ciuitate Dei, dolorem specialiter agritudinem nominat.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod dolor differt a corpori: quia causa doloris est in corpore, puta, cum patimur aliquid nocium corporis: sed motus doloris semper est in anima. nam corpus non potest dolere nisi dolente anima, ut Aug. dicit.

AD SECUNDUM Dicendum, quod dolor differt a sensu, non quia sit actus sensitivae virtutis, sed quia requirit ad dolor corporalem, sicut ad delectationem.

AD TERTIUM Dicendum, quod dolor de amissione boni demonstrat bonitatem naturae, non quia dolor sit actus naturalis appetitus, sed quia natura aliquid appetit ut bonum, quod cum remoueri sentitur, sequitur doloris passio in appetitu sensitivo.

## ARTICVLVS II.

*Vtrum tristitia sit idem, quod dolor.*

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur, quod tristitia non sit dolor. Dicit n. Au. 14. de ciuitate Dei quod dolor in corporibus differt, tristitia autem differt in anima: ergo tristitia non est dolor.

¶ 2 Prat. Dolor non est nisi de praesenti malo: sed tristitia potest esse de praeterito & de futuro, sicut penitentia est tristitia de praeterito, & anxietas de futuro: ergo tristitia omnino a dolore differt.

¶ 3 Prat. Dolor non uidetur consequi nisi sensum tactus: sed tristitia potest consequi ex omnibus sensibus: ergo tristitia non est dolor: sed se habet in pluribus.

SED CONTRA est, quod Apost. dicit ad Ro. 9. Tristitia est mihi magna, & continuus dolor cordi meo pro codem utens tristitia & dolore.

RESPON. Dicendum, quod delectatio & dolor ex duplice apprehensione caufari possunt, vel ex apprehensione exterioris sensus, vel ex apprehensione interiori sive intellectus, sive imaginationis. Interior autem apprehensione ad plura se extendit quam exterior, eo quod quaquecumque cadunt sub exteriori apprehensione cadunt sub interiori, sed non econuerso. Sola igitur illa delectatio, qua ex interiori apprehensione caufatur, gaudium nominatur, ut supra dictum est: & similiter ille solus dolor, qui ex apprehensione interiori caufatur, nominatur tristitia. Et sicut illa delectatio, qua ex exteriori apprehensione caufatur, delectatio quidem nominatur, non autem gaudium, ita ille dolor, qui ex exteriori apprehensione caufatur, nominatur quidem dolor, non autem tristitia. Sic igitur tristitia est quaedam species doloris, sicut gaudium delectationis.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod Au. loquitur

A ibi quantum ad usum vocabuli, quia dolor magis usitur in corporalibus doloribus, qui sunt magis noti, quam in doloribus spiritualibus.

AD SECUNDVM Dicendum, quod sensus exterior non percipit nisi praesens, uis autem cognitiva interior potest percipere praesens praeteritum, & futurum: & id tristitia potest esse de praesenti, praeterito, & futuro: dolor autem corporalis, qui sequitur apprehensionem sensus exterioris, non potest esse nisi de praesenti.

AD TERTIUM Dicendum, quod sensibilia tactus sunt dolorosa, non solum in quantum sunt improportionata uirtute apprehensione, sed etiam in quantum contrariantur naturae: aliorum uero sensuum sensibilia possunt quidem esse improportionata uirtuti apprehensione, non tamen contrariantur naturae, nisi in ordine ad sensibilia tactus. unde solus homo, qui est animal perfectum in cognitione, delectatur in sensibilibus aliorum sensuum secundum seipsum: alia uero animalia non delectantur in eis, nisi in quod referunt ad sensibilia tactus, ut in 3. Eth. & ideo c. i. o. 2. med. de sensibilibus aliorum sensuum non differt eorum, sed magis tristitia, quam contrariantur gaudio animali. Sic igitur si dolor accipiat pro corporali dolore, quod uisitatus est, dolor ex opposito dividitur contra tristitiam secundum distinctionem apprehensionis interioris & exterioris, licet quantum ad obiecta, delectatio ad plura se extenda de quod dolor corporalis. Si uero dolor accipiat coiter, sic est genus tristitiae, ut supra dictum est.

In corp. art.

## ARTICVLVS III.

*Vtrum tristitia, seu dolor, sit contraria delectationi.*

AD TERTIUM sic proceditur. Vnde, quod dolor delectationi non contrarietur. Vnum non contrariorum non est enim alterius: sed tristitia potest esse causa delectationis, differt enim Mat. 5. Beati qui lugent: quoniam ipsi consolabuntur: ergo non sunt contraria.

¶ 2 Prat. Vnum contrariorum non denominat aliud: sed in quibusdam ipse dolor, vel tristitia est delectabilis, sicut Aug. dicit in 3. Conf. quod dolor in spectaculis delectat. Et 4. Cofel. dicit quod flet amara res est, & tunc quoniam delectat. ergo dolor non contraria delectationi.

¶ 3 Prat. Vnum contrariorum non est materia alterius, quia contraria simul et non possunt: sed dolor potest esse materia delectationis: dicit n. Aug. in lib. de penitentia. Semper penitentia dolet, & de dolore gaudeat. & Philosophus dicit in 9. Eth. quod e contrario malus dolet de eo, quod delectatus est: ergo delectatio & dolor non sunt contraria.

SED CONTRA est, quod Aug. dicit 14. de ciuitate Dei, quod letitia est uoluntas in eorum consensione quam uolumus: tristitia autem est uoluntas in dissensione ab his quam uolumus: sed consentire, & dissentire sunt contraria; ergo letitia, & tristitia sunt contraria.

RESPON. Dicendum, quod sicut Philosophus dicit 10. Metaph. Contrarietas est differentia secundum formam, formam autem, seu speciem passionis & motus sumitur ex obiecto, vel termino. unde cum obiecta delectationis, & tristitiae, seu doloris sunt contraria, sicut bonum praesens, & malum praefens, sequitur quod dolor & delectatio sunt contraria.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod nihil prohibet unum contrariorum esse causam alterius per accidens; sicut autem tristitia potest esse causa delectationis. Vnde quidem modum in quantum tristitia de absentia alicuius rei, vel de presentia contrarii, uel hemeretius quod id in quo dicitur, sicut sities uel hemeretius quod delectationem potest,

Li. 10. meta. text. 13. & 14. to. 3.