

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Et primo, vtrum omnis tristitia sit mala.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

QVAEST. XXXVIII.

causa redditur delectabile.

AD SECUNDUM dicendum, quod ipse dolor aucti lumen tristitia; sed considerat causam eius, quae est et magis delectat. Et pro hoc pater responsio ad 3.

ARTICVLVS IIII.

Vtrum per contemplationem ueritatis, dolor, & tristitia mitigentur.

AD QVARTVM sic proceditur. Videtur, quod contemplatio ueritatis non mitiget dolorem. Dicit enim Ecl. 2. Qui addit scientiam, addit et dolorem; sed scientia ad contemplationem ueritatis pertinet, non ergo contemplatio ueritatis mitigat dolorem.

Propter. Contemplatio ueritatis ad intellectum speculativum pertinet; sed intellectus speculativus non mouet, ut est in 3. de anima. cum igitur gaudium, et dolor sint quidam motus animi, uidetur quod contemplatio ueritatis nihil faciat ad mitigationem doloris.

Propter. Remedium ageritius apponendum est, ubi est ageritudo; sed contemplatio ueritatis est in intellectu, non ergo mitigat dolor corporalem, qui est in sensu.

SED CONTRA est, quod Aug. dicit in 1. Soliloquio. * Videbatur mihi, si le illi mentibus nostris, ueritatis fulgor aperiret, aut non me sensurum fuisse illius dolorem, aut certe pro nihilo tolerarum.

RESPON. Dicendum, sicut supra dictum est, * quod in contemplatione ueritatis maxima delectatio consistit. Ois autem delectatio dolorem mitigat, ut supra dictum est; * et ideo contemplatio ueritatis mitigat tristitiam, uel dolorem; et tanto magis, quanto perfectius aliquis est amator sapientie; et ideo homines ex contemplatione diuina, et futura beatitudinis, in tribulationibus gaudent, secundum illud lac.

i. Omne gaudium existimat frates mei, cum in temporationes uarias incidit. & quod est amplius, et in corporis cruciatus, huiusmodi gaudium inuenitur, sicut Tyburtius martyr cum nudatis plantis super ardentem prunas incedere, dixit. Vnde mihi, quod super roseos flores incedam nomine Iesu Christi.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod qui addit scientiam, addit dolorem, uel propter difficultatem & defectum inueniendae ueritatis, uel propter hoc quod per scientiam homo cognoscit multa, quae uoluntati contrariantur. & sic ex parte rerum cognitarum scientia dolorem causat, ex parte autem contemplationis ueritatis, delectationem.

AD SECUNDUM dicendum, quod intellectus speculativus non mouet animum ex parte rei speculatorum; mouet tamen animum ex parte ipsius contemplationis, quod est quoddam bonum hominis, & naturaliter delectabilis.

AD TERTIVM dicendum, quod in uiribus anima sit redundantia a superiori ad inferius, & secundum hoc delectatio contemplationis, quae est in superiori parte, redundant ad mitigandum etiam dolorem, qui est in sensu.

ARTICVLVS V.

Vtrum dolor, & tristitia mitigentur per somnum, & balneum.

AD QUINTVM sic proceditur. Videtur quod somnus & balneum non mitigent tristitiam. Tristitia enim in anima consistit; sed somnus & balneum ad corpus pertinent, non ergo aliquid faciunt ad mitigationem tristitiae.

Propter. Idem effectus non uidetur causari ex contraria causa; sed huiusmodi cum sint corporalia, re-

ARTIC. III. ET V.

F pugnat contemplationi ueritatis, qua est causa mitigationis tristitiae, ut dictum est; non ergo per huiusmodi tristitia mitigatur.

Propter. Tristitia, & dolor, secundum quod pertinent ad corpus, in quadam transmutatione cordis confidunt; sed huiusmodi remedia magis uidentur pertinere ad exteriores sensus & membra, quam ad interiorum cordis dispositionem. non ergo per huiusmodi tristitia mitigatur.

SED CONTRA est, quod Aug. dicit 9. Confessio. Aduerantur balnei nomen inde dictum, quod anxietae pellat ex animo. Et infra, Dominici, & euangelici, & non parva ex parte mitigatum inueni volorem meum. Et inducit quod in hymno Ambrosii dicitur, quod quies artus solutos reddit laboris usum, intentesque festas alleuat, iuuenitque soluit anxios.

RESPON. Dicendum, quod sicut supra dictum est, * Tristitia secundum suam speciem repugnat uitali motioni corporis; & ideo illa que reformant natura corporalem in debitum statum uitalis motionis, repugnant tristitia, & ipsam mitigant. Per hoc etiam quod huiusmodi remedium reducitur natura ad debitum statum, causatur ex his delectatio. hoc enim est quod delectatio facit, ut supra dictum est; unde cum omnis delectatio tristitiam mitigeret, per huiusmodi remedia corporalia tristitia mitigatur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod ipsa debita corporis dispositio, in quantum sentitur, delectatio nem causat, & per consequens tristitiam mitigatur.

Hec aliā impedit, ut supra dictum est; * & tamen omnis delectatio tristitiam mitigat, uero non est inconveniens, quod causis seu uincem impediens tristitia mitigatur.

AD TERTIVM dicendum, quod omnis bonadpositio corporis redundat quodammodo ad confortum ad principium, & finem corporalium motionum, ut dicitur in libro de causa motus animalium.

QVAESTIO XXXIX.

De bonitate, & malitia tristitiae, seu doloris, in quatuor articulos dividita.

EINDE considerandum est de bonitate, & malitia doloris, uel tristitiae.

Et circa hoc queruntur quatuor.

Primo, Vtrum omnis tristitia sit malum.

Secondo, Vtrum possit esse bonum honestum.

Tertio, vtrum possit esse bonum utiliter.

Quarto, Vtrum dolor corporis sit summum malum.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum omnis tristitia sit mala.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur quod omnis tristitia sit mala. Dicit enim * Greg. Nyss. Omnis tristitia malum est sui ipsius natura: sed quod naturaliter est malum, semper & ubique est malum. ergo omnis tristitia est mala.

Propter. Illud quod oes fugiunt,

Super quas triginta nona articulum pri-

mu.

In articulo quarto, capitulo 39. dubium occurrit, de qua bonitate uel malitia sit pre-

fens, quanto si de naturali sit, inpetto fine corporis articuli dicitur. Sed quia famosissimales. Ad

moralem enim moralis malitia spectat. Si de morali, fallitur de doctrina, tum

qui si tristitia efficit simpliciter mala morali, nulla posset ratione fieri bona

moraliter, cuius opus in 2. & 3. articulo habetur: tum quia ratio inducitur in litera, inefficax etiam hoc nam recta ratio habet quod appetit

quandoque priueat quiete in bono, & anxietae de praefectione malo, ut patet in

uoluntarium afflum. Et tibus lucrum propter Deum.

Ad hoc dicitur quod hic est sermo de bonitate & mali-

tia morali, sicutum

Superioribus tractatis. Ad cuius euidentiam scito primo ex litera, quod tristitia potest dupliciter considerari. Primo ex parte contritans; secundo ex partis sentientis & repudiantis. Apparet, ut illam contritam ex parte contritans, est appetere ipsum contritans, ut sic appetere autem tristitiam ex parte sentientis & repudiantis malum, et appetere satisfactionem, seu cognitionem & refutacionem malorum. Clare autem patet, quod prius modo tristitia non est appetibilis; quoniam contritans, ut sic, sicut ratione habet. Secun lo vero modo, tristitia est appetibilis ex suppositione. Suppositio enim quod contritans alii, bonum est cognoscere, & refutare illud.

Et quia tristitia includit & omnia similia, ideo non habet locum in Deo, nec in beatis: & inter habentes nullus appetit tristitiam quod ad omnia ad illam requiratur: quia nullus appetit pregenitam contritatem, quamvis multi appetant tristitiam, supposita prelencia contritans absente bonitatem, vel offendit diuinam: Quia igitur tristitia secundum se, non est appetibile, conseqvienter non sit de genere tristitiae.

* Ad PRIMVM ergo dicendum, quod dolet amissum bonum: nam nisi aliquod bonum remansisset in natura, nullius boni amissio dolor esset in poena. Sed quia sermones morales sunt in singularibus, quorū sunt operationes, illud quod est ex suppositione bonum, dicitur bonum iudicari: sicut quod est ex suppositione voluntarium, iudicatur voluntarium, ut dicitur in 3. Ethic. & * supra habitum est.

Ad PRIMVM ergo dicendum, quod Greg. Nyss. loquitur de tristitia ex parte mali tristitiae, non at ex parte sentientis & repudiantis malum. Et ex hac etiam parte oīs fugiunt tristitia, in quantum fugiunt malum, sed sentit & refutatio mali non fugiunt. Et sic dicitur ē est de dolore corporali: nā sentit & refutatio mali corporalis attestat nature bonae. Vñ patet responso ad 1m & ad tertium.

ARTICVLVS II.

Vtrum tristitia possit esse bonum honestum.

AD SECUNDVM sic procedit. Sicut malum corporale est obiectum & causa doloris corporalis, ita malum spirituale est objectum, & causa tristitiae spiritualis: sed omnis dolor corporalis, est malum corporis. ergo omnis tristitia spiritualis est malum animi.

SED CONTRA. Tristitia de malo contrariatur delectationi de malo: sed delectatio de malo est malum, unde in detestationem quorundam dicit Pro. 2. qd latentur cum malefici. ergo tristitia de malo est bona.

REPO N. Dicendum, quod aliquid esse bonum, vel malum potest dici duplicitate. Vno modo, & secundum se: & sic omnis tristitia est quoddam malum. hoc enim ipsum quod est appositiōne suppositum hoc est anxiari de malo pñt, rōnē in ali hēt: impeditur. n. per hoc quies appetitus in bono. Alio modo dicitur aliquid bonum, vel malum ex appositiōne alterius, sicut verecundia dicitur bonum ex appositiōne alicuius turpissimis, ut dicitur in 4. Ethic. * Sic igitur supposito aliquo contristabilis, vel doloroso, ad bonitatem pertinet, & aliquis de malo presenti tristet, vel doleat. Quod dñs. nō tristaretur vel non doleret, non posset esse, nisi quia vel non sentiret, vel quia non reputaret sibi repugnans: & utrumque istorum est malum manifeste. & ideo ad bonitatem pertinet, ut supposita presentia mali, sequatur tristitia, vel dolor. & hoc est quod Au. dicit 8. super Genes.

* ad literam. Adhuc est bonum quod dolet amissum bonum: nam nisi aliquod bonum remansisset in natura, nullius boni amissio dolor esset in poena. Sed quia sermones morales sunt in singularibus, quorū sunt operationes, illud quod est ex suppositione bonum, dicitur bonum iudicari: sicut quod est ex suppositione voluntarium, iudicatur voluntarium, ut dicitur in 3. Ethic. & * supra habitum est.

Dicitur, quod rationem honestum, sed tristitia est humana, ut patet per id quod dicit Matth. 5. Beati qui lugent: quoniam ipsi consolabuntur. ergo tristitia est bonum honestum.

REPO N. Dicendum, quod secundum illam rationem, qua tristitia est bonum, potest esse bonum honestum. * Dicendum est. n. quod tristitia est bonum secundum cognitionem, & recusationem mali, quae quidem duo in dolore corporali attestantur bonitatem nature, ex qua prouenit & sensus sentit, & natura refutat lesum, quod causat dolorem. In interiori uero tristitia cognitioni mali quandoque quidem est per rectum iudicium rationis, & recusatio mali est per voluntatem bene dispositam detectante malum:

omne autem bonum honestum ex his duobus procedit, scilicet ex rectitudine rationis, & voluntatis. unde manifestum est, quod tristitia potest habere rationem boni honesti.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod omnes passiones animae regulari debent secundum regulam rationis, quae est radix boni honesti, quam transcedit immoderata tristitia, de qualoquitur Aug. & iō

Prima Secunda S. thome.

rationi dissonat: sed

si addatur proper maius bonum ab habente autoritatem &c. efficitur consonas rationis, nec propterea actus malus moraliter, sed bonus moraliter. In hoc quarto genero locum intelligitur tristitia, quae in litera dicitur simpliciter, & secundum se, id est, solitaria, mala mali, moralis quia si appetetur & habetur sola, mala moraliter est, ut patet ex dictis: & tamen si appetatur, & habetur supposito malo &c. bona moraliter est potest, ut in 2. & 3. articulis.

3. q. 25. art. 6.
ad 2. & 3. &
q. 46. art. 6.
secundum se, i. solitaria fieret, efficit malus moraliter quando fit, circundatus honesta Lib. 12. c. 33. tis conditionibus, est non procul bonus moraliter. In

a. f. 10. 1.

c. 6. & 7. post
me. et c. 8.
cir. princ. i
citur 10. 5.

Ar. preced.

Super

L 3