



Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et Justitiæ, Sive Decisivi Discursus

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque omnibus in utroque Foro ...

De Fideicommissis, Primogenitvris, Et Majoratibvs

Luca, Giovanni Battista de

Coloniae Agrippinae, 1690

Disc. XXIV. De concursu masculorum diversæ qualitatis, ad fideicommissum masculinum, quia nempè alii sint agnati, & procreati per masculum, alii vero cognati, & procreati per fœminam, An scilicet ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74060](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74060)

nes quædam loca pia, unde prorsus improbabile videbatur, ut ita voluisset se restringere ad solas filias Ioannis Baptistæ, qui poterat eas non procreare, dum eius dispositio latius patere poterat in omnibus aliis descendentes, nulla urgente ratione differentia, Ideoque Ioannes Baptista primus hæres, ita demonstratus esset tanquam omnium descendendum stipes, eodem modo, quo omnes homines dicimur filii Adæ; ut latius ibi; Plures autem post istam controversiam sopitam excitata fuerunt quæstiones cum aliis ab eodem testatore descendentes, ob quosdam codicillos postea repertos, sed non ad rem præsentis articuli.

- 15 Quando testator masculus ordinat fideicommissum masculinum cum masculis agnatis, tunc sub nomine masculorum veniunt solum masculi agnati.
16 De applicatione ad casum specialem controversia.
17 Resolutio cause.

DISC. XXIV.

Daniel de Vicedominis, instituit hæredibus, Matthæo, & Ioanne filiis, post eos instituit eorum filios, & descendentes masculos in infinitum, quibus omnibus defectis, eorum ultimo substituit transversales pariter masculos & agnatos, declaratione adjecta, ut bona perpetuo in prædictis ita respectivè vocatis stare deberent; Cumque plures haberet filias jam dotatas ac provisas, quarum aliquæ filios ac filias procreaverant, eos omnes nominatim honoravit, relinquendo singulis cum honorabili titulo institutionis solidos quinque; Consolidata verò tota heredita e in Ioanne per obitum Matthæi sine prole, illaque continuante in Adriano, Carolo, ac demum Ludovico respectivè filio, nepote, & pronepote, demum moriente dicto Io Ludovico sine prole, orta est controversia inter Marcum Aurelium & Carolum Franciscum de Vicedominis agnatos transversales ut supra substitutos, & Ludovicum de Leonibus præfati Ioannis Ludovici ultimi ex sorore nepotem, super dicti fideicommissi pertinentia, atque post agitatam litem in partibus, introducta per appellationem causa coram A. C. seu Præfato deputato inter dictum Ludovicum cognatum, ac fratres de Morsellis, qui successerunt in iuribus dictorum agnatorum, interim absque prole masculina defectorum, restringebatur causa ad punctum, An sub nomine filiorum & descendentium masculorum dicti Ioannis primò instituti veniret præfatus Ludovicus descendens per medium femininum & de aliena familia, vel potius talis vocatio conveniret solum masculis agnatis & descendentes per masculum; Primo enim casu clarum erat bonum jus dicti Ludovici, dum agnati transversales vocati sunt in subsidium. In secundo autem certum erat bonum jus agnatorum ob factum casum eorum vocationis.

Super hoc autem articulo sæpius disputato, tam in ista causa quam in aliis de quibus infra, pluribusque aliis sub silentio involutis, præsertim verò in ista, ac in infra scripta *Parmen. fideicommissi de Garziis disc. 28.* scribentes hincinde de partibus, cum maximo labore, ac diligentia, volumina pene conficiendo, conabantur omnes ferè DD de quæstione agentes cumulare, ita classes constituendo, atque contendendo qualis esset major numerus, quasi quod ageretur de electione vel alio actu collegiatiivo, in quo major votorum pars prævaleat, & concludat; Ex parte siquidem favorabili masculis agnatis, & per masculum, ut non nisi ipsis, non autem cognatis per feminam vocatio masculorum conveniret, cumulabantur omnes relati per *Laderch. conf. 153. per totum*, ubi nervosè hanc opinionem sublinet *Surd. consil. 316. Fusar. quæst. 404. num. 6. Aldobrandin. conf. 3. lib. 1. de Marin. resol. 126. num. 28. & sequen. lib. 2. Venturin. conf. 25. num. 50. & sequen. n. 116. cum seqq. cum aliis relatis per Castill. & alios de quibus infra.*

Et ultra autoritates expendebant *text in l. 1. & l. immunitas ff. de iure immunitat.* ubi disponitur, ut immunitas concessa posteris non censeatur concessa masculis descendentes per feminas; Ac etiam deducebant dispositionem *textus in l. si viva matre*

PLACENTINA FIDEICOMMISSI DE VICEDOMINIS

P R O

LAURENTIO ET FRATRIBUS
DE MORSELLIS

C V M

LUDOVICO DE LEONIBUS

Causa disputata coram A. C. seu Præfato deputato, & resoluta pro Morsellis.

De concursu masculorum diversæ qualitatis, ad fideicommissum masculinum, quia nempe alii sint agnati, & procreati per masculum, alii verò cognati, & procreati per feminam, An scilicet vocatis masculis veniant solum primi, vel potius etiam secundi, habita sola ratione sexus, non curato medio.

S V M M A R I V M.

- 1 **F**acti series.
- 2 Punctus controversia.
- 3 De opinione, ut sub nomine masculorum non veniant, nisi masculi agnati, & per masculum.
- 4 De rationibus, & iuribus hanc opinionem probantibus.
- 5 De opinione contraria, ut veniant etiam masculi cognati, & expenditur *tex. in l. si viva matre.*
- 6 Sensus auctoris, quomodo ista decisio sit decidenda, & opiniones predictæ conciliantur.
- 7 Datur distinctio bonorum, & dispositionum.
- 8 De materia *tex. in l. 1. & l. immunitas ff. de iur. immunit. an exemptio concessa pro descendentes masculis conveniat masculis cognatis.*
- 9 Quid in concessionibus feudatilibus, vel emphyteuticis, aut aliis concessionibus per contractum.
- 10 Vbi fideicommissum est ordinatum à semina, tunc appellatione masculorum veniunt omnes etiam cognati.
- 11 Limitatur, seu declaratur.
- 12 Etiam semina solent diliger e, & contemplari agnationem propriam, vel illam virorum.
- 13 De alia distinctione, etiam in fideicommissis ordinatis per feminam.
- 14 De fideicommissis ab initio ordinatis cum cognatis eorumque descendentes masculis, ut sub nomine masculorum, veniant etiam cognati per feminas.

de LUCA
de Laurentio
t. cat.
CVI
9

matre Cod. de bonis maternis, ubi clarè deciditur filium non debere esse melioris conditionis, quam si ejus mater ad succedendum inhabilitata ob dispositionis restrictionem ad solum sexum masculinum; Deducendo in idem vulgarem regulam, ut insecta primitiva, insecta etiam censeatur derivativa, curando quoque cum extero nimis asiatico stylo singillatim respondere auctoritatibus in contrariū urgentibus.

E converso autem scribentes pro cognato ut sub nomine masculorum veniant omnes attento solo sexu & non curato medio deducebant *celebre conf. 58. Falgof.* quod communiter, præsertim in foro, reputatur magistrale, & sequuntur magis communiter DD. plene cumulati per *Fusar. dicta quest. 404. num. 7. & 20. & conf. 19. per totum Bellon. conf. 72. & 73. ubi multos cumulat, Maria conf. 61. Giovagnon. conf. 11. & 12. lib. 2. Larrea decis. 34. & 54. Prat. seu Caravita apud eum to. 1. discept. forens. discept. 5. Castill. l. 5. controv. cap. 131. cum duobus sequen. Altrograd. jun. controv. 40. & hanc semper tenere professa est Rota Romana, in cujus auctoritate proinde, ac merito, in ista præsertim causa, quæ agitabatur in Curia, maximum fundamentum constituebatur *decis 6. par. 1. & decis. 15. par. 2. divers. in Bonon. successione coram Bichio decis. 402. num. 26. & seqq. par. 9. recent. & in aliis frequenter, atque pro regula firmatur in Romana primogenitura de Bupalolongè post hæc disputata 18. Martii 1667. coram Cerro, & non negatur in altera ejus revocatoria 8. Junii 1668. coram eodem, in qua admittitur dicta regula, constituitur fundamentum in limitatione, ubi contempta esset agnatio, seu aliàs de diversa testatoris voluntate quamvis conjecturata constaret, ut infra in eadem causa disc. sequen. ; Nimirum etiam se diffundendo super consultandis auctoritatibus in contrarium urgentibus, ac respondendo ad prædicta jura in l. si viva matre Cod. de bonis maternis, & in l. 1. & l. immunitas ff. de jure immunitatis, præsertim ad tex. in l. si viva matre, quia filius venit jure suo independentè à matre, ut plene ex Molina, & aliis advertitur dicta decis. 402. num. 29. par. 9. recent. aded ut etiam ipsam matrem excludat juxta causam de quo supra disc. 11.**

Ego verò scribens pro masculis agnatis & per masculum quamvis prius in plerisque aliis causis sub eadem quæstione cadentibus pro una vel altera opinione juxta opportunitatem scripserim, in ista tamen disputata priusquam disputarent aliæ, de quibus proximè infra, aliquo æstivo otio ita cōcedente particulariter reflectendo ad hujus adeo involutæ quæstionis veritatem, diligenter, & cum aliqua licet insolita, parumque geniali patientia visis serè omnibus auctoritatibus in adeo copioso numero hinc inde cumulatis, agnovi clarum æquivocum videri hujusmodi quæstionem, ita generaliter ac in abstracto tractare, illamque vel cum numero auctoritatum, vel cum regulis & rationibus generalibus decidere, atque in ea certam & determinatam regulam statuere, cum reverà adinstar serè omnium aliarum quæstionum in ista materia fideicommissaria cadentium juris theoreticæ generalis in abstracto, quæ per D. D. hinc inde deduci solent; sint hodiè in suis respectivè casibus, jam statuta ac firmæ, quæstiones autem hinc potius facti & applicationis, idcirco non recipientes certam ac uniformem regulam generalem, sed pro singulorum casuum particularibus, ac individuis circumstantiis decidenda, ut satis frequenter in ista fideicommissaria materia, ita ejus natura, seu qualitate exigente, advertere oportet.

Ideoque nimium clarum legalecum errorem pro meo iudicio semper censui in hujusmodi quæstionibus fundamentum constitui in cumulo D. D. præsertim verò consulentium non indagantium veritatem sed studentium causæ opportunitati sequi imò neque in tribunalium decisionibus, quantum in ambiguo semper magna esse debet auctoritas, etiamsi ipsæ decisiones veræ beneque fundate sint in suis casibus, cum non exinde generaliter ad exemplum trahi possint in aliis casibus, qui diversis circumstantiis habere possunt.

Suffragantibus solum juris principis ac regulæ generalibus sive illis magis communibus, & acceptis opinionibus, quas hodiè pro regula statimus, ad effectum inspicendi cuiam incertum onus probandi limitationem. Ex diversâ fideicommissatoris voluntate resultantem, ponderando potissimè, quod pleraque auctoritas quæ in idem pro una vel altera opinione confarctari solent, diversos percipiunt casus, diversam rationem habeant, ut infra.

Quare ad hujusmodi æquivoca tollenda, attendamque, eo quo fieri potest modo, veritatem in his materiis adeò incertam & obscuram, considerabam in primis constituendam esse distinctionem generalem inter hujusmodi fideicommissarias dispositiones, quemdam necessarium succedendi ordinem ex sola voluntate disponentis inducens in bonis indifferentibus, de sui natura ad quoscunque transitoris, & in quibus spectato ordinem concessionis, seu ab intestato, æqualis esset agnatorum & cognatorum condicio, ob agnitionis cognationis, vel sexus differentiam à jure novissime sublatam, & inter illas dispositiones vel concessionis bonorum vel jurium differentiam, quæ de eorum regulari natura sive ob concessionis odiositatem ac præjudicialitatem non conveniunt cum masculis agnatis, & per masculum.

Isto enim secundo casu verificabili juxta eandem textum in d. l. prima, & l. immunitas ff. de jur. immunit. can. ibi notatis.

Ubi scilicet alicui concedatur immunitas à collatis, & vectigalibus, alisque publicis oneribus, ut se ejusque posteris masculis tunc enim ob concessionis odiositatem, nedum ratione præjudicialitatis ipsi Principi vel Civitati concedenti, sed alterius majoris resultatis aliis civibus vel subditis quorum onus per hujusmodi exemptiones minus redditur, concessio strictè intelligenda est, & regulariter non extendenda ad masculos cognatos per feminam, nisi ex verbis concessionis vel ex more principatus, aut ex contraria legitime observata limitatio resultet & in his terminis loquuntur plures collecti in h' terminis per *Clavum disp. 77. per tot. & per Rovitū super pragm. 9. de feudis num. 12. cum seqq.* tibi de ista quæstione, ideoque D. D. in terminis percutientes in idem, ut supra cumulatim ac similis ponendi sunt ad partes, ut potè omnino extranei à casu quæstionis, scilicetque diversos terminos percutientes, atque de isto casu seu effectu *Goffredus conf. 39.* Et non bene ad hos terminos fideicommissarios inferunt *Menoch. & ceteri de quibus infra in Romana fideicommissi de Pensione disc. 27.* Ubi de fideicommissis ordinato per feminam cum descendentibus masculis ut restituitur ad solum masculos per lineam masculinam Idemque dicendum est de ceteris omnibus sequentibus de concessionibus feudilibus, vel phyteuticis præsertim Ecclesiarum, quoniam in ipsorum bonorum qualitas seu natura hujusmodi restituitur

non exigit; Quinimò & in quibuscunque aliis dispositionibus per actus inter vivos tam onerosos quam etiam gratuitos, in quibus spectanda non veniat sola voluntas ejus hæredibus eorumque descendibus; ita & taliter quod defectis vocatis; bona remaneant libera penes ultimum, sed dependent à voluntate alterius, qui concessionarii prolem seu descendendam ita limitate honorare voluit; cum reversione rei concessa ad seipsum, vel ejus successores; Tunc enim stricta interpretatio facienda est; ut censetur concessum quod minus; itaque bona concessa facilius ad suam antiquam causam redeant, ideoque omnes auctoritates, quæ istos terminos percutiunt extraneæ à casu omnino censenda sunt.

In primo autem casu in quo agatur de huiusmodi fideicommissariis dispositionibus, plures alii casus subdividendi sunt; Quorum unus est ubi agitur de dispositione ordinata per feminam cum ejus filiis & descendibus masculis; & tunc quia tales filii vel descendentes extrinseci non sunt de familia testatrix cum non matris sed patris familiam filii sequantur, dici non potest contemplata agnatio, sed potius contemplatus sexus, & consequenter quidquid ex originali opinione *Castrensis in l. Gallus s. nunquid à lege ff. de liberis & posthum. teneant Laderch. conf. 153.* & alii supra pro hac opinione allegati, ut non veniant nisi masculi ex masculis, Atamen verius est omnes indefinitè venire, spectato solo sexu, & non curato medio juxta *d. conf. 85. Fulgos.* quod percutit istum casum præcisum fideicommissi ordinati per feminam, unde propterea rectè ista opinio recepta est pro regula, sed in casu suo fideicommissi, quod si non passivè quoad vocatos, activè tamen quoad vocantem dici potest femininum, non habens præsumptionem contemplationis agnationis aliàs ex vocatione masculorum & spectu seminarum resultantem, & de isto casu agitur per *Rotam d. decis. 402. par. 9. rec.*

Et nihilominus ista est nuda juris præsumptio, quæ cedere debet contrariæ probationi, vel etiam contrariis præsumptionibus & conjecturis agnationis contemplationem præferentibus Vel quia mulier instituat fratres vel alios masculos agnatos, cum quorum masculina posteritate fideicommissum instituat, cum ita dici quoque possit ipsam contemplasse propriam agnationem & familiam, dum receptum est; ut sæpius infra etiam feminas quamvis nuptas viris de alienis familiis retinere familiam propriam atque dici agnatas; Vel etiam ubi proprios filios, vel alios descendentes masculos primò instituerit, in eorum masculina posteritate fideicommissum ordinando, quoniam mulieres utpotè ex communi usu de facto translata in familias virorum, à quibus magis quam propriis nuncupationem accipiunt, istas diligere solent, ac proprias reputare, ut advertitur supra in *Romana fideicommissi de Vrsinis seu Blanchinis d. conf. 11.* Non tamen sufficit ista generalitas; ob quam alias regula fatua remaneret, sed requiruntur alia extrinseca adminicula huiusmodi voluntatem suadentia, ex quibus resultat limitatio in dubio non præsumenda; Quamvis ubi prima institutio directa est in masculum, qui constitutus est stipes futuræ proles, tunc huiusmodi adminicula multum vehementia desideranda videantur, Tum ex dicta ratione, quod etiam femina proprias ac virorum familias diligere & contemplari solent; Tum etiam quia improbable videtur proprii sexus odium ac omnimoda exclusio, nisi ratio contemplata agna-

tionis & familia in mente testatrix habita esset, ut de fideicommissis ordinato per feminam pro solis masculis; ut conveniat juxta unum casum solis masculis per masculum habetur infra in *Romana fideicommissi de Pontianis d. conf. 27.*

Item ad huiusmodi voluntatem regulandam; sive ad dignoscendum erroneum esse capere *d. conf. Fulgosii* tanquam constitutum regula generalis in isto casu fideicommissi constituti per feminam; Observabam quoque reflectendum esse ad aliam distinctionem casuum sive effectuum; ad quos de hoc quaeritur; Aut enim agitur ad effectum; ut defectis masculis per masculum & de agnatione, spectis masculis cognatis quamvis descendentes, aperturatur novus ac subsidiarius ordo substitutionum ad favorem penitus extraneorum subsidiarie vocatorum, qualis est proprie casus; de quo agit *Fulgos. d. conf. 85.*; quod scilicet defectis masculis substituta erat Ecclesia, & tunc facilius intrat regula desumpta ex *d. conf. Fulgos.*; ob improbabilitatem; quod testatrix neglecto proprio sanguine; sive genere prædilecto & prius vocato, voluerit bona tranquillè facere ad penitus extraneos minus dilectos & subsidiarie vocatos post omnimodum defectum primi generis; Et in his terminis bene loquuntur *Fulgos.* & sequaces, Assistentibus in idem rationibus, quæ ad aliud propositum ponderantur in *Romana protectio-nium sub tit. de Præeminentiis d. conf. 13.*; ut in exclusionem penitus extraneorum, sub nomine Cardinalium de familia & parentela, etiam cognati veniant.

Quod etiam trahi posse videtur ad casum, in quo defecto ultimo masculo agnato prætenderetur; in exclusionem masculorum descendendum per feminam, fideicommissum expirasse, atque bona tanquam libera transmissa esse ad hæredes penitus extraneos, seu alias per ultimum de ipsis disponi potuisse; & isto casu; licet major vigeat difficultas ob favorem libertatis bonorum; quam in præcedenti, in quo servitus fideicommissi adhuc durat & protrahitur; Adhuc tamen eadem ratio militare videtur; Secus autem ubi contentio est inter masculos agnatos, & cognatos, prætentibus istis illos excludere ex sola prærogativa gradus, vel lineæ, cum tunc de facili intrare possit violenta voluntatis testatoris, ideoque non bene ita generaliter & de plano *d. conf. Fulgosii* indefinitè trahitur ad omnes casus, ut præsertim collectores, facere solent.

Alter casus est, quando sive testator sit masculus, sive sit femina, vocatio primariò dirigitur in cognatum, qui futuræ masculinæ posteritatis stipes constituitur, quia nempe instituitur filius ex filia, vel filius ex sorore; cum fideicommissis masculino ad favorem masculorum ab isto descendendum, ut sunt casus, de quibus infra in *Parmen. fideicommissi de Garzijs*; & in pluribus *Bonsnien. de Barberijs, de Amorrina, de Volta d. conf. 28. cum seqq.*; Et tunc pariter bene intrat dicta regula, ut sub nomine masculorum veniant omnes, tam per masculum, quam per feminam, spectato solo sexu, & non curato medio, ex eadem superius considerata ratione in fideicommissis feminino, quod scilicet in ordine ad testatorem hæc mediorum diversitas nihil operetur, dum sive per unum, sive per alterum medium descendant, pariformiter sunt cognati, & de extranea familia; Et in his terminis loquuntur *Bellon. iun. conf. 72. & 73. Marta conf. 61. Giouagnon. conf. 11. & 12. lib. 2. Larrea d. conf. 34. & 54. Rotæ dec. 6. par. 1. & dec. 25. par. 2. divers.*; & in aliis, de quibus *d. conf. 28. & seqq.* intrante solum questione inter masculos immediatos seminarum de agnatione, & inter

de LUCA
de
la mentis
t. cat.
CVI
9

alios mediatos, descendentes scilicet per duplex medium femininum, & quam quaestionem proprie percipiunt superius allegati, & de qua agitur in discursibus proxime insinuat; Et consequenter isti ac similes Authores non bene deducuntur ad probandam seu constituendam regulam generalem ac indefinitam, ut in omni casu appellatione masculorum veniant tam agnati quam cognati, etiam in illo, de quo proxime infra, quoniam dicti Authores istum casum percipiunt, in quo concursus non fit cum agnatis, qualis erat casus praesentis controversiae, à quo proinde extraneas dicebam omnes supradictas ac similes auctoritates, praefatos primum & secundum diversos casus percipientes, atque in hoc est frequens aequivocum pragmaticorum cum sola doctrinarum collectione, earumque arithmetico numero procedentium, non reflectendo ad casus, de quibus loquuntur, sive ad terminos, cum quibus procedant, sed pariter ista regula recipit limitationem ex diversa testatoris voluntate, ut infra in supradictis *disc. 28. & seqq.*

Tertius demum est casus praecisus hujus controversiae, ubi scilicet testator masculus, spretis feminis, etiam propriis filiabus cognitis & dilectis, solos filios vel descendentes, ut fratres, & transversales masculos instituit, ordinando fideicommissum in eorum descendencia & posteritate masculina, qua defecta immediatum transitum facit ad alios transversales masculos agnatos, Et tunc probabilius videtur in dubio regulam esse in contrarium, ut scilicet censetur contemplata agnatio, ideoque non veniant nisi masculi agnati & per masculum; juxta opinionem de qua supra num. 3. quam admittit idem Bellon. jun. *acerrimus defensor cognatorum etiam per duplex medium femininum d. conf. 72. num. 1. & conf. 73. num. 17.*, & admittere videntur omnes collecti per *Fusar. dista quaestione 404.* & alii de quibus supra, restringentes hujusmodi quaestionem ad primum, vel secundum casus praecedentes, quoniam id clarè praesferre videtur animus continuationis bonorum in agnatione à qua non exeant; Quamvis & ista quoque sit juris praesumptio in dubio attendenda, quae cessare debet ex contrariis praesumptionibus vel facti circumstantiis, ex iis quae ponderantur in *Romana primogenitura de Bubalo disc. seq.*, cum omnes huiusmodi inspectiones seu distinctiones deserviant solum ad statuendam in dubio regulam seu praesumptionem transferentem onus probationis in eum qui allegat limitationem, cum de reliquo semper firmiter remaneat istas esse quaestiones facti ac voluntatis potius, quam juris, non omnino certam ac uniformem generalem determinationem recipientes, ut supra.

Applicando autem ad rem, scribens pro agnatis transversalibus, seu ex eorum jure venientibus, cum sensu etiam veritatis, dicebam pro eis probabilius respondendum videri, Tum ex regula eis assistente, dum agebatur de dispositione concepta per masculum cum masculis juxta tertium casum, Tum etiam quia de tempore testamenti jam aderant masculi procreati ex filiabus, quos jam cognitos sprevit, illos tantum honorando cum legato quinque solidorum, Ac etiam quia ipso contextu testamenti ostendebat enixam voluntatem, ut bona perpetuò & continuo ita conservarentur in familia & agnatione prius effectiva & deinde contentiva absque interruptione seu mixtura medii extranei; E conversò autem nihil urgere videbatur in contrarium, unde propterea non intrabant ponderationes, quae favore cognatorum in simili ac penè individuo

casu habentur in *d. Romana primogenitura de Bubalo disc. sequen.*, Atque ita pro masculis agnatis transversalibus in exclusionem cognati quamvis agnati descendit resolutum fuit cum subsequuto effectu innotescit, an victus appellationis causam intulerit sit prosequutus, & resolutio mihi ad solam partem reflectenti, justa beneque fundata via ad cognati evasuri non erat agnati.

ROMANA

PRIMOGENITURAE DE BUBALO

PRO

FILIIS MASCULIS VIGTORIAE

&

COMITISSAE DE BUBALO

CV M

HIACYNTHO pariter DE BUBALO

Casus variè decisis per Rotam, & per

De eadem materia concursus masculi agnatorum, & cognatorum ad fideicommissum masculinum, An scilicet habeat primine filiorum, ac descendentium masculorum veniant masculi cognati per minas, Et quando vocatio, vel status cognatorum sit compatibilis cum contemplatione agnationis.

SYMMARIUM

- 1 **F**acti series.
- 2 **R**esolutiones cause.
- 3 **D**e regula, & limitatione, an sub nominibus masculis veniant illi ex feminis.
- 4 **D**e responsis, seu informationibus ad istam causam remissivè.
- 5 **Q**uale judicium in ista, & similibus causis habeat, & quomodo in eis procedendum sit.
- 6 **D**e eadem, & quomodo iudex in hac ultimè limitatam materia debeat se gerere.
- 7 **I**n casibus dubijs concordia per justitias demerenda test, ac debet.
- 8 **H**abens pro se regulam dicitur habere intantum fundatam donec bene probetur limitatio.
- 9 **S**ola possibilitas contraria excludit perfectam limitationem, quam sufficit offuscare, ut non sit facta.
- 10 **R**emissivè ad conclusiones, & auctoritates in causa.
- 11 **Q**uomodo in ista materia fideicommissaria, & ac regula, seu conclusiones juris attendi debent.
- 12 **Q**uando sit comparibilis successio cognatorum in contemplatione agnationis, & de ista regula, de qua num. 3.
- 13 **A**llekti in familiam, illamque artificialiter pervenientes, habentur ac si essent de familia propria.