



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3 De causa audaciæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

Cap. 6. & 7.
10. & 5.
9. & 10. 2. 1. 1.
sequitur desperatio-
nem uictoriae, sicut
audacia spem eius-
dem, hit uero aper-
te uult, q̄ desperatio
sit effectus timoris, si
cuit audacia spēi.

¶ Ad hoc dicitur, q̄
desperatio & timor
possunt dupliciter
confidari. Ex parte
obiectū, & ex par-
te modi attingendi
obiectū. Si confide-
rentur ex parte obie-
ctū, cū obiectū
desperationis sit bonum,
timoris uero
malum, & bonum
naturaliter sit prius
malo; sic desperatio
est prior timori, ut
superius in questio-
nis uigesimalia
declaratum fuit; &
ex hac parte timor
nascitur ex despera-
tione, quia feliciter
obiectū desperationis
naturam est patere
obiectū timoris.
Bonum enim ardui
estimatione impossibi-
le, naturam est proponere
priuationē sui, ut
quoddam malum
superexcēdē, quod
est obiectū timo-
ris non est tamē ita
deriuatū timoris, ex
desperatione ex par-
te obiectū, sic accipiē
datur oportet obie-
ctū timoris ex per-
nitus obiectū despe-
rationis procedere:
quoniam hoc est ma-
nifestē falsum, dum
sumus inter spēm
& metum: sed quia
obiectū timoris fa-
cit semper aliquid
de obiectū despera-
tionis. Nullum enim
malum habetur ratio-
nem timendi, nisi
quia bonum opposi-
tum affimatur, vel
dubitatur superex-
dens, quod est obie-
ctū desperationis.
Si autem confiden-
tur ex parte modi at-
tingendi obiectū, cu-
mū utriusque mo-
dui conflitat in flu-
giendo, & timori per-
le: desperationis au-
tem per accidens cō-
uenient fūm fugere
obiectū; & quod
est per accidens de-
pendat ab eo quod
est per se: consequē-
tē, ut timor sit ex
hac parte causa de-
sperationis, non ita
quod obiectū de-
sperationis sit com-
positum ex bono &
malo, sicut obiectū
audacie: quoniam, ut
superius in questio-
ne quadragehma ar-

respectu malorum & terribilitū,
ut dī in 3. Eth.* spes autem respi-
cit bonum, ut supra dictum est, t̄
ergo hñt diuersa obiecta, & non
sunt unius ordinis: ergo audacia
non sequitur spēm.

¶ Præt. Sicut audacia contraria
timori, ita desperatio spēi: sed ti-
mor nō sequitur desperationem,
quinius desperatio excludit ti-
morē, ut Phil. dicit in 2.* Rhet. er-
go audacia non sequitur spēm.

SED CONTRA est, qd Philo.
dicit in 3. Eth.* quod illi qui sunt
bona spēi, sunt audaces, uidetur
ergo audacia consequi spēm.

RESPON. Dicendum, q̄ sicut
iam plures dictum est, * oēs hu-
iūsmodi passiones aīe ad appetitiū
naturam est patere
obiectū timoris.
Bonum enim ardui
estimatione impossibi-
le, naturam est proponere
priuationē sui, ut
quoddam malum
superexcēdē, quod
est obiectū timo-
ris non est tamē ita
deriuatū timoris, ex
desperatione ex par-
te obiectū, sic accipiē
datur oportet obie-
ctū timoris ex per-
nitus obiectū despe-
rationis procedere:
quoniam hoc est ma-
nifestē falsum, dum
sumus inter spēm
& metum: sed quia
obiectū timoris fa-
cit semper aliquid
de obiectū despera-
tionis. Nullum enim
malum habetur ratio-
nem timendi, nisi
quia bonum opposi-
tum affimatur, vel
dubitatur superex-
dens, quod est obie-
ctū desperationis.
Si autem confiden-
tur ex parte modi at-
tingendi obiectū, cu-
mū utriusque mo-
dui conflitat in flu-
giendo, & timori per-
le: desperationis au-
tem per accidens cō-
uenient fūm fugere
obiectū; & quod
est per accidens de-
pendat ab eo quod
est per se: consequē-
tē, ut timor sit ex
hac parte causa de-
sperationis, non ita
quod obiectū de-
sperationis sit com-
positum ex bono &
malo, sicut obiectū
audacie: quoniam, ut
superius in questio-
ne quadragehma ar-

ticulo quarto ad sec-
undum patet, despera-
tio ex solo superex-
cessu boni esse pos-
tē, sed ita, quod in
ipsum bonum super-
excedens estimatum
impossibile, feratur
timor & desperatio:
timor quidem in fu-
perexcessum, in qua-
ntum impeditum
boni, ac per hoc ma-
lum: desperatio uero
in ipsum bonum
superexcedens, fu-
giendo ipsum. Est au-
tem ratio mouens,
ad præponendum
ex hac parte timorē,
ut habeatur per se
obiectū fugae in
desperante, sicut in
audace. Cū enim bo-
num ab omnibus ap-
petatur, & a despera-
tione fugiatur, palam est
quod non fugitur in
quatum bonum, nec
inquantū maius bo-
num, sed ratione ali-
cuīs impedimentū,
salem est excessus
estimationis impossibi-
lis; & quia impediens In se. 37.
bonum, mali ratio-
nem induit, ex hac
parte timor inchoat
desperationem. Ti-
mor autem nomi-
ne hoc in loco non
intelligo timorem
proprii dictū, ut
est passio irascibilis
distincta contra fu-
gam, qua est quarta
passio concupisci-
bilis contraria despe-
ratio, sed ut includit
illam, ita quod despe-
ratio fugit bonum
excedens propter
fugam mali impe-
dientis, puta, ipius
excusus, qui inclu-
ditur in timore, &
non proprii, & pro-
pter timorem illius
excessus difficultis im-
pedientis impossibili-
lis &c. Experimur
enim quod cogniti-
tate impossibilitate
consequendi ali-
quid, desperamus ab
illo, nihil timen-
tes: & ratio huius ē,
quia impossibilitas,
seu difficultas con-
sequendi, & si ex
hoc ipso quod im-
pedit bonum con-
sequendum, statim ha-
beat unde induat ra-
tionem mali, ac per
hoc sit obiectū ab-
ominationis, seu
fuge inclusa in ti-
morem, non tam-
men habet unde in-
duat rationem mali
ardui: quia tamen
est impedimen-
tum boni ardui, li-

Supr. q. 25.
2. 3. cor.

In se. 37.
Prob. 4. 10. 6.

C. 5. aliquā
rūta & med.
tom. 6.

Cap. 8. circa
med. com. 5.

Cap. 8. circa
med. com. 6.

a. p. p. med.

D SED CONTRA est, qd Phil. dicit
in 2. Rhet. ¶ cā audaciæ est, cūm
in phantasia spes fuerit salutariū,
ut pro existentium, timēdorū
autem, aut non entium, aut lōge-
ntium, sed id quod pertinet ad
defectum, uel pertinet ad saluta-
rium remotionē, uel ad terribili-
ū propinquitatē. ergo nihil qd
ad defectū pertinet, est cā audaciæ.

E RESPON. Dicendum, q̄ sicut
supra dictū est, Audacia conseq-
tur spēm, & contrariat timori;
uñ q̄cunq; nata sunt cā spēi, uel
excludere timorem, sunt cā auda-
cia. Quia uero timor, & spes & ēt au-
dacia, cum sint passiones quedā,
consistunt in motu appetitus, &
in quadā trānsmutatione corpora-
li, duplicitē pōt accipi cā au-
daciæ, siue q̄tum ad prouocationem
spēi, siue quātū ad exclusionē ti-
moris: uno mō, qdē ex parte ap-
petitiū mot⁹, alio uero mō ex par-
te transmutationis corporalis. Ex
parte quidē appetitiū motus, q̄

Prima Secunda S. Thoma.

M 3 cer

**C. 5. non pro
cul a. s. fol. 6**

cet non sit malum ar-
dum, author timo-
ris nomine uetus est.
Desperatio igitur ex
parte obiecti causa
est timor: timor ne-
rò ex parte modi at
tingendi obiectum,
causa est desperatio
nis, quo fit, ut non
equaliter hanc defe-
ratio & audacia a ti-
more & spem: nam au-
dacia a spe, & ex par-
te obiecti: bonum. n.
est prius malo, & ex
parte modi quia pro-
secutio boni ex ra-
tione prosecutionis
mali oritur: despera-
tio autem ex parte
modi tantum ex ti-
more, seu abomina-
tione nascitur.

B. 3. c. 4. 10. 4

aliis nocuerunt. Ex parte uero transmutationis cor-
poralis catur audacia per provocationem spei, & ex-
clusionem timoris, uel ex his que faciunt caliditatem
circa cor. Vnde Phil. * dicit in lib. de partibus anima-
lium, quod illi hent paruum cor secundum quantita-
tem, sunt magis audaces: & animalia habentia ma-
gnum cor secundum quantitatem, sunt timidæ: quia
calor naturalis non tam potest calefacere magnu-
cor, sicut paruum, sicut ignis non tantum potest ca-
lefacere magnam domum, sicut parua. Et in li. * de pble
matibus dicit, quod habentes magnum pulmonem
sanguineum, sunt audacie propter caliditatem cor-
dis exinde consequentem. Et ibidem dicit, quod ui-
ni amatores sunt magis audaces propter caliditatem
vini. vnde & supra dictum est, * quod ebrietas facit
ad bonitatem spei: caliditas enim cordis repellit ti-
morem, & causat spem propter cordis extensionem
& amplificationem.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod ebrietas cau-
sat audaciam, non in quantum est defectus, sed in
quantum facit cordis dilatationem, & in quantum
etiam facit estimationem cuiusdam magnitudinis.

AD SECUNDUM dicendum, quod illi qui sunt in-
experti periculorum, sunt audacie, non propter
defectum, sed per accidens, in quantum scilicet pro-
pter inexperience neque debilitatem suam cognoscunt, neque presentiam periculorum: & ita per sub-
tractionem causæ timoris, sequitur audacia.

AD TERTIUM dicendum, quod sicut Philosop.
dicit in 2. Rhetor. * In iustum passi redduntur au-
dacie, quia estimat, quod Deus in iustum passis
auxilium ferat; & sic patet quod nullus defectus cat
audaciam, nisi per accidens, in quantum scilicet hent
adiunctam aliquam ex cellentiam uel ueram, vel es-
timatam, vel ex parte alterius, vel ex parte sui.

ARTICVLVS IIII.

Vtrum audace sint promptiores in principio, quam
in fine, in ipsis periculis.

AD QUARTVM sic proceditur. Vr. q. audace
non sint promptiores in principio, q. in ipsis
periculis. Tremor n. ex timore caufatur, qui contra-
riat audacie, ut ex dictis patet; * sed audace quan-
doque in principio tremunt, ut Philosop. dicit in li-
bro de problematis, ergo non sunt promptiores
in principio, quam in ipsis periculis existentes.

**C. 44. ar. 3. &
45. ar. 1.
3. Eth. lcc. 14
In seccio 27.
Problem. 3.
tomo 6.**

¶ 2 Præt. Per augmentum obiecti augetur passio si.
cut si bonum est amabile, & magis bonum est magis
amabile, sed arduum est obiectum audacia. augmen-
tato ergo arduo, augmentatur audacia, sed magis fit
arduum & difficile periculum quando est præsens,
ergo debet tunc magis crescere audacia.

¶ 3 Præt. Ex uulneribus inflictis provocatur ira, sed
ira caufat audacia. Dicit. n. Philos. in 2. Rhet. * q. ira
est austiuum. ergo qn iā sunt in ipsis periculis, & per-
cutiuntur, uidetur quod magis audaces reddantur.

SED CONTRA est, quod dicitur in 3. Ethic. * q.
audace preuolantes sunt, & uolentes ante pericula,
in ipsis autem discedunt.

RESPON. Dicendum, q. audacia, cum sit quida mo-
tus appetitus sensitui, sequitur apprehensione appeti-
tiua virritus. virtus autem sensitiva non est collativa, nec
inquisitiva singulorum, quæ circumstant re, sed subi-
tum hent iudicium. Contingit autem qnq; , q. secundum
subitam apprehensionem non pnt cognoscit, quæ
difficultatem in aliquo negotio affert; unde surgit
audacie motus ad aggrediendum periculum: unde
quando iam experituntur ipsum periculum, sentiunt
maiorum difficultatem, quam estimauerunt, & iō
deficiunt. Sed ratio est discursiva omnium quæ affe-
rent difficultatem negotio; & ideo fortis, qui ex iudi-
cio rōnis aggrediuntur pericula, in principio uiden-
tur remisi, quia non passi, sed cu deliberatione de-
bita aggrediuntur: qn autem sunt in ipsis periculis,
non experituntur aliquid improuisum, sed quando-
que minora illis quæ præcogitauerunt, & iō magis
persistunt. Velerat, quia propter bonum virtutis
pericula aggrediuntur, cuius boni uoluntas in ei-
perfeuerat, quantacunque sunt pericula: audace autem
propter solam estimationem facient spem, &
excludentem timorem, sicut dictum est. *

AD PRIMUM ergo dicendum, q. et in audacibus
accidit tremor propter reuocationem caloris abe-
terioribus ad interiora, sicut erat in timētibus, sed in
audacibus euocatur calor ad cor, in timentibus
autem ad inferioria.

AD SECUNDUM dicendum, quod obiectum amo-
ris est simpliciter bonum; unde augmentatum
simpliciter augmentat amorem, sed obiectum au-
dacia est compositum ex bono & malo, & motus au-
dacia in malum præsupponit motum spei in bonū:
& iō si tantū addatur de arduitate ad periculum qd
excedat spem, non sequetur motus audacia, sed di-
minuitur; si tñ sit motus audacia, quanto maius est
periculum, tanto maior audacia reputatur.

AD TERTIUM dicendum, quod ex iesione no-
caufatur ira, nisi apposita aliqua spe, ut infra * dice-
& ideo si fuerit tm periculum, quod excedat spe uicto-
ria, non sequetur ira, sed uerum est, quod si ira
sequatur, audacia augebitur.

QVESTIO XLVI.

De ira secundum se, in octo articulo divisa.

Super quest. quadra-
gesimæ sexta articulo
primum.

In articulo quæ-
stionis 46. in re-
sponsione ad primum,
aduerte, qd illa uer-
ba literæ, Ad iram
terminatur, possunt
habere duos sensus.
primus est, quod sin-
guli motus irascibili-
tis, scilicet motus
spei, & motus de-
sperationis, & reli-
qui, terminantur ad
iram, sicut diximus
q. amor terminatur
ad

EINDE considerandum
est de ira. Et primò, de
ira secundum se. Scđo, de
cauſa iræ, & remedio eius.
Tertio, de effectu eius.
Circa primū queruntur octo.
Primò, Vtrū ira sit passio spalis.
Secundo, Vtrū obiectum ire
sit bonum, an malum.