

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ  
Theologiæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

Et primo, vtrum habitus sit qualitas.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

Vtrum habitus sit qualitas.

**A**D PRIMVM sic proceditur. Videtur, qd habitus nō sit qualitas. Dicit n. Aug. in li. 83. q. q. hoc nomen, habitus, dictū est ab hoc uerbo, habere: sed habere non solum pertinet ad qualitatem, sed ad alia genera: dicimur. n. habere, & titatē, & pecunia, & alia hmo; ergo habitus nō est qualitas.

¶ 2 Præt. Habitus ponitur unum prædicamentum, ut patet in libro Prædicamentorum: sed unū prædicamentum nō continetur in alio. ergo habitus nō est qualitas.

¶ 3 Præt. Omnis habitus est dispositio, ut dicitur in Prædicamentis: sed dispositio est ordo habitus partes, ut dicitur in 5.\* Metaph. hoc autem pertinet ad prædicamentū si-

tuas, nec oes animalis species in homine: ut adductus tamen in litera Simplicius dicit, omnes saluantur in habitu pro quanto omnis habitus uel est habitus partes corporales, sicut pulchritudo, sanitas, macies, & huiusmodi: uel partes, i. partialia, reuinita, aut in potentia, ut contingit in habentibus scientiam, uel uirtutem imperfectam, ut in actu, ut contingit in habitibus perfecte. illi. n. in potentia habet ea que requiruntur ad scientiam aut prudētiā, illi uero iam possident.

Respon. Dicendū, quod hoc nomen, habitus, ab habendo est sumptum, a quo quidem nō est habitus dupliciter deriuatur. Vnde nō quidem modo, secundum qd homo, uel quæcunq; res dicitur aliquid habere: alio modo, secundum quod aliqua res aliquo modo habet se in seipso, uel ad aliqd aliud.

Circa primum considerandum est, quod habere, secundum quod dicitur respectu cuiuscumque quod habetur, commune est ad diuersa genera. Vnde Philosophus inter postprædicamenta, habere ponit, q. l. diuersa rerum genera consequuntur: sicut sunt Opposita, Prius, & Posterior, & alia huiusmodi. Sed inter ea que habentur, talis uidetur esse distinctio, qd quadam sunt, in quibus nihil est medium inter habens, & id quod habetur: sicut inter subiectum & qualitatem, uel quantitatim, nihil est medium. quædam. n. sunt, in quibus non est aliquid medium inter utrumque, sed sola relatio, sicut dicitur aliquis habere sicut uel amicum: quædam uero sunt, inter quae est aliquid medium, non quidem actio, uel passio, sed aliquid per modum actionis uel passionis, prout scilicet unum est ornans uel regens, & aliud ornatum aut rectum, unde philosophus dicit in 5.\* Metaph. quod habitus dicitur tanquam actio quædam habetis & habiti, sicut est in illis, quæ circa nos habemus: & ideo in his constituitur unum speciale genus rerum, quod dicitur prædicamentum habitus, de quo dicit philosophus in 5.\* Metaph. quod inter habentem indumentum, & indumentum qd habetur, est habitus medius. Si autem sumatur habere, prout res aliqua dicitur quodam modo se habere in lepta, uel ad aliquid aliud, cum iste modus se habendi sit secundum aliquam qualitatem hoc modo habitus quædam qualitas est, de qua philosophus in quinto.\* Metaph. dicit, quod habitus dicitur dispositio, secundum quam bene, uel male disponitur dispositum, & aut secundum se, aut ad aliud, ut sanitas habitus quædam est: & sic loquimur nunc de habi-

A tu. unde dicendum est, quod habitus est qualitas.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod obieccio illa procedit de habere communiter sumpto: sic enim est commune ad multa genera, ut\* dictum est.

AD 11. dicendum, quod ratio illa procedit de habitu, secundum quod intelligitur aliquid medium inter habens, & id quod habetur: sic enim est quodam prædicamentum, ut\* dictum est.

AD TERTIVM dicendum, qd dispositio quidem semper importat ordinem alicuius habentis partes,

sed hoc contingit triclicher, ut statim ibidem Philo sophus \* subdit, s. aut secundum locum, aut secun- Tex. 24. to. 3  
dum potentiam, aut secundum speciem, in quo, ur- in corp. ar. litar.

B Simplicius dicit in\* commento Prædicamentorum, comprehendit omnes dispositiones corporales qui dem in eo, quod dicit secundum locum, & hoc pertinet ad prædicamentū situs, qui est ordo partium ī loco, quod autem dicit secundum potentiam, i. inclu- Tex. 24. to. 3  
dit illas dispositiones, quæ sunt in preparatione & idoneitate nondum perfecte, sicut scientia & uirtus inchoata: quod autem dicit secundum speciem includit perfectas dispositiones, quæ dicuntur habi- in pred. qua litat.

Super quest. quadra-  
gestimonia articu-  
lum secundum.

Vtrum habitus sit determinata spe-  
cies qualitatis,

**A**D SECUNDVM sic procedif. Videtur, qd habitus non sit determinata species qualitatis: quia ut\* dictum est, habitus sicut quod est qualitas, dicitur dispositio secundum quam bene, aut male disponitur dispositum: sed hoc contingit secundum quamlibet qualitatem, nam & secundū figuram contingit aliquid bene, uel male esse dispositum, & similiiter secundum calorem & frigus & secundum omnia huiusmodi. ergo habitus non est determinata species qualitatis.

¶ 2 Præt. Philosophus in\* Prædicamentis, caliditatem & frigiditatem dicit esse dispositiones, uel habitus, sicut aegritudinem & sanitatē, sed calor & frigus sunt in tertia specie qualitatis. ergo habitus, uel dispositio non distinguuntur ab aliis speciebus qualitatis.

¶ 3 Præt. Difficile mobile non est differentia pītēnē ad genus qualitatis, sed magis pītēnē ad motū, uel passionem: nullum autē genus determinatur ad specie per diffe-

reūtā alterius generis, sed oporet

differētias qd aduenire generi,

ut Philo dicit in 7.\* Metaph. ergo

cum habitus dicitur esse qualitas

difficile mobilis, uidetur qd nō sit

determinata species qualitatis.

SED CONTRA est, quod Philo

sophus dicit in\* Prædicamentis,

quod una species qualitatis est ha-

bitus & dispositio.

Respon. Dicendum, quod

Philosophus in\* Prædicamentis

Prima Secunda S. Thome.

Ar. preced.

in pred. qua

litat. tom. 1.

in pred. qua

litat. tom. 1.

Text. 42. &

43. tom. 3.

in pred. qua

litat. tom. 1.

in pred. qua