

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3 vtrum habitus importet ordinem ad actum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

Super Questionis quadragesimane Articulum tertium.

IN art. 3. eiusdem q. 49. in corpore, & in responsione ad primū, dubium occurrit ex Scoto in primo, dist. 1. 7. q. 2. ubi nimirum nulli nere, & habitus nullam habeat rōnem principii actiū ea rōne, quia non est necesse tribuere hoc habitiū, nec est rationabiliū, le auferre a potentia cōplēta cōsideratiōne actiū respectu actiū, ut adiuvetur habitu ad agendum, qm̄ oīa quā attribuuntur ha- binū, salutari fine ha- canthaliter. sed hoc qm̄ Scoto non nisi probabilit̄ sufficiat, ideo atulli ut offendatur, quod nec probabilit̄ suffici- ri potest.

¶ Et qm̄ Durandus in 3. sent. d. 3. q. 1. sp̄. cōpliciter tenet, q̄ habi- tū non facit aliquid ad substantiam, aut modū actū, ideo rationes primo affe- rendae sunt, deinde veritas declaranda, & denūm cōsideranda, obiec- tis. Probare autem invenit ipse quatuor. Primo, q̄ habitus nō est per se principium modū actū, qui est in tensio. Secundo, q̄ nō est per se principium modū actū, q̄ est de-

terminatio actū in esse natura. Tertiō, q̄ non est per se principiu-

modū actū, qui est determinatio ad bonū & malū moraliter.

Quarto, q̄ non est per se principium modū actū, qui est facilitas.

Et primum quidem, q̄ habitus non concurrat ut principium a-

ctū ad hoc, ut actus intensior, seu perfectior fiat, probat ex hoc:

quia altero duorum modorum hoc est. L. aut quia potentia per

habitum efficit intensior, & sic actū intensiorem produceret: aut

quia potentia & habitus concurrent ut duo immediata agentia parvula. Primum non potest dici, quia potentia non sufficit magis & minus. Secundum quoque teneri non potest: aut n. effient vni-

voce principia, sicut trahentes nauem, aut utrumque requireretur

semper ad actū eiusdem speciei. & teneat sequela: quia principia

per se requiriad actū perfectū in aliqua specie, requiruntur

ad eam speciem actū, ut patet inductiū. Et confirmatur, quia ef-

fектū differentiū solum ē magis & minus, non oportet cau-

fas plus differre, q̄ ē magis & minus. Secundum verò, q̄ habitus

non sit principium actū, quod ad determinationem in esse natura,

probatur hoc quia nō est per se principium singularitatis actū,

per se. n. singulariter determinatur actus, ad esse in rerum natura.

Et q̄ actus non sit singularis ab habitu, probat: quia esse singula-

re est effectus cōsideratiōne actū, & praeueniens habitum. Qūd autem habitus non sit per se principium esse moralis, probat quia

tale est efficiens, cuius nulla est per se actio nisi ratione fundamen-

tali. Constat autem q̄ actus in esse natura, qui est fundamen-

tum esse moralis, non est ab habitu: quia actus similis praeueniens

habitum, ab habitu nō est. Qūd denique habitus non sit princi-

pium facilitatis ipsius actū, sed agens, patet ex eo, q̄ idem actus

habitudo facilis, & non habitudo difficilis est: hæc de primo.

¶ Quod ad secundū sc̄ito, q̄ licet author in hoc tractatū cōsiderat

habitū nomine, quam posteriores: qm̄ appellatione habitū in

hoc tractatū comprehendunt species intelligibilis tam in hoīe, q̄

in angelō, ut patet diligenter consideranti, ut tamē cōcūsum in vo-

cabilis cū his q̄ aduerterantur, restrigendum est habitus nomen in

hac disputatiōne ad eas qualitates, quā cōsiderantur esse habitus,

vñlū virtutes morales, & intellecūtales, & hīmō & de his ostenduntur, q̄ id est rei veritas habeat, quæ melius videbitur, si attem-

derimus quād causa difficultatis huius est, quia potentia operati-

ua, quarum sunt illi habitus, ante istos habitus eliciunt suos actus

cōsideratiōne speciei cum actibus, qui sunt post adeptum habitum: in-

tellectus autem noster ante adeptam speciem intelligibilem nihil

potest intelligere. Si namque absque habitu aliquo potentia op-

eraria no possent operari, non est locū specialis qm̄ hīc huic de-

dicūtū habitus: mō aut in dubiū veritū ut patet ex dictis. Si q̄

igitur persp̄exerit, quād subiectū habitus oportet esse aliquo mo-

do in actu, & aliquo modo in potentia, quia uitur ipso cum uult, & perficitur per ipsum: & similiter q̄ habitus ipsum oportet esse aliquo modo in actu, & aliquo modo in potentia: qm̄ perficit, & potentiale ad actū secundū constituit, ex his uidebit natura habitus non esse extraneam a natura potentiae operativa: sed quem-

erit prima species qualitatis habitus, uel dispositio.

¶ 3. Pret. Sanitas quandoque est habitus, & similiter macies & pulchrudo: sed ista non dicuntur per ordinem ad actū. non ergo est de ratione habitus, quod sit principium actū.

S E D C O N T R A est, quod Aug. dicit in libr. * de bono coniugali, quād habitus est, quo aliquid agitur cum opus est. & Cōmentator dicit in 3. * de anima, quod habitus est, quo quis agit cum voluerit.

R E S P O N. Dicendum, quod habere ordinem ad actū, potest competere habitui & secundum rationem habitus, & secundum rationem subiecti, in quo est habitus: secundum quidem rationem habitus conuenit omni habitui aliquo modo habere ordinem ad actū: est enim de ratio-

ne habitus ut importet habitudinem quandam in ordine ad natu- ram rei secundum quod conuenit, uel non conuenit. Sed natura

per operationes imperfectas ad habitum, & per habitum ad operationem perfectam, in qua consummatur perfectio potentiae opera-

tiæ: nisi quis diceret, quod potentia operativa ait est per se in po-

tentia per actus imperfectos ad actū perfectū, sed per accidētē in terponitū habitus: qd̄ irrationalitatem dicit patet ex doctrina 2.

Physic. unumquidem n. sicut agitur, ita aptum natum est agi, & contraconstat autē potentia anima operativa perfectionem sic agi, ut per actus imperfectos acquirat habitum, & per habitū perfectam operationem aequatur. Ex natura igitur hīmō potentiarū est, quod ipsa tali ordine, & talibus mediis ad consummatam per-

fectionem perueniunt, ac per hoc habitus ipsi per se medianter inter

potentias & operationes perfectas. Ut autē quod dicimus de acti-

uitate habitus respectu actus, cōdūctūs monstretur, in uirtutibus

intellectualibus, quas constat esse habitus, manifestatur. Et quoniam innata est nobis via ex notioribus nobis, inchoemus ab arte. Ars est habitus, ut patet in 6. Eth. & est factius, & quod sit factius in

generē causā effectuā, ut omnis cauillatio excludatur, probatur ex 9. Metaph. ubi ars ponitur inter potentias actiū, & distinguuntur potentia rationalis contra potentiam naturalem, quod illa est actiū utriusque contraria, & propterea non agit, nisi determina-

ta a prohōrē, & tunc agit unum.

Praterea, Domus quā sit in materia, est a domo quā est in ani-

ma effectiva: & sanitas a sanitate, & universaliter quodlibet artif-

cialē a sua forma in mente: sed hoc nihil aliud est, quam esse ab arte. Nihil enim aliud est sanitas in mente medici, quam ars sanandi,

& similiter domus, quam ars domificandi: unde ad utrumque con-

trario rum se habet. ergo.

Praterea. Quinto Metaph. Statuifica, & breuiter artifex ponit

cauilla efficiens per se: Polycretus autem, seu subiectū per acci-

dens, ergo ars ipsa est per se principium actuum actus. Et quoniam

probabile est quod sapientibus pluribus ut, ex cōsideratione auctiū

hīc utendo sunt artibus efficiens operum, adeo quod

carent artibus, carent facultati faciendi, & non solum carent ex-

peditione, delectatione, promptitudine & facilitate. sit ergo p̄cul

a probabilibusphantasiā hīc, & dicito ingrediendo interiorē ho-

mīem, quod quēadmodum ars cum rectā rō sit factibilium, actiū

est corū, que rectā rō est agibilium, actiū est eo

rum: & similiter quilibet habitus existens in aliqua potentia ait

uim actiū habet, sicut potentia cuius est, ut in corpore articuli

dicitur. Nec hoc est derogare actiuitati potentiae, sed declarare

naturas potentiarū fulcepiblū ip̄ forum habituum. ad quā

nanque natura non sufficiens determinauit potentiam per seip-

sam, determinabilem fecit per habitum, ut determinata illo, agat

quod per seipsum plene agere non poterat. Ex his autem patet, &

Prima Secundū S. Tho.

N 2 quod

C. 21. paulo
a prim. 10. 6.
Li. 3. de ani-
ma. co. 1. 3.

D. 692.

eo redditus sit facilis, ex redundantia facilitatis operantis, hoc prouenit, nra de tertio.

In responseione ad primum in 3. ar. aduerte, q̄ s̄n̄a authoris est, q̄ nō iolum subiectū habitus est in potētia ad operationem, sed actus ipse est actus permītus potētia ad opus, sicut actus prim⁹.

**¶ Super quā p̄ quadra-
geſimana articu-
lum quartum.**

ARTICVLVS IIII.

Vtrum sit necessarium esse habitum.

IN titulo 4. art. diu-
bium occurrit
quare q̄o, An est,
ar. 2. cor. & praeceps ceteras q̄o
vera. q. 1. art. nos doctrinam ordinem
x. cor. & ad
author tamē tria
x. & 13. & ad
quæsitus, antequam
q. 2. art. co.
Art. 2. ha-
sus que.

¶ Ad hoc dicitur, q̄
rem aliquam eties, du-
pliciter queritur, pri-
mō ut sciat ipsam
est, & si oportet pri-
mo post quid nominis
quærere, in facti-
nē enim est scibile
de non ente. & hoc
non accidit in propo-
ficio, quoniam habet
esse et per se notum
experiencia. & qua-
tionem mouere de
hoc esset impotens
discernere inter no-
tum per se & notum
proper alius. Secun-

AD QVARTVM sic procedit.
Videtur, q̄ non sit nece-
sarium esse habitum. Habitū. n̄ sūt
quibus aliquid disponitū bene,
uel male ad aliquid, sicut * dīlī
est, sed per suam formam aliquid
bene, uel male disponitū. nam se-
cundum formam aliquid est bo-
num, sicut & ens. ergo nulla ne-
cessitas est habitum.

¶ 2 Præt. Habitū importat ordi-
nem ad actū, sed potentia im-
portat principiū actū sufficiēter.
nam & potentia naturales absq;
habitū. sicut principia actū. ergo
non fuit necessariū habitus esse.

¶ 3 Præt. Sicut potentia se hēt ad
bonū, & ad malū, ita & habitus: &
scit potētia nō semp agit, ita nec
habitū. existentib⁹ igitur poten-
tia superfluum fuit habitū esse.

SED CONTRA est, quod habi-
tū sunt perfecōnes quædam, ut
dicitur in 7.* Physico. sed perfec-
tio est maximē necessaria rei, cū
habeat rationem finis ergo nece-
sarium fuit habitus esse.

R E S P O N . Dicendum, quod si-
cut* supra dictum est, Habitū im-
portat dispositionem quandam in
ordinē ad natūrā rei, & opera-
tionem, uel finem eius, secundum
quem bene, vel male aliquid ad
hoc disponitū. Ad hoc at quod
aliquid indigeat disponi ad alte-
rum, tria requiruntur. Primō qui-
dem, ut id quod disponitū, & sit
alterū ab eo ad quod disponitū,
& sic habeat ad ipsum ut poten-
tia ad actū. unde si aliquid sit,
cuius natura non sit composita
ex potentia & actū, & cuius sub-
stantia sit sua operatio, & ipsum
sit pp seipsum, ibi habitus uel dis-
positionis locum non hēt, sicut pa-
ter in Deo. Secundō requiruntur
quod id, quod est in potentia ad
alterū, possit plurib⁹ modis deter-
minari, & ad diuersa. vñ si aliqd
sit in potentia ad alterū, ita tamē
quod nō sit in potentia nisi ad ip-
sum, ibi dispositio & habitus lo-
cum non hēt: quia tale subiectū
ex sua natura hēt debitū habitu-
dinem ad tālē actū. Vnde si corpus
celeste sit cōpositum ex materia
& forma, cū illa materia nō sit in
potētia ad alia formā, ut in 1.* di-
ctum est, nō habet ibi locū dispo-
sitionis uel habitus ad formam, aut

A potentiam & actū, diuersitatemq; actū, & rursus pluralitatem disponentium, disponitū enim omne quod disponitū, ad actū aliquem, nec opus est disponitū, quod unus tantum actū est capax: & dispositio habentis est partes, i. partialia; ex ratione autē uarietatis secundum bene, uel male diuersitas habetur modorū.

¶ Circa requirita ad habitū, dubium in
eodem occurrit articulo: quoniam aut
conditiones enumeratae in litera suffi-
cient ad necessitatem habitus, aut non. Si
sufficiunt: ergo in mī
hi, uel saltē in uer-
getabilibus ponendis est habitus, contra
doctrinam sequē-
tis questionis. & te-
net sequela: quia in
his est diffīlētia po-
tentia & actū, & plu-
ra concurrent dierū
modo de commensura
bilia ad disponen-
dū. Si non suf-
ficiant: ergo litera
male probauit nece-
sitatē habitus post
enumeratas condi-
tiones, subiungens.

Quare igitur mil-
ta sunt entium ad
quorum naturas &
operationes necesse
est plura cōcurrere,
que diuersis modis
commensurari pos-
funt: ideo necesse est
habitus esse.

¶ Ad hoc dicitur,
quod, ut ex quæstiō-
ne sequenti colligatur,
habitus sumitur
dupliciter. Vno mo-
do proprius, & sic nō
uidetur extra animā
rationalem inueniri.

Alio mō communiter
pro habituali dispo-
sitione sumitur
dupliciter. Vno mo-
do ad naturā, & sic
ad opus in pluri-
bus consistēt, ut in
litera hac dicitur, &
sic cum quadam lati-
tudine inuenitur etiā
in mīlis inanimatis,
ut patet de pulchri-
tudine. & quia au-
thor imitatus natu-
ram, paulatim ab im-
perfectis ad perfectas
a communib⁹ ad pro-
pria doctrinam tra-
dit, habitus hic com-
munissime sumptis,
distincturis pōlmo
dū & iō concedit,
quod illę condōnes
sufficiunt ad habitū
uel dispositionē, pri-
mam spēm qualitatis.

In corp. art.
sic. n. sumitur hic
habitū. & iō nulla mē-
tio fit de difficulti mo-
bilitate, quae est alte-
sa conditio habitus
pprie dīcti: & quod
non inconuenit habi-
tum communiter di-
ctū inueniri in inani-
matis, a quibus nega-
bitur habitus proprie-
tates.

¶ 54. art. 3.

N 3 ¶ Super

Etiam ad operationem, ga natura
celestis corporis non est in potē-
tia, nisi ad unum motum deter-
minatū. Tertiō, requiruntur q̄ plu-
ra concurrent ad disponendum
subiectū ad unum eorum, ad
quæ est in potentia, quæ diuersis
modis cōmensurari p̄nt, ut sidi-
sponatur bñ, uel male ad formā
& ad operationem. vii qualitates
simplices elementorum, quæ fe-
cundum unū modū determina-
tum naturis elementorum cōue-
niunt, non dicimus dispōnes uel
habitū, sed simplices qualitates.
Dicimus aut̄ dispōnes uel habie-
sanitātē, pulchritudinem, & alia
hīmōi, que important quandam
commensurationem pluriū, quæ
diuersis modis cōmensurari p̄nt.
Propter qd̄ Philosophus dicit in
5.* Metaph. q̄ habitus est dispō: &
dispō est ordo habitus partes tel-
secundum locum, uel secundum spēm,
ut* supra dictum est. Quia igitur
multa sunt entium, ad quorum na-
turās & operatiōes necesse est plu-
ra cōcurrere, quæ diuersis modis
commensurari possunt; iō necel-
se est habitus esse.

¶ Ad hoc dicitur,
quod, ut ex quæstiō-
ne sequenti colligatur,
habitus sumitur
dupliciter. Vno mo-
do proprius, & sic nō
uidetur extra animā
rationalem inueniri.

Alio mō communiter
pro habituali dispo-
sitione sumitur
dupliciter. Vno mo-
do ad naturā, & sic
ad opus in pluri-
bus consistēt, ut in
litera hac dicitur, &
sic cum quadam lati-
tudine inuenitur etiā
in mīlis inanimatis,
ut patet de pulchri-
tudine. & quia au-
thor imitatus natu-
ram, paulatim ab im-
perfectis ad perfectas
a communib⁹ ad pro-
pria doctrinam tra-
dit, habitus hic com-
munissime sumptis,
distincturis pōlmo
dū & iō concedit,
quod illę condōnes
sufficiunt ad habitū
uel dispositionē, pri-
mam spēm qualitatis.

In corp. art.
sic. n. sumitur hic
habitū. & iō nulla mē-
tio fit de difficulti mo-
bilitate, quae est alte-
sa conditio habitus
pprie dīcti: & quod
non inconuenit habi-
tum communiter di-
ctū inueniri in inani-
matis, a quibus nega-
bitur habitus proprie-
tates.

¶ 54. art. 3.

N 3 ¶ Super