

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ
Theologiæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3 vtrum habitus corru[m]patur, vel diminuatur per solam cessationem ab
opere.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

ARTICVLVS III.

Vtrum habitus corrumpatur, vel diminuatur per cessationem ab opere.

AD TERTIVM sic proceditur. Videtur, quod habitus non corrumpatur, aut diminuatur per cessationem ab opere. Habitibus n. permanentiores sunt, quae passimiles qualitates, ut ex supradictis apparet, sed passimiles qualitates non corrumpuntur, neque diminuuntur per cessationem ab actu. non enim albedo diminuitur, si nūsūm non immutet, neque calor si non calefaciat. ergo neque habitus diminuuntur, vel corrumpuntur per cessationem ab actu.

Prat. Corruptio & diminutio sunt quedam mutationes, sed nihil mutatur absque aliqua causa motuente. cum igitur cessatio ab actu non importet aliquam causam mouentem, non uidetur, quod per cessationem ab actu possit esse diminutio, vel corruptio habitus.

Prat. Habitus scientiae & uirtutis sunt in anima intellectua, quae est supra tempus: ea uero quae sunt supra tempus, non corrumpuntur, neque diminuuntur per temporis diuinitatem. ergo neque huiusmodi habitus corrumpuntur, vel diminuuntur per temporis diuinitatem, si diu aliquis absq; exercitio permaneat.

SED CONTRA est, qd* Philo. in li. de longitudine & breuitate uite dicit, q; corruptio scientia non solu-

rum. non loquitur, sed etiam obliuio. & est in 8. Ethic. dici-

ge. a. primitur, quod multas amicitias inappellatio dissoluit. &

cadem ratione alii habitus uirtutum per cessationem

ab actu diminuuntur, vel tolluntur.

RESPON. Dicendum, q; sicut dicitur in 8. Phys. Aliquid potest mouens dupliciter. Vno modo, p se, q; mouet secundum rationem propriæ formæ, sicut ignis calefacit. Alio modo per accidens sicut id, quod remouer prohibens, & hoc modo cessatio ab actu causat corruptionem, vel diminutionem habituum, inquantum. remouet actu, qui prohibebat causas corrumpentes, vel diminuentes habitum. Dictum est enim, quod habitus per se corrumpuntur, vel diminuuntur ex contrario agente. uñi quorūcunque habituum contraria subcrescunt per te-

poris tractum, quae oportet subtrahi per actu ab habitu procedentem, huiusmodi habitus diminuuntur, vel etiam tolluntur totaliter per diuinitam cessationem ab actu, ut patet etiam in scientia, & in uirtute. Manifestum est enim, quod habitus uirtutis moralis facit hominem promptum ad eligendum medium in operationibus & passionibus: cum autem aliquis non uitit habitu uirtutis ad moderandas passiones, vel operationes proprias, necesse est quod prouenant multæ passiones, & operationes preter modum uirtutis ex inclinatione appetitus sensitivi & aliorum, que exterius mouent; unde corrumpitur uirtus, vel diminuuntur per cessationem ab actu. Similiter etiam est ex parte habituum intellectualium, secundum quos est homo promptus ad recte iudicandum de imaginatis. Cum igitur homo cessat ab usu intellectualis habitus, insurgunt imaginaciones extraneæ, & quandoque ad contrarium ducentes, ita quod nisi per frequenter usum intellectualis habitus quodammodo succidantur, vel comprimantur, redditur homo in minus aptus ad recte iudicandum, & quandoque totaliter disponitur ad contrarium: & sic per cessationem ab actu diminuuntur, vel etiam corrumpitur intellectualis habitus.

AD PRIMVM ergo dicendum, q; ita tamen calor per cessationem a calefacto corrumpetur, si per

hoc increaseret frigidum, q; est calidi corruptuum. Ad SECUNDVM Dicendum, q; cessatio ab actu est mouens ad corruptionem, vel diminutionem, sicut remouens prohibens, *ut dictum est.

AD TERTIVM Dicendum, quod pars intellectua animæ secundum se est supra tempus, sed pars sensitiva subiacet tempori, & ideo per temporis cursum transmutatur quantum ad passiones appetituæ partis, & etiam quantum ad uires apprehensiua. unde Philosophus dicit in 4. Phys. quod tempus est causa obliuionis.

In corp. art.

Text. 117. &
118. co. 2.

QVAESTIO LIII.

*Saper quæst. quinque
gesimæ quartæ articulæ
cum primum.*

De distinctione habituum, in quatuor articulos divisa.

DE INDE considerandū est de distinctione habituum.

CIRCA hoc queruntur quatuor.

Primo, Vtrum multi habitus possint esse in una potentia.

Secondo, Vtrum habitus distinguantur secundum obiecta.

Tertio, Vtrum habitus distinguantur secundum bonum & malum.

Cuarto, Vtrum unus habitus ex multis habitibus constituantur.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum multi habitus possint esse in una potentia.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur, quod non possint esse multi habitus in una potentia. Eorum n. q; secundum idem distinguuntur, multiplicato uno multipli cat & aliud: sed secundum idem potentia & habitus distinguuntur. Secundum alio & obiecta. similiter ego multiplicatur. non ergo possunt esse multi habitus in una potentia.

Prat. Potentia est uirtus quædam simplex, sed in uno subiecto simplici non potest esse diuersitas accidentium, quia subiectum est causa accidentis; ab uno autem simplici non uidetur procedere nisi unum, ergo in una potentia non possunt esse multi habitus.

Prat. Sicut corpus formatur per figuram, ita potentia formatur per habitum, sed unum corpus non potest simul formari diuersis figuris; ergo neque una potentia potest simul formari diuersis habitibus. non ergo plures habitus possunt esse in una potentia.

SED CONTRA est, qd intellectus est una potentia, in qua sunt diuersarum scientiarum habitus.

RESPON. Dicendum, q; sicut

Prima Secundæ S. Thomæ.

3.2. q. 47. 4r.
5. cor. & 3.
di. 33. q. 1. ar
ti. 1. q. 1. cor.
& dist. 35. q.
2. art. 3. q. 2.
ad 3. & uer.
q. 15. art. 2. ad
11. & uer. q.
1. art. 12. ad 4.

In 1. ar. q. 5. ad uerte Noutie, ne faliatis in similitudine habituini materie ad formam aque agentis & potentie ad habitum, aque obiectum. Inducitur enim, & tenet quantum ad determinationem, ad unitatemque actus ab uno agente, sed non est extendenda ad unitatem materie, nam oppositum intenti se queretur. I. q; sicut in una materia non potest simile esse nisi una forma, sic nec in una potentia plures habitus. Similiter non est extendenda ad proportionem formæ & habitus quod ad similitudinem, propter eandem causam, unde elio cau², ut proportionalis similitudo quod ad explicita tantum in litera intelligatur, & non falleris.

Prat. In responsione ad primum ipsum pri mi articuli aduerre, quod littera non dicit quod omnis diuersitas generica obiecto rum constituit diuersitatem potentiarum, quoniam hoc manifeste est falsum, nam mathematica, & metaphysica, & naturalis, & moralis manifeste habent obiecta diuerorum generum, de theologia quoque in principio prima pars dicitur, quod distinguuntur genere a mathematica. & uere sic est, quia distinguuntur generis scibili, sed facti est huic literæ, quod diuersitas aliqua obiectorum generica constituit diuersitatem potentiarum. Præfens enim responsio in hoc stat, quod diuersitas potentiarum est necessaria generica, habi-

O 3

tum