

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Primam Secundæ, & Secundam Secundæ Summæ  
Theologiæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

3 vtrum virtus moralis possit esse cum tristitia.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72759](#)

QVAEST. LIX.

ad bonum & ad malum, secundū quod possunt cōuenire rationi, vel non conuenire: nihil autem tale potest esse virtus, cum virtus solum ad bonū se habeat, ut iupia dictum est.\* Tertio, quia dato quodlibet paſſio se habeat ad bonum solum, uel ad malum solum secundum aliquem modum: tamē motus paſſionis in quantum paſſio est, principium habet in ipſo appetitu, & terminum in ratione, in formitatem appetitus tendit. motus autem uitritutis est ex euenio, principium habens in rōne, & terminum in appetitu, secundū q̄ a ratione uetur. ynde in diffinzione uirtutis moralis dī in 2. Ethī. \*q̄ est habitus eleētiuſ in medietate cōſiſtēs, determinata ratione, prout sapiens determinabit.

**A D P R I M V** ergo dicendum est, quod virtus secundum suam essentiam, non est mediū inter passiones, sed secundum suum effectum, quia scilicet inter passiones medium constituit.

AD SECUNDUM dicendum, quod si uitium dicatur habitus, secundum quem quis male operatur, manifestum est quod nulla passio est uitium si vero dicatur uitium peccatum, quod est actus uitiosus, scilicet nihil prohibet passionem esse uitium, & econtraire concurrere ad alium uitutem, secundum quod passio vel contariatur rationi, vel sequitur actum rationis.

AD TERTIVM dicendum, quod misericordia dicitur esse  
virtus, id est, virtutis actus, secundum quod motus illae  
animi ratione seruit, quando sicut ita prebeatur misericor-  
dia, ut iustitia conseruetur, siue cum indiget tribui-  
tur, siue cum ignoratur paenitenti, ut Aug. dicit ibi-  
dem. nisi tamē misericordia dicatur aliquis habitus,  
Lei. ca. 5. in quo homo perficitur ad rationabiliter miserendū,  
med. tom. 5. nihil prohibet misericordiam sic dictam, esse uirtu-  
tem. Et eadem est ratio de similibus passionibus.

ARTICVLVS II.

*Vtrum virtus moralis possit esse cum passione.*

**A**D SECUNDVM sic proceditur. Videtur quod uirtus moralis cum passione esse non possit. Dicit n. Philosophus in 4. Top. quod mitis est qui non patitur, patiens autem qui patitur, & non deducitur: & ea dem ratio est de omnibus uirtutibus moralibus. ergo omnis uirtus moralis est sine passione.

**T**2. Prat. Virtus est quadam recta habitudo animae, si cur sanitatis corporis, ut dicit in 7. Phys. funde uirtus quadam sanitatis animae esse uidetur, vt Tullius dicit in 4. de Tusc. quest. Passiones autem animae dicuntur morbi quidam anime, ut in eodem lib. Tullius dicit. Sanitas autem non compatitur secum morbum, ergo neque uirtus compatitur animae passionem.

**T**3. Prat. Virtus moralis recuirit perfectam uisum rationem.

\* li.6.ethc.  
¶ post me-  
diuum.to.5  
In compa-

\* 11.6.ethc.  
5. posse me-  
tum to 5.  
In coniur.  
Catinario in  
tuta. Tafा.  
oratio . cir.  
principium.  
lib. 14. de ci-  
uit. Dei. cap.  
6. & 9. to 5.  
cit in Catilinario, quod non facile uerum perspicit  
animus, ubi illa officiunt, scilicet animi passiones. vir-  
tus ergo moralis non potest esse cum passione.  
SED CONTRA est, q Aug. dicit, in 14. de ciu. Dci. \* Si  
pueris est uoluntas, pueris habebit hos motus. I. pas-  
honis; si aut recta est, non solum inculpabiles, uerū  
etiam laudabiles erunt; sed nullum laudabile exclu-  
dit per uitrum moralem. uitrus ergo moralis  
non excludit passiones, sed potest esse cum ipsis.

**R E S P O N.** Dicendū, q̄ circa hoc fuit discordia inter Stoicos & Peripateticos, sicut Aug. dicit 9. de ciu. Dei. \*Stoici enim posuerūt, q̄ passiones animæ

ARTIC. II. ET III.

non possunt esse in sapiente, siue in virtuoso: Peripateticus uero, quorum sectam Arist. instituit, ut Aug. dicit in 9. de ci. Dei, \* posuerint quod passiones simili cum virtute morali esse possunt, sed ad medium reducuntur. Haec autem diueritas, sicut Aug. \* ibidem dicit, magis erat secundum verba, quam secundum rerum sententias. Quia enim Stoici non distinguebant inter appetitum intellectuum, qui est uoluntas, & inter appetitum sensituum, qui per iratibilem & concupisibilem diuiditur, non distinguabant in hoc passiones animae ab aliis affectionibus humanis, qd passiones animae sunt motus appetitus sensituum, a lie uero affectiones, que non sunt passiones animae, sunt motus appetitus intellectui, qui ex voluntate, cur Peripatetici distinxerunt, sed solum quantum ad hoc, quod passiones esse dicebant quaque affectiones rationi repugnantes, que si ex deliberatione oriuntur, in sapiente, seu in virtuoso esse non possunt. si autem subito oriuntur hoc in virtuoso potest accidere, eo quod animi uita, que appellant phantasias, non est in potestate nostra utrum aliquid incident animo: & cum veniunt ex terribilibus rebus, necesse est ut sapientes animum mouent, ita, ut paulisper uel paucifera meru, uel trifinia contrahatur tanquam his passionibus praeuentibus rationis officium, nec tamen approbiant ista, eisque consentiunt ut Augustinus narrat in 9.\* De ciuit. Dei, ab Aulo Gel. dictum. Si igitur passiones dicantur in ordinatae affectiones, non possunt esse in virtuolo, ita quod post deliberationem eis consentiantur, ut Stoici posuerunt. Si uero passiones dicantur quicunque motus appetitus sensitui, sic possunt esse in virtuoso, secundum quod sunt a ratione ordinati, unde Arist. dicit in 2.\* Eth. quod non bene quidam determinant uirtutes impossibiliter quidam, & quietes, quoniam simpliciter dicunt, sed deberent dicere, quod sunt quietes a passionibus, que sunt ut non oportet, & quando non oportet.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod Philosophem  
plum illud inducit, sicut & multa alia in libris logi-  
calibus, non secundum opinionem propriam, sed  
secundum opinionem aliorum. Hec autem fuit o-  
pinio Stoicorum, quod virtutes essent sine passio-  
bus animae, quam Philosophus excludit in 2. Ethic.  
corum dicens, Virtutes non esse impossibilitates.  
Poteſt tamen dici, quod cum dicitur, quod mutis  
non patitur, intelligendum est secundum passio-  
nem inordinatam.

**A D S E C V N D V M** dicendum, quod ratio illa, & cōfamilias, quas Tullius ad hoc inducit in li. de Tusculanis questionibus, procedit de passionibus secundum quod significant inordinatas affectiones.

Ad tertium dicendum, quod quasi praeueniens  
iudicium rationis, si in animo preualeat ut ei conse-  
titur, impedit consilium & iudicium rationis: si ue-  
ro sequatur quasi ex ratione imperata, adiuuat ad e-  
xquendum imperium rationis.

ARTICVLVS III.

*Vtrum virtus moralis possit esse cum tristitia.*

**A**D TERTIVM sic proceditur. Videtur quod natus cum tristitia esse non possit. Virtutes enim sunt sapientiae effectus, secundum illud Sapientem. Sibi raterem & iustitiam docet, scilicet diuinam sapientiam, prudentialm & iuritatem: sed sapientia coniunctus non habet amaritudinem, ut postea subditur. ergo nec virtutes cum tristitia esse possunt.

## QVAEST. LIX.

**P** 2 Pr̄t. Tristitia est impedimentum operationis, ut patet per Philosoph. in 7. & 10. Eth. sed impedimentum bona operationis repugnant virtuti. ergo tristitia repugnant virtuti.

**T** 3 Pr̄t. Tristitia est quædam animi ægritudo, ut Tullius eam uocat in 3. de Tuscul. questionibus: sed ægritudo animi contrariatur virtuti que est bona animi habitu. ergo tristitia contrariatur virtuti, nec potest simul esse cum ea.

**S**ED CONTRA est, quod Christus fuit perfectus virtute: in eo fuit tristitia. Dicit enim, ut habetur Matth. 26. Tristis est anima mea usque ad mortem. ergo tristitia potest esse cum virtute.

**R**ESPON. Dicendum, quod sicut dicit Aug. 14. de ciuitate Dei, Stoici uoluerunt pro tribus perturbationibus in animo sapientis esse tres eupathias, i. tres bonas passiones, pro cupiditate feliciter uoluptatem, pro letitia gaudium, pro meru cautionem: pro tristitia uero negauerunt posse aliquid esse in animo sapientis, dupli ratione. Primo quidem, quia tristitia est de malo, quod iam accidit: nullum autem malum existimat posse accidere sapienti. Crediderunt enim quod sicut solum hominis bonum est uirtus, bona autem corporalia nulla bona hominis sunt: ita solum dishonestum est hominis malum, quod in uirtuoso effe non potest. sed hoc irrationaliter dicitur. Cum enim homo sit ex anima & corpore compitus, id quod consert ad uitam corporis conservandam, aliquid bonum hominis est, non tamen maximum, quia eo potest homo male uti: unde & malum huic homo contrarium in sapiente esse potest, & tristitiam moderatam inducere.

**P** 2 Pr̄t. Etsi uirtuosus sine graui peccato esse possit, nullasten inuenitur qui absque leuibus peccatis uitam ducat, secundum illud 1. Io. 1. Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus. Tercio, quia uirtuosus eti⁹ peccatum non habeat, forte quandoque habuit, & de hoc laudabiliter dolet, secundum illud 2. ad Corin. 8. Quæ secundum Deum est tristitia, penitentiam in salutem stabilem operatur. Quartio, quia potest etiam dolere laudabiliter de peccato alterius: unde eo modo quo uirtus moralis copartit alias passiones ratione moderatas, compatitur et tristitia. Secundo, mouebantur ex hoc, quod tristitia est de praesenti malo, timor autem de malo futuro, sicut delectatio de bono presenti, desiderium uero de bono futuro. Poterit autem hoc ad uirtutem pertinere, quod aliquis bono habito fruarur, uel non habitu habere desideret, uel quod est malum futurum cauet: sed quod malo praesenti animus hominis substernatur, quod fit per tristitiam, omnino uidetur contrarium rationi, unde cum uirtute esse non potest. Sed hoc irrationaliter dicitur. Etsi n. aliquod malum quod potest esse uirtus pro præsens, ut dictum est, quod quidem malum rō detestatur. unde appetitus sensitiuus in hoc sequitur detestacionem rōnis, quod de humido tristatur, moderatramen secundum rationis iudicium. hoc autem pertinet ad uirtutem, ut appetitus sensitiuus ratione conformetur, ut dictum est. unde ad uirtutem pertinet, quod tristetur moderate in quibus tristandum est, sicut et Philosophus dicit in 2. \* Ethic. & hoc etiam utile est ad fugiendum mala. Sicut n. bona propter delectationem promptius quaruntur, ita mala propter tristitiam fortius fugiuntur. Sic igitur dicendum est, quod tristitia de his quæ conueniunt virtuti, non potest simul esse cum uirtute: quia uirtus in propriis delectatur, sed de his quæ quoctue mo repugnant uirtuti, uirtus moderate tristatur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod ex illa authore rita-

## ARTIC. IIII. ET V.

121

te habetur, quod de sapientia sapiens non tristatur, tristatur tamen de his quæ sunt impedimenta sapientiae. & ideo in beatis, in quibus nullum impedimentum sapientiae esse potest, tristitia locum non haberet.

**A**D SECUNDVM Dicendum, quod tristitia impedit operationem de qua tristamur, sed adiuuat ad ea promptius exequenda, per quæ tristitia fugitur.

**A**D TERTIUM Dicendum, quod tristitia immoderata est animæ ægritudo, tristitia autem moderata ad bonam habitudinem animæ pertinet secundum statum presentis uite.

## ARTICVLVS IIII.

Vtrum omnis uirtus moralis sit circa passiones.

**A**D QUARTVM sic proceditur. Vide, quod omnis uirtus moralis sit circa passiones. Dicit n. Philosophus in 2. \* Eth. quod circa uoluptates & tristitias est moralis uirtus: sed delectatio & tristitia sunt passiones, ut supra dictum est, ergo omnis uirtus moralis est circa passiones.

**P** 2 Pr̄t. Rationale per participationem est subiectum moralium uirtutum, ut dicit in 1. \* Eth. sed humido pars animæ est in qua sunt passiones, ut supra dictum est. ergo omnis uirtus moralis est circa passiones.

**T** 3 Pr̄t. In omni uirtute morali est inuenire aliquam passionem, aut ergo omnes sunt circa passiones. aut nulla, sed aliqua sunt circa passiones, ut fortitudo & temperantia, ut dicitur in 3. \* Eth. ergo omnes uirtutes morales sunt circa passiones.

**S**ED CONTRA est quod iustitia qua est uirtus moralis, non est circa passiones, ut dicitur in 5. \* Ethic.

**R**ESPON. Dicendum, quod uirtus moralis perficit appetituum partem animæ ordinando ipsa in bonū rationis. Est autem rationis bonum id quod est secundum rationem moderatum, seu ordinatum: unde circa omne id quod contingit ratione ordinari & moderari, contingit esse uirtutem moralē. rō autē ordinat non solum passiones appetitus sensitiui, sed et ordinat operationes appetitus intellectui, q. est uoluntas, q. non est subiectum passionis: ut supra dictum est. & iō non omnis uirtus moralis est circa passiones, sed quædam circa operationes.

**A**D PRIMVM ergo dicendum, quod non omnis uirtus moralis est circa delectationes & tristitias, sicut circa propria materia, sed sicut circa aliquid consequens proprium actum. Oīs. n. uirtuosus delectatur in actu uirtutis, & tristatur in contrario. unde \* Phil. post permisso uerba subdit, quod si uirtutes sunt circa actus & passiones, omni acti passione & omni acti sequitur delectatio & tristitia, pp hoc uirtus erit circa delectationes & tristitias. sicut circa aliquid consequens.

**A**D II. dicendum, quod rōnale per participationē nō solū ē appetitus sensitiuus, q. est subiectum passionum, sed ē uoluntas ē qua nō sunt passiones, ut dictum ē,

**A**D III. dicendum, quod in quibusdam uirtutib. sunt passiones sicut propria materia, in quibusdam autem non. unde non est eadem ratio de omnibus, ut infra ostendetur.

## ARTICVLVS V.

Vtrum aliqua uirtus moralis possit esse absque passione.

**A**D QVINTVM sic procedit. Videtur, quod uirtus moralis possit esse absque passione. Quanto enim uirtus moralis est perfectior, tanto magis superat passiones. ergo in suo perfectissimo esse est omnino absque passionibus.

Prima Secunda S. Thomæ.

¶ 2 Pr̄t.