



## **Crimen Fori Ecclesiastici**

Seu Decretalium Gregorii IX. Pont. Max. Liber V ; Brevi Methodo ad dissentium utilitatem Expositus, In quo praecipuae circa Materiam hujus Libri Quinti, quae tum in Theoria, tum in praxi occurunt, difficultates solvuntur, allatis etiam contrà sentientium fundamentis, & horum solutionibus

Accedunt tres Indices, unus Titulorum initio Operis, duo rerum, & verborum notabilium in calce ejusdem, prior quidem super Tomum præsentem, alter compendiosus super Universum Jus Canonicum

**Schmalzgrueber, Franz**

**Ingolstadii, 1727**

**VD18 13510827-001**

§. II. De Excommunicationis Censura.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-75255](#)

## §. II.

## De Excommunicationis Censura.

## S U M M A R I U M.

112. Definitio Excommunicationis.  
 113. Ejus explicatio.  
 114. Bona , quibus privat Excommunicationis.  
 115. &c. Ejus varietas.  
 117. Quid sit Anathema?  
 118. &c. An voce Excommunicationis simpliciter prolati intelligatur Excommunicationis major , an minor ?  
 121. &c. Quinam sit Excommunicati visitandi?  
 126. &c. Quibus rebus Divinis , & Sacris privet Excommunicationis.  
 134. &c. An & quomodo Ministri Ecclesie possint Orationes Ecclesiae publicas , & Sacrificia offerre pro Excommunicatis?  
 140. &c. An Sacraenta , que Excommunicatus recipit , valida sint?  
 144. &c. Quando Excommunicatus licite , & valide administrare Sacraenta possit?  
 147. &c. Quomodo Excommunicatio privet Beneficijs , & Officijs Ecclesiasticis?  
 149. &c. An valida sit acceptatio Beneficij , si hoc collatum sit ante Excommunicationem , acceptatum post illam ?  
 152. &c. Utrum Excommunicato validè possit conferri Penitentiæ?  
 156. &c. An Excommunicatio privet fratribus Beneficij?  
 163. &c. An & quomodo Jurisdictione Ecclesiastica?  
 167. &c. Quomodo privet communicatione forensi?  
 170. &c. Et Officijs publicis?  
 174. &c. Quomodo potestate contrabendi , & obligandi civiliter?  
 177. Quibus actionibus privetur Excommunicatus , dum privatur communicatione Politica?  
 178. &c. Quando communicans cum Excommunicato peccet mortaliter?  
 183. &c. Quibus casibus communicatio sit permissa?  
 195. &c. Qui sunt Effectus indirecti Excommunicationis majoris?  
 198. &c. Qui sunt Effectus directi Excommunicationis minoris?  
 201. &c. Quis ejus Effectus sit indirectus?  
 205. &c. Qui possit absolvere ab Excommunicatione minori?  
 209. &c. Ex qua causa incurritur?

212 **Q**uartitur 1. quid sit Excommunicationis? **R**es communiter à DD. definiti, quodd sit Censura ab Ecclesia instituta , separans Excommunicatum à communione fidelium. Ita quoad sensum Covar. in c. alma p. 1. n. 2. Suar. D. 8. de Censur. scđ. 1. n. 1. Palao tr. 29. D. 2. p. 1. n. 2. Vallens hic §. 1. n. 5. Engl n. 27. Pirhing n. 4. König n. 23. Wieschner n. 30. Reiffenstuel n. 47. la Croix tom. 8. l. 7. n. 176. Magnif. P. Schmier p. 1. de delict. c. 3. n. 185. & colligitur ex can. omnis Christianus 32. & can. canonica 107. can. 11. q. 3.

213 Dicitur 1. Censura ; quia censitat , & corrigit rebelles , & contumaces , per ratione bonorum Ecclesiasticorum : & sicet aliquando feratur etiam in eum , qui non presumuntur emendandus , id eam ob causam sit , ne alij ejus communicatione inficiantur can. resecande. 16. & can. seq. casu. 24. q. 3. Dicitur 2. ab Ecclesia instituta ; quia prona Ecclesiastica est , & ex institutione Ecclesiae originem trahit , ut pluribus probat Sayr. l. 1. Thesaur. c. 4. n. 8. Dicitur 2. separans excommunicatum à communione fidelium : quo distinguuntur Excommunicationis ab aliis Censuris Ecclesiasticis ; nam Suspensio solum privat Beneficij , & Officii Ecclesiastici usu , Interdictum Divinis Offi-

cii secundum eorum naturam ; Excommunicationis vero directe , & per se & illis , & aliis adhuc bonis privat.

Porro bona , in quibus fideles communicant inter se , ut n. 2. dixi , sunt triplicis generis , videlicet , Interna , merē externa , & mixta : ex his Ecclesia solum privat Excommunicatos communicatione in bonis secundi , & tertii generis ut infra fuisse explicabitur à n. 126. Hinc patet , Excommunicationem esse omnium penarum Ecclesiasticarum gravissimam , utpote quæ privat maximis bonis Spiritualibus : quæ causa fuit , ut Calestinus III. c. cum non ab homine 14. b. tit. dicat , Ecclesiam post poenam istam non habere , quid ultra faciat : & Trid. scđ. 25. c. 3. de reform. monit , ne Ecclesiastici Judices hac Censurâ utantur , nisi quando jam nullum aliud remedium supereat : & ob eandem rationem nunquam fertur in Communiam c. Romana 5. b. tit. in 6. ne contingat innocentem aliquem ligari. Pirhing hic n. 8. not. 2.

Quaritur 2. quotplex sit Excommunicationis? **R**es, alia est justa , alia injusta. **J**usta est , quæ infertur à legitimo Judge , propter peccatum contumaciam , & servato Juris ordine. **I**njusta est , cui aliquid horum deficit. **I**njusta rursum duplex est , quæ-

quædam *Valida*, quædam *Invalida*, ac nulla. *Valida*, quamvis injusta, Excommunicationis est, cui tantum deest circumstantia debiti finis, vel quædam solennitas accidentalis, ad substantiam Excommunicationis non pertinens. *Invalida* verò nullum effectum habet, nec obligat, nisi aliquando ratione scandali, ut quia fertur à non habente potestatem, vel contra aliquos privilegios, vel post legitimam Appellationem, vel quando continet errorem intollerabilem. *Avil.* de Censur. p. 2. c. 6. D. 1. dub. 1. Tann. tom. 4. D. 6. q. 10. dub. 1. n. 21. Pirhing b.c. n. 9.

<sup>116</sup> Celebrima Divisio Excommunicationis est in Majorem, & Minorem. *Majore* est, quæ Excommunicatum privat simpliciter omnium bonorum, inter fideles communium, participatione; *Minor* vero tantum privat usu Sacramentorum paucivo, i.e. eorum receptione. Ex quo sequitur, quis sit Effectus utriusque Excommunicationis; nam Effectus directus Excommunicationis minoris est unicus, scilicet privatio pauciva Sacramentorum; majoris vero duodecim enumerantur, qui tamen ad quatuor Classes deduci possunt. *Prima* concernit Suffragia fidelium Sacramentorum usum, & alias actiones Spirituales. *2. Beneficia, & Officia Ecclesiastica*, quibus privat. *3. Officia Civilia*. *4. Communicationem politicam cum Excommunicato.*

<sup>117</sup> Dubitatur 1. quid intelligatur nomine *Anathematis?* *2. Anathema* maledictionem, seu execrationem significat. In usu Ecclesiæ significatur hac voce Excommunicationis major. Usurpat vox ista in SS. Canonibus in triplici sensu. *1. ad significandam Excommunicationem, incursum ob Hæresim, vel illius suspicionem, utpote omnimodam, & præcipuum ab Ecclesia separationem c. cum non ab homine 14. b. tit. & Trid. ieff. 25. c. 3. de Reform.* *2. ad significandas quædam Excommunicationis solennitates*, videlicet cum Excommunicationis denuntiatur accensis candelis, & postmodum extintis, aliisque ceremonijs ab Ecclesia institutis. *3. denique sumitur Anathema ad distinctionem minoris Excommunicationis, ut in can. Engeltrudam 12. cauf. 3. q. 4. ubi prius lata fuit Excommunicationis minor, & postea major.* Palao tr. 29. D. 2. p. 1. n. 3.

<sup>118</sup> Dub. 2. de qua Excommunicatione intelligenda sit vox *Excommunicatio* absolute prolatæ, de majori, vel minori? *Rationem dubitandi* facit c. pia 1. de Except. in 6. ubi statuitur, eum, qui in Judicio Excommunicationem opponit, illius speciem declarare debere, quod dictum est ( inquit Glossa ) propter species majoris & minoris, ergo si nomine Ex-

communicationis absolute prolatæ non venit Excommunicationis major intelligenda; alias Excommunicationis species declaranda non foret, cum satis declarata esset.

Sed dicendum, et si ante Gregorium<sup>119</sup> IX. Excommunicatio simpliciter sumpta sepe pro minori intelligebatur, ut constat ex can. Engeltrudam cit. & alijs textibus, post Gregorium tamen nunquam pro minori, sed majori sumitur. *Covar.* in c. alma p. 1. §. 8. n. 5. Henr. l. 13. c. 2. n. 2. Sayr. l. 1. Tbes. c. 4. n. 19. Coninck D. 14. dub. 1. circa fin. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 1. n. 1. Palao D. 2. cit. p. 2. n. 3. Vallens. hic §. 2. n. 1. Pirhing n. 7. §. 8. König n. 24. Wiesner n. 32. Reiffenstuel n. 53. la Croix tom. 8. l. 7. n. 176. §. 177. & hoc ipsum declarat consuetudo, ac definit expresse citatus Pontifex c. siquem b. tit.

*Ad Rationem dubitandi Covar.* &<sup>120</sup> *Avil.* p. 2. c. 1. dub. un. dicitur, decisionem illius textus esse speciem in favorem causarum Judicialium & Judicium, ne lites in infinitum his Exceptionibus protrahantur. *Suar.* D. 8. sett. 3. n. 6. & *Coninck* l. cit. ajunt, speciem Excommunicationis exprimendam, non quidem an major, vel minor sit; quia jam supponitur majorem esse: sed ex quo delicto contracta sit, videlicet, an violatione Ecclesiæ percussione Clerici &c. Colligitur ex verbis textus, maximè ¶. si vero; probanda enim erat Exceptio apertissimis documentis, quod nullatenus fieri posset, allegata Excommunicatione in genere, nisi illius causæ, & circumstantiæ exponenteretur.

Quæritur 3. quinam sint Excommunicati vitandi? *2. Jure antiquo tales fuerere* quicunque majori Excommunicatione, à Jure, vel homine lata, ligati, eo solum discrimine, quodij, quorum Excommunicationis publica, & notoria erat, publicè; ij vero, quorum Excommunicationis publicè non fuit, à ceteris fidelibus ejus consensu privatim tantum vitandi essent c. cum non ab homini 14. b. tit. Pirhing n. 111. Wiesner n. 62. ¶. dubium nascitur. Postea tamen ad excludenda varia scandala, & peccata, quæ conscientia timorat's accidere posse animadversum est, in Concil. Constant. à Martino V. Conf. Extrav. incipit *Ad evitanda Christi fidelibus indultum fuit*, ut nemo deinceps à Communione alicuius, quacunque Censurā, sive à Jure, sive ab homine lata, ligati abstinere, eumque vitare teneretur, nisi sententia contra personam &c. certam à Judice specialiter, & expresse publicata fuerit, vel nisi eum per sacrilegam injectionem manuum in Clericum Excommunicationem à Canone latam adeo notoriè incurrisse constiterit, ut factum non possit aliqua tergiversatione celari, aut aliquo suffragio excusari. S. Anton.

3. p. tit. 26. c. 3. Sot. in 4. diff. 22. q. 1.  
art. 4. Gutier. QQ. canon. l. 1. c. 1. Val-  
lens. hic §. 2. n. 1. v. notandum, Pith. n. 113.  
König n. 32. Wiesn. n. 62. v. cit. Reiffenst.  
n. 135. & 136. la Croix tom. 8. l. 7. n. 174.

<sup>122</sup> Dub. 1. an hac Consit. Extrav. non  
obstante, hodie vitandi sint faltem ij, de  
quibus notorum est, quod in Excommu-  
nicationem quacunque de causa inciderint?  
Affirmant Felin. in c. Rodulphus 35. de Re-  
script. n. 39. Sylv. V. excommunicatio 5. n.  
9. Navar. in can. 1. §. labore de Penit. diff.  
6. n. 10. Covar. in c. almap. 1. §. 2. n. 27.  
proper Concilium Basileense, quod sicc. 20.  
fin. affirmit, vitandos non solum eos, in  
quorum personas Cenlura per sententiam à  
Judice publicata, & denuntiata est specialiter,  
& expresè, sed generaliter, quo sunque  
ita notoriè Excommunicationis sententiam  
confiteris incurrisse, ut nulla tergiversa-  
tione celari, nullóque Juris suffragio excu-  
sari possint, cum igitur Concilium istud sit  
posterioris Constantiensis, huic prævalebit  
arg. l. sed & posteriores 28. ff. de LL. & c. li-  
ret 1. de Constit. in 6.

<sup>123</sup> Sed adhuc standum est Decreto  
Concil. Constant. ut notant Henrig. l. 13. c.  
5. n. 1. Suar. D. 9. scđ. 2. n. 5. Avil. p. 2. D.  
2. dub. 2. Coninck D. 13. dub. 2. Laym. l.  
1. tr. 5. p. 2. c. 4. n. 1. Engl. hic n. 56. Pir-  
hing n. 13. Wieltn. n. 63. Reiffenstuel n.  
138. & confirmat consuetudo passim rece-  
pia, præsertim in partibus Septentrionali-  
bus, in quibus Hæretici notorii, & alii  
Excommunicati, exceptis duntaxat noto-  
riis Clericorum percussoribus, & dicto  
modo denuntiatis, nequaquam vitantur.  
Neque obstat Concilium Batileense; nam  
hoc, tanquam Acephalum, ab Eugenio IV.  
revocatum, à Nicolao V. autem approba-  
tum est quod paucaduntaxat Decreta, spe-  
ctantia Beneficiorum collationes, Dispensa-  
tiones, & Censurarum absolutiones, igi-  
tur quod cetera vim Juris non habet.

<sup>124</sup> Dub. 2. utrum teneantur non cen-  
surati cum censuratis vitandis communica-  
re? <sup>n.</sup> negativè; sed possunt, si velint,  
à communione cum ipsis privatim, imò  
publicè casu, quo Excommunicatio illo-  
rum publicè notoria est, abstinere: ac  
proinde possunt recusare imperium Prælati  
excommunicati, recedere à Missa Parochi-  
censurati, opposita Exceptione declinare Ju-  
dices, repellere actorem, Procuratorem,  
testem Excommunicatum, absque ictorum  
injuria. Laym. c. 4. cit. n. 2. v. tertium, Engl.  
n. 54. Pithing n. 115. König n. 32. Wieltn.  
n. 65. Reiffenstuel n. 139. la Croix n.  
184. quia favore sibi indulto nemo cogi-  
tur uti arg. Reg. invito 69. ff. ne quod con-  
cessum est ob gratiam, in eo rum d' spendum  
detorqueatur Reg. quod ob gratiam 61. in  
6. Excipitur, nisi alicujus Regionis con-

suetudo, aut foedera publica cum ejus-  
modi Censuratis communicationem postu-  
larent: ex qua causa in Germania nostra  
Hæretici à munib[us] publicis, à Contra-  
ribus, Judicis & similibus actibus alius  
excludi non possunt ab Orthodoxy. Pith.  
n. 115. la Croix l. cit.

Dub. 3. an excommunicati tolera-<sup>125</sup>  
ti communioni fidelium se possint ultra in-  
gerere? <sup>n.</sup> non posse, nisi à fidelibus  
non excommunicatis requirantur; quia à  
laudato Concil. Conf. directè nullus favor  
Censuratis, sed alii duntaxat indulxit est,  
prout patet ex cit. extrav. verbis, ibi Per hoc  
tamen bujusmodi excommunicatos --- non  
intendit in alijs relevare nec eis quomodoli-  
bet suffragari. Vallens. §. 2. n. 1. §. nota-  
dum, Pithing n. 115. Wieltn. n. 164.

Quatrius 4. quibus rebus Divinis, &  
Sacris Excommunicatum privet Excom-  
municatio? <sup>n.</sup> I. privat communibus Ec-  
clesie Suffragiis, qua ex publicis Ministro-  
rum Officiis, & Sacrificiis fidelibus pro-  
venire solent, item fructu satisfactionum,  
qui ex communi Ecclesie thesauro per In-  
dulgentias, Prælatorum autoritate, ap-  
plicatur. Constat ex variis texibus relatis  
cauf. II. q. 3. c. à nobis 28. c. sacris 28. b.  
tit, & ipso Ecclesie usu. Et hoc ita ver-  
rum est, ut licet Minister Ecclesie velit In-  
dulgentias Ecclesie applicare Excommuni-  
catis, publicas Ecclesie Orationes pro iis  
fundere, Missa Sacrificium offerre, secu-  
dum valorem ab Ecclesie provenientem,  
applicatio nullius sit valoris, sicut nullius valo-  
ris est distributio pecunia à seruo facta con-  
tra domini voluntatem, & in personas ab  
eo exclusas. Dxi suffragiis communibus  
Ecclesie, seu qua præstantur nomine Ec-  
clesie; nam qua præstantur nomine singu-  
lorum fidelium, & ab ipsis Ecclesie Minis-  
tris, ut particulares persona sunt, iis Ec-  
clesie Excommunicatos non intendit priva-  
re, cùm Ecclesie bona non sint, nec  
ejusdem dispositioni subjaceant: & hinc pro  
Excommunicatis, etiam denuntiatis, pos-  
sumus proprio nomine, & privata intentio-  
ne orare, bona opera pro ipsis exercere,  
& Sacrificii actum offerre. Sylv. V. Excom-  
municatio 1. n. 2. Navar. Man. c. 27. n. 36.  
Covar. in c. alma p. 1. §. 6. n. 4. Suar. D.  
9. de Censur. scđ. 4. n. 3. Avil. p. 2. de cen-  
sur. c. 6. D. 4. dub. 1. concl. 2. Laym. l. 1.  
tr. 5. p. 2. c. 1. n. 4. Palao tr. 29. D. 2. p.  
1. n. 3. Pith. hic n. 4. & seqq. Wiesn.  
ibid. n. 31. Magnif. P. Schmier. p. 1. de De-  
cid. c. 3. n. 189.

<sup>127</sup> 2. Privat Sepulturā Ecclesiasticā: ubi  
aliter discurrendum est de Excommunicatis  
denuntiatis, & non toleratis, aliter de  
non denuntiatis. Posteriores, siquidem  
decedentes signa Contritionis dederint, se-  
peliri in loco Sacro possunt, quamvis de-  
ceat

ceat eos prius absolvit ab Excommunicatione, ut omnis dubitatio tollatur, an Officia Divina iis profint, *Priores*, et si poenitentibus obierint, sepulturā tamen Ecclesiastica gaudere non possunt, sed necessariō, antequam in loco Sacro sepeliantur, absolvit debent c. *sacris 12. de Sepultur.* ubi ratio redditur, *Ut quibus non communicamus vivis, non communicamus defunctis.* Plura videri possunt *Liber. 3. Tit. 22. n. 49. &c. seqq.*

128 3. *Privatus uisu passivo Sacramentorum,* quatenus dum in excommunicatione sunt, Sacraenta ipsiis non licet recipere. Extenditur poena hac etiam ad excommunicatum non denuntiatum c. *viam illorum 32. &c. s. quem 59. b. tit. c. fin. de Cler. excomm. ministr.* & ratio est, quia qui contumax est Ecclesiae praeceptis, merito repellitur ab ipsius maximorum honorum participatione. *Excipitur* periculum mortis, mutilationis, infamiae, gravis jacturae bonorum; quia Lex Ecclesiastica non censetur ita rigidè obligare. Si extra hos casus necessitatis Sacraenta Excommunicatus recipit, graviter peccat, non tamen ex tali illicita receptione poenam incurrit, ut ex communi docet *Palao D. 2. cit. p. 7. n. 6.* excepto Sacramento Ordinis, quem qui excommunicatione ligatus recipit ab executione Ordinis suscepit suspenditur c. *illorum cit.* Ministri tamen Ecclesiae, si excommunicatis vitandis aliquod Sacramentum ministrant, antequam absolvantur, prater peccatum mortale incurront excommunicationem, & interdicuntur ab ingressu Ecclesiae c. *Episcoporum 2. de Privil. in 6. & quidem, si à Pontifice nominatum excommunicati, & denuntiati fuerint incurront excommunicationem reservatam Papæ c. *Significavit 18. b. tit. & Clem. 3. eod.* Accedit Suspensio ab Officio, si excommunicatus fuit ob Hæresim, aut quia fautor istorum fuit: nec restitundus est Officio absque Papæ dispensatione c. *excommunicamus 13. §. credentes de Heret.**

129 4. *Privatus uisu etiam activo Sacramentorum,* seu potestate illa conferendi, & celebrandi Missam c. *latores 4. & c. fin. de Cler. excomm. ministr.* Quodsi prohibitione hac insuper habitâ, Sacraenta ministrant excommunicatus, licet ea valida sint (excepto Sacramento Poenitentiae, ob defectum Jurisdictionis, quam Ministro excommunicato adimit Ecclesia, extra casum extremae necessitatis) in poenam tamen temeraria administrationis Irregularitatem incurrit c. *fin. cit.* Et hoc verum est, etiam cum administrat in excommunicatione Sacramentum Poenitentiae; nam et si tunc ob defectum Jurisdictionis, ut dixi, non conficiat Sacramentum, in communi tamen modo loquendi Sacramentum absolute ministrat, & hoc debet sufficere; alias, si ad incurrendam Irregularitatem requireretur,

ut validè administraretur Sacramentum, etiam illam non incurreret Sacerdos, excommunicatus administrans Poenitentiam indisposito, utpote qui verum Sacramentum non administrat: quod non admittunt DD.

5. *Privat Sacrificio Messe,* ita, ut nisi ob ignorantiam, vel necessitatem vitandi scandali, aut alicuius gravis damni excusetur, peccet mortaliter excommunicatus, etiam toleratus, assistens Sacrificio Missæ, vel notabilis ejus parti. *Suar. D. 12. de Censur. scđt. 1. n. 3. Bonac. de Censur. D. 2. q. 2. p. 3. §. 1. n. 3. Palao p. 9. n. 2. Wiestner bic n. 36.* Quodsi denuntiatus etiam sit, vel manifestus percussor Clerici, monendum est, ut exeat: quodsi noluerit, incurrit novam excommunicationem Pontifici reservatam, & expellendum est etiam vi, si opus fuerit. Si vero nulla ratione expelli posset, Missæ Sacrificium, si Canon nondum incepit, abrumpendum, vel si facta sit Consecratio, subiungenda sumptio, & tum recedendum ad Sacramentam non dictis Orationibus solitis, & aliis, quæ post sumptionem dici solent c. *is cit. 20. b. tit. in 6. Clem. 2. & nonnulli eod. Sylv. V. excommunicatio 5. n. 3. Navar. Man. c. 27. n. 33. Suar. scđt. 1. cit. n. 11. & seqq. Laym. p. 2. c. 2. n. 6. Wiest. n. 36. cit. la Croix n. 196.* Quodsi autem Sacerdos coram Excommunicato scienter celebraverit, ultra peccatum, & excommunicationem minorum interdicunt ab ingressu Ecclesiae c. *Episcoporum 2. de Privil. in 6.* Fideles veritatem, Sacrificio assistentes, si videant Excommunicatum vitandum velle interesse eidem Missæ, coguntur recedere, ne cum ipso in eadem oblatione convenient: si tamen non recedant, culpa ista, ut *Palao p. 9. cit. n. 8.* existimat, probabiliter veniale non excedit.

6. Prohibetur Excommunicatus vi-  
tandus assistere aliis *Divinis Officiis*, uti  
sunt Horarum Canonistarum publica recita-  
tio, Procescio publica, Benedictio Christi-  
mati, Olei sancti, olivarum, aquæ benedictæ &c. Ex quo sequitur, eundem esse  
deobligatum; à publica recitatione Horarum,  
si forte ea obligatione teneatur, sicut  
deobligatus est audire Sacrum ob Censuram  
observationem, ne cum aliis communicet.  
A privata tamen recitatione Horarum non  
eximuntur, si forte titulo Ordinis Sacri,  
Professionis Religiosa, aut Beneficii obli-  
getur. *Navar. c. 27. cit. n. 103. Saur. D. 12. scđt. 2. n. 13. & seqq. Laym. n. 6. Palao p. 9. n. 7. Engl. 59. Pirh. n. 17. Wiest. n. 96. la Croix n. 196. & 224. Magnif. P. Schmitz p. 1. de Delit. c. 3. n. 193.* Po-  
testque ad secum orandum ex aliqua neces-  
itate, vel utilitate etiam vocare socium,  
præfertim si hic ei subditus sit, ut Episcopus  
Capellanus, *Servum Dominus &c.* nam  
hic

hic non privatur communione Domini sui, in quibus interfervere eidem tenebatur, ut infra n. 188. dicetur. Quodsi tamen alius quispiam absque justa causa cum Excommunicato privatim recitaret Officium, is peccaret, sed probabiliter culpa haec non excederet venialem, ut pluribus cit. docet Palao l. cit. n. 9. & rationem dat, quia eo casu Excommunicatus non se gerit ut persona publica, & Minister Ecclesie, cum Ecclesia nolit medio illo Orationes fundere.

<sup>132</sup> 7. Privatur excommunicatus, saltem si vitandus sit, facultate concionandi, legendi in Theologia, interpretandi Jus canonicum publice. Suar. scđ. 2. cit. n. 5. Palao n. 10. la Croix n. 281. Ratio est, quia eti Divinis Officiis haec non comprehendantur, proxime tamen accidunt ad communicationem in Divinis. Duxi, saltem si vitandus sit; nam Excommunicatus toleratus, si ex Officio ei competat concionari, aut Theologiam, vel Jus Canonicum explicare, & non sit alius, qui vices ejusdem suppleat, munia ista obire potest: quia censendum est ab Auditoribus requiri; quilibet enim censetur velle, & petere, quae sibi necessaria sunt. Addidi concionandi, legendi Sc. Secus dicendum de auditore, si sit excommunicatus; nam hic eti probabilitate assistere Lectioni Theologica nequeat, permitti tamen potest, eti Excommunicatus vitandus sit, assistere Concioni, ut colligitur ex c. responso 43. hoc tit. Suar. n. 3. Palao n. 11. Engl. n. 58. Pirching n. 17. Wiestner n. 36. Reiffenstuel n. 63. la Croix n. 281. Magnif. P. Schmier n. 190. & ratio disparitatis est, quia Concio dirigitur ad ejus salutem, ad hanc verò Lectio Theologica non ita direcere est necessestria. An verò, eo casu, Excommunicato non recedente, teneantur Auditores ceteri à Lectione Theologica recedere, & ipse Lector ab ea cessare, dum est inter DD. & in utramque partem stat authoritas. Palao l. cit. n. 19. putat, per se loquendo Lectorem teneri desistere, & auditores recedere eo casu ob rationem datam; quia est communicatio in re proxime accidente ad Divina: addit tamen, frequenter excusari ob bonum publicum, cuius interest, ne Auditores re tantopece utili priventur, maximè cum haec communicatio levis sit.

<sup>133</sup> 8. Prohibetur Excommunicatus ab ingressu templi tempore, quo Divina ibidem celebrantur; tunc enim per Ostiarios debet expelli. Aliis tamen temporibus optimè potest ibidem assistere, & privatim, ac separatus ab aliis fidelibus preces ibidem fundere, ut cum communione docet Covar. c. alma p. 1. §. 3. n. 7. Navar. c. 27. n. 17. Suar. D. 12. scđ. 4. n. 1. Coninck D. 14. dub. 7. n. 58. Bonac. D. 2. de Censur.

q. 2. p. 3. §. 2. n. 8. Palao p. 9. cit. n. 14. Wiestner n. 36. la Croix n. 210. Similiter permittitur Excommunicato, & conveniens est usus SS. Imaginum, Reliquiarum, aquæ benedictæ, & reliquorum Sacramentalium. Palao l. cit. la Croix n. 211. Neque obstat, quod aqua benedicta, & similia habeant valorem ex Orationibus Ecclesie, quibus privatur excommunicatus; nam iesit, quod iis uti non possit, ut effectus provenientes ex Orationibus Ecclesie ipsi applicentur, ut tamen illis potest in illarum venerationem, & honorem, & ut se illarum memoriam, & fructus recordatione, quo per excommunicationem privatur, ad penitentiam excitet;

Dub. 1. an., & quomodo Minister<sup>134</sup> Ecclesie possint Orationes Ecclesie publicas, & Sacrificia applicare, & offerre pro excommunicatis? Certum est, illicite eos agere, saltem si in particulari publicas preces pro Excommunicato fundant. Palao D. 2. p. 6. n. 4. Ratio est, quia Ecclesia, privans ipsis his spiritualibus bonis, consequenter fidelibus interdicte ea ipsis applicent, maximè cum haec applicatio inutilis sit, atque frustranea.

Difficultas est, an in genere, & in<sup>135</sup> communi licitum sit, pro his Orationes publicas, & Missa Sacrificium offerre? Variant DD. in suis Sententiis. Solvi difficultas potest ope distinctionis inter excommunicatos vitandos, & non vitandos. Pro Vitandis Orationes publicas, & Missa Sacrificium etiam in genere, & in communi liceat offerri nequeunt, ut contra Sylv. V. Excommunicatio 1. n. 2. Marian. Socin. Senior. in c. sacris n. 242. b. tit. Covar. in c. alma p. 1. §. 6. n. 3. melius docent Sayr. l. 2. Thesaur. c. 4. n. 4. Vafn. de Excomm. dub. 2. Avil. p. 2. c. 6. D. 9. dub. 3. Palao D. cit. p. 6. n. 6. Ratio est, quia Ecclesia bona sua propriis membris dispensare intendit, non verò iis, quos à se abjecit. Conf. nam si subsidia Ecclesie excommunicatis prodecent saltem in genere, non magis effent exclusi à Suffragiis Ecclesie, quam alii fideles non excommunicati; nam etiam pro his speciali intentione non offeruntur. Neque obstat, quod Ecclesia in die Paracses publice oret pro Hæreticis, & Schismaticeis; nam id facit eo die, ut significet, Christi Passionem tunc representatam, quantum ex se est, ad omnes se extendere: imd quod eo die pro illis oret publice, & nullo alio, clarè indicat, se aliis temporibus nolle pro ipsis preces directè fieri. Interim tamen pro Hæreticis, & quibusunque Excommunicatis preces fieri possunt indirectè, dum Orationes publicæ instituuntur ad extirpationem Hæresum. Fidei dilationem, unionem Ecclesie, Palao n. 6. cit.

Ex-

<sup>136</sup> Extenditur Responsio data etiam ad casum, quo hujusmodi Excommunicatus contritus est, & per ipsum non stat absolvitur, ut contra Sayr. c. 2. cit. n. 3. & alios rectius docent Sot. in 4. dist. 22. q. 1. art. 1. §. at-tamen, Suar. D. 9. sed. 3. n. 2. Coninck D. 14. dub. 2. diffic. 2. Laym. l. 1. tr. 3. p. 2. c. 2. n. 2. Palao p. 6. cit. n. 8. Pithing n. 16. la Croix n. 205. & sumitur ex c. à nobis 23. & c. sacro 28. b. tit. Ratio est manifesta; quia Excommunicatio non penitentia, sed absolutione tollitur, atqui excommunicatione manente, manet etiam illius effectus, ergo &c. Neque hot est contra Ecclesie benignitatem, cum cedat ad maiorem Censuram reverentiam, & timorem, ut non cefset aliter, quam authentica absolutione. Neque obest, quod Excommunicatus per contritionem fiat membrum vivum Ecclesie; hoc enim solum probat, quod communicetur cum aliis fidelibus in Orationibus, & Suffragiis particularibus, ob quam communionem orationes ejus redundunt gratiore DEO, & facilius exaudiuntur.

<sup>137</sup> Quoad Excommunicatos non vitandos non pauci cum Sot. in 4. dist. 22. q. 1. art. 4. concl. 2. §. hoc supposito, Bellarm. l. 2. de Miss. c. 6. Suar. D. 9. sed. 2. n. 18. Valsq. de excomm. dub. 2. Avil. p. 2. c. 6. D. 9. dub. 3. putant, nec pro ipsis offerri Sacrificium Missa, aut publicas preces posse. rationem dant 1. quia Concilium Constant. communicationem cum Excommunicatis non denuntiat insulsi, quae cedere in fidelium utilitatem posset, atqui offerre Orationes publicas, & Sacrificium pro Excommunicatis in horum, & non aliorum fidelium utilitatem cedit. 2. idem Concilium expressit, nolle se ob dicent communicationem à se permittam favere Excommunicatis, faveret autem, si Orationes publicas, & Sacrificium pro ipsis offerri permetteret. 3. ipsa Excommunicatione excludunt Excommunicati à communib[us] Ecclesie Suffragiis, Oblationibus, & Sacrificio, ergo contra Ecclesie intentionem facit, qui in his illos participes facit. Hæc sententia licet admodum probabilis sit, & teste Suar. l. cit. vera loquendo defacto, quidquid sit de abfoluta Ecclesiæ potestate.

<sup>138</sup> Nihilominus non improbabiliter alii cum Henr. l. 13. c. 11. n. 2. Ugolin. 1. de censur. tab. 2. §. 2. n. 3. Coninck D. 14. dub. 6. n. 10. Hurtad. D. 2. de excomm. diffic. 4. n. 10. Palao p. 6. cit. n. 10. Wiesner hic n. 32. docent, permisum esse fidelibus pro Excommunicatis toleratis Orationes publicas, & Sacrificium offerre. Probant 1. ex Conc. Conf. cit. quod permettit fidelibus communicationem cum Excommunicatis non denuntiat tam intus,

R.P. Schmalzgrueber L.V.T. II,

quam extra h. e. tam in communicatione externa humana, & Divina, quam in communicatione interiori Orationum, & oblationum: & hoc ad tollendos scrupulos ob dubium, an hi, vel illi excommunicati sint. 2. Excommunicatis occultis Jure antiquo denegari non poterant Suffragia publica, ut colligitur ex c. chm non ab homine 14. b. tit. & fatetur Suar. l. cit. n. 19. & Jure novo à communicatione publica, & secreta fidelium solum exclusus est Excommunicatus denuntiat & manifestus percussor Clerici. 3. sic facilius salvatur usus, & confuetudo piorum virorum, offerentium Missa Sacrificium pto reductione Hæreticorum, & excommunicatorum penitentia.

Neque obstant Rationes allatae in 138 oppositum. Ad 1. & 2. nego, hanc in suffragiis communicationem non cedere in favorem fidelium; cedit enim ad sedandas eorum conscientias, ad gratiæ augmentum, ad commodum illorum etiam temporale, dum pro Sacrificiis, in hunc finem oblati, stipendia Sacerdotes accipiunt. Ad 3. dico Excommunicatum toleratum excludi ab Ecclesiæ communibus Suffragiis, quamdui fideles nolunt cum ipso communicare, feci vero, si velint, non ob favorem excommunicati, sed suum.

Dub 2. an Sacraenta, quæ Excommunicatus extra calus n. 128. relatos recipit, valida sint? 1. esse valida; quia Sacramentorum valor non ex Ecclesia voluntate, sed Christi institutione pendet. Excepitur Sacramentum Penitentia; nam cum valor istius Sacramenti à dispositione suscipientis pendeat, is vero, qui absque gravi causa contra prohibitionem Ecclesiæ absolvitur a peccatis vellet, antequam absolveretur à Censura, non sit dispositus, sequitur Sacramentum invalidum esse.

Controversia est, an casu, quo Excommunicatus ex ignorantia, vel obliuione non manifestaret Censuram, nec Sacerdos ab ea absolveret, valida sit absolutione, si nullus in alio sit defectus? Negant validam esse Sylv. V. Confessio 1. q. 3. caj. 3. & V. Confessor 3. n. 12. Sot. in 4. dist. 22. q. 1. art. 1. fin. Valsq. de excomm. dub. 4. Hurtad. D. 2. diffic. 3. n. 28. Fundantur 1. c. fin. de Cler. excomm. miss. ubi de Clerico Excommunicato Excommunicatione minori dicitur, si Sacraenta conferat, non carere virtutis effectu, cum non videatur à collatione, sed participatione Sacramentorum (quæ in sola confessio perceptione) remotus, atqui ligatus majori, Excommunicatione à receptione, & collatione Sacramentorum remotus est, ergo Sacraenta ab ipso recepta, & collata virtutis effectu carent. 2. Ecclesia per excommunicationem Excommunicatum separat à participatione Sacramentorum, qua-

Dd

tum

tum potest. potest autem separare à Sacramento Poenitentia, ita, ut quamvis illud recipiat, nullius effectus sit, sicut faceret, si Excommunicatum à Jurisdictione Sacerdotis excluderet. 3. Ecclesia vult, ut ab Excommunicati, maximè denuntiati, communione abstineamus, sicut si Ethnicus esset, vel Publicanus. ergo intendit, ut bona Ecclesia ipsi denegentur, sicut denegantur Ethnico, & Publicano. at Ethnicus, & Publicanus est incapax recipere Sacramentum Poenitentia, ergo &c. 4. absolutio data ab Excommunicato est omnino irrita. ergo & absolutionis receptio.

<sup>142</sup> Sed his non obstantibus, dicendum, eo casu probabilitas valere absolutionem. Ita Covar. in c. alma p. 1. §. 6. n. 7. Navar. Man. c. 9. n. 7. Henr. I. 13. c. 12. n. 2. Suar. D. 10. de Censur. scđ. 3. n. 9. Coninck. D. 4. dub. 3. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 1. Palao tr. 29. D. 2. p. 7. n. 4. Pirhing. b. 15. la Croix tom. 8. l. 7. n. 196. & 200. Ratio est, quia nullo Jure cavetur, irritum, & inane reddi Sacramentum ab Excommunicato suscepimus, si nil aliud desit; quod enim Jura Excommunicatum excludant à Sacramentis, solum probat eum indebet illa recipere, si sit Censura memor, & ab hac antea non absolvatur. Conf. quia nihil est, quod absolutionem irritet, & nihil deest, quod ad valorem ejus requiratur; adeo enim sufficiens dispositio ex parte poenitentis, ut ponitur: & adeo Jurisdictione ex parte absolvientis; hac enim nullo Juris textu privatur absolvens, cederetque privatio hæc in poenam innocentium Prælatorum, si ob Excommunicationem subditorum privarentur jurisdictione antea in ipsis habita. Et esto, daretur hujusmodi privatio in Prælatis inferioribus, quod Jura Jurisdictionem eorum quod absolutionem Excommunicatorum suspendent, certè doctrina Adversariorum non procederet in Pontifice, si is aliquem Excommunicatum, non præmissa absolutione ab excommunicatione, absolveret; nam hujus Jurisdictione excommunicatione poenitentis suspensi non potest.

<sup>143</sup> Neque Argumenta in oppositum alata sunt efficacia. Ad 1. dico, eo Argumento probari nimium; probaretur enim, excommunicatum minori excommunicatione, si Sacramentum Poenitentia inculpabiliter ab excommunicatione sua non absolutus, recipere, invalidè illud recipere; quia per Censuram Sacramentorum receptione privatur, sequela autem est falsa. Ad 2. Ecclesia per excommunicationem non separat, quantum potest; alias non permetteret communicare cum non denuntiato, & pro denuntiatio preces privatas dicere. Ad 3. illud consilii est, non præcepti, & intelligebet, quantum fieri com-

modè potest. Ad 4. absolutio data ab Excommunicato vitando, extra articulum mortis, invalida est ex defectu Jurisdictionis: hæc non deest in nostro casu, ut est ostensum.

Dub. 3. quando Excommunicatus licet, & validè administrare possit Sacra menta? <sup>144</sup> B. imprimis hoc potest in casu extremæ necessitatis, cùm absolvendus est moribundus, & copia alterius Confessari deest. Extra hunc casum distinguendum est inter excommunicatum toleratum, & non toleratum. Ut toleratus licet adminis trist, sufficit sola fidelium petatio, quando ille in statu gratia est, & absolutionem à Censura prius obtinere non potest. Rarius excusat non toleratus, & tum solum, quando si Sacramentum non ministraret, incurrit periculum mortis, mutilationis, infamiae, gravis iactura bonorum: tum enim, nisi in contemptum Censura comminatio ista fiat, potest Sacramenta ministrare licet, quæ validè ministrare potest; quia non præsumitur Ecclesia, quæ est pia Mater, vele suis Legibus cum tanto dispendio obligare.

Idem excommunicatus in eadem extrema necessitate potest periclitanti conferre Sacramentum Baptismi; quia hic omnibus necessarius est. De ceteris Sacramentis, præsertim Eucharistia, & Extremæ unctionis controvvertunt DD. Satis convenit inter eosdem, Eucharistiam, vel extre mam unctionem posse, & debere conferri etiam ab excommunicato in eo articulo, quando moribundus Sacramentum Poenitentia non potest suscipere; quia cùm quolibet Sacramentum ex atrio facere possit contritum, contingit aliquid, ob receptionem Eucharistie, vel Extremæ unctionis obtineri salutem, qua non obtineretur, prædictis Sacramentis non rece pitis.

Difficultas est, cùm Sacramentum Poenitentia agroto ministratum est. Negant, eo casu aliud Sacramentum agroto ab excommunicato vitando posse conferri. Avil. p. 2. de censur. c. 6. D. 2. dub. 3. concil. 4. Huctad. D. 4. de censur. diff. 2. n. 22. Rationem dant, quia hec Sacra menta per se non sunt necessaria ad salutem, cùm non sint per se instituta ad peccati mortalis remissionem. Alii cum Suar. D. 11. scđ. 1. n. 17. §. 23. & Palao tr. 29. D. 2. p. 8. u. 7. §. 8. distinguunt, & concedunt, ab Excommunicato vitando eo casu ministrari agroto posse Eucharistiam; quia licet non sit necessaria necessitate mediæ, est tamen maximè necessaria, ut adjuvet agrotum, & vires recipiat ad suggestiones Dæmonis in illo articulo superandas. quo Beneficio meritò præsumitur Ecclesia non vele priuare agrotum; si enim ab excommunicato

vitando licet tibi cibum corporalem sumere, cum is vita corporali est necessarius, cur non licet ab eodem sumere cibum Spirituale? Accedit, quia contingere potest agrotum in Confessione non accepisse gratiam, sed hanc accipere per Eucharistiam bona fide acceptam. At Sacraenta Extremae Unionis, & Confirmationis agrotum, qui Sacramentum Poenitentia, & Eucharistie jam recepit, nequaquam ab excommunicato vitando conferri debent; quia non reputantur Sacraenta necessaria.

<sup>147</sup> Quæritur s. quomodo excommunicatio privet Beneficiis, & Officiis Ecclesiasticis? Et quidem 1. dubium est, quomodo privet Beneficiis? 2. per excommunicationem excommunicatus fit incapax consequendi aliquod Beneficium Ecclesiasticum: & cons. Electio, Præsentatio, Nominatio, quæ excommunicatus ad Beneficium tale promovet, omnino nulla, & irrita est. Navar. Man. c. 27. n. 21. Covar. in c. alma p. 1. §. 7. n. 1. Garc. p. 7. de benef. c. 13. n. 1. Suar. D. 13. de censur. scđ. 1. n. 2. Coninck D. 14. dub. 9. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 8. Palao 29. D. 2. p. 10. n. 1. Vallenf. bīc. 3. n. 3. §. 4. Engl. n. 66. Reiffenst. n. 65. la Croix tom. 2. l. 7. n. 196. §. 218. & deciditur e. postulatis 7. de cler. excomm. ministr. ibi. Nec illi valent ea (Beneficia) retinere licet, -- cùm ea non fuerint licet consecuti. Ratio est, quia excommunicato prohibitum est Officium Ecclesiasticum exercere, & cum fidelibus communicare meritò igitur à Beneficio Ecclesiastico excluditur, utpote quod exigit Officium Ecclesiastici usum, & communicationem.

<sup>148</sup> Extenditur 1. etiam ad excommunicatum toleratum; nam etsi hunc fideles vitare non teneantur, idèque quantum ex parte sua, possent illi Beneficium conferre, ipse tamen Excommunicatus nequit se fideliū communioni ingerere, & cons. nec Beneficium sibi collatum, quandiu Excommunicatus est, acceptare. Palao l. cit. n. 3. cum DD. relatis. Extenditur 2. quamvis Excommunicatus sit ignarus Censuræ, Gloss. in c. pen. de cler. excomm. ministr. Covar. l. cit. n. 3. Suar. n. 3. Palao n. 4. la Croix n. 219, cum reliquis supra; quia ignorantia, etsi excusat à culpa, inhabilitatem tamen, à Censura provenientem, non tollit, cùm nec Censuram tollat. Extenditur 3. ut excommunicatus sit incapax jusque Officii, muneris, seu Dignitatis Ecclesiasticæ, & Regularis. Henrig. l. 13. c. 13. n. 1. Garc. l. cit. n. 22. Suar. n. 6. Laym. n. 8. Palao n. 9. quia cùm exclusus sit ab exercitio horum Officiorum, consequenter censendus est exclusus ab ipsis Officiis. Extenditur 4. ut vera sit

Responsio n. prec. data, etsi Beneficium, tempore excommunicationis tibi collatum, acceperis postea, cùm ab excommunicatione liber es. Garc. c. 13. cit. n. 43. Less. l. 2. de Just. c. 34. n. 119. Bonac. de censur. D. 2. q. 2. p. 4. §. 1. n. 10. Hurtad. de excomm. D. 6. diffic. 3. fin. Palao p. 10. cit. n. 20. Ratio est, quia collatio, quæ ob incapacitatem subjecti nulla est, nequit, sublata incapacitate, convalescere ex eo solùm, quod collator in pristina voluntate perseveret: unde opus erit nova collatio, ut validè Beneficiarius acceptet Beneficium. Contrarium tamen non improbabiliter docent Navar. cons. 53. b. tit. n. 3. §.

4. Henrig. c. 13. cit. n. 3.

Dub. 2. an valida sit acceptatio Beneficij, collati Excommunicato tempore habili, seu quo liber ipse erat ab Excommunicatione, si ipsa acceptatio fiat tempore inhabili, seu quo acceptans ligatus fuit Excommunicatione? Negant validam hoc casu acceptationem esse Suar. D. 13. scđ. 1. n. 17. Valsq. de Benef. c. 4. §. 2. dub. 2. n. 245. Coninck D. 14. dub. 9. n. 78. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 9. Hurtad. D. 6. de excomm. diffic. 3. n. 8. Fundatur 1. quia c. postulatis 7. de cler. excomm. ministr. intenditur, ne excommunicatus Beneficium acquirat, tanquam indignus, at Beneficium immediatus acquiritur acceptatione, quæ collatione: & hinc si cui Beneficium à Curia Rom. collatum est, & ille moriatur ante acceptationem, non dicitur Beneficium vacare denuo. 2. si Episcopus electus, & confirmatus, antequam consecratur, inhabilis fiat, repellendus est à consecratione, ut docent Abb. in c. ex parte de cler. agrot. Navar. in c. § quando de Rescript. c. 10. n. 18, ergo simili ter inhabilis factus ad acceptandum, repellendus est. 3. Excommunicatio reddit excommunicatum inhabilem ad Beneficium, ergo ad acceptandum Beneficium, cùm sit acceptatio personæ indignæ, & de persona indigna.

Fateor hanc sententiam admodum<sup>150</sup> probabilem esse, nihilominus probabilius credo ejusmodi acceptationem valere. Ita Covar. in c. alma p. 1. §. 7. n. 4. Azor p. 2. l. 6. c. 7. q. 9. Garc. p. 7. de Benef. c. 13. n. 35. Valsq. de excomm. dub. 6. sibi contrarius. Syr. l. 2. Thesaur. c. 5. n. 11. Bonac. D. 2. de censur. q. 2. p. 5. §. 1. n. 9. Palao p. 10. cit. n. 27. Reiffenstuel bīc. n. 65. Magnif. P. Schmier p. 1. de Delict. c. 3. n. 202. & teste Palao magis communis DD. & quia benignior, meritò amplectenda. Ratio est, quia iura solūm irritant id, per quod jus in Beneficium acquiritur, atqui acceptatione non acquiritur jus in Beneficium; quia nemo sibi ipsi Beneficium confert: sed est conditio, ut in Beneficium sibi collatum Collatarius

Dd 2

jus

R. P. Schmalzgrueber L. V. T. II.

jus perfectum habeat. ergo &c. Conf. à pari: nam si Beneficii rite sibi collati possessionem excommunicatus accipiat, vel alium mittat in possessionem possessio, & in possessionem missio valida est, ut ex communi testatur Azor l. cit. q. 10. quia tam possessio, quam in possessionem missio est quid facti, non juris.

<sup>151</sup> Neque obstant Argumenta contraria. Ad 1. Beneficium per collationem acquiritur primò, & per se, per acceptationem vero minus principaliter, & quasi defacto: ad primum inhabilitant Jura, non ad secundum, Beneficium collatum, si Collatorius moritur ante acceptationem, non vacat denuo, quia nondum plenè, & perfectè illud acquisivit. Ad 2. Episcopus eo casu repellitur, quia per Consecrationem conferunt jus; at per acceptationem Beneficii aliunde oblatum acceptatur. Ad 3. Excommunicatus est persona indigna ad acceptandum Beneficium tempore excommunicationis collatum, non vero ad acceptandum Beneficium, collatum tempore, quo nondum erat excommunicatus: alias etiam non posset retinere Beneficium, quod habuit ante excommunicationem.

<sup>152</sup> Dub. 3. utrum excommunicato validè possit conferri Pensio? Certum est, non valere collationem Pensionis Ecclesiasticae, quæ datur Clerico ob aliquod munus Spirituale exercendum, uti est, quæ designatur Vice Rectori, Vicario Episcopi &c. Palao p. 15. cit. n. 6. estque eadem ratio, quæ de Beneficio; nam ob excommunicationem est incapax exercere minus illud, ob quod datur Pensio; igitur etiam est incapax pensionis.

<sup>153</sup> Major difficultas est de Pensione, quæ datur Clerico resignanti Beneficium, permutanti illud, lite cedenti, sustentationem non habenti. Communis sententia teste Palao n. 7. docet, collationem hujusmodi Pensionis, excommunicato factam, esse irritam. 1. quia naturam Beneficii imitatur, & loco illius succedit, cum non detur, nisi Clericis. 2. quia Clericus excommunicatus est incapax cuiusvis Clericalis privilegii. 3. quia in collatione hujus Pensionis solet Pontifex absoluti nem à Censuris praemittere: quod frustraneum esset, si Censuræ prædictam collationem non impiderent.

<sup>154</sup> Sed probabilitate non caret, ejusmodi Pensionis collationem excommunicato factam validam esse. Ita Sa V. Homicida n. 21. Suar. D. 44. de Censur. scđ. 3. n. 70 Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 2. Palao l. cit. n. 8. Wiesner hic n. 38. la Croix' tom. 8. l. 7. n. 220. & facit Declaratio S. Corgr. ad ss. 14. c. 7. dicens, hoc Decretum de incapacitate Homicidæ ad Beneficia, non extendi ad Pensionem. Ratio est, quia nulli-

bi habetur, Pensionem excommunicato collatan nullam esse.

Neque urgent Argumenta in oppositum. Ad 1. sola Pensio, qua Præsummonium est, vel quæ ob exercitium Spiritualis conceditur, perfectè naturam beneficij imitatur: unde satis est, Decretum penale, & irritativum Beneficij ad hanc extendere, quæ purè Spiritualis est, talis autem non est, de qua hic est fermo. Ad 2. Pensio haec non est privilegium mere Clericale, cum sit temporalis duntaxat. Ad 3. absolutionem concedit Pontifex, tum ne illius Rescriptum invalidum sit c. ipso Jure 1. de Rescript. in b. tum ne repellas excommunicatus in Judicio à petenda Pensione.

Dub. 4. quomodo excommunicatio <sup>156</sup> privet fructibus, & proventibus Beneficii Excommunicatum? &c. distingendum, quo tempore Beneficium acquisierit excommunicatus, an tempore excommunicationis, an ante illam. Si tempore excommunicationis, cum acquisitione Beneficii nulla fuerit juxta dicta n. 147. etiam nullum acquiretur jus ad fructus ejusdem nisi excusat bona fides; tunc enim, si patet, se vero titulo Beneficium possidere, fructus, tali bona fide consumptos, non teneat restituere, nisi in quantum factus est ditor, ut tenet Suar. D. 13. scđ. 1. n. 3. Coninck D. 14. dub. 9. n. 71. Laym. l. 1. n. 5. p. 2. c. 2. n. 8. Palao D. 2. cit. p. 11. n. 13. cum aliis. At si Beneficium legitime obtinuit, & postea in excommunicationem incidit, difficultas est, an ante Judicis sententiam ipso jure excommunicatus privetur fructibus Beneficii.

Ipsò Jure Beneficij sic obtenti su-<sup>157</sup> etibus privatum esse docuerunt post Imolan, Decium, Francum, Covarruviam Sayra, de Censur. l. 2. c. 5. n. 24. § 30. Suar. D. 13. scđ. 2. n. 2. Gutier. l. 1. qq. can. c. 1. n. 70. Garc. p. 7. de Benef. c. 13. n. 90. Monet. de Distrib. p. 2. q. 15. concl. 1. n. 18. Moventur 1. per textum c. pastoralis 53. § 2. verim de Appellat, ubi subtractione fructuum denuntiationi æquiparatur. igitur sicut Excommunicatio post se trahit denuntiationem, ita etiam subtractionem fructuum. 2. per c. cit. sicut non obstante Appellatione interposita, excommunicatus denuntiari potest, ita etiam privari fructibus. Pridie autem ideo, quia excommunicatus per Denuntiationem amplius non ligatur, ut ibidem dicitur, ergo nec per privationem fructuum, ligaretur autem denuo, si sententiam ad hanc inducendam foret opus, ergo &c. 3. in eodem cap. dicitur, illi proventus Ecclesie meritè subtrahuntur: quod verbum Subtrahuntur indicat sententiam latam, non ferendam; nam explicari potest, Subtrahuntur per Legem, non per Judicem, cum

cum nullius judicis fiat mentio. 4. idem textus subtractionem fructuum comparat privationi communicationis cum fidelibus, atqui haec privatio ipso jure inducitur per excommunicationem. ergo & fructuum subtractionis.

158 Sed verius excommunicatum ipso jure & ante sententiam privatum esse fructibus, & proventibus Beneficii rite acquisiti, negant Glosa in c. cit. V. subtractabuntur, Navara de Refut. l. 2. c. 2. n. 243. Valsq. de Benef. c. 3. §. 3. dub. 4. Coninck D. 14. dub. 9. diff. 3. concl. 2. Hurrad. D. 6. de excomm. diff. 1. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 9. Bonac. p. 4. §. 2. n. 2. Palao D. 2. cit. p. 11. n. 4. Engl. bic n. 61. Wieschner n. 40. Reiffenstuel n. 67. Magnif. P. Schmier p. 1. de delict. c. 3. n. 206. Ratio est, quia pena privationis fructuum, utpote gravissima, adstruenda non est absque expresso textu. atqui textus c. pastoralis cit. eam penam non infert, sed ve. b. *subtractabuntur* potius actionem spoliationis significat, quae fit ab homine, non à Lege. Conf. quia excommunicatione non affert secum denuntiationem, sed constituit excommunicatum dignum, ut denuntietur, appellatione remota. ergo similiter non inducit secum ipso Jure privationem Ecclesiasticorum proventuum, sed constituer excommunicatum dignum, ut ei fructus subtractantur.

159 Dixi 1. fructibus Beneficii; nam ipso Beneficio, ante excommunicationem obtento, ob excommunicationem non privatur excommunicatus, licet privari possit, si forte in excommunicatione insordescat, & contumacia gravis sit. Engl. n. 60. bic, Wieschner ibid. n. 37. Fructum autem nomen hic accipi debet specificè, & prout fructus contradistinguntur à Distributionibus quotidianis; nam Distributionibus quotidianis ipso jure privat excommunicatione. Ratio est, quia dantur pro praesentia, ita, ut absentes à Divinis Officiis eas non percipiant. atqui excommunicatus nequit interesse Divinis Officiis. ergo &c. Garc. p. 7. de Benef. c. 13. n. 8. Monet. de distrib. q. 15. n. 18. Wieschner n. 39. Reiffenstuel n. 66.

160 Dixi 2. ipso Jure, & ante sententiam; nam post sententiam condemnatoriam ad restituendos fructus obligatur fructibus cedere. Excipitur 1. si pauper sit? nam cum prædicti fructus Ecclesia, vel pauperibus sint applicandi, excommunicatus potest etiam eos applicare sibi, nisi forte certo operi pio iussus sit applicare. Excipitur 2. si iniuste, & invalidè sit excommunicatus, & condemnatus; nam eo casu nulla est excommunicatione, atqui, ut Regula communis ait, quod nullum est, nullum producit effectum. Idem dicendum pro-

babiliter putat Palao p. 11. cit. n. 9. casu quo excommunicatione est iniusta, sed tamen valida, dicitque eo casu excommunicatum posse recuperare fructus non solum à Judice, sed ab iis, quibus applicati sunt; quia esto, validè sint applicati, sunt tamen reparabiliter applicati: & ratio est, quia Lex Iustitiae obligat revocare sententiam iniustam, & ejus effectus, atque in statum pristinum omnia, quoad fieri potest, reducere. Excipitur 3. casu, quo excommunicato petenti absolutio negatur iniuste. Palao n. 12. ratio est, quia eo casu iniuste impeditur, ne Choro assistat, vel officium suum præster.

Si justè negetur absolutio. Decius, 161 Ugolinus, Sayrus, Henriquez, Layman, & ali putant, fructus correspondentes Officio, eo tempore exhibendo, excommunicatum obtinere; quia tunc non præstat Officium, eo quod sit impeditus, sicut si ob infirmitatem, cuius tu causa fuisti, impediari; nam obinde non amittis Beneficii tui fructus. Sed melius id negant Suan, D. 13. sed. 2. n. 17. Bonac. D. 2. de Censur. q. 2. p. 4. S. 2. Palao l. cit. n. 14. Ratio est, quia poenitentia non tollit excommunicationem, neque sententiam justam infirmat, tametsi moveat Judicem, ut absolutionem præster. Unde disparitas est cum infirmitate; nam infirmitas ex se non est impedimentum culpabile Officij Ecclesiastici exequendi, neque ex se est impedimentum: secus vero excommunicatione quæ ex se est culpabile impedimentum.

Ad Argumenta n. 157. allata respon. 162 deri facile potest. Ad 1. ut denuntiatio indiger Officio Judicis, ita etiam subtractione fructuum. Ad 2. Pontifex diversa ratione in c. pastoralis cit. movetur, ut possit excommunicatus, non obstante Appellatione, denuntiari, & ut possit privari fructibus: ad primum movetur, quia denuntiatio non est novum vinculum; ad alterum, quia excommunicatione communio Ecclesia subtractur. Ad 3. jam dictum est, verbum *subtractabuntur* significare actionem spoliationis, quæ fit ab homine. Ad 4. subtractione fructuum ex privatione communionis oritur, sed non ipso Jure, sicut nec denuntiatio.

Dub. 5. quomodo excommunicatione 163 privet jurisdictione Ecclesiastica? Certum est, quemlibet excommunicatum privatum esse jurisdictione Ecclesiastica, ita, ut licet eam exercere non possit. Colligitur ex can. audivimus 4. caus. 24. q. 1. c. ad probandum 24. de Sent. & re jud. c. Romana 1. de suppl. negl. Prelat. in 6. c. Romana 1. de Offic. Vicar. in 6. c. si is cui 16. de Offic. Deleg. in 6. Ratio est, quia Jurisdictionis Exercitum est præcipua cum fidibus communicatio. Et id verum est

est etiam de excommunicato tolerato; nam hic mortaliter peccat, si exerceat actum Jurisdictionis Ecclesiasticae, nisi fuerit a fidelibus ad hoc requisitus.

<sup>164</sup> *Difficultas est*, utrum excommunicato, durante excommunicatione, Jurisdictione omnino adempta, an solum prohibitus illius usus? Conveniunt DD. omnes, Jurisdictionem Ecclesiasticam excommunicato vitando esse omnino ademptam. Atque hinc invalida. 1. est Sententia ab eo lata c. ad probandum cit. 2. Absolutio dispensatio, facultatis concessio pro Sacramentis administrandis; quia sunt actus Jurisdictionis. 3. Delegatio Jurisdictionis pro foro externo alteri non excommunicato facta: secus est de Jurisdictione fori interni; haec enim, quia est gratia facta, ob excommunicationem postmodum incursum a Delegante non suspenditur etiam re integrum. Palao D. 2. p. 13. n. 10. & ab hoc cit. 4. collatio Beneficii c. un. ne sed. vac in 6. sub quo nomine etiam venit Eleccio ad Beneficia, Præsentatio, Nominatione, Postulatio, Institutio, possessionis concessio, si haec fieri debeat per actum aliquem Jurisdictionis; quia si hunc non requirit, ut plerunque contingit, valida est possessionis concessio, tametsi ab excommunicato vitando fiat, cum non sit aliquid Juris, sed facti tantum. Palao l. cit. n. 11. & seqq. & apud hunc cit. 5. Resignatio Beneficii facta in favorem tertii, ut volunt Covar. in c. alma p. 1. §. 7. n. 9. Suar. D. 14. de Censur. sect. 2. n. 35. Filluc. de extomm. c. 6. q. 9. n. 163. quia ita resignans videtur actum Jurisdictionis exercere, & Beneficium aliquo modo Resignatio conferre, sicut eligens, & præsentans. Sed Bonac. D. 2. de Censur. q. 2. p. 9. n. 7. Palao l. cit. n. 26. & alii existimant, hujusmodi resignationem esse validam; quia ultra Beneficii cessionem solum continet designationem persona in Beneficium providendæ, ex cuius designationis vi nullum jus designato conceditur, cum integrum jus in Beneficium retineat designans, quoque designatus provisus sit a Pontifice. ergo &c.

<sup>165</sup> *Controversia* moveri posset quoad Excommunicatum toleratum, an iste Jurisdictionem Ecclesiasticam exerceat validè, quando a fidelibus contra ipsum exceptio non opponitur. *Ratio dubitandi est*, quia in Concil. Constant. Extrav. ad evitanda excommunicato tolerato tantum factus est favor, quatenus fideles eorum communicatione volunt uti. *sed dicendum*, excommunicato tolerato nullatenus ademptam esse Jurisdictionem, sed illius actus ipsum validè exercere, quamdiu a fidelibus contra ipsum non excipitur. Navar. Man. 5. 27. n. 21. Covar. in

c. alma p. 1. §. 7. n. 9. Suar. D. 11. sect. 4. n. 9. & D. 14. sect. 2. n. 3. Gutier. l. 1. can. qq. c. 1. n. 82. Leff. l. 2. de Jusi. c. 29. dub. 7. n. 17. Coninck D. 14. dub. 10. pr. Laym. l. 2. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 12. Bonac. D. 2. de censur. q. 2. p. 5. n. 5. Palao p. 13. cit. n. 3. Valen. hic §. 3. n. 4. Pirhing n. 18. Reiffenstuel n. 70. la Croix tom. 6. l. 7. n. 196. & n. 217. & sumitur ex c. exceptionem 12. de except. & t. pie 1. cod. in 6. Ratio est, quia cum Ecclesia permittat fidelibus communicationem cum Excommunicatis toleratis tum in Divinis, tum in humanis, aci excommunicati non essent, conservare in illis Jurisdictionem debet, ut apti, & expediti sint ad hanc cum fidelibus communicationem.

*Ex quo sequitur*, si fideles excommunicationem objiciant, & ob illius causam contra excommunicatum excipiunt, eumque a se repellant, nullius valoris esse actu ab excommunicato factos. Ut vero exceptio hujusmodi teneat, excipiens excommunicationis speciem, & ejus authorem manifeste debet probare intra octo dies t. pie cit. Si non probet excipiens, vel si nullus excipiatur, excommunicatus toleratus Officium tam Judicis, quam Parochi validè exercere potest, atque adeo lites decidere, causas judicare, absolvere, dispensare &c. Et extenditur probabiliter hoc etiam ad exercitium Jurisdictionis coactiva, ita, ut possit præcepta dare, & excommunicationem ferre in subditos. Gutier. r. 1. cit. n. 81. Coninck dub. 10. cit. n. 11. Bonac. n. 4. Palao n. 6. Idque verum est, non tantum, quando excommunicatio est occulta, sed etiam, quando non est occulta; quia post extrav. ad evitanda cit. quilibet excommunicatus toleratus eodem jure censetur, quo jure censebatur jure antiquo occultus. Isto autem jure excommunicatus occultus retinebat jurisdictionem, quoque per exceptionem elideretur c. exceptionem, & c. pie cit. ergo &c.

*Quæritur* 6. quod modis excommunicatione fidelium communicatione privet in Civilibus? 1. modi sunt tres, 1. privat excommunicatum communicatione forensi, 2. usi quoque Officii politici, 3. quacunque obligatione Civili, & Contractu,

Dub. 1. quomodo excommunicatio privet communicatione forensi? 1. exploratur est apud omnes excommunicatum privari omni actu pertinente ad judicium. Quapropter 1. nequit esse Judex, de quo dictum est Libr. 1. Tit. 32. n. 3. 7. Legi prohibentur: quod extenditur etiam ad Arbitros, secundum dicta Libr. 1. cit. Tit. 43. n. 12. 2. nequit esse actor, prout dictum est Libr. 2. Tit. 1. n. 32. & seqq. 3. pro-

3. prohibetur ab advoco. *Libr. 1. Tit. 38. n. 7.* 4. non potest constitui Procurator. *Libr. 1. Tit. 38. n. 9.* 5. non admittitur ad testimonium dicendum in judicio. *Libr. 2. Tit. 20. n. 26. § 27.* 6. interdicatur Officio Tabellionis. *Libr. 2. Tit. 22. n. 5. ¶ quart.*

<sup>168</sup> Quæ omnia intelligenda sunt de Excommunicato vitando; nam si toleratus sit, acta, quæ fiunt à tali Judice, valorem habent, licet excipi contra ejusmodi Judicem possit. 2. potest esse actor, nisi pars adversa ab agendo eundem repellat opposita Exceptione. 3. si à fidelibus ad postulandum pro se invitetur, nec à Judice repellatur, licet & validè exercet Officium Advocati. 4. constitui Procurator potest: imo etiæ vitandus sit, constitutio ejus illicita quidem, valida tamen est probabilis, cum nullibi reperiatur irritata. 5. si pars adversa contra eum non excipiat, aut Judex ipsum non repellat, licet & validè testis est in Judicio; quia actus testificandi ex natura rei in favorem alterius ordinatur. 6. Si sit Tabellio, ad petitionem aliorum validè & licet conficit Instrumenta, & Scripturas sui Officii. *Exsiquitur*, quando ad valorem actus, & obligationem inducendam Scriptura requiritur, ut in Testamento contingit, in Sententia definitiva Judicis, & similibus; quia actus ille fit in utilitatem & perpetuitatem expofculat irrefragabiliter, quam tamen dare eidem excommunicatus non potest, cum possit contra eundem excipi. *Laym. l. 1. tr. 6. p. 6. c. 2. n. 15.* *Palao tr. 29. D. 2. p. 14. §. 2. n. 20.* *Pirhing hie n. 20. v. preterea.*

<sup>169</sup> Reus non arctetur à Judicio, esto, si Excommunicatus vitandus, prout dictum est *Libr. 2. Tit. 1. n. 33.* Unde 1. trahi ad Judicium potest c. intellectimus 7. de Judic. ne, ut ibi dicitur, videatur de sua malitia commodum reportare. 2. potest præsentia in Judicio, potest respondere ad omnia sibi objecta, testes, & instrumenta in sui defensionem producere, Judicem, Advocatum, Scribam, & Procuratorem eligere: quin imo etiam Exceptionibus Dilatoris uti, si haec ad defensionem illius dirigantur. Item potest appellare; nam Appellatio est quadam Juris defensio ad gravamen removendum, est autem Excommunicato Jure natura permitta omnis defensio c. dilecti 8. c. dilecti 10. & c. seq. de except. 3. etiæ convenientissimum sit causam suam agere per Procuratorem, ut hoc modo Excommunicationis effectus rectius obseretur, nihil tamen impedit, quo minus citatus ad Judicium per se ipsum ibi comparere posse, *Palao n. 26. Vallens. §. 3. n. 6. la Croix n. 272.* & dictum est *Libr. 2. Tit. 1. n. 36.* Ratio est, quia c. dilecti 8. & c. fin. cod. permittitur

Excommunicato absolute potestas respondendi in judicio, non igitur permisso ista restringi debet.

Dub. 2. quomodo excommunicatione<sup>170</sup> privet Officij publicis? *Certum est his variari excommunicatum, utpote qui à communione fidelium separatus est.* Difficultas tamen quadruplex moveri potest. Et 1. quidem, an excommunicatus prohibeat etiam exercere Officium Tutoris, Curatoris, Hospitalarii, & similium? Putant aliqui, non solum illicitè, sed etiam invalidè hæc Officia exerceri; quia Officia ista, etiæ Jurisdictionem non habeant, tamen autoritate publica constituuntur. *Rectius tamen Suar. D. 16. de censur. scđ. 8. per totam. Palao D. 2. cit. p. 15. n. 1.* Et alii tenent contrarium; nam esto, Tutor, Curator, Hospitalarius autoritate publica constituuntur, non tamen in utilitatem publicam, sed privatam, qua autem in utilitatem privatam constituuntur, etiæ aut horitate publica, irrita non sunt, nisi excipiatur; alias etiam irrita essent acta à Procuratore, Actore, Advocato &c. excommunicatis, contra communem sententiam, quippe cum etiam istorum Officia autoritate publica sint constituta.

Difficultas 2. est, an valida sit affl.<sup>171</sup> stentia Parochi excommunicati in contratu Matrimoniali? Ad quam difficultatem *Libr. 4. Tit. 3. n. 173. § duob. seqq.* respondi, validam esse, etiam si Parochus talis sit excommunicatus non toleratus; quia hæc assilientia, etiæ fiat autoritate publica, non tamen est actus Jurisdictionis, cum etiam ab invito sufficenter praeficitur & sed est executio cujusdam conditionis à Tzid. requirita pro valore matrimonii.

Difficultas 3. an valida sit licentia à<sup>172</sup> Parocco excommunicato data alteri Sacerdoti ad assistendum Matrimonio? Ad hanc *Tit. 3. cit. n. 184.* respondi affirmativè: quod procedit, etiamsi talis licentia dans sit excommunicatus non toleratus; quia concessio hujus facultatis non est actus Jurisdictionis, sed dominii, sicut est qualibet Procuratoris constitutio, cum Parochus dans hanc licentiam nihil faciat, quam quid potestatem assistendi, quam habet, in alterum subroget, arqui hæc potestas, in Parocco residens, non est jurisdictione, ergo nec illius in alterum subrogatio.

Difficultas 4. an admisso, seu re<sup>173</sup> ceptio Professionis Religiose, facta à Prælatō excommunicato, sit valida? *v. vale. Sanch. l. 5. mor. c. 4. n. 78. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 13. fin. Palao p. 15. cit. n. 4. la Croix n. 214.* Ratio est, quia admisso hæc non est actus Jurisdictionis propriæ, sed cujusdam Superioritatis usus, competens Prælatō ratione sui Officii; alias

foes

foemina, & Laicus, qui Jurisdictionis Ecclesiasticae incapaces sunt, non possent admittere Professionem. Ob eandem rationem etiam valida est commissio admittendi Professionem facta a Prelato excommunicato.

<sup>174</sup> Dub. 3. quomodo excommunicatio privet potestate contrahendi, & obligandi civiter? Certum est, interdictum excommunicato quemlibet cum fidelibus contractum inire; quia contrahendo cum illis communicat. Difficilis est, an casu, quo contractum init excommunicatus cum non excommunicato, contractus iste sit firmus, & obligationem utrinque inducat? Hostiensis, & alii quidam relativi à Sacra in c. sacris n. 438. b. tit. censent esse validos, si facti sint in favorem aliorum contrahentium non excommunicandorum; secus verò, si in favorem excommunicati, Rationem dant 1. quia Legibus prohibentur, atqui quod Legibus pugnat, & quoniam non est, ut Legibus ipsis subveniatur: & hinc l. non dubium 3. C. de LL. Imperatores, Generaliter, inquit, imperamus - ut ea, que Lege fieri prohibentur, si fuerint facta, non solita inutilia. sed pro infectis etiam babebantur. 2. si excommunicatus perat in Judicio executionem Contractus in excommunicatione init, non auditur, sed repellitur, ij verò, qui cum ipso contraherunt, audiuntur, & agere contra ipsum possunt t. pie 1. d. except. in 6. ergo signum est, contractum in excommunicati favorem non tenere, bene tamen in aliorum commodum. 3. specialiter videatur irritus esse contractus Matrimonii ab excommunicato initi; nam per hunc contractum obligant se conjuges ad mutuum communicationem, atqui excommunicatus non potest se obligare ad communicandum alteri; quia omnis communicatio est ipsi prohibita. ergo &c.

<sup>175</sup> Sed melius validos esse Contractus, ab excommunicato tempore excommunicationis initos, docent Abb. in c. ad probandum n. 8. de sent. & rejud. Covar. in c. alma p. 1. S. 1. n. 9. Sayr. l. 2. de excomm. e. 9. n. 11. Vafq. de excomm. dub. 8. Conin. k D. 14. dub. 12. n. 119. Palao D. 2. cit. p. 16. n. 3. la Croix tom. 8. l. 7. n. 28. Magnif. P. Schmier p. 1. de delict. c. 3. n. 208. Ratio est, quia nullus reperitur textus, ex quo hæc irritatio possit colligi; nam esto, interdicatur Legibus, non tamen hoc ipso irritatur. Atque hinc 1. valet Empio Venditio, Locatio Conductio &c. ab excommunicato facta, ut colligitur ex canoniam multos 103. caus. 11. q. 3. & c. si vere 34. b. tit. 2. valet donatio tum ab excommunicato, tum ipsi excommunicato facta c. inter dilectos s. de Donat. 3. quamvis excommunicatus vitandus illicite

conficiat testamentum vocando testes, & cum illis, ac Notario communicatingo, ita tamen confectum valet, cum nullo Jure sit irritatum; aut excommunicato adempta factio Testamenti. 4. à fortiori sequitur, excommunicatum vitandum hæredem institui posse; minus enim requiritur ad capiendum ex Testamento, quam ad Testamentum conficiendum, cum plurimi incapaces sint restandi, non tamen, ut hæredes instituantur.

Neque contrarium evincunt Argumenta opposita. Ad 1. Lex illa intelligi debet, quod pro infectis, & irritis haberi debeant, quæ sunt contra Ius irritans, & annullans, non vero illa, quæ sunt dunderat contra Ius prohibens. Ad 2. Excommunicatus non repellitur eo, quod contractus, quem in excommunicatione iniit, invalidus si, sed quia, donec absolvatur a Censura personam standi in Judicio non habet; hinc ubi ab ea est absolutus, agere in Judicio potest pro obligatione sibi excommunicato facta, ut aliis cit. nota Palao n. 3. cit. Ad 3. Excommunicati, contrahentes Matrimonium, obligari possunt ad mutuam cohabitationem absolutè, quod sufficit, ut Matrimonium subsistat, quamvis forte obligare se nequeant ad cohabitationem, Rante Excommunicatione. Accedit, quia excommunicatio non impedit conjugalem convictum, postquam contractum est Matrimonium. igitur nisi excommunicati contrahendo peccent, contractus tamen validus, & firmus est.

Quæritur 7. quibus actionibus pri-<sup>176</sup> vetur excommunicatus, dum privatur communicatione Politica? 1. ista Verba hoc comprehenduntur.

Or, orare, vale, communio, men-  
sa negatur.

Oris nomine intelligitur osculum pa-  
cis, & inde DD. extendunt ad ample-  
xus, missione, & receptionem mun-  
erum, & generaliter ad quodlibet bene-  
volentie signum maxime verò ad collo-  
cationem cum Excommunicato, sive de-  
inde illa fiat palam, sive clam, sive ver-  
bis, sive scripto, seu litteris, nutibus,  
velaliis signis. Per verbum Orare intelli-  
gitur prohibita quælibet participatio cum  
excommunicato tum in Sacramentis, tum  
in Sacrificio Missæ, tum in Officiis Divinis,  
tum in aliis precibus, & Orationibus: de  
quo suprà à n. 126. Per verbum Vale pro-  
hibetur quælibet honorifica salutatio, ut-  
pote quæ Excommunicatus indignus est.  
Probabile tamen est licitum esse assurgere  
excommunicato, caput illi aperire, locum  
concedere; licet enim hæc sint quædam  
exterior salutatio, consuetudine tamen vi-  
dentur habere rationem salutationis non  
tam voluntaria, quam necessariae, non ut  
pēg

per ista excommunicatus honoretur, sed ne in honoreatur, & contemni videatur: quod à fortiori procedit, si excommunicatus te prius salutet; tunc enim resolutio videtur debita ob p̄orem excommunicati salutationem. Nomine *Communio & Mensa* prohibetur quālibet Societas, & communicatio in negotiis peragendis, in habitatione, in convictu, in itinere, in mensa, & similibus. Debet autem participatio illa esse formalis, i. e. per modum unius; secus, si casu in eadem domo, itinere, vel mensa excommunicatus cum non excommunicatoq. incidat. *Suar. D. 15. scđ. 1. n. 6. Laym. l. 1. tr. s. p. 2. q. 2. n. 16. Palao D. 2. cit. p. 17. n. 5. Püring hic n. 21. not. 3. Engl. n. 47. Reiffenstuel n. 142. &cseq.*

<sup>178</sup> Dub. 1. sub qua culpa fidelibus communicatio cum excommunicato, & excommunicato cum fidelibus non excommunicatis prohibita sit. <sup>180</sup> 4. mortaliter peccati in sequentibus casibus. 1. si cum Excommunicato non excommunicatus, aut vicilium communicet in rebus Divinis, & Officio Divino salem publicè dicto. *Palao D. 2. cit. p. 18. n. 1. Wielchner hic n. 62. Reiffenstuel n. 148. la Croix tom. 8. l. 7. n. 196.* Ratio est, quia hac communicatio, ute maxima, direcțe prohibetur ex vi Excommunicationis. *Dixi saltem publicè dicto;* nam communicatio in Officio Divino privatum dicto probabiliter per se non est culpa mortalis, utpote quæ non prīmō, & per se ex vi Excommunicationis, sed secundariō solum prohibita est, & propterea in materia communicationis non videtur esse res gravis. *Palao n. 2. & apud hunc Covar. Vajq. &c.*

<sup>179</sup> 2. Si communicetur cum excommunicato à Summo Pontifice; tunc enim communicans, prater peccatum mortale, incurrit etiam Excommunicationem majorem, ut colligitur ex c. significavit 18. b. tit. & notant *Sylv. V. Excommunicatione s. n. 22. Navar. Man. c. 27. n. 98. Henrīq. l. 13. c. 8. n. 2. Avil. p. 1. de censor. c. 6. D. 10. dub. 2. Palao p. 18. cit. n. 4. Püring n. 96. Wielchner n. 62. Reiffenstuel n. 148.* Requiruntur tamen ad hanc Excommunicationem, & peccatum mortale incurendum plures conditiones, ut cum *Henrīq. Avil. Palao. Püring l. cit. adiuit la Croix n. 192.* nam communicans debet esse Clericus, & debet communicare in Divinis non utecumque, sed admittendo Excommunicatum sponte, liberè, & voluntarè sciensque, à Papa esse Excommunicatum nominatim, & insuper denuntiatum.

<sup>180</sup> 3. Siquis cum Excommunicato communicet in crimen criminoso c. nuper 29. v. in secunda, c. si concubine 55. b. tit. & c. statuimus 3. eod. in 6. Censetur. *R. P. Schmalzgrueber L. V. T. II.*

autem communicare in crimen criminoso, seu in crimen, ob cuius causam aliquis Excommunicatione percussus est, si confilium, auxilium, vel favorem praefet, ne ab eo delicto respiccat. Talis prater peccatum mortale incurrit etiam Excommunicationem majorem, si sciat hanc penam communicantibus esse impositam, & is, cum quo communicat, sit excommunicatus nominatim; non enim sufficit, eti si Clerici percussor manifestus: imò nec sufficit esse excommunicatum nominatim, nisi etiam sit denuntiatum; nam post *Extrav. ad evitanda cit. folios denuntiatos vitare teneamus.* *Palao p. 18. cit. n. 5. Barbos. inc. nuper cit. n. 3. & 5. Püring hic n. 128. not. 1. & n. 129. not. 2. Reiffenstuel n. 149. la Croix. n. 283.*

4. Si communicet aliquis cum Excommunicato post latam sententiam contra participantēs; nam hic, praterquam quod peccat mortaliter, etiam incurrit Excommunicationem majorem, uti constat ex c. quod in dubiis 30. v. secus autem 2. tit. Abb. ibid. n. 3. Barbos. n. 4. & 5. Püring n. 133. not. 2. & n. 136. not. 5. Ut tamen hanc Excommunicationem communicans incurrit, debet 1. moneri, non quomodo cuncte, sed monitione tripla statuimus cit. 2. moneri debet speciatim, & sigillatim; nam ex sola generali relatione contra participantēs, ut soient judices frequentier uti, nullo modo communicans ligatur excommunicatione majori; quia c. statuimus cit. c. constitutionem 9. & c. statutum 13. b. tit. in 6. expresse deciditur, ferendam esse excommunicationem hanc adversus personas singulares, & expressas.

Extra hos casus solum sub culpe ve. 182 niali prohibetur communicatio cum Excommunicato, incurrique communicans tantum Excommunicationem minorem. *Navar. Man. c. 27. n. 29. Bonac. tom. 1. D. 2. de excomm. p. 6. n. 5. Wielchner hic n. 62. Reiffenstuel ibid. n. 148.* Neque obstat can. *Excommunicatis 17. caus. 11. q. 3. ubi assertur, communicantem cum Excommunicato simili Excommunicationi subjacere. si igitur simili Excommunicationi, ergo majori: cons. peccat mortaliter. Nam, ut bene advertit Covar. in c. alma p. 1. S. 3. n. 3. textus ille non est intelligendus de similitudine omnimoda, & æquali, sed secundum proportionem, ita, ut sensus sit, sicut ille est excommunicatus Excommunicatione majori, sic communicans cum illo innodatur Excommunicatione minori.*

Dub. 2. quibus casibus licita sit 183 communicatio cum Excommunicato denuntiatio? <sup>184</sup> 4. hos sequenti versu comprehendendi.

Utile, lex, humile, res ignorata,  
necessaria.

E

Igi-

Igitur 1. excusat *Utilitas* tam Spiritualis, quam corporalis. Ob Spiritualem utilitatem excommunicati licet Excommunicato consilia salutaria praebere, concionem coram illo facere arg. c. responso 43. b. tit. ob spiritualem utilitatem fidelium autem licet istis consilium ab Excommunicato petere, si alius non adsit, qui æquè bene dare possit. Similiter ob utilitatem temporalem licet Excommunicato Eleemosynam facere, & ab ipso recipere, debitum ei solvere, & ab ipso exigere. Suar. D. 15. de censur. sed. 4. n. 8. Avil. p. 2. c. 6. D. 11. dub. 3. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 16. Palao tr. 29. D. 2. p. 19. n. 2. Vallens. bic §. 2. n. 1. ¶ dixi. Engl. n. 48. Pirhing n. 116. & seqq. Reiffenstuel n. 151. la Croix n. 196. Ratio est, quia Lex Ecclesiastica benigna est, ideoque illius obligatio cessat, si gravis jactura ex ejusdem observatione sequatur.

183 1. Excusat *Lex Matrimonii*, seu *Conjugii*, ob quam conjux communicare cum marito excommunicato potest non tantum in debito, sed etiam in mensa, gubernatione domus, colloquii, aliquis domesticis obsequiis c. inter alia 31. b. tit. Lex enim absolutè concedit uxori facultatem communicandi cum marito excommunicato, ut patet ex can. quoniam multos 103. caus. 11. q. 3. & hæc facultas est favorabilis, igitur ad solum debitum conjugale restringi non debet. Idem dicendum de marito non excommunicato, ut possit communicare cum uxore sua excommunicata, ut bene advertunt S. Thom. p. 3. q. 22. art. 22. Sylv. V. excommunicatio 5. n. 4. Covar. in c. alma p. 1. §. 1. n. 8. Navar. Man. c. 27. n. 26. Sar. D. 15. sed. 4. n. 14. Sanch. l. 9. de matr. D. 14. n. 16. Avil. p. 2. c. 6. D. 11. dub. 1. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 16. Palao p. 19. n. 5. Pirhing n. 120. Engl. n. 48. Wiesn. n. 70. Reiffenst. n. 152. la Croix n. 196.

185 2. Ratio est, quia dispositum de uno correlativo censetur dispositum etiam esse de alio, ubi eadem est ratio. at in praesenti est eadem ratio; nam uxori conceditur ob periculum animarum, quod periculum æquè procedit in viro. Conf. 1. quia licet communicare cum Socio in contractu Societatis, ante Excommunicationem inito arg. c. si verè 35. b. tit. ergo à fortiori licebit communicare marito cum uxore excommunicata in Contractu Matrimonii. Conf. 2. Vir Excommunicatus melioris conditionis est, quam non excommunicatus; quia ille posset obsequiis uxoris frui, quod non posset vir non excommunicatus. Neque obstat, quod can. quoniam cit. solum excipiunt uxores; nam id factum est, quia frequentius viri, quam uxores in Excommunicationem incident.

Dubitant hic aliqui, an pars Excomunicata possit à non excommunicato etiam debitum petere? Ratio dubitandi est, quia excommunicatis nunquam intendit facere Jus. Sed respondendum est affirmativè. Ita Cajet. V. excommunicatio c. 81. §. illicita. Sayr. l. 2. c. 14. n. 4. Avil. p. 2. de censur. c. 6. D. 11. dub. 5. concl. 1. Suar. D. 15. sed. 4. n. 2. Coninck D. 14. dub. 12. n. 123. Palao p. 19. cit. n. 7. Ratio est, quia communicatio inter conjuges Excommunicatos permitta est ad vitandum periculum incontinentia can. quoniam cit. atque hoc periculum nullo modo vitaretur, si conjux excommunicatus obligatus esset à communione alterius conjugis se separare, ergo &c. Conf. juxta n. 183. potest excommunicatus exigere debitum pecuniarium. igitur & debitum conjugale.

Excipitur, si excommunicatio lata 187 fuisset in causa Matrimonii, de cuius valore lis pendet; cum enim hoc casu Matrimonii usus viro, & mulieri interdictus sit ob periculum fornicationis, debiti petitio, & redditio, tanquam communicatio in criminis criminoso, & utriusque animæ periculosa, neutri permissa foret c. inter alia cit. fin. Sylv. V. excommunicatio 5. n. 4. Sanch. D. 4. cit. n. 9. Wiesn. n. 70.

3. Excusat Humile, i. e. humiliatas subjectionis can. quoniam cit. & c. si vere 34. b. tit. Proceditque hoc, et si post excommunicationem contracta fuerit hujusmodi subjectio, si contracta fuerit sine culpa excommunicati can. quoniam, & c. inter alia cit. Ex quo capite eximuntur 1. filii comparatione parentum, etiam naturales, & adoptivi, & probabiliti, etiam sint emancipati; nam etiam filius emancipatus verè filius est, ac proinde gaudere debet favore concessio filii. 2. Nepotes, Pronepotes, Affines, uti Gener, Nurus, Privigni, & Privigna, pupilli, & minores comparatione Tutori, & Curatoris; hi enim omnes nomine filii in hac concessione favorabili veniunt intelligendi l. filii 84. & l. liberorum 220. ff. de V.S. 3. Servi, & ancillæ: & ex his non tantum illi, qui propriè servi, & mancipia sunt, sed etiam illi, qui vel gratis, vel pro pretio Excommunicato servient can. quoniam cit. 4. tota familia ejusdem; quia regulariter nequeunt absque gravi jactura ab ejus confortio discedere c. si verè cit. 5. Clerici, si communicent cum Episcopo excommunicato, in cuius sunt famulatu. Sylv. V. Excommunicatio 5. n. 4. 6. Religiosi communicantes cum suis Superioribus excommunicatis; quia strictius, quam famuli subjecti sunt, neque ab ea subjectione recedere possunt. 7. milites, si communicent cum suo Duce excommunicato, eumque in bello justo sequantur. Sylv.

Sylv. l. cit. Sayr. l. 2. de Excomm. c. 14. n. 19. 8. Addunt aliqui Vafallos, si communicent cum suis dominis excommunicatis. Sed rectius contrarium tenet. Bonac. D. 2. de excomm. q. 2. p. 6. §. 2. n. 40. Hurtad. D. 9. diffic. 4. n. 15. Palao p. 19. cit. n. 20. quia Vafalli nec sunt famuli, nec de familia domini, ut ad ejus communicationem adstricti videantur.

189 Potro quod dictum est de filiis, servis, subditis respectu parentum, dominorum, Superiorum excommunicatorum, à paritate rationis etiam extendendum est ad parentes, dominos, Superiores, ut communicate possint cum suis filiis, servis, subditis excommunicatis. Navar. Man. c. 27. n. 27. Suar. D. 15. scđ. 5. n. 81. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 16. Avil. p. 2. c. 6. D. 11. dub. 6. Palao p. 19. cit. n. 21. Pith. hic n. 223. extens. 1. Wiestn. n. 71. Reiffenstuel n. 153. Ratio enim, cur hoc permittatur inferioribus respectu Superiorum excommunicatorum est periculum animæ, quod adfert, si quis prohibita esset hæc communicatio cum suis Superioribus, quorum societatem vitare moraliter nequeunt, atqui hæc ratio æquè procedit in Superioribus comparatione subditorum, ergo etiam ad hos facultas concessa extendi debet.

190 4. Excusat Ignorantia: estque perinde, sive sit ignorantia Juris, sive facti, ha- e, sive quis ignoraverit Legem prohibentem ejusmodi communicationem cum excommunicato, sive ignoraverit illos, quibuscum communicat, excommunicatos denuntiatos esse; nam cum textus can. quoniam cit. generaliter ignorantes excepterit, intelligi debet de qualibet ignorantia, Engl. hic n. 48. Pith. n. 125. Wiestner n. 67. Reiffenstuel n. 154.

An verò excusat Ignorantia solum in- 191 vincibilis, vel etiam vincibilis controversum est inter DD. Aliqui volunt, necessariò de- bere esse invincibilem. Sed Suar. D. 15. scđ. 3. n. 3. Coninck D. 13. dub. 11. §. D. 14. dub. 12. n. 154. Hurt. D. 9. de excomm. diffic. 4. n. 26. Laym. l. 1. tr. 5. p. 1. c. 4. n. 2. Palao D. 2. cit. p. 19. n. 24. Engl. n. 48. Pithing n. 118. Wiestner n. 67. rectius existimant, excusare etiam ignorantiamvincibilem, modò non sit affectata, quippe qua scientia equiparatur. Colligitur ex cas. quoniam cit. ubi Pontifex intendit, ignorantibus aliquem favorem concedere, atqui nullus confessus est favor, si solum exciperet ignorantem invincibiliter excommunicationem, seu Legem excommunicationis; nam hi per ipsum Jus naturale à culpa, & poena exempti sunt. Conf. 1. ex eodem can. nam ibi dicit Pontifex, se move- ri ad prædictam indulgentiam concedendam, quia multi occasione excommunicatio- nis perirent tum ignorantia, tum nimia

R. P. Schmalzgrueber L. V. T. II.

simplicitate. atqui ignorantia invincibili ne- mo perit. Conf. 2. quia ignorantia vincibilis vera est ignorantia. atqui Pontifex abso- lute ignorantibus indulgere vult.

Quare ut quis teneatur abstinere à 192 communicatione cum excommunicato debet ipsi certò moraliter constare, quod ille excommunicatus vitandus sit; quia stan- te dubio de excommunicatione, & Denun- tiatione, iniquè judicaretur esse excommuni- catus. Porro moralem hanc certitudi- nem præstare potest 1. fama publica, à viris fide dignis orta. 2. testimonium duorum, vel trium afferentium ipsum Excommunicatum denuntiatum esse. 3. Parochi idipsum attestantis littera: secus si oretenus tantum affirmaret; nam uni testi, quantumcumque fide digno, non teneor cre- dere, et si possim arg. c. cum à nobis 28. b. tit.

Postquam verò quis agnitus est tit. 193 Excommunicatus vitandus, in dubio non debet præsumi esse absolutus; nam juxta vulgatam Regulam *semel malus semper præsumitur malus*, & absolutio est quid fa- cū, quod non præsumitur, nisi probetur. Probatur autem absolutio sufficienter tum fama publicâ, tum testimonio alicuius viri fide digni, vel ipsius excommunicati confes- sione, si talis ille sit, ut spectata conditione personæ, & negotii, prudenter credi eidem possit: & sufficiet aliquando confessio tacita, quæ inducitur, quando aliquis longo tempore pro Excommunicato se gesit; præsumitur enim ex hoc talis esse, si alias conscientia timorata sit. Palao l. cit. n. 27. & apud hunc Navar. Suar. Bonac. Hurt. Laym. Avila.

5. Denique excusat necessitas sig. 194 nificata per vocem *necessè can. quoniam*, & *intr alia l. c. si verè cit.* Perinde autem est, sive necessitas hæc Spiritualis, sive temporalis, sive ipsius Excommuni- cati, sive aliorum, modò sit gravis, & ab alio non excommunicato non æquè bene auferri possit. Sayr. l. 2. de excomm. c. 14. n. 19. §. seqq. Henr. l. 13. c. 23. Suar. D. 15. scđ. 3. n. 8. Bonac. D. 2. de ex- comm. q. 2. p. 6. §. 2. n. 57. Palao p. 19. cit. n. 28. Engl. n. 48. Pithing n. 126. Reiffenstuel n. 155. Ab hac doctrina Sayr. l. cit. n. 30. Bonac. n. 59. excipiunt Prædicatores, & Confessores, qui Eleemosynam ab excommunicatis vitandis pe- tere possunt, tametsi æquè bene, & com- modè ab aliis possint has obtinere; quia illorum curam gerunt, & favet c. cum voluntate 54. b. tit.

Quæritur 8. quinam sint Effectus 195 remoti excommunicationis? 1. triplex est; nam 1. Excommunicatus, si per an- num perseveret in excommunicatione, spe- cialiter lata ab homine, fit suspectus de

Hæresi, eò quod præsumatur male sentire de potestate Ecclesiæ. Trid. sess. 25. c. 9. de reform. Vallen. bic §. 7. n. 9. Hæc tamen fulpicio levis est; sufficit tamen ad indiccandam Purgationem: quam si subire noluerit, citari iterum debet sub pena excommunicationis; si verò post hujusmodi citationem adhuc parere neglexerit, & in contumacia per annum perseveraverit, nullo allegato impedimento, ut Hæreticus condemnari debet c. cùm contumacia 7. de Hæret. in 6.

<sup>196</sup> Secundus effectus est probatio delicti, seu cause, ob quam lata est excommunicatione; nam qui ob cauam civilem, vel criminalem à Judice excommunicatus est, & in ea excommunicatione per annum perseverat, nullo ostendo impedimento, aut satisfactionis signo, pro convicto, & confessio haberi debet can. rursus 36. & can. seq. caus. 11. q. 3. quia ea contumacia Juris fictione reputatur confessio. Permititur tamen ipsi, ut allegare & probare innocentiam suam possit. Palao p. 20. n. 3.

<sup>197</sup> Tertius est privatio Beneficiorum; nam excommunicatus triennio perseverans in excommunicatione indurato animo, à Judice privari debet Beneficiis omnibus; quia indignus est, ut fructibus Ecclesiæ gaudeat, qui adversus illam ira rebellis existit. & ita fecit Pontifex c. cùm bona 8. de atat. & qualit. Ob annalem perseveriam, eti posint Judices hanc poenam privationis Beneficiorum irrogare, non tamen tenentur; quia nupsiam in Jure caveatur hæc obl gatio. Palao l. cit. n. 4.

<sup>198</sup> Quaritur 9. quis sit effectus excommunicationis minoris? <sup>10</sup> Effectus directus excommunicationis minoris unicus est, scilicet privatio passiva Sacramentorum c. à nobis 2. de except. c. fin. de Cler. excomm. ministr. c. sequem 59. b. tit. Hinc graviter peccat, qui excommunicatione minori innodatus Sacramentum suscipit. Suar. D. 24. sed. 3. n. 3. Coninck D. 14. dub. 17. n. 260. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 3. n. 4. Palao tr. 29. D. 2. p. 21. n. 3. Vallen. bic §. 4. n. 1. Pithing ibid. n. 23. la Croix tom. 8. l. 7. n. 189.

<sup>199</sup> Sacraenta tamen à tali excommunicato suscepta valida sunt secundum omnes DD. excepto Sacramento Pœnitentiae, quod secundum aliquos ab excommunicato minori excommunicatione susceptum invalidum est. Sed longè verius etiam ipsum est validum, si nullam ille in ejus receptione committit culpam, quia v. g. ne scivit, se hac Censura ligatum esse, vel si scivit, postulavit prius ab ea absolvi, quam à peccato, quod tamen Sacerdos vel ex malitia, vel ex ignorantia non præstítuit. Ugol. tab. 2. de Genjur. c. 7. §. 3. u. 6. Henrig. l. 13. de excomm. c. 3. n. 3. Sayr. l. 2. de excomm.

c. 22. n. 14. Bonac. D. 2. q. 3. n. 3. Palao n. 7. Ratio est 1. quia Ecclesia talem Excommunicatum solum removet à Sacramentis Ecclesiæ, illorum perceptionem prohibendo, non tamen irritando. 2. hujus irritationis nullum in Jure est fundatum. 3. eriam expediens non fuit hanc irritationem facere, utpote cum fidelibus maximè necessarium sit hoc Sacramentum,

Dixi Privatio passiva Sacramento<sup>109</sup> run; nam actiā Sacramentorum privationem post se excommunicatione minor non trahit: unde poterit hujusmodi excommunicatus administrare Sacra menta, licet indecens sit, ut is conferat alii Sacra menta, quibus ipse tanquam indignus privatus est. Indecentia tamen hæc probabilius non attingit peccatum mortale arg. c. fin. de Cler. excomm. ministr. ubi Pontifex de eo, qui in Excommunicatione minori celebrat, dicit eum graviter peccare; de illo autem, qui conferit in ea excommunicatione Ecclesiastica Sacra menta, tantum dicit eum peccare, omittens adverbium gravi ter, quasi manifeste indicans, in collatione Sacramentorum grave peccatum non esse. Vallen. §. 4. n. 3. la Croix n. 190.

Quaritur 10. quisnam sit effectus<sup>109</sup> indirectus excommunicationis minoris? <sup>11</sup> est privatio Electionis ad Beneficia c. fin. de Cler. excomm. ministr. quod communiter DD. extundunt etiam ad Præsentationem, & Collationem, utpote qua Electiones vocari possunt. Pithing bic n. 23. la Croix tom. 8. l. 7. n. 193. Ratio est, quia Beneficium ex intentione Ecclesiæ confertur Beneficiato, ut Ordines Sacros suscipiat, & Missæ Sacrificium celebret: quod cum stante minori excommunicatione, non possit, sequitur, indirecte etiam tali excommunicato prohibita esse Electionem, collationem, præsentationem ad Beneficium.

Atque hinc sequitur, eum, qui Beneficium tali excommunicato confert, vel ad illud præsentat, aut eligit, graviter peccatum; quia in re gravi violat præceptum Ecclesiæ. Poena tamen sic eligentibus in Jure nulla statuta est; nam eti gloff. in c. fin. cit. videatur affirmare, sic eligentes suspensos esse per triennium, & inhabiles factos ad electionem juxta c. cùm in cunctis 7. & c. scriptum 40. de Elec. verius tamen est, eum prædicta poena non affici: quia textus cit. tantum loquuntur de eligentibus indignum ob defectum scientie, honestatis morum, ætatis: quæ dispositio extendi non debet ad eligentes indi gnum ob minorem excommunicationem, cum hæc indignitas facilè auferri possit, & Beneficii collationem non reddat ipso Jure nullam.

<sup>203</sup> An verò hujusmodi Electio, Præsentatio, Collatio sit irrita ipso Jure, vel per sententiam irritanda veniat, controvertunt DD. Host. in c. fin. cit. Covar. in c. alma p. 1. §. 8. n. 3. Ugolin. tab. 3. de censur. c. 6. §. 3. n. 2. Navar. Man. c. 27. n. 24. censent irritam esse ipso Jure, utpote factam personā indigna, & inhabili. Sed rectius contrarium docent Gloss. in c. fin. cit. V. eligere. Sayr. l. 2. de excomm. c. 22. n. 23. Suar. D. 14. sect. 2. n. 22. Coninck D. 14. dub. 17. n. 63. Bonac. D. 2. de excomm. q. 3. n. 7. Filiuc. tr. 13. c. 2. q. 8. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 3. n. 5. Hurtad. D. 16. diff. 1. fin. Palao tr. 29. D. 2. p. 21. n. 15. Barbos. in c. fin. cit. n. 3. Gonzal. ibid. n. 7. Vallens. hic §. 4. n. 2. Pirhing n. 23. Wiestner n. 60. & colligitur ex c. fin. cit. ubi dicitur, ejusmodi Electionem esse irritandam? quæ verba eti Adversarii explicit de declaratione irritationis Jure inducta, intellectio tamen ista impropria est, cons. vitanda, quoad fieri potest, præsertim cum hi versem in materia poenali.

<sup>204</sup> Porro ut irritatio hæc locum habeat, requirunt aliqui scientiam in Electoribus, & colligunt hoc ex textu c. cit. ibi, Si tamen scienter talis electus fuerit, ejus electio est irritanda. Sed meo iudicio vox scienter male applicatur ad Electores; nam quando Electores ignari ad Beneficium eligunt excommunicatum excommunicatione minori, electio alia irritanda vénit ob subreptionem, igitur nihil speciale constituitur hic textus, si constituitur irritandam electionem factam ab electoribus scientibus. Quare melius Palao l. cit. n. 19. la Croix n. 195. vocem scienter applicant ad electum, ita, ut sensus sit, irritandam electionem, si facta sit de excommunicato sua excommunicationis conscientia; secus, si facta sit de ignaro excommunicationis sua: & Ratio est, quia stante ignorantia excommunicationis in electo, iste, licet in re privatus sit Sacramentorum participatione, ab hujus prohibitione ob ignorantiam excusat, merito igitur electio ejus sustinetur.

<sup>205</sup> Quæritur 11. quis possit absolvire ab excommunicatione minori? 12. absolvire ab ea in foro externo potest, qui Jurisdictionem in eo habet. In foro interno penitentia absolvire ab ea potest Episcopus, vel proprius ipsius excommunicati Sacerdos c. nuper 29. §. in secundo verò casu b. tit. Nominis Proprietatis autem hic intelligitur non solum, qui ordinariam potestatem habet, ut Parochus, sed etiam, qui delegatam c. omnis 12. de Pæn. & remiss. Et hinc fit, ut cum delegatur aliqui potestas absolvendi à peccatis, hoc ipso evideatur concessa facultas absolvendi ab excommunicatione minori, utpote quæ absolutioni peccatorum est præmit-

tenda; concessa enim uno, concessum censetur etiam alterum, sine quo comodi illud unum praestari non potest. Palao tr. 29. D. 2. p. 21. n. 21. Quin imò ab hac Excommunicatione absolvere etiam potest Parochus etiamsi Sacerdos non sit; quia hec absolutione non est actus Ordinis, sed Jurisdictionis, quæ Parochio non Sacerdoti competit. Neque obstat, quod in c. nuper cit. dicat, hanc absolutionem praestandum esse à proprio Sacerdote; quia id dictum est, non quia necessarium, sed quia frequenter Parochus Sacerdos est, sicut etiam sub nomine Episcopi non solum consecratus, sed etiam non consecratus, & qui Jurisdictionem quasi Episcopalem habet, intelligitur.

Dubitatur, utrum ab excommu-<sup>206</sup> nicatione ista absolvere possit etiam Sacerdos simplex, qui solum absolvere potest à venialibus? Affirmant Navar. Man. c. 27. n. 25. & 39. Vivald. Candel. p. 2. tr. de excomm. n. 12. Tolet. l. 1. Summ. c. 17. n. 7. Vallens. hic §. 7. n. 1. Moventur, quia hæc Excommunicatione regulariter incurrit ob culpam venialem, ergo qui potest absolvere à venialibus, videtur hoc ipso posse absolvere ab hac Excommunicatione, cum hæc absolutio absolutioni peccatorum sit præmittenda.

Sed potestatē istam simplici ejus-<sup>207</sup> modi Sacerdoti probabilius negant Cajet. V. absolutio fin. & V. Excommunicatione minor. Covar. in c. alma p. 1. §. 12. n. 7. Sot. in 4. diff. 22. q. 2. art. 3. ¶ secundum membrum, Henrig. l. 13. c. 18. n. 5. Sayr. l. 2. de excomm. c. 23. n. 9. Suar. D. 7. de Censur. sect. 4. n. 27. Coninck D. 14. dub. 17. fin. Avil. p. 2. c. 7. D. 1. dub. 2. Filiuc. tr. 13. c. 7. q. 3. Bonac. D. 2. de excomm. q. 3. n. 15. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 3. fin. Palao p. 21. cit. n. 23. Pirhing hic n. 144. la Croix n. 189. Colligitur ex c. nuper cit. ubi Pontifex interrogatus, an simplex Sacerdos ab hac censura possit absolvire, respondit absolvere posse proprium Episcopum, vel Sacerdotem proprium; atqui si simplex Sacerdos quicunque habere potestatē absolvendi ab hac Censura, non expressisset proprium Episcopum, vel Sacerdotem proprium; quia etiam alienus Episcopus, vel Sacerdos impetrari posset absolutionem istam, ergo &c. Conf. ex ratione; quia hæc potestas absolvendi ab Excommunicatione minori est distincta à potestate absolvendi à peccatis. & per se pertinet ad Jurisdictionem contentiosam; igitur nemini competit, nisi cui vel à Jure, vel ab homine fuit concessa, non inventur autem concessa Sacerdoti simplici, sed proprio, seu illi, qui absolvere poenitentem potest etiam à mortalibus. ergo &c.

Ad Argumentum allatum in oppositi-<sup>208</sup> tum negatur Conf. quia, ut dixi, hæc absolu-

E e 3 lutio

Iutio Censura ab absolutione à peccatis venialibus latè differt. Deinde si ex eo, quod quis potest absolvere à venialibus, sequeretur, quid etiam absolvere possit à minori Excommunicatione, alius inferet, eum, qui absolvere potest à mortalibus, absolvere etiam posse ab Excommunicatione majori; sicut enim Excommunicatione minor incurrit ob peccatum veniale, ita major ob mortale.

209 Quæritur 12. ex qua causa incurrit Excommunicatione minor? *R. olim fuerunt plures: hodie solum est unica, propter communicationem cum Excommunicato vitando, sive deinde is vivus sit, sive mortuus, ut si e.g. talis Excommunicatus comiteris ad sepulchrum; nam quibus in vita communicare non possumus, neque in morte permisum est communicare c. sacrī 12. de Sepult. Vallen. hic §. 2. n. 1. ¶ Excommunicatione, König ibid. n. 25. la Croix tom. 8. l. 7. n. 189.*

Et quamvis ferri possit ab homine, Jurisdictionem habente in foro contentioso, usū tamen receptum est, ut feratur solum à Jure ob dictam communicationem cum Excommunicato vitando. Ob hanc incurrit ipso Jure sive communicentur cum illo in Divinis, & Spiritualibus, sive in aliis rebus merè Politicis, puta in Contrā-Elibus, Judiciis, conviviis, conversatione. Excipiendi sunt tres casus relati à n. 179. in quibus ob communicationem incurrit Excommunicatione major,

Excommunicatione hæc minor dici 211 tur, non quod res levis sit, sed comparatione majoris tantum, seu gravioris Excommunicationis, partim quod ob minorem, quam ista, & aliquando ob veniale dunt taxat culpam incurrit, partim quia, licet non paucis, minoribus tamen bonis, quam major privat, & faciliter quam ista, tollitur, cum ab ea in foro interno absolvire quivis Parochus, & ab isto delegatus possit, ut dictum est n. 203.

### S. III.

#### *De Excommunicatione in particulari, & præcipue de Excommunicatione Canonis.*

### S U M M A R I U M.

2. Excommunicationes reservate Episcopis?
213. Reservate Pontifici in Bulla Coenæ.
214. 215. Reservate eidem extra illam.
216. Quo textu Juris sit introducta Excommunicatione canonis?
217. &c. Quinam Clericis gaudeant privilegio Canonis?
218. Quinam sub nomine Monachi eo privilegio gaudeant?
220. Quæ personæ illam Excommunicationem incurrit?
221. &c. An omnes consentientes, mandantes &c. incurrit semper hanc Excommunicationem?
224. Quid requiratur, ut Excommunicationem Canonis incurrit, qui ratam habet percussionem Clerici?
225. An eam incurrit etiam Clericus, qui seipsum occidit, mutilat, vulnerat; aut

Excommunicationes in particulari variazunt: reduci tamen commode in quatuor classes possunt; nam aliae nulli, aliae Episcopo, aliae Pontifici per Bullam Coenæ, aliae eidem extra Bullam Coenæ referuntur. De non reservatis nihil hic attinet dicere; quia passim in decursu sunt explicatae. Hinc

218 Quæritur 1. quæ Excommunicationes sint reservatae Episcopis? *R. P. Busenbaum, & ex hoc P. la Croix tom. 8. l.*

- qui, ut ab alio occidatur, percutiatur &c. mandat, vel consentit?
226. &c. Quid requiratur, ut quis incurrit hanc Excommunicationem?
230. &c. Quenam cause excusat ab ea incurrenda?
240. &c. An pater, aut alii propinquui, vel consanguinei Ecclesiasticos sibi subditos puniri possint?
243. &c. Quotuplicis generis fit percussio Clericorum?
246. Quam potestatem absolvendi ab Excommunicatione Canonis habeat Legatus Pontificius?
247. &c. Quam Episcopi, & Archiepiscopi?
253. &c. Quam Prelati respectu Subditorum suorum Regularium?
260. &c. Quinam alii absolvere possint ab hac Excommunicatione?

7. n. 296. sequentes refert. 1. quæ contrahitur ex levi percussione Clerici, vel gravi si fit mulier: de quo n. 249. 2. lata in eos, qui postquam in articulo mortis à Censura, vel peccato habente Censuram annexam ab aliquo, qui alias non poterat, absoluti sunt, postquam convaluerunt, Superiori se non presentant. 3. lata in Fratres minores, si admittant in suis Ecclesiis ad Officia Divina Fratres tertii Ordinis. 4. in procurantes abortum

fec-