



## **Magnum Bullarium Romanum, Seu Ejusdem Continuatio**

Quæ Supplementi loco sit, tum huicce, tum aliis quæ præcesserunt  
Editionibus, Romanæ, & Lugdunensi ...

Complectens Constitutiones Benedicti XIV. ab Anno 1746. usque ad  
Annum 1749

**Luxemburgi, 1753**

Anno MDCCXLVII.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74761](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74761)

plenitudine paribus concessio, quempiam in iudicio, vel extra illud iuris, seu se iuvare posse: sed ipsas præsentibus Literis semper & perpetuo firmas, validas, & efficaces existere & fore, suorumque plenarios, & integros effectus fortiter, & obtinere; ac illis, ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet spectabit, plenissime suffragari, sicut in præmissis censeo, atque ita, & non aliter per quoscumque Iudices Ordinarios, & Delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiam de latere Legatos, & alios quoslibet quavis auctoritate, & potestate fungentes, & functiones, sublata eis & eorum quilibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, iudicari, & definiri debere, ac irritum & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus superius relatis Innocentii Prædecessoris prædicti Literis, nec non omnibus & singulis illis, quæ memoratus Alexander itidem Prædecessor Noster præfatus in suis Literis prædictis voluit non obstat, cæterisque contrariis quibuscumque.

Volimus autem, ut earundem præsentium Literarum Transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici, vel Secretarii dicte Societatis subscriptis, & Sigillo Præpositi, vel Vicarii Generalis ejusdem Societatis, sicut alicujus Personæ in Ecclesiastica Dignitate constituta munitis, eadem prorsus fides in iudicio, & extra adhibeatur, quæ præsentibus ipsis adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostre absolutionis, revocationis, abrogationis, irritationis, annulationis, cassationis, abolitionis, decreti, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadagesimo sexto, sextodecimo Kalendas Januarii, Pontificatus Nostri Anno Septimo.

D. Card. Passionis,  
J. Datarius.  
VISA DE CURIA.  
J. C. Boschi.  
J. B. Eugenius.  
Loco ✕ Plumbi.  
Registrata in Secretaria Brevium.

XXV.

De libero ingressu Clericorum Sacularium in Ordines Regulares.

Dilecto Filio Nostro Angelo Maria Tit. S. Præcedis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Præbitero Cardinali Quirino nuncupato ejusdem S. R. E. Bibliothecario.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Archidiaconus Brixien-  
sis Inconsul-  
to Card. Qui-  
rino Episcopo  
ingressus est  
Societatem  
Jesu.

EX quo Dilectus Filius Leander Chizzola Archidiaconus Ecclesiæ tuæ Cathedralis Brixien-  
sis, ex improvise isthinc digressus, Bononiæ se contulit, ibique habitum suscepit Clerici Regularis Societatis Jesu; statim a Te, Dilecte Fili Noster, data fuerunt ad Nos Literæ, quibus querebaris, eum tanti momenti consilium, Te inconsulto, cepisse, Teque penitus incio; ad exitum deduxisse; non sine magno detrimento pauperum istius Civitatis atque Diocesis, quibus largiter sub-  
venire, multorumque piorum operum, quibus se

jugiter exercere consueverat; suorum quoque Ne-  
potum in minori ætate constitutorum, quorum  
cura, atque educationi præesse debebat; ac sine  
spe quidquam utiliter peragendi in ipsa Societate  
Jesu, cui jam prope septuagenarius nomen dederat.  
Hæc eadem, quum ipse proximo Autumno  
in Urbem advenisses, Nobis coram inculcare non  
omissisti; deque iisdem nuper in Epistola Nobis di-  
recta, ac Typis vulgata, iterum expoſtulasti; pe-  
tens præterea, Nosque excitans, ut auctoritatis  
Nostre ope, certa que lege proposita, hujusmodi  
licentiam reprimamus, qua Saculares Clerici atque  
Presbyteri ad Regularium Claustra, quum liber,  
se conferentes, a Regularibus Superioribus illico  
recipiuntur; quod sanè non aliter fieri debere au-  
tumas, quam communicatis consiliis cum Episco-  
pis ipsorum Clericorum seu Presbyterorum Ordina-  
riis; siquidem ipsi Episcopi nunquam Regulari-  
bus Viris Ordines conferunt, sine Prælatorum Regu-  
larium consensu, in eorum Litteris Dimissoria-  
libus declarato.

Duæ sunt res in hoc universo negotio expen-  
dende; peculiare scilicet factum Leandri Archi-  
diaconi; & generale constitutum, quod a Nobis  
fieri & publicari velles. Ad primum quod attinet,  
aptiorem querelis Tuis responsionem comparare  
non possumus, quam si eadem ipsa Tibi rescribamus,  
quæ olim Sanctus Gregorius Magnus Præde-  
cessor Noster Desiderio Episcopo Viennensi in  
Gallia in simili prorsus casu rescripsit. Quum enim  
Pancratius quidam Ecclesiæ Viennensis Diaconus  
Monasticam vitam amplexus esset, & in eodem  
Diaconi gradu in Monasterio degeret; Episcopus  
autem Pancratius diligens, magnique faciens,  
ipsum e Monasterio abducere, & ad Ecclesiæ ser-  
vicia retrahere vellet; Sanctus Gregorius, cujus  
opem Pancratius imploraverat, scripsit ad Deside-  
rium, ut ipsum potius hortaretur, ne a Monaste-  
rio discederet, neve se iterum sæculi procellis  
committeret. Habes Gregorii Epistolam Tom. II.  
ipsius operum anno MDCCV. a Monachis Sancti Mauri  
accuratè editorum, Epistola 35. lib. 12. Indiçt. V. ubi  
ita scribit: Hortamur igitur, ut tam promptæ devo-  
tioni ejus, quam in sancto studet habere proposito, mi-  
nime vestra sit impedimento Fratemitas: magis autem,  
quibus valetis adhortationibus, Pastoralis admonitione  
succendite, ut fervor hujus desiderii in eo non tepescat;  
ut qui a turbulento curarum secularium tumultu se se-  
gregans, quietis desiderio, portum Monasterii appetiit,  
rursum in Ecclesiasticarum curarum non debeat pertur-  
bationibus implicari; sed in Dei laudibus permittatur  
secure ab his omnibus, ut possulat, remanere.

Quod quidem Gregorius rescribere non dubi-  
tavit; quamvis Pancratius, in Clericatus officio Ec-  
clesiæ Viennensi, ut ipse ait, mancipatus existeret,  
ipsius nempe servitii re ipsa addictus; quamvis  
etiam eo tempore hujusmodi disciplina vigeret,  
de qua latè Thomassinus agit, de Beneficiis par. II.  
lib. 1. cap. 3. & 4., ut Clericus Episcopo ordinanti  
per omnia subesse, ejusque Ecclesiæ ministerio,  
cui in Ordinatione adscriptus fuisset, perpetuo  
jure devinctus haberetur. Quamvis denique idem  
Sanctus Gregorius optimè nosset, nemini licere  
ab hujusmodi ministerio Ecclesiæ, cui semel ad-  
dictus fuisset, discedere, sine permisso Episcopi,  
a quo quis ordinatus, ejusque Ecclesiæ servitii in  
Ordinatione fuerat adscriptus: unde in alia Epi-  
stola, quæ est XVII. lib. 5. Indiçt. XIII., quum  
ageret de electione Joannis Archidiaconi Cata-  
nenis ad Episcopalem Cathedram Syracusanam,  
inter alia, requirebat ut Leonis Episcopi Cata-  
nenis consensus accederet: Quod si factum fue-  
rit, etiam Frater & Coepiscopus Noster Leo ei ces-  
sionem facere debet, ut liber ad ordinandum pos-  
sit inveniri; ad quæ verba Editores ita observant  
in Notis: Tam erant Clerici sue Ecclesiæ addicti,  
ut ne eos quidem in Episcopos alterius Ecclesiæ fas  
esset eligere, nisi missione obtenta, sive, ut vocant,  
cessione.

De hoc quæ-  
ritur dictus  
Card.

Exquiri-  
t a Pontifice,  
ut illum cogat  
ad recede-  
ndum, &  
legem con-  
stituat, ne sa-  
culares Cleri-  
ci liberè ad  
Claustra  
transire va-  
leant.

Pontif. di-  
vidit postula-  
tum in duas  
partes.

Respondet  
primæ circa  
particulare  
factum d. Ar-  
chidiaconi.

Non itaque dubitamus, quin Tu cum Archidiacono tuo eadem planè ratione agendum tibi esse ducas, qua Episcopum Viennensem cum Diacono suo Pancratio agere, Sanctus Gregorius opravit; tum quia animi tui perfecta magnitudo hoc Nobis suadet; tum quia in ea Epistola, quam publici juris fecisti, postquam prædicti Archidiaconi in Sæcularis Presbyteri statu eximiam operam disertissime, ut soles omnia, demonstrasti, circa finem deinde addis: *Te habere causas, cur ultro sinas eundem in Castris, ad qua discessit, militare.*

Unum tamen, quod Tibi præsentè antea diximus, nunc etiam scripto iterandum censemus; non scilicet debita erga Te observantia defectui tribuendum esse, quod prædictus Archidiaconus tuus, ante discessum, opportunam abs Te veniam minimè requisierit; sed potius metui reverentiali, quem vocant, ac desiderio propositi sui reipsa exequendi, iustoque timori, ne fortè ab ejus implemento revocaretur. Quæ ratione bo. mem. Ardicinus Cardinalis de Porta in quadam Epistola ad Prædecessorem Nostrum Innocentium Papam VIII. conscripta, suum factum excusat, quod scilicet ad Eremiticam vitam inter Camaldulenses profitendam conferre se volens, Cardinalatus habitum exutus, clanculo ex Urbe se subduxerit. Quum enim, Pontificis venia opportunè obtenta, minimè necessarium sibi putaret assensum Collegii S. R. E. Cardinalium; consilium verò suum, ne interverti posset, necessario occultandum esse cognovisset; delato deinde ad ipsum murmure eorum, qui ipsius factum reprehendebant, ita scripsit ad Pontificem, in præcitata Epistola: *Quod autem dimisso Cardinalatus habitu, dissimulata veste, me itineri commissem, non opinor propterea me notam ullam apud graves, & prudentes Viros contrahere potuisse. Nam cum vellem, quod hæcenus feceram, secretissimum esse, idque fratri mihi fidissimo occultassem, existimavi satis etiam in dissimulato habitu inter ignotos, quam cum vero habitu incidere, & propterea a pena & a culpa, & ab omni alia nota me immunes esse existimo.* Hæc Epistola refertur in ejus vita edita ab Attichy in Libro, cui titulus: *Flores Historie Sacri Collegii S. R. E. Cardinalium.*

Atque hæc de prima quæstionis parte. Quod verò ad alteram attinet, ad generalem scilicet Legem, quam pro similibus casibus a Nobis constitui postulas; hoc tibi respondere posse arbitramur, satis huic rei in Ecclesiasticis Canonibus provisum esse. In Concilio Toletano IV. anno DCXXXIII. sub Sancto Isidoro celebrato, Canone 50. ita legitur: *Clerici, qui Monachorum propositum appetunt, quia meliorem vitam sequi cupiunt, liberos eis ab Episcopo in Monasteriis largiri oportet ingressus, nec interdicti propositum eorum, qui ad contemplationis desiderium transire nituntur.* Textus habetur in *Collectione Conciliorum Hispania Cardinalis de Aguirre Tomo II. pag. 487.* & refertur etiam in Decreto Gratiani *Can. Clerici 19. quæst. 1.* Quin immo in eadem *Causa 19. quæst. 2. Can. alienum*, postquam regula posita est, quod Clericus absque permisso Episcopi ab Ecclesia sua discedere, & alterius servitio se adjungere nequit; hujusmodi exceptio subnectitur: *Sed subaudiendum est, nisi ad propositum melioris vite transire voluerit; tunc enim liberum est illi, etiam Episcopo contradicente, Monasterium ingredi.* Concordat Canon sequenti loco relatus, qui incipit *Dua sunt*; in quo distinctio fit inter Legem publicam, & privatam; & posito, quod publica quidem Lex vetat Clericum ab una ad aliam Ecclesiam transire sine assensu proprii Episcopi; privata vero Lex, quæ instinctu Sancti Spiritus in corde scribitur, & dignior est Lege publica, nequaquam id prohibet; ex hujusmodi principio arguitur, licere

Clerico Beneficiato, etiam contradicente Episcopo, Beneficium relinquere, & in Monasterium sese recipere: *Si quis horum in Ecclesia sua sub Episcopo populum retinet, & seculariter vivit, si, assensus Spiritu Sancto, in aliquo Monasterio vel Regulari Canonica salutare se voluerit, quia Lege privata ducitur, nulla ratio exigit, ut Lege publica obstringatur; dignior est enim Lex privata, quam publica &c.* Quisquis igitur hoc spiritu ducitur, etiam Episcopo suo contradicente, eat liber nostra auctoritate.

S. Thomas 2. 2. quæst. 189. art. 7. quæstionem proponit, *utrum Presbyteri Curati possint licite Religionem ingredi*: camque affirmative resolvit; ea ratione ductus, quod nulla lege obligantur, toto vitæ tempore curam animarum sustinere. Articulum verò ita concludit, facta de Archidiaconis expressa mentione: *Unde manifestum est, quod Archidiaconis & Presbyteris Curatis licet ad Religionem transire; & paulo infra: Dicendum, quod Presbyteri Curati & Archidiaconi obligaverunt se ad curam agendam Subditorum, quantum retinent Archidiaconatum, vel Parochiam; non autem obligaverunt se ad hoc, quod perpetuo Archidiaconatum, vel Parochiam retineant.* Hæc S. Thomæ sententia confirmatur a S. Antonino in sua *Summa par. 3. tit. 16. cap. 2. §. 2., in Editione Veronensi pag. 881.*, ubi præterea addit, Episcopi dissentium minimè ob stare: *Archidiaconis, Presbyteris, Curatis, licet ad Religionem transire, etiam Episcopo contradicente.* Quæ verba similiter leguntur apud Sylvium 2. 2. quæst. 189. art. 7. in postrema ejus Editione Antwerpia facta, Tom. III. pag. 945.

Et quoniam alicui in mentem venire poterat, hujusmodi libertatem transeundi ad Claustra, quæ sæcularibus Presbyteris a Canonibus conceditur, locum habere duntaxat pro Claustris Monachorum, de quibus ipsi Canones expressè loquuntur; idem Sylvius, loco citato, affirmat, eam facultatem æquè competere, sive de Instituto agatur contemplativæ vitæ unice dedito, sive de eo, in quo vitæ activæ opera exerceantur: *Possunt Religionem etiam illam ingredi, quæ in vita mere contemplativa, aut potissimum in corporalibus vitæ activæ officiis sit occupata; quoniam plus excedit status Religionis ejusdemque, statum seu potius officium Archidiaconi vel Plebani, quam status altissima Religionis, statum ejusdemque infirmæ; propter solemniam nimirum Vota Castitatis, Paupertatis, & Obedientiæ, quæ in unaquaque Religione emittuntur.*

At incidunt sæpe tempora, quibus opportunum non est, Clericum sæcularem suum locum deserere, & in Religiosis Claustris se abdere: qua de re nisi consultatio inter Episcopum & Superiorem Regularem, impossibile erit quid expediat agnoscere. Durum autem omnino est, Virum Ecclesiasticum, qui, in suscipiendo Presbyterii Ordine, conceptis verbis, Episcopo suo reverentiam & obedientiam spondit, quoties ipsi liberit, Episcopo inconsulto atque inficio, ad Regularia Claustra discedere, ac Regularis Instituti servitio perpetuo se mancipare. Super quibus omnibus inter se junctis, certam aliquam regulam tradi, & generalem Legem a Nobis promulgari opus esse contendis.

Equidem fateamur, non omni tempore omnibus opportunum esse Regularem vitam amplecti. Meminimus Epistolæ S. Augustini ad Bonifacium Comitem, quæ in Editione Monachorum Sancti Mauri impressa est num. 220. Tom. II. pag. 212., & cujus etiam pars refertur in *Can. Novimus 17. quæst. 2.* ubi nimirum Sanctus Doctor testatur, se, una cum Alypio, ipsum Bonifacium a Monastica vitæ proposito dissuasisse, ob præclaram, quam, in sæculo manens, Ecclesiæ & Reipublicæ navabat operam, dum Africam a Barbarorum incursionibus

Sententia D. Thomæ concordat etiam in terminis fortioribus.

Et S. Antonini.

Extensio sententiæ ad Ordines vitæ activæ.

De limitatione sententiæ.

Enumerantur casus, qui ob stare videntur.

Respondet secundæ circa legem generalem constitendam.

De jure liberum est Clericis transire ad Claustra, etiam absque licentia Episcopi.

tuebatur: *Ut autem non faceres, quid te revocavit, nisi quia considerasti, ostendentibus nobis, quantum prodesse Christi Ecclesis quod agebas, si ea sola intentione ageres, ut defensa ab infestationibus barbarorum, quietam & tranquillam vitam agerent?* Vidimus etiam apud S. Thomam 2. 2. *quest. 101. art. 4. & quest. 189. art. 6.*, questionem hanc solidis rationibus examinari; utrum posset Filius Religionem ingredi, & Parentes in saeculo relinquere, si ab ipso deserti, inopia sint laboraturi. Uterius inquirunt Moralista, an idem dicendum sit de Avo; & an id, quod de Ascendentibus statuitur, locum habeat etiam quoad Filios, Fratres, & Nepotes; & quatenus illius ope, qui Religionem vult ingredi, praedicti omnes indigere debeant.

De reverentia quoque & obedientia, quam non modo Sacerdos, sed quilibet etiam Clericus, proprio Episcopo praestare debet, justam profecto opinionem fovemus. De hujusmodi obedientia agitur in *Cap. cum Clerici. de verb. signific. ubi Innocentius Papa III. exponens formam juramenti, quod a Clericis Ecclesiae Placentinae praestabatur, in haec verba conceptum; Ego talis ab hac hora in antea fidelis ero, & obediens Placentinae Ecclesiae, & Domino meo Episcopo Placentino; docet, per Ecclesiae Placentinae vocabulum intelligi Capitulum Ecclesiae Cathedralis; eum vero, qui praestat hujusmodi juramentum, Episcopo tamquam capiti principaliter obligari. Neque porro Nos pro nuda inani formula habendam esse putamus solemnem illam obedientiam, & reverentiam sponsonem, quam Presbyter facit in manibus Episcopi ordinantis, juxta vetustissimum Ecclesiae morem, ante mille annos indubitanter servatum; ut ex antiquis Ritualibus colligitur, quae expendit *Catalanus ad Pontificale Romanum Tom. I. pag. 149. in notis ad §. 29.* Quin immo libenter agnoscimus, Presbyterum, hujusmodi promissionis vigore, ea lege, inter alias, adstrictum teneri, ut a servitio Ecclesiae, cui in ordinatione addictus fuerit, discedere nequeat sine licentia Episcopi; id quod optimis rationibus demonstrat *Hollier de Sac. elect. & Ordin. par. 1. sect. 6. §. 12. Editionis Romanae*, ubi docte graviterque refellit auctorem cujusdam libelli Gallico sermone editi, qui hujusmodi reverentiam, & obedientiam Episcopo in Ordinatione promissam angustis nimium limitibus coercere tentaverat.*

Verumtamen, his omnibus non obstantibus, iterum dicimus, novam generalem Legem hac de re minime necessariam Nobis videri; vel quia in Ecclesiasticis Sanctionibus, quodcumque necessarium est, satis constitutum habemus; vel quia, si quid adhuc ordinandum superest, id pro generalis Constitutionis subiecto haberi non potest. Tria siquidem sunt, quae in hujusmodi casibus considerari possunt; primum videlicet, an Presbyter ab Ecclesiae servitio ad Regularia Claustra transiturus, permissionem ab Episcopo petere debeat: Secundum, quid ipsi faciendum sit, si Episcopus dissentiat: Tertium, quid statuendum sit de Parochia, seu Canonatu, aut Archidiaconatu, quem Presbyter obtinebat. Verum haec omnia jam Sacri Canonis considerantur, atque opportunas pro singulis capitibus regulas praescripserunt.

Quod enim pertinet ad Episcopi permillum; nemo dubitat, quin Presbyter, Ecclesiae regimen, aut ministerium dimissurus, ante omnia debeat Episcopo consilium suum, ejusque capiendi rationes, quantum earum natura fert, aperire. In quo non tam officio & honestati, quam naturalis legis praecipio satisfacet. Quum enim Presbyteri, in animarum cura, aliisque gravibus muneribus ad Pastoralis regimen spectantibus, Episcopi Ministri sint; ita cum eo se gerere debent, ut is animarum, quas ipsi re-

gebant, & negotiorum, quae administrabant; necessitatibus opportune consulere valeat. De quo recte loquitur *Passerinus*, licet Ordinis Regularis scriptor, de *statibus hominis Tom. III. quest. 189. art. 7. num. 8.* Minister, qui habet custodiam rerum, & bonorum Domini sui, quae absente custode perire possunt, non ex pura decencia, sed ex debito officii sui, tenetur bona sibi commissa Domino reddere, & illum monere, ut de alio custode provideat; & si hoc non faciat, puniri potest. Cum ergo Parochus sit Episcopi minister in cura animarum, si deserat animas sibi commissas, inconsulto Episcopo, non minus peccat, quam si Minister Pastoris, Ovium Domino, ac Pastore non adnito, gregem errantem sine custode dimitteret, cum his, quae sequuntur.

Haec autem permissio vel ab Episcopo conceditur, vel negatur. Si concedatur, jam controversia locus non erit. Sin vero denegetur, hujusmodi dissensus, ex auctoritatibus superius citatis, Presbyterum non adfringet, quominus Religionem ingredi valeat. Neque id mirum videri debet. Si enim Presbyter Episcopo reverentiam & obedientiam in sua Ordinatione promisit, multo solemnius Regulares eam promiserunt proprio Superiori in Religiosa Votum Professione. Et tamen quoties Regularis in Ordine laxiori Professus ad strictiorem transire cupit, tenetur quidem a Superiore laxioris licentiam petere: verumtamen, ea sibi denegata, nihilominus ad strictiorem libere transire potest, ut expressè statuitur in *Cap. licet. de Regularibus*, ubi sic legitur: *Talis ergo postquam a Prelato suo transendi licentiam postulaverit, ex lege privata, quae publica legi praesudicat, absolutus, libere potest sanctioris vitae propositum adimplere, non obstante proterva indiscreti contradictione Praelati; quia privilegium meretur amittere, qui concessa abutitur potestate.*

Denique de Beneficiorum vacatione, in jure statutum habemus, eam non induci per solum ingressum in Religionem, sed per Professionem Regularem dumtaxat; quemadmodum videre est in *Cap. Beneficium. de Regular. in 6.* Et quidem pro eo tempore, quod inter ingressum in Ordinem Regularem, & Professionem solemnem intercedit, debet Episcopus, quoad Beneficia Curata, id ipsum agere, quod alias praestare consuevit, quum Parochus aliquo impedimento detineretur, ne animarum curam exercere valeat; quoad Beneficia vero Choralia, relicti Tyroni Religioso, qui Choro interesse nequit, ipsius Beneficii fructibus, de distributionibus ita statuet, ut jura praescribant; juxta opinionem in praxi receptam, de qua agit *Suarez de Religione Tom. III. lib. 5. Cap. 16. num. 12.* Quin immo si quis forte Religionem ingressurus, Beneficium suum dimitteret, (quo casu potest Episcopus, per *Constitutionem LVIII. S. Pii V.* hujusmodi renunciationem admittere); vel etiam si tempore Novitatus hujusmodi dimissionem expleret, servatis omnibus, quae ex praescripto Sacri Tridentini Concilii *Cap. 16. sess. 25. de Regularibus*, tam in bonorum temporalium, quam in Beneficiorum Ecclesiasticorum renunciationibus servari debent; nihilominus omnia in suspensio remanere debent; neque posset Episcopus ad Beneficii sic dimissi collationem devenire, nisi post factam a dimittente solemnem Professionem; uti late ostendit doctus, & in hoc toto genere expertissimus Scriptor, bon. mem. Joannes Baptista Riganti, in suo *Commentario ad Regulas Cancellariae Tom. III. Regul. 46. a num. II. ad finem.* Qua in re olim dubitatum est, an Vota simplicia, quae a Clericis Regularibus Societatis Jesu, post biennium Probationis, emittuntur, hujusmodi Beneficiorum vacationem inducerent; sed negativa sententia communiter recepta

De vacatione Beneficiorum per Professionem, & quid agendum de ipsis tempore Tyrocinii.

Pontif. eam statuit novam legem non oportere.

Et distinguit tres casus in hac re aequè in jure consideratos.

fuit; ut observat laudatus Riganti loco cit. num. 30. & sequ. & monet Pitonius discept. 126. num. 11. & sequ. Quamvis in Congregatione quinta Generali ipsius Societatis Canone 19. statutum fuerit, ut qui Societati nomen dederit, expleto biennio, antequam Vota simplicia emitat, Ecclesiastica Beneficia dimittere debeat; quo casu hujusmodi Beneficia, si minus propter Professionem, at propter renunciationem, vacare intelliguntur; ut notant Sanchez ad Præcepta Decalogi lib. VII. Cap. 4. num. 7. Pellizzarius in manuali Tom. I. Tract. 3. Cap. 4. num. 52., cum aliis, quos citant præfati Riganti loco cit. num. 32. & Piton. num. 12.

At etiam dices, præmissa omnia rectè procedere; verum per ea non tolli propositam difficultatem, de peculiaribus circumstantiis aliquando occurrentibus, ob quas permitti nequit Presbytero Sæculari ad Regularem vitam transire; & quidem necessarium esse, eorum cognitionem & examen institui; id quod obtineri nequit, nisi, lata Constitutione, præscribatur aliqua consultationis species inter Episcopum, & Superiorem Regularem; ut unicuique sua ratio constet, ipseque Superior Regularis ab Episcopo edoceri valeat de idoneitate illius, qui Religioni nomen suum offert; ne forte eidem inutilis inveniatur; qualem profecto, ob ingravescentem illius ætatem, repertum iri suspicaris Archidiaconum Chizzola, qui inter Clericos Societatis Jesu, Te inconsulto, admittis fuit.

Porro nec interdicta fuit unquam hujusmodi consultatio inter Episcopum, & Superiorem Regularem, neque Nos eam vetare intendimus; quin potius illius utilitatem, atque opportunitatem agnoscimus. Ut autem specialis Legis mandato, tamquam necessaria, præcipiatur, in eo non non modica est difficultas. Neque enim in jure cautum reperitur, ut duorum Ordinum, laxioris, atque strictioris, Superiores inter se convenire debeant, quoties aliquis in illo professus, ad hunc transire velit; sed solum, ubi inter præfatos Superiores oritur controversia, an hujusmodi transitus ex laudabili causa, vel potius ex animi levitate & inconstantia suscipiatur, Ecclesiasticæ Leges, Superioris Majoris judicium requiri voluerunt: Si vero probabiliter dubitetur, utrum quis velit ad Ordinem archiorem, aut laxiorem, ex charitate, an ex remeritate transire, Superioris est judicium requirendum. Ita legitur in citat. Cap. licet. de Regularibus. Quod si, hujusmodi controversia pendente, Religiosus in altero illo Ordine recipiatur, atque etiam in eo Professionem emitat; tunc ex ipsius controversiæ exitu decernendum erit, an ipse ad priorem reverti, an vero in posteriori remanere debeat; ut rectè monet Abbas Panormitanus in citat. Cap. licet, num. 15. de Regular. Hodierna vero praxis est, per quam omnes hujus generis controversiæ, & morarum prolixitates devitantur, ut Religiosus Viris, qui a laxiori ad strictiorem Ordinem transire cupiunt, postquam voluntatis suæ causas coram competentibus Apostolicæ Sedis Tribunalibus exposuerint, atque probaverint, haud ægre a Romano Pontifice indulgeantur opportune facultates, in quibus derogatio super consensu Superioris Ordinis laxioris includitur.

Quod vero jus, certis in casibus, certisque de causis, competit Superiori Ordinis laxioris, ut suum subditum Regularem ad strictiorem Ordinem digressum, etiam post solemnem Professionem in eo emissam, repetere & revocare valeat; idem similiter, certis in casibus, justisque exigentibus causis, Episcopo competit, ut suum Clericum Sæcularem Ordini Regulari adscriptum repetere possit. Hoc tradit clarissimus Canonum doctor Innocentius IV. ad sepe citatum Cap. licet. de Regular., cujus hæc sunt verba, ibi

num. 3.: Clericus potest transire ad Religionem; non petita licentia, etiam si contradicatur; Crederemus tamen, quod posset eum repetere, si ex transitu suo prima Ecclesia gravem sustineret jacturam. Concordat Abbas in idem Cap. 14., ubi sic ait: Uterius quaritur, quid in Sæculari Clerico? Numquid potest intrare in Religionem, non petita licentia ab Episcopo? Innocentius tenet quod sic: sed si Ecclesia graviter læderetur, esset revocandus. Satis itaque provisum est etiam Episcopo, qui factum Clerici sui, ad Regularia Claustra, se invito, digressi, impugnare velit. Unde nec ulla nova Constitutione opus est, ut Episcopalia jura hac in parte asserantur; neque porro, ut peculiare indicentur casus, quibus hujusmodi juris exercitio locus esse possit; quum satis sit Regulam generalem tradidisse, quam Juxta sequatur, quamque ad peculiare causas, pro sua prudentia, justoque arbitrio, valeat applicare.

Hujus tamen juris, quo Episcopus Clericum Sæcularem sibi subiectum, qui Regulari Instituto sine ipsius assensu nomen dedit, repetere, & ad Ecclesiæ servitium revocare potest, hujus, inquam, juris persecutio in casibus particularibus non admodum facilis esse videtur. Ponamus enim Episcopo rem esse cum Clerico Beneficiato, cum Canonico, cum Archidiacono; vel (quoniam de simplici Beneficiato, aut Canonico, minus fortasse laborabit) de Archidiacono videamus. Hujus dignitatis, sive Officii, veteribus quidem temporibus gravissimi, nunc minus omne eò redactum est, ut Episcopo Ordinationes generales celebranti, quum ipsi commodum fuerit, assistat, promovendos ad ipsam Ordinationem evocaturus. Si vero agatur de Parochis, aliisve Animarum curam gerentibus, nemo quidem negabit, ipsorum munus magni in Ecclesia momenti esse; sed quum simul negari nequeat, Prælationis munus, seu statum, (ut inquit Suarez de Religione Tom. III. lib. 1. Cap. 21. ubi de animarum cura loquitur) minus securum esse, Religionis vero esse statum majoris securitatis in ordine ad spiritualem salutem; unusquisque Parochus Religiosæ vitæ cupidus, ac una exceptione in judicio se tubitur adversus Episcopum, qui ipsum ad Animarum curam revocare contendat. Sanctus Gregorius Magnus, quum olim scriberet adversus Legem ab Imperatore Mauritio editam, qua interdictum erat Militibus Monasticam vitam amplecti, hanc, inter alias, rationem asserbat: Multi sunt, qui possunt Religiosam vitam etiam cum sæculari habitu ducere, & plerique sunt, qui, nisi omnia reliquerint, salvari apud Deum nullatenus possunt: ut videre est in ipsius Epistola 65. lib. 3. Indist. VI. Tom. 2. præfata Editionis Parisiense. Nunc ergo quilibet Beneficiatus, Canonicus, Archidiaconus, Parochus, qui officium, aut ministerium suum cum Religiosæ vitæ commutaverit, se non inter multos, sed inter plerosque a S. Gregorio indicatos, connumerandum esse affirmabit.

Si autem ipsi obijciatur, quod in sæculari statu pauperibus largiter subvenire consueverat, respondebit, se non minus ex ipsis Religiosis Claustris, si bonorum suorum possessionem ad Religionem attulerit, opportunis obtentis facultatibus, pauperum indigentis subventurum. Sanè quum in præfata Lege Mauritius Imperator inhiheret, ne debitores publici Erarii in Monasteriis reciperentur; Sanctus Gregorius eam partem Legis impugnans, (de qua tamen deinde suam opinionem mutavit, ut observant laudati Editores, in Notis, litera d.) ita scribebat in citata Epistola: Quod vero in eadem Lege dicitur, ut ei in Monasterium converti non liceat, omnino miratus sum; dum & rationes ejus possunt per Monasterium fieri; & agi

Resolvitur opus non esse nova Constitutione.

Et difficile esse, ut Episcopus Clericum ad sæcularem statum revocare possit.

potest,

Proceditur ad questionem an ferri debeat constitutio super consultatione inter Episcopum, & Superiorem Regularem super idoneitate illius, qui Religionem ingredi vult.

Examinatur questio.

1747.

potest, ut ab eo loco, in quo suscipitur, ejus quoque debita suscipiantur.

Quod si objiciatur gravis aetas Presbyteri ad Religionem transentis, facilis & obvia erit responsio, quod multi sunt in Regularium Familiis Religiosi Viri in senili aetate constituti, qui pro modo virium suarum, laudabilem operam Religionem praestant; quorum numero ipsum, de quo est questio, adjungi nil vetat. Ita pariter Sanctus Gregorius, contra propugnatores supradictae Legis, qui dicebant, Milites ad Monasteria convolantes, bonos Monachos non evadere; affirmabat: *Ego indignus famulus vester scio, quanti his diebus meis in Monasterio Milites conversi, miracula fecerunt, signa & virtutes operati sunt.*

Aliae rationes, ob quas non est ferenda Constitutio.

Denique, huic Epistolae jam nimis prolixae finem facturi, unum adhuc addimus; ex tantum nimirum Archidiaconis non facile duos inventum iri, qui Archidiaconatum dimittere, & Religionem ingredi velint. Contra vero, in pari Regularium numero, multos sane inveniri posse, qui Regularem vitam pro Archidiaconatu adipiscendo relinquere. Quare, quum Leges versari oporteat circa ea, quae frequenter accidunt; profecto non tam nova Lege opus erit ad retinendos Clericos, & Presbyteros Saeculares, ne Religiones ingrediantur; quam necesse esset aliquod excogitare, quo magis intra Religiosa Claustra continerentur ii, qui Regularem vitam amplexi, & professi sunt. Vix enim credibile est, quam multi a Regularibus Ordinibus migrare variis artibus quotidie moliantur. Neque solum de Apostatis loquimur, quorum numerus in dies augetur; sed, si omnes, qui nullitatem Professionis suae iudicio experiri agrediuntur, illam apud Judices probarent; si omnes, qui Dignitates extra Religionem ambiunt, voti compotes fierent; si demum facilem apud Nos aditum invenirent eorum infantiae, qui e Claustris exire, & in habitu Presbyteri Saecularis, sub obedientia Episcoporum, & cum obligatione servandi Vota Religiosa, quatenus conciliari possunt cum statu Clerici Saecularis, in Saeculo manere velent; longè utique minor eorum foret numerus, qui Religionem professi, ad mortem usque in illa perseverarent.

Dum itaque, Dilecte Fili Noster, consiliis tuis, quae tum privatis Litteris, tum etiam Typis impressis, non minus docte, quam eloquenter proposuisti, obsecrandum Nobis esse non arbitramur; in eo tamen singularem existimationem, quam de Te merito fovemus, agnosces, quod Tibi causas, atque rationes, quibus ab his sequendis retrahimur, exponere non detrahevimus his Litteris Nostri; quibus etiam tibi, novum benevolentiae Nostrae pignus, Apostolicam Benedictionem impertimur.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majori die 14. Januarii MDCCXLVII. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Dar. Pont.  
An. VII. die  
14. Januarii  
1747.

XXVI.

De Clausura Monialium, & admissione Familiarum in Monasteria.

*Venerabili Fratri Josepho Mariae Episcopo Portugallensi.*

BENEDICTUS PAPA XIV.

*Venerabilis Frater, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.*

Leges super Clausura a Pontifice late enunciantur.

PER binas alias nostras in simili forma Brevis literas, quarum una quidem data fuerunt die 1. mensis Junii anno MDCCXLI. incipientes: *Cum Sacrarum Virginum*; altera vero

die 3. mensis Januarii anno MDCCXLII. eidem incipientes: *Salutare in Catholica Ecclesia institutum*: ea opportuna adhibere curavimus Apostolica providentiae supremaeque auctoritatis nostrae remedia, quae ad instaurandam regularem quoad clausuram Monialium observantiam, a primava disciplina per Praedecessores nostros Romanos Pontifices, & Sacros Canones confirmata sensim dilabentem, satis esse in Domino duximus. Quoniam autem non sine gravissimo animi nostri angore accepimus novas artes, ac nova inventa, etsi antiqua sint, ac toties proscripita, sub variis exquisitisque causis, & rationibus in dies excogitari, quae non solum per praescriptas leges prohibentur, sed quamplurimis etiam inordinationibus, & offenculis aditum patefaciunt: Ac primum quidem eo pervenit famularum ad Monialium ministerium in Monasteria admittendarum abusus, ut indultum, quod ab Apostolica hac Sancta Sede sub tot salutaribus conditionibus concedi solet, etsi pro prima vice servatis iidem conditionibus executioni demandetur, deinceps tamen quoties admittam famulam, aut e Monasterio egredi, aut viam universae carnis ingredi contingat, toties, nulla indulti hujusmodi habita ratione, ad libitum Monialium, sine alia Antistiti Ordinariorum locorum, ad quos spectat, scientia & licentia, sed de Superiorum Regularium eorumdem Monasteriorum dumtaxat aliquando consensu, alia, atque alia in Monasterium inducantur famulae, de quarum moribus, fama, vitiis, ac virtutibus nulla praecesserit legitima cognitio; unde fit, ut sub Familiarum nomine ac praetextu, foeminae quaecumque in Clausuras, non sine Clausurae violatione admittantur: Illud praeterea in more positum esse dolentes audivimus, ostia nimirum Monasteriorum, quae semper clausa esse, nec nisi ad necessaria eorumdem Monasteriorum commoda recludi debent, ita assidue patefieri, ut Moniales, & quaecumque aliae in Monasteriis degentes Virgines in propatulo sedentes, sive stantes, cum quibusvis utriusque sexus hominibus illuc accedentibus indiscriminatum colloqui, & jocari etiam non erubescant, ut saepe quamlibet foeminam in quacumque aetate constitutam sive consanguineam, sive affinem, sive tamquam famulam cujuslibet earumdem Monialium in ipsam Clausuram accersant; & quamvis ipsae Moniales impellant, sponte tamen ingressam deinde asserant; nec Religionem ducant censuras, ac poenas canonicas, quibus eapropter obnoxiae sunt: Nos sane, qui pro imposta Nobis divinitus suprema Apostolicae servitutis procuratore saluberrime occurrere debemus hisce abusus, & inordinationibus, etsi abusus, & inordinationes hujusmodi in ista Fratemitatis Tuae Diocesi neque unquam irrepsisse, neque unquam irrepturos esse in Domino confidimus; Fratemitati tamen Tuae notum esse volumus, quod Nos non solum omnes, & singulas Constitutiones tam ab iisdem Praedecessoribus Nostri Romanis Pontificibus, quam a Nobis ipsis super clausura Monialium editas, verum etiam omnia & singula decreta tam a Concilio Tridentino, quam a Congregationibus Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium super eadem clausura, & admissione, & receptione Educandarum puellarum, & familiarum, sive quarumcumque foeminarum promulgata, quatenus opus sit, tenore praesentium auctoritate Apostolica confirmamus, & sub poenis etiam per easdem Constitutiones, & Decreta contra inobedientes inflictis, servari mandamus, ac praecipimus. Insuper tenore, & auctoritate paribus statuimus, ac declaramus; admissionem receptionemque quarumcumque foeminarum, sive puellarum educandarum, sive Familiarum in Monasteria, quacumque ex causa, sine legitima

Movi abusus ad eundem delati.

Apostolica & Conciliaria statuta innovantur.

Præscribitur ordo servandus pro ingressu Mulierum in Monasteria, sub poenis &c.

authen-

1747.

authenticaque jisdem Apostolica Sedis licentia toties, quoties opus fuerit, impetranda, & prævio examine super moribus, fama, habilitate, & necessitate ipsarum Educandarum puellarum, vel famularum, per Antifites locorum Ordinarios tantummodo, & non alios quoscumque Superiores toties itidem, quoties necessitas postulaverit, habendo, non obstante quacumque consuetudine etiam longi temporis, fieri non debere. Quod si secus factum, ac fieri in posterum contingat, statuimus pariter ac declaramus, tam Moniales, & quascumque in Monasteriis degentes, quæ feminas quascumque in eadem Monasteria quomodocumque admiserint receperintque, quam ipsas feminas admittas & receptas, canonicis censuris, & penis obstrictas esse, ac fore, a quibus eisdem Moniales, & feminas hujusmodi ejusdem tue Diocesis, si fortasse hac in parte deliquisse contigerit, de præterito tantum absolventi facultatem Fraternitati Tuæ, cum facultate etiam alios subdelegandi, tribuimus & impertimur. Cæterum Fraternitati Tuæ injungimus, ac præcipimus, ut omnium, & singularum ordinationum per laudatum Concilium Tridentinum, & Apostolicas Constitutiones, & dictarum Congregationum decreta, super clausura Monialium, & delegata Antifitibus locorum Ordinariis Visitatione tam interna, quam externa præscriptarum memor, eisdem ordinationes sub penis desuper inflictis debita executioni mandare satagas & studeas, nec non mandari facias, cures, & adnitaris. Interim, ad prosperi successus auspiciam, Tibi, Venerabilis Frater, Apostolicam benedictionem peramanter impertimur.

Dat. Pont.  
An. VII. die  
24. Januarii  
1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majori die 24. Jan. MDCCXLVII. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

XXVII.

De Ordinationibus Regularium.

## BENEDICTUS EPISCOPUS,

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.

Exordium.

**I**MPOSITI Nobis licet immerentibus Apostolici Ministerii ratio postulat, ut ad tuendum Ecclesiastica disciplina vigorem, non modo novas interdum Leges providè constituamus; verùm etiam veteres a Prædecessoribus Nostri sapienter statutas, si quidem fallacium rationum præsidio debitis fraudentur effectibus, novis & inviolabilibus sanctionibus communiemus; si verò earum claritas pravis & captiosis interpretationibus involvi & obumbrari dignoscatur, easdem perspicuis apertisque declarationibus in propria luce collocemus.

Vetus controversia de Ordinatione Regularium.

Sanè quæ olim de Ordinationibus Regularium controversia viguit, an scilicet Regulares a quocumque Catholico Antifite indistinctè ordinari possent, an verò id juris privatè pertineret ad Episcopum illius Diocesis, intra quam sita est Religiosa Domus, quam Regularis ad Ordines promovendus inhabitat, providis Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum Constitutionibus & declarationibus jamdudum sublata fuit. In qua quidem controversia Episcopi Locorum Ordinarii jura sua fundantes in generalibus Canonum statutis, & in ipsis exemptionum privilegiis, quæ Regularibus indulta sunt, agebant, ipsorum Ordinationes, utpotè Diocesani Episcopi expressè reservatas, neque spectare posse ad Ordinarios eorum Originis, quam Regulares a se abdicant, dum sæculo nuntium remittunt; neque porro ad Or-

Rationes pro Episcopis Diocesaniis.

dinarios Beneficii, quoniam ipsi ad titulum Beneficii non promoventur; proindeque unice spectare ad Episcopos Ordinarios eorum Domicilii, nimirum illius Diocesis, ac Loci, in quo ipsi Ordinandi commorantur. Contra verò Regulares Apostolicis Privilegiis innixi, quæ certis Ordinibus recentius enlargita; ac deinceps per viam communicationis ad omnes extensa fuerant, licitum sibi esse contendebant Sacros Ordines a quocumque Catholico Antifite, juxta eorum Privilegiorum tenorem, pro arbitrio suscipere.

Verùm quum felices recordationis Prædecessor Noster Gregorius Papa XIII. per suam Apostolicam Constitutionem, quæ incipit *In tanta verum*, datam apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicæ MDLXXIII. Kalendis Martii, justis gravibusque de causis, alteram Constitutionem sui nostrique pariter Prædecessoris S. Pii Papæ V., cujus initium est, *Etsi Mendicantium*, ad juris communis & Sacri Concilii Tridentini terminos reduxisset; eodem quoque anno in Causa Monachorum Ordinis Carthusiani Decretum edidit, quo ipsos ab Episcopis Diocesum, in quibus eorum Monasteria respectivè sita sunt, vel nonnisi de istorum licentia, ab aliis quibusque Episcopis ordinandos esse declaravit; quemadmodum legitur *Lib. I. Decretorum Congregationis Concilii pag. 75. a terg. Dub. An Nostri Ordinandi obligentur habere expressam licentiam Ordinarii, in ejus Diocesi sunt, pro Ordinibus conferendis ab Episcopo alterius Diocesis: Sanctissimus Dominus Noster, etiam ex sententia Sacre Congregationis Concilii, declaravit, obligari.*

Contigit autem, sub illius Successore Sixto Papa V. eandem quæstionem retractari, instante universo Ordine Fratrum Prædicatorum, Quæ de re idem Prædecessor, post maturum Cause totius examen in præfata Congregatione Concilii habitum, constituit, licere Superioribus Regularibus Literas Dimissoriales concedere suis respectivè Subditis, ad Ordines suscipiendos; sed eas tamen Diocesano dumtaxat Episcopo directas, nec alteri unquam, nisi quum forte is a Diocesi abfuerit, aut, quatenus in Diocesi extiterit, Clericorum tamen Ordinationem non sit habiturus. Ita relatum habetur *Lib. IV. prædicatorum Decretorum pag. 108. Sanctissimus Dominus Noster Xistus V., ex sententia Congregationis, respondit, Regulares posse concedere Dimissorias ad Episcopum Diocesannum, eoque absente, vel etiam præse, & Ordinationem non tenente, ad quemcumque; dummodo ab eo Episcopo, qui Ordines contulerit, examinentur quoad doctrinam.*

Denum a sanctæ memoriæ Prædecessore quoque Nostro Clemente Papa VIII., ad hujusmodi controversias perpetuò extinguentes, sequens Decretum editum fuit: *De mandato Sanctissimi Domini Nostri Clementis Divinâ Providentiâ Papæ VIII. tenore presentium mandatur omnibus & singulis quorumcumque Regularium Superioribus, ut de cætero observent, & observari faciant ea, quæ in Decreto Sacre Congregationis Concilii Tridentini continentur, cujus tenor est talis: Congregatio Concilii censuit, Superioribus Regularibus posse suo subdito itidem Regulari, qui præditus qualitatibus requisitis Ordines suscipere voluerit, Literas dimissorias concedere, ad Episcopum tamen Diocesannum, nempe illius Monasterii, in cujus familia ab iis, ad quos pertinet, Regularis postus fuerit, & si Diocesannus abfuerit, vel non esset habiturus Ordinationes, ad quemcumque alium Episcopum; dum tamen ab eo Episcopo, qui Ordines contulerit, examinetur quoad doctrinam, & dum ipsi Regulares non distulerint de industria concessionem dimissoriarum in id tempus, quo Episcopus Diocesannus vel abfuerit, vel nullus*

esse

Item pro Regularibus.

Privilegia Regularium a Gregorio XIII. reducta ad terminos juris.

Decretum ejusdem de Ordinationibus.

Quod a Sixto V. confirmatur &amp; declaratur.

Tum etiam latius a Clemente VIII.

esset habiturus Ordinationes. Verum, cum a Superioribus Regularibus, Episcopo Diocesano absente, vel Ordinationes non habente, Literæ dimissoriae dantur, in eis utique hujusmodi causam absentia Diocesani Episcopi, vel Ordinationum ab eo non habendarum, exprimendam esse. Quod qui non fecerint, officii, & dignitatis, seu administrationis, ac vocis activæ, & passivæ privationis, ac alias arbitrio ejusdem Sanctissimi Domini Nostri Papæ reservatas pœnas incurrant. In quorum fidem &c. Datum Roma die 15. mensis Martii 1596.

Hoc emanato Pontificio Decreto, eoque tam claris verbis concepto, jure sperandum videbatur hujus generis lites non amplius auditum iri; sed contra accidit, dum ex una parte nonnulli Episcopi ultra montes constituti contendere cœperunt, necessarias esse Regularibus Dimissorias etiam Ordinariorum eorum Originis, quò possent ab Episcopis aliorum Locorum ad Sacros Ordines promoveri; ex altera verò Regulares, obtendentes, in præfato Clementis VIII. Decreto derogatum non fuisse Apostolicis Privilegiis, quæ eorum Ordinibus, sive directè, sive per communicationem indulta fuerant, ut scilicet a quocumque Catholico Antistite ordinari possent, hujusmodi Decreti vim & observantiam declinare se posse putarunt.

Verum, quod attinet ad Episcopos, ipsa Congregatio Concilii die 28. Februarii anni MDCLIV., ut notatum reperitur Libro XIX. ipsius Decretorum pag. 316. ita rescripsit: *Regulares volentes se promovere ad Ordines, non teneri ostendere Dimissorias Ordinariorum propriae Originis, sed sufficere ut observent formam præscriptam in Decreto san. mem. Clementis VIII.* Quod etiam amplissimè confirmatum fuit in alio Decreto edito die 17. Martii anni MDCLXXIV., Decretorum Libro XXVIII. pag. 261., & sequentibus.

Quod verò spectat ad Regulares; quum eorum præsumptum jus, una cum rationibus ab ipsis plenissimè deductis, in quadam Congregatione particulari nonnullorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium a felicis recordationis Prædecessore Nostro Innocentio Papa XIII. deputata, cui Nos in minoribus tunc existentes nostram qualemcumque operam, pro mandato Nobis Secretarii munere, contulimus, diligenter expensum, & examinatum fuisset; cumque ad hujusmodi questionem definiendam, id potissimum visum esset in jure statuendum, an ad effectum eximendi Regulares a præfati Decreti Clementini observantia, sufficeret, quod Privilegia suscipiendi Ordines a quocumque, ipsis concessa fuissent post Concilium Tridentinum, a quo hujusmodi antiqua Privilegia abrogata fuisse satis constat; an verò oporteret eadem concessa fuisse post ipsum Clementis Prædecessoris Decretum: Ac præterea an hujusmodi Privilegia æquè suffragarentur iis, ad quos per viam communicationis extensa dicerentur; ac iis, quibus directè & expressè indulta fuerunt; Idem Innocentius Prædecessor, auditò præfata Congregationis particularis consilio, decrevit, satis esse, ad supraddictum effectum, quod hujusmodi Privilegia post Concilium Tridentinum concessa fuerint, quamvis præfato Clementino Decreto posteriora non sint; dummodo tamen directè concessa fuisse constet, non verò in communicatione Privilegiorum de uno in alium Ordinem derivata asserantur; quemadmodum ipse Innocentius in suis Apostolicis Literis, incipientibus *Apostolici ministerii*, die 30. Maji anni MDCCXXIII. datis, ac deinde confirmatis a Sanctæ memoriæ Prædecessore pariter Nostro Benedicto Papa XIII. per alias similes Literas datas die 23. Septembris anni MDCCXXIV., quarum initium est *In supremo*, apertè declara-

vit, his verbis: *Quoties ergo Regulares ad Ordines erunt promovendi, servetur omnino Decretum Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum a piæ memoriæ Clemente VIII. Prædecessore etiam nostro confirmatum die 15. Martii 1596., quo sancitur, ad Episcopum Diocesanum Literas Dimissorias pro eorundem Ordinum susceptione a suis Superioribus esse dirigendas, præterquam in casu, quo Diocesanus a Diocesi abesset, vel Ordinationes non esset habiturus, quo etiam casu in Literis Dimissoriis ad alium Episcopum dirigendis expressa fieri debeat mentio, vel de prædicta Episcopi Diocesani absentia, vel de illa alia causa, videlicet quod Ordinationes non sit habiturus; exceptis tamen, quoad prædicta, Regularibus illis, quibus per speciale Privilegium a Sede Apostolica post Concilium Tridentinum fuerit concessum, ut a quolibet Catholico Antistite Ordines suscipere possint, super quo indulto nihil per præsentem innovare intendimus.*

Porro si aliqui vigilas laboreque suos; non tam in extricandis inutilibus questionibus, vel fortè in rebus profanis, & ab Ecclesiastica professione alienis addiscendis confunderent, quam in studio sacrarum Legum, quibus Ecclesiastica disciplina continetur, utiliter collocarent; ac nisi aliquibus arbitrium pro lege, præjudicata opinio pro ratione, atque, in Legum etiam clarissimarum interpretatione, suis cuique sensus pro auctoritate esset; nec olim Nobis in nostro Bononiensi Archiepiscopatu residentibus contigisset, ut Regularis quidam ex ea Urbe repente digressus, sui que Superioris Dimissorias ad Episcopum finitimum deferens, tamen nullo pacto docere posset, Nos Clericorum Ordinationem non habituros, Sacrum Presbyteratus Ordinem susciperet, nullaque interjecta morâ Bononiam ad primum Sacrificium non sine pompa offerendum reverteretur: Quam tamen intollerandam audaciam Nos ad Canonicarum sanctionum rigorem exigere, atque etiam, servatâ Pastorali mansuetudine, vindicare non prætermisimus, ut videre est in Monito Pastoralis a Nobis tunc edito, *inter impress. Monit. 3. Lib. II.* Neque rursus, ex quo ad universalis Ecclesiæ regimen, Deo sic disponente, assumpti fuimus, plurium Episcoporum Fratrum Nostrorum querelæ ad Apostolatum Nostrum delatæ fuissent; qui nimirum, non sine magno animi nostri dolore, apud Nos expostulare non desinunt, a pluribus sæpè Regularibus in eorum Diocesisbus respectivè commorantibus similia perpetrari, in spectum Ecclesiasticarum Legum, atque poenaliurum sanctionum, quibus ipso facto adstringuntur; (siquidem in authographo supra relati Clementini Decreti distinctè legitur *incurrant*; non autem, quod falsò nonnemo asseruit, *incurrunt*), dum scilicet, Superiores Regulares, qui Subditis suis non ad præscriptum ejusdem Decreti Dimissorias Literas concedunt, suorum Officiorum, ac Dignitatum, & vocis activæ, atque passivæ amissione multantur; Ordinati verò, suspensionis pœnam, atque etiam, si in suscepto Ordine ministraverint, Irregularitatem incurrunt; ac denique Antislites, qui ipsis manus imponunt, non facile effugiunt Canonicas pœnas adversus eos propositas, qui alienos Subditos absque sufficientibus Dimissoriis ordinare præsumunt. Qui etiam plerumque culpâ non vacant in eo, quòd, quum ex usu rerum intelligere possint, complures Regulares non alia de causa, proprio domicilio relicto, iter arripere, quam ut se subducant examini Episcopi Diocesani, cujus hac in re jurisdictionem, aut nimium rigorem perhorrescunt, aliumque inveniant, qui vel nullo, vel admodum levi præmissò examine, Ordines ipsis impertiatur; quoties hujusmodi facilitate erga illos utuntur, toties adversus consultißima Tridentinæ Synodi Decreta delinquant: Ea siquidem *sess. 23. cap. 12. de Reformatione*,

Controversiæ utrinque renovantur.

Dimissoriae Ordinariorum Originis a Regularibus non requirenda.

De Privilegiis Regularium iudicium habitum sub Innocentio XIII.

Questionis nodus.

Ab eodem Innocentio solvitur.

Particula ipsius Literarum.

Transgressiones ex Legum ignorantia, & prava interpretatione.

Pœnæ, quas inobedientes incurrunt.



1747.

1747.

sic statuit: *Regulares quoque, nec in minori aetate, nec sine diligenti Episcopi examine ordinentur, privilegiis quibuscumque quoad hoc penitus exclusis.*

Nos autem consueta Sedis Apostolicae clementia uti volentes, libenter abstinemus a designandis aut nominandis hoc loco Regularibus, de quorum excessibus in hoc rerum genere graves Episcoporum querimoniae ad Nos delatae fuerunt. Quaecumque etiam hac in re inordinatae ad hunc diem admittuntur, a districtioris iudicii inquisitione liberamus; Quin immo omnes & singulos in hoc delinquentes, sive Superiores Regulares, sive Regulares ad Ordines promotos, sive Antistites, qui eos ordinaverint, a quibuscumque sententiis, censuris, & poenis Ecclesiasticis, quas hac de causa respectivè antehac incurrerint, quibusque innodati forsitan existant, auctoritatis Nostrae plenitudine, ac de Apostolica benignitate, tenore praesentium absolvimus, & absolutos esse censeri decernimus, & cum iisdem super quacumque irregularitate per eos forsitan, causa & occasione praemissis, quomodolibet contracta, ad omnes etiam sacros & Presbyteratus Ordines, eorumque exercitium, atque ad omnia & singula eorum respectivè Religionum munera, pari auctoritatis plenitudine dispensamus. De cetero tamen infra scriptas Leges in posterum omnino observandas, Motu proprio, & ex certa scientia Nostra, ac matura deliberatione praemissa, edicimus atque statuimus.

Quaecumque nimirum hac in re a praefatis Praedecessoribus Nostris Gregorio XIII., Sixto V., Clemente VIII., & Innocentio XIII., in supra citatis ipsorum Literis seu Decretis, statuta, mandata, definita, atque sancita fuerint, ea omnia & singula, motu, scientia, & potestatis plenitudine praefatis, earundem praesentium serie, confirmamus, roboramus, & innovamus; atque ab omnibus, ad quos spectat, seu quodcumque in futurum spectabit, inviolabiliter observari praecipimus & jubemus; Transgressores quoque omnibus poenis in praemissis contentis, aliisque per Apostolicas Constitutiones, & per sacros Canones latis atque statutis, cum effectu subjacere, easque ipso facto & absque aliqua declaratione incurrere decernimus; Superiores nimirum Regulares eas omnes, quas, ut praefertur, supra dictus Clemens VIII. Praedecessor constituit & sanxit; Regulares autem, qui contra illius Decreti praescriptum promoti fuerint, & Antistites eos promoventes, Canonicas poenas atque censuras, quae adversus sacram Ordinationem suscipientes ab Episcopo, qui proprius ad hunc effectum dicitur & haberi nequit, nec non adversus Episcopos, alienos Subditos indebitè ordinantes, in jure Canonico, & in Constitutionibus Apostolicis statuta habentur.

Praeterea volumus atque decernimus, ut Superiorum Regularium Dimissoria, quae ideo ad alium Antistitem directae fuerint, propterea quod Episcopus Dioecesanus extra Dioecesim commoretur, vel Ordinationem non sit habiturus, nullius sint roboris & momenti, nisi illis juncta fuerit authentica attestatio Vicarii Generalis, vel Cancellarii, aut Secretarii ejusdem Episcopi Dioecesanus, ex qua constet, vel ipsum a Dioecesi abesse, vel Clericorum Ordinationem habiturum non esse proximo legitimo tempore per Ecclesiasticas Leges ad hunc effectum statuto: Hoc enim expressè declarari opus est, ad excludendam nonnullorum arrogantiam, qui quum Privilegio gaudeant suscipiendi Ordines extra tempora, existimarunt Episcopos ipsorum voluntati ades addictos esse debere, ut si, quodcumque ipsis placuisset ad Ordines promoveri, non statim, ipsoque die ab ipsis designato, voti compotes fierent, jam dici

posset, Ordinationem ab Episcopo non haberi, proindeque alius Episcopus pro suscipiendis Ordinibus adeundus esset, Quod si aliquis Antistites Regularem virum, in sua Dioecesi proprium domicilium non habentem, solis ipsius Superioris dimissorialibus Literis contentus, sine adjuncta praefata attestacione in forma probanti, ad Ordines promovere praesumpserit; decernimus & declaramus hunc ipso facto incurrere in poenas Canonicas adversus eos constitutas, qui alienum Subditum legitimis Dimissoriis destitutum ordinaverint.

Quemadmodum verò eorum Ordinum Regularium Privilegia firma & rata esse volumus, quibus ab Apostolica Sede reperitur indultum, ut eorum Alumni a quolibet Catholico Antistite ipsius Sedis gratiam & communionem habente ordinari valeant; dummodo hujusmodi Privilegia post Tridentinum Concilium, & ipsi Ordinibus nominatim atque directè, non autem per communicationem concessa fuerint; Ita porro omnia similia Privilegia, quae aliis Ordinibus ante praefatum Concilium Tridentinum, ab ipsa etiam Apostolica Sede, & sub quibuscumque tenoribus & formis, indulta sint, vel etiam post ipsum Concilium non ipsis directè concessa, sed per communicationem ad eos extensa esse dicantur, iisdem auctoritate, & tenore, nulla & irrita, omnique vigore ac robore, ad effectum, de quo agitur, penitus destituta & vacua esse volumus & statuimus; Decernentes, hujusmodi Privilegia nequaquam post Concilium Tridentinum indulta censeri, nisi, vel post ipsius Concilii confirmationem re ipsa fuerint concessa, vel, quatenus antea concessa, & posterius confirmata esse asserantur, hujusmodi confirmationes in forma specifica cum literali veteris Indulti insertione, ejusque expressa innovatione, factae dignoscantur; ac declarantes, alterius generis confirmationes, quae in forma communi nuncupantur, nemini ad praesentium eorum ullo pacto suffragari. Quod verò spectat ad eorum Privilegiorum usum & exercitium, monendi sunt ii, quibus eadem, juxta praemissa, pleno jure competere dignoscantur, ut non sine justa causa, nec extra debitas circumstantias, pro libito ipsis utantur, minime verò ad ostendam dumtaxat ipsorum Privilegiorum singularitatem; quemadmodum aliquibus in more positum esse novimus, qui pridie illius diei, quo ab Episcopo Dioecetano Clericorum Ordinationes publicè habendae sunt, ad alterius Episcopi Dioecetani consultò migrant, moxque suscepto ibidem Ordinationis munere, ad pristinum domicilium redeunt; idque se facere ajunt, ut jurium suorum indemnitate consulant; quasi verò Apostolica Privilegia, nonnisi cum aperto Episcopi Dioecetani contemptu, suam vim & robur habitura forent.

Denique tam Venerabiles Fratres Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos, quam Dilectos Filios omnium Regularium Ordinum Professores, quam maximo possumus Apostolicae voluntatis studio, per misericordiam Dei Nostrae, & per charitatem Sancti Spiritus, hortamur in Domino & obtestamur, ut tam in hoc negotio, quam in ceteris omnibus, solliciti sint unitatem spiritus, & sinceram dilectionis concordiam servare. Meminerint Regulares, quo loco Spiritus Sanctus posuerit Episcopos regere Ecclesiam Dei; quod ipsis a Sacrosancta Oecumenica Lateranensi Synodo sub Leone X. habita, inculcatum fuit, per haec verba: *Eosdem insuper Fratres in virtute sanctae obedientiae, ut eosdem Episcopos loco Sanctorum Apostolorum subrogatos, pro debita & Nostra ac Apostolica Sedis reverentia, congruo honore, & congruenti observantia venerentur.* Neque obliviscantur Episcopi, Regulares viros ipsis datos esse adjuutores in Domi-

Pontifex ab solvit transgressores quoad praeterea.

Confirmat relatas sanctiones, sub poenis ibidem, & in jure statutis.

Mandat in posterum exhiberi documenta super requisitis in Decreto Clem. VIII.

Episcopi non arctantur Privilegiis Regularium de Ordinibus suscipiendis extra tempora.

Privilegia suscipiendi Ordines a quocumque an, & quibus suffragantur.

Quid observandum in eorum vita.

Adhortatio Pontificis ad sinceram amorum conjunctionem.

nica vinea cultura; subdit enim eadem sancta Synodus: *Ipsos quoque Episcopos hortamur, ac per viscera misericordie Dei Nostri requirimus, ut Fratres ipsos assidu beverolo prosequentes charitative tractent, ac benigne foveant &c. & tanquam in agro Dominico cooperatores, eorumque laborum participes, prompta benignitate recipiant: Demum & Episcopi & Regulares simul animum advertant ad id, quod ibidem subjicitur: Una est Regularium & Secularium, Pralatorum & Subditorum, exemptorum & non exemptorum universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvatur, eorumque omnium unus Dominus, una Fides, & propterea decet eos, qui ejusdem sunt corporis, unius etiam esse voluntatis.*

Et mutuam  
deferentiam.

Hæc præfecto Christiana veritatis, & charitatis documenta quam utrimque servata fuerint, omnibus in rebus, adeoque in hac etiam Ordinationum materia, importuna partium querela penitus conticescent. Neque enim Regulares congeri poterunt; quod, recusantibus Episcopis sacram Ordinationem administrare, præterquam in Temporibus ab Ecclesia statutis, eorum Privilegia de Ordinibus extra Tempora suscipiendis effectu vacua remaneant; Episcopi enim alios etiam oportunos dies ordinandis Regularibus facile inveniunt. Episcoporum autem cessabunt querela, quod Superiores Regulares, ad eludendam Decreti Clementini observantiam, advenientibus Ordinationum temporibus, subditos suos domicilio moveant, eisdemque statim post susceptos Ordines, falsis de causis ad pristinum Monasterium reverti jubeant; siquidem Regulares hujusmodi agendi rationem (quam & alias in foro externo graviter vindicatum fuisse, & in posterum districtè coercendam in fore noverint), tum a probi viri honestate & fide alienam, tum etiam debitæ erga sacros Ecclesiarum Antistites observantia contrariam esse, ipsi per se facile cognoscent.

Clausula  
præservati-  
væ.

Præsentem verò Nostras Literas, & in eis statuta quæcumque, etiam ex eo, quod quilibet in præmissis, seu eorum aliquo, jus, vel interesse habentes, seu habere quomodolibet prætendentes, cujusvis status, gradus, ordinis, præeminentiæ, vel dignitatis existant, sive alias specifica, & individua mentione, & expressione digni, illis non consenserint, nec ad ea vocati, & auditi, neque causa, propter quas eadem præsentem emanaverint, adducta, verificata, vel sufficienter, aut nullo modo justificata fuerint, aut ex alia quolibet, etiam quantumvis juridica, & privilegiata causa, colore, prætextu, & capite, etiam in corpore juris clauso, nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis Nostræ, aut interesse habentium consensus, aliove quolibet, etiam quantumvis magno, ac formali, & substantiali defectu notari, impugnari, infringi, retractari, in controversiam vocari, aut ad terminos juris reduci, seu adversus illas aperitionis oris, restitutionis in integrum, aliove quodcumque juris, facti, vel gratiæ remedium intentari, vel impetrari, aut etiam Motu pari, & de Apostolica potestatis plenitudine sibi concessio vel emanato quempiam in judicio, vel extra illud uti, seu se juvare ullo modo posse; sed ipsas præsentem semper firmas, validas, & efficaces existere & fore, suofque plenarios & integros effectus fortiri & obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit inviolabiliter, & inconcussè observari.

Aliter judi-  
cari prohi-  
betur.

Sicque & non aliter in præmissis censi, atque ita per quoscumque Judices Ordinarios & Delegatos, etiam Casarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, & Apostolicæ Sedis prædictæ Nuntios, aliove quolibet quacumque præemi-

nia, ac potestate fungentes, & sancturos, sublata eis, & eorum cuilibet aliter judicandi, & interpretandi facultate, judicari, & definiti debere, ac irritum & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus, quatenus opus sit, Nostra, & Cancellariæ Apostolicæ Regula, de jure quæsito non tollendo, aliisque Apostolicis, ac in universalibus, Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus, nec non quibusvis, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus etiam immemorabilibus, privilegiis quoque, exemptionibus, & indultis, etiam in corpore juris clausis, aut Literis Apostolicis quibusvis Personis, Collegiis, Locis, Ordinibus etiam Militaribus, Congregationibus, Societatibus, & Institutis, aliisque quibuslibet specifica & individua mentione dignis, etiam sub quibuscumque verborum tenoribus, & formis, & cum quibusvis etiam clausulis & decretis, etiam derogatoriis derogatoriis, & irritantibus, in genere, vel in specie, etiam Motu simili, & de Apostolica potestatis plenitudine, seu consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium præmissorum concessis, ac pluries confirmatis, approbatis, & innovatis. Quibus omnibus & singulis, etiam pro illorum sufficienti derogatione de illis eorumque tenoribus specialis, specifica, & individua mentio, seu quavis alia expressio ad id servanda foret, illorum tenores, formas, causas, & occasiones præsentibus pro plenè & sufficienter expressis, & exactissime servatis, & specificatis respectivè habentes, illis alias in suo robore permanens, hac vice dumtaxat, ad præmissorum effectum, plenissime & amplissime, Motu pari derogamus, & derogatum esse volumus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Contrariis  
plenissime  
derogatur.

Volumus insuper, & eadem auctoritate prædicta mandamus, ut eadem præsentem, & in eis contenta quæcumque ad omnium notitiam facilius deducantur, nec quisquam de eis ignorantiam prætere valescat; ipsas præsentem, seu earum transumpta, ad valvas Ecclesiæ Sancti Joannis in Laterano, & Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, nec non Cancellariæ Apostolicæ, Curiaque Generalis Innocentianæ in Monte Citatorio, & in Acie Campi Floræ, per aliquem ex Cursoribus Nostris, ut moris est, publicari, & affigi, sicque publicatas & affixas, omnes & singulos, ad quos spectat, seu spectabit in futurum, perinde afficere & arctare, ac si unicuique illorum personaliter intimata, & notificata fuissent.

Publicationi  
præsentis  
Constitutio-  
nis in Urbe  
tribuitur vis  
personalis  
intimationis  
omnibus  
facta.

Utque earundem præsentem transumptis seu exemplis, etiam impreffis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, ac sigillo Personæ in Ecclesiastica Dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides, tam in judicio, quam extra illud ubique locorum habeatur, quæ ipsis præsentibus haberetur, si forent exhibitæ, vel ostensa.

Transumptis  
fidem præ-  
stari sanc-  
tur.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostrarum Confirmationis, Approbationis, Innovationis, Voluntatis, Mandati, Statuti, Decreti, & Declarationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Sanctio pœ-  
nalis.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ MDCCXLVI. 3. Kalen. Martii Pontificatus Nostri Anno VII.

Dat. Pont.  
An. VII. die  
27. Feb. 1747.

D. Card. Passioneus. J. Datarius.  
VISA DE CURIA I. C. Boschi.  
Loco \* Plumbi. J. B. Eugenius.  
Registrata in Secretaria Brevium.  
Publicat. die 4. Martii 1747.

XXVIII.

De Baptismo Judæorum, sive Infantium, sive Adultorum.

Venerabili Fratri Archiepiscopo Tarsen. Vicegerenti.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Casus trium infantium Judæorum nuper Romæ, in vicis Parentibus, baptizatorum referuntur.

Casus hujusmodi quum accidunt, statim novi sermones, & opiniones excitantur.

Ideo Pontifex certam super hoc instructionem, & methodum edere statuit.

Divisio materia in duas partes. Prima Hebræorum Infantium. II. Hebræorum adultorum. Subdivisio prima.

I. Punctum, An dissentientibus Parentibus, possint infantes baptizari.

POSTREMO mense superioris anni cum de more ad Nos accessisset, retulissetque Antonium quemdam Vivianum in Hebræorum vico domum Perla Misani Hebræa ingressum esse, ibique cum tres ejus Filias, quibuscum puer dumtaxat aderat, earum frater, annos natus duodecim, invenisset, eam, quæ nonum annum agebat, baptisate abluisse, Sacramenti verbis ritè eodem tempore pronuntiatis, quo caput aqua lustravit, idemque deinceps cum reliquis duabus sororibus primæ adhuc ætate per egisse, marem autem non baptizasse, quod aquam sibi deesse viderit. Tunc Nobis quoque significavisti, quid ad multandam Viviani audaciam statueras, quidque de puellis Sacro Baptisate initiatis statuere in animo habebas: id porro a Nobis omnino probatum fuit.

2. Sed quoniam facta hujusmodi frequenter Roma, & alibi audiuntur; quotiescumque verò id accidit, multe hinc statim opiniones, maximeque diversæ, perindè quasi tunc id primo evenerit, excitantur, quod fanè inde oritur, quia benè multi temerè obloquuntur, cum hac de re scriptos neque expenderint libros, neque noverint; alii verò, qui Scriptores legunt, cum eosdem non semel videant sibi invicem adversantes, non satis ingenii, & facultatis habent ad judicandum quis eorum prudenter fenserit, quis verò secus; alii demum aut nunquam Tribunalium judicata cognoverunt, aut eorum certè non reminiscuntur; Ideò operæ pretium existimavimus epistolam hanc scribere, eandemque typis impressam in lucem edere, quæ si tibi usui non erit, quia probè jam nostri omnia, quæ hic continentur, non parùm opinor iis fortasè proderit, qui in eodem Vicegerentis munere tibi succedent, vel aliis extra Romanam degentibus, ad quos pertinet, quemadmodum ad Vicegerentem Romæ spectat, hujusmodi casibus providere, aut non omnino diversis, aut huic planè similibus, qui novissimè in Urbe accidit, quinque, ut vulgò dicitur, dat causam Edictò.

3. Atque ut omnis, quoad fieri potest, confusio evitetur, materiam duximus in duas partes distribuendam. In prima enim de Hebræorum infantium: In secunda de Adultorum baptisate disseremus. Prima autem pars multifariam dividitur. Primò enim expendetur, utrum invitis parentibus, ac reluctantibus, Hebræi infantes baptizari licitè possint: Secundò, si hoc nefas esse dixerimus, an casus unquam contingat aliquis, in quo id fieri non modo possit, sed etiam liceat, planeque debeat: Tertio, baptismum Hebræis infantibus tunc imperitum, cum fas non sit, ratum ne, an verò irritum haberi debeat: Quarto, quid sit faciendum, quum Infantes Hebræi afferuntur, ut baptizentur, aut compertum sit eos jam fuisse Sacro Baptisate initiatos; demum quomodo probari possit, eosdem aquis salutaribus jam lustratos fuisse.

4. De primo primæ partis capite si fermo sit, utrum nempe dissentientibus Parentibus Hebræi infantes baptizari possint, apertè asseri-

Sopra il Battefimo degli Ebrei, o infanti, o adulti.

Venerabili Fratri Archiepiscopo Tarsen. Vicegerenti.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

NELL'UDIENZA, che le demmo secondo il solito nell' ultimo mese dell' anno scorso, ella ci riferì, che un certo Antonio Viviani portatosi al Ghetto entrò nella casa di Perla Misani Ebreja, ed avendo ivi ritrovate le tre di lei figliuole colla sola compagnia d'un loro fratello di circa anni dodeci, approssimossi a quella, che era d'anni nove, la battezzò, proferendo le parole della forma del Battefimo nel tempo stesso, in cui aspergeva la testa d'essa coll'acqua, che poscia lo stesso fece colle altre due figlie e sorelle rispettivamente; costituite in tenera età, non avendo poi battezzato il maschio, essendogli mancata l'acqua. Nella stessa udienza altresì ella ci raccontò quanto aveva fatto per castigare l'attentato del Viviani, e quanto intendeva di fare rispetto alle ragazze battezzate: ed il tutto fu da Noi approvato.

2. Ma perche somiglianti casi ed in Roma, e fuori di Roma vanno pur troppo succedendo, ed ogni volta che il caso succede, se ne discorre come se fosse il primo, che succedesse, e chi la discorre in un modo, e chi nell' altro; il che deriva, perche alcuni discorrono a capriccio, senz'aver veduta ed esaminata la materia su i libri; ed altri, vedendo gli Autori, e riconoscendoli contrari fra di loro, non hanno il capitale necessario per discernere chi de' predetti dice bene, o dice male; ed altri finalmente o non hanno mai avuta notizia de' giudicati de' Tribunali, o se l'hanno avuta, se ne sono scordati; quindi è, che abbiamo creduto, esser cosa ben fatta lo scrivere e pubblicare questa lettera, che se non servirà d'istruzione a lei, a cui forse non giungerà nuovo quanto in essa si contiene, potrà darli il caso, che serva d'istruzione a qualche suo successore nella carica di Vicegerente di Roma, o ad altri anche fuori di Roma, a' quali appartiene, come appartiene al Vicegerente di Roma, il prender provvedimento sopra i casi, che accadono consimili, o poco dissimili da quello, che ultimamente è accaduto in Roma, e che dat, come suol dirsi, causam Edictò.

3. E per isfuggire, quanto è possibile la confusione, divideremo la materia in due parti. Nella prima tratteremo del Battefimo degl'infanti Ebrei; e nella seconda del Battefimo degli Ebrei adulti. E la prima parte sarà ristretta ai seguenti punti. Primo, se senza il consenso de' loro genitori possano gl'infanti Ebrei esser battezzati: Secondo, se supposto, che regolarmente ciò non possa farsi, vi siano però alcuni casi, ne' quali ciò possa esser lecito e doveroso: Terzo, se il Battefimo, quando fosse dato agl'infanti Ebrei, anche in quei casi, ne' quali non è lecito il darlo, ciò non obstante, sia valido: Quarto; che debba farsi, quando gl'infanti Ebrei si portano per essere battezzati, o si ha notizia d'essere già stati battezzati: Ultimo, in qual modo si provi, che il Battefimo sia stato conferito.

4. Discorrendosi del primo punto della prima parte, cioè se senza il consenso de' genitori possano gl'infanti Ebrei essere battezzati, diremo,

XXVIII.

Caso accaduto in Roma del Battefimo di tre Infanti Ebrei senza scienza dei Genitori.

Tali casi allorchè accadono, subito eccitano varj discorsi, ed opinioni.

Perciò il Pontefice vuol pubblicare sopra tale materia un' istruzione, e metodo.

Divisione della materia in due parti. Prima degli Ebrei infanti. II. Degli Ebrei Adultis. Subdivisione della prima.

I. Punto, se col consenso dei Genitori possino gl'infanti esser battezzati.

mus,

che

mus, hoc jam a Sancto Thoma tribus in locis definitum fuisse nempe in quodlibet. 2. art. 7. in 2. 2. quest. 10. art. 12., ubi ad examen revocans questionem in quodlibetis propositam: *Utrum pueri Judaeorum, & aliorum Infidelium sint in vitis Parentibus baptizandi*, ita respondet: *Respondeo dicendum, quod maximam habet auctoritatem Ecclesiae consuetudo, qua semper est in omnibus emulanda &c.* Hoc autem Ecclesiae usus nunquam habuit, quod Judaeorum Filii in vitis Parentibus baptizarentur, quamvis fuerint retroactis temporibus multi Catholici Principes potentissimi, ut Constantinus, Theodosius, quibus familiares fuerunt Sanctissimi Episcopi, ut Sylvester Constantino, & Ambrosius Theodosio, qui nullo modo praetermississent ab eis impetrare, si hoc esset consonum rationi: & ideo periculosum videtur hanc assertionem de novo inducere, ut, praeter consuetudinem hactenus in Ecclesia observatam, Judaeorum filii, in vitis Parentibus baptizarentur. Transiitum deinde facit Doctor Angelicus ad exponendas rationes, atque ita ait in 3. par. quest. 68. art. 10. *Respondeo dicendum, quod pueri infidelium filii aut habent usum rationis, aut non habent &c.* Si nondum habent usum liberi arbitrii, secundum jus naturale sunt sub cura parentum, quamdiu ipsi sibi providere non possunt: unde etiam & de pueris antiquorum dicitur, quod salvabantur in fide parentum; & ideo contra justitiam naturalem esset, si tales pueri in vitis parentibus baptizarentur; sicut etiam si aliquis habens usum rationis baptizaretur in vitis. Esset etiam periculosum taliter filios infidelium baptizare, quia de facili ad infidelitatem redirent, propter naturalem affectum ad Parentes; & ideo non habet hoc Ecclesiae consuetudo, quod filii Infidelium in vitis Parentibus baptizarentur.

5. Scotus in quarto sententiarum distinct. 4. quest. 9. num. 2., & in questionibus relatis ad quest. 2. censuit laudabiliter posse Principem imperare, ut, in vitis etiam Parentibus, Hebraeorum, atque infidelium infantuli baptizentur, dummodo id potissimum prudenter caveatur, ne iidem Infantes a Parentibus occidantur. Habet sectatores hac sententia suos non solum in Scholis, verum etiam apud Auctores recentiores in saecularibus negotiis apprime versatos, quos inter recensendus est Loaysa in notis ad Concilium decimumseptimum Toletanum pag. 761. tom. 2. collect. Concil. Hispan. clar. mem. Cardinalis Aguirre. Praevaluit tamen in Tribunalibus S. Thomae sententia, ut testatur Cardinalis Albizi de inconstantia in Fide cap. 11. num. 32., atque inter Theologos, Canonumque peritos vulgarior est, quorum nomina recensentur a Cardinali Santorio in Rituali Sacramentorum, ut videre licet pag. 209. & seqq., in quo Rituali complures viri doctrina illustres multum laboris, atque operam insumpserunt, quos inter Cardinales Bellarminus.

6. Ut colligi potest ex nuper allatis S. Thomae verbis, sententia ipse suae praecipuum statuit in Ecclesiae consuetudine fundamentum; quod si, ad gravissimi hujus argumenti vim labefactandam, Matathias, aliorumque exemplum proponeretur, qui nimirum, ut legitur in lib. 1. Machabeorum cap. 2. *Circumciderunt pueros incircumcisos, quos quot invenerunt in finibus Israel; quod quidem in vitis eorum Parentibus evenit*: Respondet Liranus, solos Hebraeorum filios circumcisos fuisse, cujus sententiam sequutus est Verhorst de lib. Machabeorum pag. 88. Concedit Sotus in Hebraeorum filios hoc gestum esse, sed ulterius procedens addit, quod si hoc pariter in Ethnicorum liberos factum esset, Matathias erravisset: Scriptoris haec sunt verba in 4. sent. dist.

che il punto è stato risoluto da san Tommaso in tre luoghi: nel quodlibet. 2. art. 7. nella 2. 2. quest. 10. art. 12. ove riproponendo all'esame il quesito già proposto ne' quodlibeti, *Utrum pueri Judaeorum, & aliorum Infidelium, sint in vitis parentibus baptizandi*, così risponde: *Respondeo dicendum, quod maximam habet auctoritatem Ecclesiae consuetudo, qua semper est in omnibus emulanda &c.* Hoc autem Ecclesiae usus nunquam habuit, quod Judaeorum filii in vitis parentibus baptizarentur, quamvis fuerint retroactis temporibus multi Catholici Principes potentissimi, ut Constantinus, Theodosius, quibus familiares fuerunt Sanctissimi Episcopi, ut Sylvester Constantino, & Ambrosius Theodosio, qui nullo modo praetermississent ab eis impetrare, si hoc esset consonum rationi: & ideo periculosum videtur hanc assertionem de novo inducere, ut, praeter consuetudinem in Ecclesia hactenus observatam, Judaeorum filii, in vitis parentibus baptizarentur; e dopoi passa il Santo Dottore ad esporre le ragioni, e così soggiugne: *Contra justitiam naturalem esset, si pueri, antequam habeat usum rationis, a cura parentum subtrahatur, vel de ea aliquid ordinetur, in vitis parentibus*: e nella 3. par. quest. 68. art. 10. ove sopra la stessa questione così scrive: *Respondeo dicendum, quod pueri Infidelium filii aut habent usum rationis, aut non habent &c.* Si nondum habent usum liberi arbitrii, secundum jus naturale sunt sub cura parentum, quamdiu ipsi sibi providere non possunt: unde etiam & de pueris antiquorum dicitur, quod salvabantur in fide parentum; & ideo contra justitiam naturalem esset, si tales pueri in vitis parentibus baptizarentur; sicut etiam, si aliquis habens usum rationis baptizaretur in vitis. Esset etiam periculosum, taliter filios Infidelium baptizare, quia de facili ad infidelitatem redirent, propter naturalem affectum ad parentes; & ideo non habet hoc Ecclesiae consuetudo, quod filii Infidelium in vitis parentibus baptizarentur.

5. Scoto nel 4. delle sentenze alla distinct. 4. quest. 9. num. 2., e nelle questioni riportate alla quest. 2. fu d'opinione, che il Principe poteva lodevolmente far battezzare gl'infanti degli Ebrei, e degl'Infedeli, senza il consenso de loro genitori, purchè ciò facesse colla dovuta prudenza, per isfuggire il pericolo, che non fossero ammazzati dai loro stessi genitori. Ha questa opinione i suoi seguaci non solo nelle scuole, ma altresì negli Autori neoterici, e pratici, e pratici degli affari del Mondo, fra quali deve annoverarsi il Loaysa nelle Note al Concilio decimosettimo Toletano alla pag. 761. del tom. 2. della Collezione de' Concilii di Spagna del fu Cardinale Aguirre. E' prevaluta però ne' Tribunali l'opinione di S. Tommaso, come attesta il Cardinal Albizi de inconstantia in Fide al cap. 11. n. 32., ed è anche più comune fra i Canonisti ed i Theologi, i nomi de' quali sono ampiamente riferiti dal Cardinal Santorio nel suo Rituale de' Sacramenti, come può vederli alla pag. 209. e seqq. nel qual Rituale faticarono molti uomini illustri, fra quali il Cardinal Bellarmino.

6. Come si può raccorre dai testi poc'anzi riferiti di S. Tommaso, il fondamento della sua tanto accreditata opinione consistè nella pratica della Chiesa: e quando, per levare la forza a questo grave argomento, si portasse da tal uno il fatto di Matathias, ed altri, che, conforme si legge nel lib. 1. de' Maccabei al cap. 2. *Circumciderunt pueros incircumcisos, quos quot invenerunt in finibus Israel*, il che certamente accadde contro la volontà de' loro genitori; risponde il Lirano, che non furono circonscisi, che i figli degli Ebrei; e questo parere è seguito dal Verhorst sopra i libri de' Maccabei alla pag. 88. Ammette il Soto, che ciò fosse fatto sopra i figli degli Ebrei; ma passa più avanti, ed aggiugne, che quando l'avessero fatto anche sopra i figli de' Gentili,

5. *quest. unic. art. 10. §. Quod si historiam: Respondetur, eos, qui Judæis Parentibus erant prognati, jure poterat vi circumcidere; si quos autem inter eos circumcidit Gentilium, fecit zelo fidei, sed tamen non secundum scientiam.* At enim vero cum in Divinis Literis nulla occurrat distinctio inter Hebræorum, & Infidelium filios, illa sanè responsio videtur certior, ac probabilior, Matathiam nempe, quotquot invenit pueros, circumcidisse; cumque idem vir esset virtute egregius, & sanctitate clarus, id jure gessisse optimo, cum illi infantes lege belli captivi essent sui, quos propterea merito quidem, vel invitatis Parentibus circumcidi jussit, quemadmodum multa cum laude Christiani solent Turcarum filios in bello captos sacrosancto Baptismate initiare: Sapienter ita differit Suarez in 3. parte S. Thomæ tom. 3. *quest. 68. art. 10. disp. 25. sess. 4. §. Secundo est certum.* Cornelius a Lapide lib. 1. *Macab. cap. 2. vers. 46.*

II. An aliquo casu id liceat.

7. Hoc igitur posito, quod nefas sit Hebræorum infantes, reluctante parentum arbitrio, baptizare, nunc juxta ordinem initio propositum descendere jam oportet ad alteram partem; an videlicet contingere unquam possit occasio aliqua, in qua id liceat & conveniat. Ex his quidem casibus unum modo exposuimus, cum Matathie exemplum consideravimus. Sed quum ejusmodi eventus nostris hinc temporibus contingere nusquam possint, cum neque Hebræorum quisquam contra Christianos stipendia mereatur, neque talis eorum conditio sit, ut bellum indicere Christianis valeant, rem fore opportuniorum ducimus, si sermo hic noster de frequentibus tantum casibus habeatur, in iisdemque si prudens, si certa methodus proponatur, cujus etiam hoc loco addatur non inutilis aliqua declaratio.

Casus practici, in quibus licet Infantes baptizare.

8. Duo, ut plurimum casibus evenire solent: cum Christianorum aliquis Hebræorum infantes invenit in extremo mortis discrimine constitutos; alter autem, quum iidem infantuli crudeliter a parentibus projecti, destituti que inveniantur. Cum id eveniat, ut ab aliquo Christiano Hebræorum puer morti proximus reperitur, rem oppido laudabilem, Deoque gratam is certè efficiet, qui salutem puero aqua lustrali præbeat immortalæ. Inter cætera Congregationis Sancti Officii decreta unum extat latum postridie Kalend. Novembris ann. 1678. cujus verba hæc sunt: *Cum filius Hebræorum consignatus fuisset Nutrici Christianæ in deficiencia nutricum Hebræarum, dum esset proximus morti, fuit baptizatus, & Sacra Congregatio declaravit, prædictum puerum fuisse licitè baptizatum.* Cum quo convenit alterum emanatum die 18. Februarii an. 1705. quaestioni respondens fel. mem. Præfatus Caroli Maigrot; illud autem est hujusmodi: *An filii infantes Infidelium possint baptizari invitatis Parentibus: Eminentiissimi, audito voto DD. Consultorum, dixerunt, non licere, nisi in articulo mortis.* Gobat in *Theologia experimentalis tractat. 2. cas. 11. num. 329.* maxime commendat Virum Religiosum de Societate Jesu, qui cum vi quasi coactus Mahumetani domum ingressus esset, veluti Medicus, ejus puellam morti proximam invisurus, eam cautè baptizavit, quin id pater cognoverit; quæ quidem puella post menses aliquot ex hac vita emigrans ad Cælum feliciter evolavit. Conveniunt quoque in eadem sententiam Suarez in *tertia parte S. Thomæ disp. 78. quest. 25. art. 3. §. Ex his autem.* Becanus de *sacram. Baptismi cap. 10. quest. 7. num. 7.* Hurtadus de *sacram. Bapt. disp. 3. Azorius part. 1. lib. 8. c. 25. q. 10.* Castrus Palans *tract. 19. disp. unic. de Bapt. punct. 9. num. 16.* Paschal, de *viribus patriæ potestatis*

Matatia in ciò avrebbe errato: ed ecco le di lui parole nel 4. delle sentenze alla disp. 5. *quest. unic. art. 10. §. Quod si historiam: Respondetur, eos, qui Judæis parentibus erant prognati, jure poterat vi circumcidere: si quos autem inter eos circumcidit Gentilium, fecit zelo fidei, sed tamen non secundum scientiam.* Ma più certa sembra la risposta, che, non facendosi nel testo Divino la distinzione fra i figli Ebrei, ed i figli de' Gentili, dee dirsi, che Matatia ne circoncidè quanti ne trovò, e che essendo Matatia un uomo insignè e santo, fece quello, che fece, con tutta ragione; essendo quegli infanti pel jus della guerra diventati suoi servi: per lo che li potè con tutta ragione far circoncidere contro la volontà de' lor genitori, come lodevolmente fanno i Cristiani, che danno il Battefimo ai figli de' Turchi, che hanno preso in guerra: e così ben la discorrono il Suarez sopra la terza parte di S. Tommaso tom. 3. *quest. 68. art. 10. disp. 25. sess. 4. §. Secundo est certum.* Cornelio a Lapide nel lib. 1. de' *Macabei al cap. 2. vers. 46.*

7. Fissata la regola, che, generalmente parlando, non è lecito il battezzare gl'infanti degli Ebrei senza il consenso de' loro genitori, fa d'uopo, secondo il metodo prefisso, di trasportare il ragionamento al secondo punto, se vi sono alcuni casi, ne quali ciò possa esser lecito e doveroso. Già poc'anzi ne abbiamo accennato uno, esaminando il fatto di Matatia: ma essendo questo un caso, che oggidì non può succedere, non militando gli Ebrei contra i Cristiani, ne essendo in grado di far loro guerra, crediamo più profittevole il discorrere de' casi pratici, esponendo le pratiche limitazioni della regola, ed alcune dichiarazioni della medesima.

II. Se in qualche caso ciò sia lecito.

8. Due per lo più sono i casi, che succedono: l'uno degl'infanti degli Ebrei, che si ritrovano da qualche Cristiano in pericolo di morte; l'altro degl'infanti degli Ebrei, che si ritrovano esposti, e come abbandonati dai loro genitori. Succedendo, che da un Cristiano si ritrovi in pericolo di morte l'infante di qualche Ebreo, è senza dubbio cosa lodevole e meritoria, che gli dia il Battefimo. Fra le risoluzioni della Congregazione del Sant' Officio una se ne ritrova fatta ai 2. di Novembre del 1678. conceputa colle seguenti parole: *Cum filius Hebræorum consignatus fuisset Nutrici Christianæ in deficiencia nutricum Hebræarum, dum esset proximus morti, fuit baptizatus: & Sacra Congregatio declaravit, prædictum puerum fuisse licitè baptizatum:* colla quale concorda un'altra risoluzione dei 18. Febbrajo del 1705. fatta in risposta ad un quesito della bona memoria di Monsignor Carlo Maigrot; le parole della quale sono le seguenti: *An filii infantes Infidelium possint baptizari invitatis parentibus: Eminentiissimi, audito voto DD. Consultorum, dixerunt, non licere, nisi in articulo mortis.* Il Gobat nella *Teologia Esperimentale tract. 2. cas. 11. sotto il num. 329.* loda il contegno d'un suo Padre Gesuita, che essendo stato quasi per forza indotto da un Maomettano ad entrare come Medico nella sua casa per visitare una sua bambina, che era in pericolo di morte, seppe battezzarla, senza ch'esso se ne avvedesse; e la battezzata dopo pochi mesi passò da questa vita al Cielo. E concordano nella massima poc'anzi stabilita il Suarez sopra la 3. parte di S. Tommaso alla *disp. 78. quest. 25. art. 3. §. Ex his autem,* il Becano de *sacramento Baptismi al cap. 10. quest. 7. num. 7.* l'Hurtado de *sacram. Bapt. alla disp. 3. differ. 3.* l'Azorio alla *part. 1. lib. 8. cap. 25. quest. 10.* il Castro Palao al *tratt. 19. disp. unica de Baptismo punct. 9. num. 16.*

Casi pratici, nei quali è lecito battezzare i Bambini.

part. 1. n. 11. Barbosa in Canon. *Judeorum* 28. q. 1. n. 1. Ad hanc rem præclare facit epistola Sancti Francisci Xaverii pag. 67. Romæ typis edita, in qua confirmans Patrem Franciscum Henricum, quod quereretur paucos a se Infideles in Indiis ad veri Numinis cultum revocari, sic scribit. *Plus itaque proficis, quam tu putas, infantes diligentissime conquistos per Baptismum Cælo parturiendo.* Nam certum est, Xaverium hic loqui de Indorum infantibus extremum vitæ agentibus, quos Pater Franciscus Henricus ritè ac licitè baptizabat. *At memento, te octo mensibus, quibus isthic versaris, plures animas conservasse moribundis infantibus baptizandis.*

Paschal. de viribus patriæ potestatis alla part. 1. c. 7. n. 11. il Barbosa sopra il Can. *Judeorum* 28. q. 1. n. 3. e fa molto a proposito una lettera di S. Francesco Saverio alla pag. 67. della stampa di Roma, in cui consolando il Padre Francesco Enrico, che lamentavasi di far pochi Cristiani nell'India, gli scrive, che a torto si lagna; *Plus itaque proficis, quam tu putas, infantes diligentissime conquistos per Baptismum Cælo parturiendo: essendo cosa certa, che ivi il Santo parla degl'infanti Indiani, che erano in pericolo di morte; ed ai quali il Padre Francesco Enrico dava il Battesimo: At memento, te octo mensibus, quibus isthic versaris, plures animas conservasse moribundis infantibus baptizandis.*

De Infantibus expositis.

9. Si item eveniret, ut puer aliquis Hebræus projectus esset, atque a Parentibus derelictus, communis omnium sententia est, pluribus quoque confirmata judiciis, eum baptizari oportere, reclamantibus etiam, repetentibusque parentibus, ut rectè docent Azorius *Instit. Moral. par. 1. lib. 8. cap. 25. quest. 5.* Riccioli. *Lucubrat. lib. 2. cap. 32. n. 30.* Clericatus de *Jurisdictione, discord. 17. n. 12.* Sessa de *Judeis cap. 51. n. 110. & seqq.* At Hebræorum parentes Patriam se in filios habere potestatem contendunt, nec planè injuria. Comptum est patriam potestatem neque ad jus Divinum positivum, neque ad jus naturale, neque ad jus gentium pertinere, sed juris, ut ajunt, *humani Romani* esse; cum autem Civitate Romana Antoninus Imperator omnes Imperio Romano subiectos donaverit, juxta ea, quæ leguntur in *l. in Orbe Romano*, quæque in aliis exemplaribus incipiunt in *urbe Roma ff. de statu hominum*, & Hebræi Imperio Romano tunc essent subditi, hoc ipsis argumentum suppeditat pro patria in filios potestate. Sic dixerit Abbas in *cap. cit. ex literis n. 3. de convers. Infid. Judæus habet filium in potestate; & est ratio, quia Judæi contrahunt justas nuptias, sunt sub Romano Imperio, & sic gaudent legibus Imperialibus.* Sed itidem planè constat prædictam patriam potestatem tunc certe amitti, cum filius derelinquitur, projiciturque; juxta responsum Gregorii IX. *cap. 1. de Infantibus, & languidis expositis*, cujus hæc sunt verba: *Si a Patre, sive ab alio, sciente ipso, aut ratum habente, (relegato pietatis officio) infans expositus extitit, hoc ipso a potestate fuit patria liberatus.*

10. Animadvertendum tamen est, eum infantem non inter projectos, expositosque adnumerandum, quem sine Patre, sine Matre, nullo comite, aut per urbem, aut extra Hebræorum vicum temerè vagantem inveneris; sed quem in loco publico solum, derelictum, abjectum, atque omni cura, & spe destitutum offenderis, is absque dubio projectus, is sanè expositus censendus est.

11. Benigna hæc interpretatio nonnullis improbanda videtur; neque enim ignoramus, apud auctores multas hæc de re sententias valde huic nostræ dissimiles inveniri, quæ eo potissimum innuntur, quod Hebræi, quamvis non jure belli, Christianorum tamen mancipia sunt. Itaque cum servitutem serviant, tamen sententia admitratur, eorum infantes sine parentum consensu baptizari non posse, non decere tamen subtiliores addere limitationes. Multa de hac re habet Antonius Francus in *additionibus in Abb. cap. Ex literis, lit. B. de conversione Infid.* Nostrum autem institutum non est in hanc Epistolam omnes congerere limitationes, explicationesque regulæ; non enim tractatum, sed simplicem tantum methodum hic proponimus quoad casus & eventus passim obvios, ac frequentes. Sanctus Thomas in locis præfatis docet, Hebræos in servitute quidem apud Christianos esse, non verò panali libertatque contraria, sed civili,

9. Succedendo altresì il caso, che si ritrovi qualche infante Ebreo esposto, e così abbandonato da' genitori, comunè è l'opinione, avvalorata ancora da varj giudicati, che si battezzino, ancorchè i genitori contraddicessero, e lo ridomandassero, & la Sinagoga strepitasse; come molto bene insegnano l'Azorio *Instit. Moral. alla part. 1. lib. 8. cap. 25. quest. 5.* il Riccioli, *Lucubrat. al lib. 2. cap. 32. n. 30.* il Clericato de *Jurisdictione alla discordia 17. n. 12.* il Sessa de *Judeis al cap. 51. n. 110. e segg.* Pretendono i padri Ebrei d'aver la patria potestà sopra i figli; E per vero dire, Noi non sapremmo loro negarla. Sappiamo, che la patria potestà non è di Jus Divino positivo, nè di Jus naturale, nè di Jus delle Genti, ma di Jus, come dicono, *umano Romano*, ed avendola Antonino Imperadore data a tutti i sudditi dell'Orbe Romano, come si vede nella *l. in Orbe Romano*, che in altri esemplari incomincia in *Urbe Roma, ff. de statu hominum*, fra i quali sudditi allora annoveravansi anche gli Ebrei, ciò somministra un argomento a pro della patria potestà de' padri Ebrei sopra i loro figli. Così discorre l'Abbate nel *cit. Cap. Ex literis, al n. 3. de Conversione Infidelium: Judæus habet filium in potestate; & est ratio, quia Judæi contrahunt justas nuptias, sunt sub Romano Imperio, & sic gaudent Legibus Imperialibus.* Ma sappiamo altresì, che la detta patria potestà si perdè, ogni qual volta si abbandona il figlio, e si espone; secondo la risposta del Pontefice Gregorio IX. nel *Cap. 1. de infantibus, & languidis expositis*, le di cui parole sono le seguenti: *Si a patre, sive ab alio, sciente ipso, aut ratum habente (relegato pietatis officio) infans expositus extitit, hoc ipso a potestate fuit patria liberatus.*

10. Essendo però qui d'uopo l'avvertire, non poterli pretendere per esposto un infante, che si ritrovi solo per Città, e fuori di Ghetto, senza la compagnia del padre, o della madre, o d'altra persona; dovendosi aver per esposto quell' infante, che si ritrova in luogo pubblico, solo, ed abbandonato, e senza che vi sia chi si prenda pensiero di lui.

11. Dispiace ad alcuni questa discreta spiegazione, e scorrendo gli Autori, si possono vedere appo loro molte, e molte altre limitazioni, procedendo il tutto dalla massima, che gli Ebrei sono servi de' Cristiani, ancorchè non lo siano *jure belli*, e che essendo servi, amessa ancora la sentenza, che i loro infanti non si possono battezzare senza il consenso de' genitori, non è poi conveniente, che si sottilizzi nelle limitazioni. Può vedersi Antonio Franco nelle *Addizioni all' Abbate sopra il Cap. Ex literis alla lettera B. de conversione Infidelium.* Noi non pretendiamo d'inferire in questa lettera tutte le limitazioni della regola, non componendo Noi un Trattato, ma una semplice Istruzione, ristretta quanto si può ai casi pratici. S. Tomaso ne' *luoghi di sopra citati* insegna, che gli Ebrei sono servi de' Cristiani, ma non di servitù penale, contraria alla libertà, ma d'una certa servitù civile, che è di rango inferiore dell'altra, e

Degl'Infanti esposti.

que licet in abjectissimo gradu constituat, non cum tamen præbet, quem altera, dominatum: quod item in rem nostram sapienter a Suarez consideratur in 3. part. S. Thomæ quest. 68. art. 10. disp. 25. sess. 4. S. Dico secundo, & a Silvio in 3. part. S. Thom. tom. 4. quest. 68. art. 10. concl. 7.

12. San. mem. Pius V. Prædecessor Noster in sua Constitut. 80. omnes Hebræos ab omni Ecclesiastica ditione, exceptis Romæ, & Anconæ Civitatibus, eliminavit. Sixtus V. iisdem concessit omnia ditionis Ecclesiasticæ loca, dummodo septa manibus essent, habitanda. Sed Pontifex Clemens VIII. rem in antiquum statum restituit; Romæ tamen, Anconæque, Avenionem adunxit, ut videri potest in ejus Constitut. 19. Cum verò Apostolica Sedes Urbini, Ferrariæque Ducatus recepisset, non ejeti fuere Judæi ab iis Urbibus, Oppidisque, ubi antea per Duces iis licuerat commorari. At si quis peteret, qua de causa non Hebræis negatum fuerit, nec negetur, in Pontificia ditione, ac Romæ etiam liberè permanere, is quidem quæstiones adeat Theologicæ Pietæ, qui part. V. usitata ingenii sui sagacitate quæstionem agit, an infantes Hebræorum possint invitis Parentibus baptizari, tum id affirmantes (quorum & sententiam ipse amplecti videtur) hac interrogatione provocat pag. 335. *Cur ergo Romæ Ecclesia Filios Judæorum non baptizat, baptizatosque a Parentibus non avellit. ne in odio Christi, multiplicique impietate enutrientur: Hanc deinde responsum subiungit: Respondeo, & peto vicissim ego: Cur infensissimos illos Christi hostes ipse Christi Vicarius Pontifex Romanus in sua Civitate tolerat? Cur eos inde non amandat? sicut ergo suas habet rationes, gentem illam Deo abominabilem, Christoque infensissimam tolerandi; ita & rationes habet, quare infantes eorum, ipsis invitis, non baptizet, nec ab eis avellat. Et inter rationes, unam refert allatam a Divo Augustino, in lib. 18. de Civit. Dei cap. 46. ubi dicit, Deum non voluisse illos mortuos sed profugos, ut ubique ferentes Sacramentum Bibliam, cum testimonio eorum Codicum diffunderentur, etiam illis invitis, Christi Prophetæ: Ideo parum fuit, sunt verba Divi Augustini, ut diceret: Ne occideris eos, ne quando obliviscantur legem tuam; nisi etiam adderet: Disperge eos; quoniam si cum isto testimonio Scripturarum in sua tantummodo terra, non ubique essent, profectò Ecclesia, que ubique est, eos prophetiarum, que de Christo præmissæ sunt, testes in omnibus gentibus habere non posset.*

13. Hæc obiter dicta sint, & non asserendo veram causam, qua de causa licitum sit Hebræis moram facere Romæ, & in aliquibus Civitatibus Ecclesiasticæ Dominationis; hoc satis sit nostræ opinioni, nam, si fuerunt Hebræi non servitutis pœnalis, sed servitutis civilis, & si moram faciunt Romæ & in aliquibus Civitatibus ejusdem status, hoc evenit annuentibus nonnullis Summorum Pontificum: unde ob legitimam consequentiam deducitur, non sumendum esse ab illis id, annuente iustitiâ sumendum non est; & eorum conversionem querendam esse omnimodo, ac Baptisum eorum filiorum, sed absque violentia & omni injustitia depositâ, nam Christianitatis non est injustitia, & flagellatio adversatur asylo illis concesso. Pontifex S. Gregorius scribendo Pascasio Episcopo Neapolitano, consilium dat leniter agendi cum Hebræis qui illo tempore moram faciebant in dicta Civitate: *Agendum est ergo, ut potius ratione, & mansuetudine provocati sequi nos velint, non fugere, ut eos ex eorum Codicibus ostendentes, que dicimus, ad sinum Matris Ecclesiæ Deo possimus auxiliante*

non dà tutta quell'autorità, che si dà dalla prima: il che pure viene nel nostro proposito saviamente avvertito dal Suarez nella 3. part. di S. Tommaso alla quest. 68. art. 10. disput. 25. se. 4. §. Dico secundo, e dal Silvio sopra la 3. part. di San Tommaso al tom. 4. quest. 68. art. 10. conclusi. 7.

12. Il Pontefice S. Pio V. nella sua Constitut. 80. bandì gli Ebrei da tutto lo Stato Ecclesiastico, eccettuata Roma, ed Ancona. Sisto V. permise loro poter abitare in tutti i luoghi dello Stato Ecclesiastico, che fossero circondati con mura glie. Ma il Pontefice Clemente VIII. rimise l'affare ne' termini della Costituzione di S. Pio V. aggiungendo a Roma, ed Ancona, la Città d'Avignone, come può vederfi nella sua Constitut. 19. Ed essendo dipoi devoluti alla Santa Sede i due Ducati di Ferrara, e di Urbino, non furono gli Ebrei cacciati da quelle Città, e da que' luoghi de' predetti Ducati, ove loro era stato permesso dai Duchi d'abitare. E quando mai si domandasse, per qual cagione sia stata permessa, e si permetta la dimora continua degli Ebrei nello stato Ecclesiastico, ed in Roma stessa, potrà, chi ciò domanda, stendere la mano alle Questioni Theologiche del Pietæ. E'so nella part. 5. tratta col solito suo brio il punto, se possano i figli infanti degli Ebrei essere battezzati senza il consenso de' proprj genitori; e contra la parte affermativa, che sembra essere di suo genio, formando il seguente quesito alla pag. 335. *Cur ergo Romæ Ecclesia filios Judæorum non baptizat, baptizatosque a parentibus non avellit, ne in odio Christi multiplicique impietate enutrientur? così risponde: Respondeo, & peto vicissim ego: Cur infensissimos illos Christi hostes ipse Christi Vicarius Pontifex Romanus in sua civitate tolerat? Cur eos inde non amandat? Sicut ergo suas habet rationes, gentem illam Deo abominabilem, Christoque infensissimam tolerandi; ita & rationes habet, quare infantes eorum, ipsis invitis, non baptizet, nec ab eis avellat. E tra le ragioni, una ne porta ricavata da S. Agostino nel lib. 18. de Civitate Dei al cap. 46. ove dice, che Iddio non gli ha voluti estinti, ma dispersi, acciò portando seco da per tutto la Sacra Bibbia, col testimonio de' loro Codici, da per tutto si spargessero, anche a lor mal grado, le profezie di Cristo: Ideo parum fuit, sono parole di S. Agostino, ut diceret: Ne occideris eos, ne quando obliviscantur legem tuam; nisi etiam adderet: Disperge eos; quoniam si cum isto testimonio Scripturarum in sua tantummodo terra, non ubique essent, profectò Ecclesia, que ubique est, eos prophetiarum, que de Christo præmissæ sunt, testes in omnibus gentibus habere non posset.*

13. Ciò sia detto di passaggio, e senza impegno di stabilire il vero motivo, per cui vien permesso agli Ebrei il dimorare in Roma, ed in alcune Città dello Stato Ecclesiastico; dovendo bastare pel nostro intento, che, se gli Ebrei sono servi non di servitù penale, ma di servitù civile, e se hanno abitazione in Roma, ed in alcune Città dello Stato, l'hanno con positiva annuena de' Sommi Pontifici: dal che poi con legittima conseguenza si deduce non doverfi pretendere da loro ciò, che non giustizia non si può pretendere; e che si dee coi dovuti modi procurare la loro conversione, e Battesimo de' loro infanti, ma senza stranezze, e posta da parte ogn' ingiustizia, avvegnachè non è propria de' Cristiani l'ingiustizia, e lo strapazzo è contrario all'asilo conceduto. Il Pontefice San Gregorio scrivendo a Pascasio Vescovo di Napoli, l'avverte a trattare con dolcezza gli Ebrei, che in quel tempo abitavano nella detta Città: *Agendum est ergo, ut potius ratione, & mansuetudine provocati sequi nos velint, non fugere, ut eos ex eorum Codicibus ostendentes, que dicimus,*

convertere. Et quoniam Paschasius quasdam iis celebratas jam pridem concessas interdixerat, hac subiungit: *Itaque Fraternitas tua eos monitis, prout poterit, Deo adjuvante, ad convertendum accendat, & de suis illos solemnitatibus inquietari denuo non permittat, sed omnes festivitates, feriasque suas, sicut hactenus tam ipsi, quam parentes eorum per longa coeutes retro tempora tenuerunt, liberam habeant observandi, celebrandi que licentiam.* Et quæ in eadem Epistola decernebantur, pertinere quoque voluit ad omnes Episcopos, in quorum Dioccesibus Hebraei commorabantur: *Item universis Episcopis per Galliam, & Europam, & Germaniam constitutis.* Hæc autem Epistola recensetur in *Can. Qui sincera, dist. 45.*

14. Postquam casus magis obvios exposuimus, in quibus nostra hæc regula prohibet, Hebræorum infantes, invitatis parentibus, baptizari; aliquam insuper declarationem addimus ad hæc regulam pertinentes, quarum hæc prima est: si parentes desint, infantes verò alicujus Hebræi tutelæ commissi fuerint, eos sine tutoris assensu licite baptizari nullo modo posse, cum omnis parentum potestas ad tutores pervenerit. Sic Azorius *Instit. Moral. par. 1. lib. 8. cap. 25. quest. 9.* Thomas a Jesu *de Convers. gent. pag. 212. Sess. de Jud. cap. 25. num. 30.*; alios præterea auctores eadem sentire non ignoramus; a quibus recensendis brevitate gratia superledemus.

15. Secunda est, si Pater Christianæ Militiæ nomen daret, juberetque, infantem filium baptizari, eum quidem vel Matre Hebræa dissentiente baptizandum esse, quum filius non sub Matris, sed sub Patris potestate sit habendus, juxta textum in *lege Nulla ff. de suis, & legitimis hæredibus, & in §. femina, Instit. tit. de adoptionibus*, quod quidem ad verbum statuit Gregorius IX. in sua Decretali ad Argentinæ Episcopum scripta, & relata in *cap. Ex litteris, de conversione Infidelium.*

16. Tertia est, quamvis Mater Filios sui juris non habeat; tamen ad Christi Fidem si accedat, & infantem offerat baptizandum, tamen si Pater Hebræus reclamet, cum nihilominus aqua baptismatis abluendum esse: Ita cum cæteris Azorius verba facit in *loco præfato quest. 3. Ubi de communi fidei bono agitur, nulla habenda est ratio patriæ potestatis, quam leges, & jura Romana sanxerunt; & propterea mater fidelis, quamvis ei jus civile patriam potestatem non tribuat, jus habet ad baptismum filium offerendi.* Huic quidem sententiæ favet prædicta Decretalis Gregorii IX., in qua licet loquatur de patriæ potestate in eo casu, quem explicabat, Patris nempe Christiani filium aquis lustralibus offerentis, matre Hebræa perperam discrepante: statuit tamen sententiæ suæ in favorem fidei fundamentum: *In favorem maxime fidei Christianæ respondemus, patri eundem puerum assignandum: favor autem fidei in utroque casu valere plurimum jure debet.*

17. Quarta est, quod si pro certo habeatur, parentum voluntatem esse Infantium baptismati necessariam, quoniam sub appellatione parentum locum quoque habet paternus avus, ut observatur in *l. justa interpretatione 201. ubi Glossa in verb. avus ff. de verb. signif. cum eo; quod amplius legi potest in discept. 977. num. 4. Gratiani.* Hinc necessario sequitur; ut, si avus paternus Catholicam Fidem amplexus sit, ac nepotem ferat ad Sacri lavacri Fontem, quamvis mortuo jam patre, mater Hebræa repugnet, tamen infans sit absque dubio baptizandus. Martinus Navarrus vir Sacrorum Canonum doctrina excellens, cum hic Romæ casus hujusmodi evenisset, plus valere contendebat matris dissentium,

ad sinum Matris Ecclesiæ Deo possimus auxiliante convertere. E perchè Paschasio avea loro proibito il fare alcune feste, che per l'addietro avevano sempre fatte, soggiugne: *Itaque Fraternitas tua eos monitis, prout poterit, Deo adjuvante, ad convertendum accendat, & de suis illos solemnitatibus inquietari denuo non permittat, sed omnes festivitates feriasque suas, sicut hactenus tam ipsi, quam parentes eorum per longa coeutes retro tempora tenuerunt, liberam habeant observandi celebrandi que licentiam: estendendo nel fine il risultato di questa lettera a tutti gli altri Vescovi, nelle Diocesi de' quali abitavano gli Ebrei: Item universis Episcopis per Galliam, & Europam, & Germaniam constitutis: e questa lettera è riferita nel Can. Qui sincera, alla dist. 45.*

14. Alle limitazioni pratiche, e più ovvie della regola, in cui viene stabilito, che gl'infanti Ebrei non si debbono battezzare senza il consenso de' genitori, succedono alcune dichiarazioni appartenenti alla stessa regola. La prima delle quali si è, che non essendovi i genitori, ed essendo gl'infanti sotto la cura de' tutori Ebrei, siccome in questi è trasfusa la potestà de' genitori, così senza il loro consenso non è tampoco permesso il dare il Battesimo all'infante Ebreo: *Azor. Instit. Moral. par. 1. lib. 8. cap. 25. quest. 9. Thomas a Jesu de Conversione Gentium pag. 212. Sess. de Judæis cap. 51. n. 30.* appresso i quali sono cumulari gli altri, che dicono lo stesso.

15. La seconda, che se il padre si converte alla Fede Cristiana, e dà il suo consenso, acciò si battezzasse il figlio infante, ancorchè la madre, che resta nell'Ebraismo, dissenta, dee conferirsi il Battesimo; essendo il figlio in potestà del padre, e non della madre, secondo il testo nella *leg. Nulla ff. de suis, & legitimis hæredibus, e nel §. femina Instit. tit. de adoptionibus*: e questo caso viene letteralmente deciso da Gregorio IX. nella sua Decretale scritta al Vescovo d'Argentina, e riferita nel *cap. Ex litteris, de convers. Infid.*

16. La terza, che, ancorchè la madre non abbia in potestà i figliuoli, se essa però si converte, ed offre l'infante al Battesimo, ancorchè il padre, che resta nell'Ebraismo, non consenta, l'infante dee battezzarsi: e così con gli altri ben discorre l'Azorio nel luogo citato, alla questione 3. *Ubi de communi fidei bono agitur, nulla habenda est ratio patriæ potestatis, quam leges, & jura Romana sanxerunt: & propterea mater fidelis, quamvis ei Jus Civile patriam potestatem non tribuat, jus habet ad Baptismum filium offerendi.* E questa opinione ha il suo fondamento nella citata Decretale di Gregorio IX. in cui benchè esso faccia menzione della patriæ potestà nel caso che decideva, che era, come si è veduto, del padre Cristiano, che offeriva il figlio al Battesimo contra il consenso della madre Ebreà, mette però la base del suo discorso nel favor della Fede: *in favorem maxime Fidei Christianæ respondemus, patri eundem puerum assignandum: ed il favor della Fede ha luogo nell'uno, e nell'altro caso.*

17. La quarta, che, sempre supposta la regola, che senza il consenso de' genitori el figlio infante degli Ebrei non dee battezzarsi, venendo però sub appellatione parentum anche l'avo paterno, come si vede nella *l. Justa interpretatione 201. ubi Glossa in verb. avus ff. de verborum significatione*, con quel molto di più che può leggerli nella *discept. 977. al num. 4.* del Graziano; di qui deriva, che se l'avo paterno è convertito, ed offre il nipote al Battesimo, ancorchè, morto il padre, sia dissentiente la madre restata nell'Ebraismo, dee l'infante battezzarsi. Martino Navarro uomo di molta dottrina nel Diritto Canonico, essendo succeduto il detto caso qui in Roma, s'impegnò a sostenere, che

Dichiarazioni sopra i detti casi.

Declarationes circa casus præmissos.



ut videre licet in ejus *conf. 4. lib. 3. de conversione Infidelium*. Contra cum scripsit Præful Rutilius Benzoni: Pontifex autem Gregorius XIII. pro avo sententiam tulit, ut ipse refert in suo *Speculo Episcoporum lib. 1. quest. 9. dubb. 1.* ubi testatur, hebræo infanti baptismum se contulisse. Quamobrem in fine Consilii Navarri hæc leguntur: *Advertendum autem, contra opinionem latam sententiam, infantemque traditum fuisse Avo Christiano, & demum baptizatum, perseverareque adhuc in fide*. Hujusce facti Marchinus etiam testis est de *Bello Divino par. 1. cap. 2.* Non desunt alia judicata, quorum vi avus ad fidem conversus præferri debet, non solum si Mater, sed etiam si Pater dissentiat, & quamvis ambo pariter protestentur, sese filii baptismati non assentiri, ut videri potest in *cit. disc. 977. Gratiani*, cum præter favorem Religionis, qui maximi habendus est, argumenti loco etiam esse debeat *Text. in Can. Patrem 32. qu. 3.* ubi in neptis nuptiis, avi sententia patris judicio antepositur, cum avus liber, pater autem servus exsistit. *Patrem puella Ecclesia nostra famulum, avum verò ejus liberis ortum constat esse natalibus, & ideo avi magis electionem de conjunctione neptis, quam patris ejus, cujus nullo modo liberum potest esse arbitrium, decernimus attendi. Quia ergo electione avi huic ista nupsisse probatur, hanc constat legitime esse copulatam.*

18. Fictitia res non est, quod aliquando Pater Hebræus se velle Catholicam Religionem amplecti prædicet, ac se ipsum, filiosque Infantes baptizandos offerat, postmodum verò sui se consilii poeniteat, abnuatque filium baptizari. Id Mantua evenit, ubi Hebræus quidam non modo cum viro perhonorificum dignitatis gradum tenente, sed ipso etiam cum Duce id rei gessit. Duos habebat infantes liberos, totidemque pueros, atque uxorem, cumque deinceps ad Christi fidem accedere recussasset, Ducisque spem frustratus esset, res ad examen deducta est in Congregatione Sancti Officii, ac Pontifex die 24. Septembris anni 1699. statuit, ea fieri, quæ sequuntur: *Sanctissimus, auditis votis Eminentissimorum, decrevit, quod duo filii infantes, alter scilicet triennis, alter quinquennis baptizentur. Alii, nempe filius octo annorum, & filia duodecim, collocentur in domo Cathedumenorum, si ea Mantua adsit, sin minus, apud piam honestamque personam, ad effectum explorandi ipsorum voluntatem, eosque instruendi. Uxor quoque in loco a filiis separato exploretur voluntas. Patrem verò, & Maritum respectivè, qui a proposito suscipiendæ fidei Christiana recessit, non esse cogendum, sed contra eum posse procedi, prout de jure. Idem fermè accidit Augustæ Taurinorum, ubi cum Hebræus quidam Religionem Catholicam amplecti noller, postquam id se facturum promiserat, cumque instaret, ut filiola, quam baptizandam obtulerat, ideoque a Matre Hebræa jam ablatam Christianæ nutrici lactandam dederat, in potestatem rediret suam; Congregationis Sancti Officii auctoritate Romæ sancitum fuit, ut puellula Christianos penes esset, & ad Sacrum regenerationis Fontem elevaretur, quod videri potest apud Sessam *cap. 51. num. 98.* Hoc autem prudenter statutum est, ne scilicet Parentes Hebræi, quibuscum summa æquitate apud Christianos agitur, eo impudentia deveniant, ut & nos, & Ecclesiam audeant irridere.*

De Infidelibus, qui Baptismum recipiunt ob bonum aliquod temporale.

19. Sunt quoque aliqui infideles, suos infantes Christianis offerre soliti, ut aquis salubribus abluantur, non tamen Christi ut stipendia mereantur, neque ut originalis culpa eorum ex anima deleatur: sed id faciunt indigna quadam

dovez prevalere il dissenso della madre, come può vedersi nel di lui consiglio 4. al lib. 3. de conversione Infidelium. Scrisse contra di lui Monsignor Rutilio Benzoni; ed il Pontefice Gregorio XIII. sententiò a favore dell'avo, come esso riferisce nel suo *Speculo Episcoporum al lib. 1. quest. 9. dubb. 1.* ove attesta d'aver esso stesso battezzato l'infante Ebreo. Per lo che nel fine del consiglio del Navarro si trova notato come siegue: *Advertendum autem, contra hanc opinionem latam sententiam, infantemque traditum fuisse avo Christiano, & demum baptizatum, perseverareque adhuc in Fide*. Il fatto pure viene contestato dal Marchino de *Bello Divino alla parte 1. cap. 2.* Nè mancano altri giudicati a pro della preferenza dell'avo convertito, non solo se dissente la madre, ma anche se dissente il padre, ed ancorchè ambidue uniti si protestassero di non consentire, che il figlio fosse battezzato, come può vedersi nella *cit. disc. 977.* del Graziano: valutandosi, oltre il motivo del favore della Religione, che è il predominante, anche un testo nel *Can. Patrem 32. quest. 3.* ove nel maritaggio della nipote vien preferito il giudizio dell'avo a quello del padre, quando l'avo è libero, ed il padre è servo: *Patrem puella Ecclesie nostre famulum, avum vero ejus liberis ortum constat esse natalibus; & ideo avi magis electionem de conjunctione neptis, quam patris ejus, cujus nullo modo liberum potest esse arbitrium, decernimus attendi. Quia ergo electione avi huic ista nupsisse probatur, hanc constat legitime esse copulatam.*

18. Non è caso ideale, che il padre Ebreo dica di volersi convertire, offerendo al Battesimo se stesso, ed anche i figli infanti, e poco dopo si penta, nè più consenta, che i figli infanti siano battezzati. Ciò accadde in Mantova: nella qual Città un Ebreo così feriamente s'espresse con una persona graduata, anzi con lo stesso Duca, Aveva l'Ebreo due figli infanti, e due che erano fuori dell'età infantile; aveva moglie: ed avendo ritirata la parola, come sopra, data allo stesso Principe, fu esaminata la materia nella Congregazione del Sant'Officio, in cui il Papa nel giorno 24. di Settembre 1699. ordinò, che si facesse come in appresso: *Sanctissimus, auditis votis Eminentissimorum, decrevit, quod filii infantes, alter scilicet triennis, alter quinquennis, baptizentur. Alii, nempe filius octo annorum, & filia duodecim, collocentur in domo Cathedumenorum, si ea Mantua adsit; sin minus, apud piam honestamque personam, ad effectum explorandi ipsorum voluntatem, eosque instruendi. Uxor quoque in loco a filiis separato exploretur voluntas. Patrem verò & maritum respectivè, qui a proposito suscipiendæ fidei Christiana recessit, non esse cogendum, sed contra eum posse procedi, prout de jure.* Ed il simile accadde in Torino, ove essendosi pentito il padre Ebreo di farsi Cristiano, dopo averlo promesso, e facendo premura per riavere una figliuolina, che aveva offerta, e che aveva data ad allattare ad una nutrice Cristiana, levandola alla madre Ebreo, fu coll'autorità della Congregazione del Sant'Officio di Roma risoluto, che la bambina restasse appresso i Cristiani, e per conseguenza fosse battezzata, come si può vedere nel *Sessa al cap. 51. num. 98.* non dovendo poi i genitori Ebrei, che con tanta discretezza sono trattati da i Cristiani, prendere il partito di burlarsi di loro, e della Chiesa.

19. Offrono alcuni Infedeli i loro infanti, acciò siano battezzati, non già pel fine di farli Cristiani, e che in essi si cancelli la macchia del peccato originale, ma per una superstizione, credendo di liberarli col Battesimo dagli spiriti

Degl'Infedeli, che ricevono il Battesimo per fine temporale.

super-

mali-

superfusione ducti, quod nempe Baptismi beneficio existimant, eosdem a malignis spiritibus, a fetore, aut morbo aliquo liberandos. Sanctus Augustinus in epistola ad Bonifacium Episcopum tom. 2. typis Patrum S. Mauri num. 5. de hac re ita dicitur: *Nec illud Te moveat, quod quidam non ea fide ad Baptismum percipiendum parvulos ferunt, ut gratia spirituali ad vitam regenerentur eternam, sed quod eos putant hoc remedio temporalem retinere, vel recipere sanitatem. Non enim propterea illi non regenerantur, quia non ab istis hac intentione offeruntur. Celebrantur enim per eos necessaria ministeria, & verba Sacramentorum, sine quibus consecrari parvulus non potest. Mens quippe non infantem baptismo offerentis, sed baptizantis est serio consideranda: At non parentum, sed ministrorum mens est spectanda, hi enim si bona, & recta mente voluerint exequi, quod Ecclesia postulat, omnino Baptismum valide contulerunt.* Verba sunt Arcudii lib. de concordia Ecclesie Occidentalis, & Orientalis lib. 1. cap. 12.

20. Res ad examen revocata fuit in Synodo habita anno 1148. sub Patriarcha Luca, de qua Synodo sermonem habet Balsamon super Canone 48. Trullano. Agareni quidam Synodo adfuerunt, qui ut baptismum reciperent, invitati, illico responderunt, sese jam pridem Sacro Baptismate initiatos; nam id in more suam apud gentem esse dixerunt, infantes vix natos ad Sacerdotes Catholicos deferri solitos, ac baptizari: *Non tamen admissi fuerunt: audierat enim (praedictus scilicet Patriarcha) quod Baptismus, quem Infideles a Christianis petunt, non bona affectione, & orthodoxo proposito petitur, sed propter corporalem medicinam. Persuasum est enim Agarenis, fore, ut sui liberi a demone vexentur, & tanquam canes male oleant, nisi baptismum Christianum assequantur.* Verba sunt Balsamonis è Græco idiome in Latinum versa a Card. Baronio in annalibus ad annum praedictum 1148., unde significari videtur, illius Concilii Patres Baptismum ratum, ac validum nequaquam existimasse.

21. Cum ad Theologos, Canonumque peritos hujus quaestionis examen transfisset, varii casus propositi, ac discussi fuerunt. Infideles aliqui, cum hoc sibi in animum induxissent, Baptismi gratia Infantes suos a morbis, Dæmonumque vexationibus liberatum iri, eo demencia adducti sunt, ut mortem quoque minitati sint Catholicis Sacerdotibus, qui, utpote eorum pravae mentis concilii, baptismum eorumdem liberis constantissime denegabant. *Navarrus in suo cons. 5. de tit. Bapt. respondit, pueros jam rationis compotes in casu ejusmodi a Baptismi fontibus repellendos, infantes verò omnino admittendos esse, qui adhuc rationis expertes sint. Alii verò perperam sentiunt, omnibus conferri baptismum posse, mors ut evitetur, dum materia solum, non autem forma adhibeatur. At huic sententiae refragatur Congregatio Sancti Officii coram Pontifice habita die 6. Septembris 1625. Sacra Congregatio universalis Inquisitionis habita coram Sanctissimo, relatis literis Episcopi Antibarenensis, in quibus supplicabat pro resolutione infrascripti dubii: An cum Sacerdotes coguntur a Turcis, ut baptizent eorum filios, non ut Christianos efficiant, sed pro corporali salute, ut liberentur a fetore, comitiali morbo, maleficiorum periculo, & Lupis, an in tali casu possint saltem fide eos baptizare, adhibita Baptismi materia sine debita forma? Respondit negativè, quia Baptismus est Janua Sacramentorum, ac professio fidei, nec ullo modo fingi potest. Hoc decretum typis editum extat in Verricello de Apostolicis Missionibus tit. 5. ad verb. Baptismus quest. 219. Neque hoc loco pratermittendum est, vigesimam nonam inter propositiones ab Innocentio XI. damnatas die 2. Martii 1679. esse hujusmodi: *Urgens metus gravis est**

maligni, dal fetore, e da qualche malattia. S. Agostino nella sua lettera 98. al Vescovo Bonifazio nel tom. 2. dell'edizione de' Padri di San Mauro al num. 5. così in questo proposito la discorre: *Nec illud te moveat, quod quidam non ea fide ad Baptismum percipiendum parvulos ferunt, ut gratia spirituali ad vitam regenerentur eternam, sed quod eos putant hoc remedio temporalem retinere, vel recipere sanitatem. Non enim propterea illi non regenerantur, quia non ab istis hac intentione offeruntur. Celebrantur enim per eos necessaria ministeria, & verba Sacramentorum, sine quibus consecrari parvulus non potest: dovendosi in questo proposito considerare, non l'intentione di chi offre il battezzando, ma di chi dà il Battezzato: At, non parentum, sed Ministrorum mens est spectanda: hi enim si bona, & recta mente voluerint exequi, quod Ecclesia postulat, omnino Baptismum valide contulerunt:* sono parole dell' Arcudio nel suo Libro della Concordia della Chiesa Occidentale, ed Orientale al lib. 1. cap. 12.

20. Fu intrapreso l'esame della materia in un Sinodo tenuto l'anno 1148. sotto il Patriarca Luca, del qual Sinodo parla Balsamone sopra il Canone 84. Trullano. Nel Sinodo comparvero alcuni Agareni, che invitati a farsi battezzare, risposero, che già erano stati battezzati, essendo appo loro ricevuta la pratica d'essere, subito nati, portati ai Sacerdoti Cattolici per essere battezzati: *Non tamen admissi fuerunt: audierat enim il predetto Patriarca, quod Baptismus, quem Infideles a Christianis petunt, non bona affectione, & orthodoxo proposito petitur, sed propter corporalem medicinam. Persuasum est enim Agarenis, fore, ut sui liberi a demone vexentur, & tanquam canes male oleant, nisi Baptismum Christianum assequantur:* sono le parole di Balsamone tradotte dal Greco in Latino dal Cardinale Baronio ne' suoi Annali all'anno predetto 1148. il che sembra denotare, che in quel Concilio il Battezzato non si fosse avuto per valido.

21. Passato l'esame nelle mani de' Teologi, e Canonisti, si sono formati, e discussi varj casi. Alcuni Infedeli sono alle volte stati talmente persuasi, che col Battezzato de' Cristiani si farebbero i loro piccoli figli liberati dalle malattie, e dalle vexazioni de' cattivi spiriti, che sono arrivati a minacciare la morte ai Sacerdoti Cattolici, che essendo consapevoli dell'intentione degli offerenti, non volevano conferirglielo. Il Navarro nel suo consiglio 5. sotto il titolo de Baptismo rispose, non potersi in questo stato di cose conferire il Battezzato all'adulto, che ha l'uso della ragione, ma bensì all'infante, che è senza l'uso predetto. Altri malamente furono di sentimento, che, per isfuggire la morte, poteva ai predetti tutti darsi il Battezzato, servendosi della materia, e non adoperando le parole della forma. Ma ciò fu riprovato dalla Congregazione del Sant'Offizio tenuta avanti il Papa nel giorno 6. di Settembre del 1625. Sacra Congregatio Universalis Inquisitionis habita coram Sanctissimo, relatis literis Episcopi Antibarenensis, in quibus supplicabat pro resolutione infrascripti dubii: *An, cum Sacerdotes coguntur a Turcis, ut baptizent eorum filios, non ut Christianos efficiant, sed pro corporali salute, ut liberentur a fetore, comitiali morbo, maleficiorum periculo, & lupis, an in tali casu possint saltem fide eos baptizare, adhibita Baptismi materia sine debita forma? Respondit negativè, quia Baptismus est Janua Sacramentorum, ac professio fidei, nec ullo modo fingi potest.* Tal risoluzione è stampata nel Verricello de Apostolicis Missionibus al tit. 15. nella parola Baptismus alla quest. 219. E la ventesima nona fra le Proposizioni condannate dalla sa. mem. d'Innocenzo XI. ai 2. di Marzo 1679. è la seguente: *Urgens*

Conferri nequit Baptismus, quum adeat periculum perverſionis.

*juſta cauſa Sacramentorum adminiſtrationem ſimulandi.*

22. Si tamen mortis diſcrimen abſit, omnibus hæc opinio infediſſe videtur, Baptiſmum conferre neceſſe eſſe, cum dubitari prudenter poſſit, id futurum, ut baptizatus tractu temporis a Catholica Religione deſciſcat; quod quidem experientia docet plerumque iis infantibus evenire, qui a Parentibus infidelibus oblatis, ut ab infirmitate aliqua baptiſmo liberentur, poſtea verò in eorum educationem, ac poteſtatem revertuntur. Hoc idem comprobatur ſuffragio ſuo *Caſtrus Palaus tom. 4. ſuorum operum Moralium tract. 19. diſputat. unic. punct. 6. num. 11. Cardinalis Albizj de inconst. in ſid. cap. 33. num. 47. Verricellus de Apoſtolicis Miſſionibus titul. 6. queſt. 113. n. 8.* Hinc verò id ſequitur, quod ſi baptizatus infans non ad Parentes infideles rediret, ſed Chriſtiano cuiſpiam committeretur, is baptizari deberet, etiamſi non a Parentibus oblatus eſſet, ut Catholicus evaderet, verum ut ab ægrotudine, ac morbo aliquo ſervaretur. Ap-poſitè ita concludit Azorius *Inſtit. moral. par. 1. lib. 8. cap. 25. queſt. 6. Ex quo perſpicuum eſt, ejuſmodi infantes jure donari, & ablui Baptiſmo poſſe, quoties commoda occaſio ſe obtulerit a patrio eos jure, & poteſtate liberandi.*

23. Negari proſecto nequit grave perverſionis periculum in hac materia rem eſſe maximi momenti. Episcopus Quebec aliàs ſignificavit, barbarorum aliquot, etiamſi Chriſtiane militiæ adſcriptos, nullum Religionis ſpecimen exhibere; hoc enim habent in more poſitum, ut ſtatim ac filius naſcitur, eum Chriſtianiſ offerant baptizandum; is verò ubi adolevit, a Religionis noſtræ ſanctimonia abhorret, parentum ſcilicet exemplo edoctus. Quare non ſine cauſa prædictus Episcopus poſtulavit, iſſe infantibus Sacramentum eſſet baptiſmatis conferendum? Huic petitioni diligenter expenſe in Congregatione Sancti Officii habita die 3. Maji 1703. reſponſum fuit, Baptiſmum conferre infantibus non licere, qui filii Infidelium eſſent, atque in eorum poteſtate manſuri. Hoc tamen decretum eos excepit pueros, qui graviffime ægrotantes vita periclitarentur. *Non licere, ſi ſint filii infidelium, & in poteſtate eorum relinquendi; ſecluſo tamen mortis imminentis periculo.* Licere autem, ſi filii quidem barbarorum ſint, ſed jam Chriſti militum, dum tamen, aut a viris Apoſtolicis illic degentibus, aut ab ipsis Parentibus, de Sanctæ Religionis præceptis, ac myſteriiſ edoceantur, cum adoleverint. *Licere verò, ſi ſint filii barbarorum baptizatorum, curandum tamen per Miſſionarios, ac per ipſoſmet eorum parentes, ut, cum ad annos diſcretionis pervenerint, a ſe, vel ab aliis inſtruantur, præſertim in illis regionibus, ſi non prævideatur in promptu adfuturos Miniſtros Evangelicos, qui in hoc parentum commode ſupplere poſſint defectum.* In Servia audivimus pauperculas eſſe Chriſtianas mulieres invito cum Turciſ matrimonii vinculo copulatas, quæ cum filium pariunt, eum Sacerdotibus offerre ſolent, ut baptizetur. Idcirco poſtularum fuit, qui debeant in caſu hujusmodi ſeſe gerere Sacerdotes. De hac re decretum habetur in noſtro Bullario n. 89. §. 8. num. 304., ubi apparet, conferendum eſſe baptiſmum, ſi conſtet, mortem oblato puero imminere: *Iſtarum verò filios, quos Parochiſ baptizandos exhibent, ubi eorum vita periculum imminere videatur, ſacro lavacro abluerè prædicti Parochiſ minime dubitent, admonitiſ matribus, ut, ſi convaluerint, ipſos in Chriſtiana Religione educare ſedulo curent.* Si nullum adſit vitæ periculum, certa regula generalis ſtatuta non eſt,

*metus gravis eſt juſta cauſa Sacramentorum adminiſtrationem ſimulandi.*

22. Preſcindendo poi dalla circonſtanza del pericolo di morte, ſembra eſſere comune l'opinione, non doverſi conferire il Batteſimo, ogni qual volta ſi può temere, che il battezzato ſia col tratto del tempo per abbandonare la Santa Religione, il che pur troppo per lo più ſuccede in quegl'infanti, che offeriti dai loro genitori Infedeli, acciò ſiano liberati col Batteſimo da qualche infortunio, ad eſſi ſi riconſegnano, e ritornano nelle loro mani, e ſotto la loro educazione. Coſi la diſcorno il Caſtro Palao nel tom. 4. delle ſue Opere Morali al tratt. 19. diſput. unic. punct. 6. num. 11. il Cardinal Albiz de Inconſtanza in Fide al cap. 33. n. 47. il Verricello de Apoſtolicis Miſſionibus al tit. 6. queſt. 113. ſotto il num. 8. dal che poi deriva, che, ſe ſi daſſe il caſo, che il battezzato infante non doveſſe reſtituirſi al genitore Infedele, ma darſi ſotto la cuſtodia di perſona Criſtiana, potrebbe ad eſſo darſi il Batteſimo, ancorche non foſſe ſtato offerito dal padre per farlo Criſtiano, ma per liberarlo da qualche malattia, o per altro fine temporale; come molto a propoſito conchiude l'Azorio *Inſtit. Moral. alle part. 1. lib. 8. cap. 25. queſt. 6. Ex quo perſpicuum eſt, ejuſmodi infantes jure donari, & ablui Baptiſmo poſſe, quoties commoda occaſio ſe obtulerit a patrio eos jure, & poteſtate liberandi.*

23. Non può negarſi, che il grave pericolo della perverſione non ſia un gran punto per l'eſſetto, di cui ſi tratta. Il Veſcovo di Quebec altre volte eſpoſe, che alcuni di que' barbari benchè battezzati non eſercitavano verun atto di religione, ma che, ſubito che avevano un figlio, lo portavano acciò foſſe battezzato; e che i loro figli battezzati, quando erano fatti adulti, vivevano ſenza religione, ſecondo l'eſempio cattivo de' loro genitori; e chieſe, ſe ai predetti infanti poteva conferirſi il Batteſimo; ed eſaminataſi la domanda nella Congregazione del Sant'Officio tenuta ai 3. di Maggio del 1703. ſi riſpoſe, che ciò non era lecito, quando gl'infanti erano figli d'Infedeli, e dovevano reſtare nelle loro mani; quando però non vi foſſe ſtato il pericolo di morte: *Non licere, ſi ſint filii Infidelium, & in poteſtate eorum relinquendi; ſecluſo tamen mortis imminentis periculo: eſſer però lecito, ſe ſiano figli di barbari, ma già battezzati; laſciando poi a carico de' Miſſionarij, ed anche de' loro genitori, il dovergli iſtruire nella Santa Religione, quando foſſero arrivati agli anni della diſcrezione: Licere verò, ſi ſint filii barbarorum baptizatorum; curandum tamen per Miſſionarios, ac per ipſoſmet eorum parentes, ut, cum ad annos diſcretionis pervenerint, a ſe, vel ab aliis inſtruantur, præſertim in illis regionibus ſi non prævideatur in promptu adfuturos Miniſtros Evangelicos, qui in hoc parentum commode ſupplere poſſint defectum.* Nella Servia, ci fu eſpoſto, eſſervi alcune povere donne Criſtiane, loro mal grado con nome di Matrimonio viventi in contubernio co' Turchi, e che naſcendo loro qualche figliuolo, lo portano ai Sacerdoti, acciò ſia battezzato; ed in oltre fu domandato, come in queſto caſo dovevano regolarſi i Sacerdoti. Sopra ciò la riſpoſta è regiſtrata nel noſtro Bollario al num. 89. §. 8. num. 304. ed è, che ſi conferiſca il Batteſimo, ſe il battezzando è in pericolo di vita: *Iſtarum verò filios, quos Parochiſ baptizandos exhibent, ubi eorum vita periculum imminere videatur, ſacro lavacro abluerè prædicti Parochiſ minime dubitent, admonitiſ matribus, ut, ſi convaluerint, ipſos in Chriſtiana Religione educare ſedulo curent:* e che, fuori del pericolo della vita, non davamo veruna regola generale; avvegnachè foſſe d'uopo il conſiderare le circonſtanze, la principale

Non ſi deve conferire il Batteſimo, allorchè vi è pericolo della perverſione.

cum

delle

1747.

cum oporteat diligenter omnes expendere circumstantias, & praesertim, *vel eos in Evangelica legis, & fidei cultu perseveraturos, vel Christiana educatione ab eiusmodi matribus fraudatos, Mahometani patris impietatem secuturos esse.* Si Sacerdotes, postquam pie, & religiose hoc negotium Deo commendaverint, aequum, bonumque existiment, praedictos infantulos baptizare, id quidem facerent, matres tamen enixe admonerent de gravissimo, quo tenentur, munere filios de Christiana Religione sedulo edocendi.

24. Nos certe ignoramus, accidisse, ut Pater aliquis Hebraeus Romae, aut alibi infantem obtulerit Sacris Baptismi aquis tingendum, non quod eum cuperet Christianum fieri, sed a morbo aliquo liberari. Hoc si unquam eveniat; S. Augustini sententiam, nempe pravam parentum intentionem baptismati non obesse rite collato, praeculis habitam; & conjunctim communi opinione consideratam, in hoc casu baptismum minime negandum esse, dum nullum sit periculum perversionis, quod sane est maximum, si baptizatus in Infidelium potestatem sit rediturus; prudentium certe iudicio rite lustrari deberet infans, & Christianis tradi, ut probe educatus, etate, & sapientia coram Deo proficeret; hoc autem si diligenter fieret, ut semper post Baptismi Sacramentum decet, nullum esset periculum perversionis; quod vitari non potest, si Patri Hebraeo filius restitueretur; atque hoc pacto omnis etiam difficultas tolleretur, qua sepius in causa fuit, cur responsio categorica Missionarii negata sit enixe postulantis, liceret ne Baptismum conferre Infidelium Infantibus Sacro Fonte oblati, non pietatis, non religionis causa, sed rerum temporalium caducarumque cupiditate. *Vid. Card. Albizi cit. cap. 33. de Inconstant. in Fide num. 47.*

25. Satis abunde diximus non solum de primo hujus partis capite, utrum nempe, invitis Parentibus, Hebraei infanti baptizari possint: Verum etiam de secundo, an casus unquam contingat aliquis, in quo id aequum sit, ac decorum; ad tertium nunc accedimus, Baptismum videlicet Hebraeis infantibus imperitum, cum fas non sit, ratumne, an vero irritum haberi debeat.

26. Nulla de hac re inter S. Thomam, & Scotum dissensio est, cum non in eam sententiam disputaverint, utrum Baptismus Hebraeis infantibus sine Parentum consensu conferri valide possit, verum an licite; ut prudenter animadvertit Cardinalis Lauria egregius Scotista in tom. 1. lib. 4. sententiarum disp. 14. art. 5. num. 58. *Et nota, quod sermo non est de posse valido, quia si baptizarentur, certum est remanere baptizatos; sed de posse licito, id est, an licite fiat, si baptizentur.* Durandus in 4. sent. dist. 4. quest. 7. art. 13. contendens irritum baptismum esse sine consensu saltem interpretativo illius, qui baptizatur, ideo si hoc Sacramentum Hebraeorum, aut Infidelium filiis, invitis Parentibus, imperitum fuerit, illud esse irritum omnino existimat; ea ratione ductus, quod infantulis non aliam quam Parentum voluntas sit, quae si desideretur, omnis deest voluntas, cujus necessitas est sane maxima, Baptisma ut validum habeatur. Verum haec Durandi opinio singularis nunquam aut plausum, aut existimationem nata est; quod revera constat baptismum esse ratum, ac validum, quotiescumque Baptizantis voluntas cum forma & materia necessaria accedat. Quamobrem Durandi sententiam Suarez falsam, Cajetanus a ratione alienissimam esse affirmant. Praefati argumenti, validitatem Baptismi

delle quali era il vedere, *vel eos in Evangelica Legis, & Fidei cultu perseveraturos, vel Christiana educatione ab eiusmodi matribus fraudatos, Mahometani patris impietatem secuturos esse:* e che, se dopo aver fatte orazioni al Signore, avessero i Sacerdoti creduto ben fatto il dare il Battesimo ai predetti infanti, non lasciasero d'inculcare alle madri la grave obbligazione, che hanno, d'allevarli nella Christiana Religione.

24. Non è che sia, almeno a nostra notizia, succeduto il caso, che qualche Padre Ebreo abbia qui in Roma, o ne paesi a Noi cogniti, offerto qualche suo infante al Battesimo, non per farlo Cristiano; ma per liberarlo da qualche malattia, ma quando mai succedesse, unendo la massima di Sant'Agostino, che la prava intenzione dell'offerente non guasta il Battesimo amministrato nelle dovute forme, colla comune opinione, che non debba tralasciarsi in queste circostanze di conferire il Battesimo, quando cessi il pericolo della perversione; che pur troppo v'è, quando il battezzato dee ritornare nelle mani dell'Infedele; ciascheduno ben vede, che l'infante dovrebbe battezzarsi, e che facendone, consegnà ai Cristiani per esser educato nella Santa Religione; (come sempre dee farsi, dopo che si è conferito il Battesimo) sarebbe levato l'inconveniente della temuta perversione, che vi sarebbe, se si restituise al padre Ebreo; e sarebbe anche tolta di mezzo la grave difficoltà, per cui più volte si è tralasciato di dare risposta categorica ai Missionarij, quando richiedevano, se dovevano dare il Battesimo agl'infanti offeriti dagl' Infedeli al Battesimo, non per motivo di Religione, ma per cause, e motivi temporali, come può vedersi appresso il Cardinale Albizi nel citat. cap. 33. de Inconstantia in Fide sotto il num. 47.

25. Ci sembra d'aver detto quanto basta non meno sopra il primo punto, se senza il consenso de' loro genitori possano gl'infanti Ebrei essere battezzati, che sopra il secondo, se vi siano casi, ne quali ciò possa essere lecito, e doveroso. Per lo che ora tratterassi del terzo punto, in cui deve esaminarsi, se il Battesimo, quando fosse dato agl'infanti Ebrei anche in quei casi, ne quali non è lecito il darlo, ciò non ostante sia valido.

26. Su quest'articolo non vi è discrepanza fra S. Tommaso, e Scoto, non essendo stata la disputa fra di loro, se il Battesimo conferito agl'infanti Ebrei senza il consenso de' genitori, fosse valido, ma fosse lecito, come ben avverte il Cardinal Lauria bravo Scotista nel suo tom. 1. sopra il 4. lib. delle sentenze alla disput. 14. art. 5. sotto il num. 58. *Et nota, quod sermo non est de posse valido, quia, si baptizarentur, certum est, remanere baptizatos; sed de posse licito, id est, an licite fiat, si baptizentur.* Il Durando fu quello, che nel 4. delle sentenze alla dist. 4. quest. 7. num. 13. sostenendo esser nullo il Battesimo senza la volontà almeno interpretativa di chi lo riceve, ha preteso, esser nullo il Battesimo dato ai figli d'infantile età degli Ebrei, e degli Infedeli, senza il consenso de' loro genitori; non avendo essi altra volontà, che quella de' predetti, e mancando ogni volontà, quando non v'è quella de' genitori. Ma questa particolar opinione del Durando non ha mai avuto verun applauso, o credito; non potendosi dubitare della validità del Battesimo, quando vi è intervenuta la volontà di chi lo conferisce, e sono intervenute la dovuta materia, e la dovuta forma: per lo che il Suarez qualifica la detta sentenza per falsa, ed il Gaetano per irragionevole. L'argomento riferito poc'anzi per la

III. An Baptismus etiam in casibus non licitis collatum, validum sit.

Se il Battesimo dato nei casi illeciti sia valido.

collati sine consensu Patris contra Durandum comprobantis, Silvius auctor est, doctissimus S. Thomae scilicet in 4. tom. in 3. part. S. Thomae quest. 68. art. 10. Si Filiis quorumcumque Infidelium conferatur Baptismus, erit validus, etiamsi Parentes sint invidi, quia subiectum est capax, & Minister cum debita intentione adhibet ei materiam, & formam. Nihil autem aliud requiritur, ut Baptisma parvulorum teneat; nam intentio Parentum est impertinens. Et Phrasen eximius Scotista tom. 10. sui Scoti Academici tract. 10. disput. 1. art. 2. quest. 3. Durandi sententiam refellens, & eisdem argumento, hoc est, in Baptismo Infantium voluntatem deesse, si Parentum vel offerentium voluntas desit, respondens admonet, Ecclesiae voluntatem semper inesse: *Quid si nullus offerat, sed solus Minister baptizat? Recte intelligitur respondere tota Mater Ecclesia, quae in Sanctis est, quia tota omnes, tota singulos parit, per voluntatem Ministri, suo, & Christiani nomine baptizantis.* Quae quidem responsio S. Augustino auctoritatem debet, qui in memorata epistola ad Bonifacium sic scribit: *Offeruntur ad percipiendam spiritalem gratiam non tam ab eis, quorum gestantur manibus, quam ab universa societate Sanctorum, atque fidelium. Ab omnibus namque offerri recte intelliguntur, quibus placet quod offeruntur, & quorum sancta, & individua charitate ad communionem Sancti Spiritus adjuvantur. Tota ergo Mater Ecclesia, quae in Sanctis est, pueros gestat, & offert, quia tota omnes, tota singulos offert.*

27. Argumentis per se clarissimis, tantorumque auctoritate hominum corroboratis alia addere supervacaneum ducimus; quaedam verò Congregationum responsa in medium proferre nullo modo non possumus, inter quae primo loco afferemus illud Congregationis Sancti Officii habita die 30. Martii 1638. Circa Baptismum datum parvula puella annorum trium circiter filia Hebraeorum a Faustina Christiana, invidis Parentibus, Eminentissimi Domini censuerunt, parvulam puellam esse verè baptizatam, concurrente materia, forma, & intentione; Baptismum probari unico teste; & quamvis filii Hebraeorum non possint invidis parentibus baptizari, si tamen de facto baptizentur, valere Baptismum, & characterem imprimi, & filiam baptizatam penes Christianos alendam; mulierem baptizantem acriter monendam, ut in posterum caveat a similibus; notificandum verò populo, non licere invidis parentibus filios Hebraeorum baptizare, quia licet finis sit bonus, media non sunt licita, praesertim stante Bulla Julii III. imponente poenam mille ducatorum, & suspensionem baptizantibus filios Hebraeorum invidis parentibus. Ante hanc resolutionem alia extat die 3. Martii 1633. cuius haec sunt verba: *Queritur, an infantulus filius Judaei a Nutrice Christiana baptizatus infans Hebraeo, sit verè baptizatus, & huiusmodi baptizate teneatur, & apud quem debeat infantulus educari? Respondetur, infantulum esse verè baptizatum, Baptismumque esse validum, eundemque educandum penes Christianos, a quibus instruat, & cum pervenerit ad usum rationis, posse cogi ad perseverantiam in Fide Catholica, eidemque providendum a patre, si habeat in bonis, sin minus in necessariis ad minus ad sustentationem.* Conveniunt aliae quoque ejusdem Congregationis resolutiones, quarum altera emanavit die 23. Decembris 1698., altera die 8. Martii 1708., & a Leone in suo *Thesaurò Fori Ecclesiastici* part. 4. cap. 4. num. 8. alia huic similis producitur in Congregatione Concilii habita in causa Fossani, quae tamen cum registris conferri non potuit.

IV. Quid faciendum, quando Infantes He-

28. Nihil aliud nunc restat, ut prima parti finis imponatur, quam exponere, quid sit faciendum, cum infantes Hebraei aut baptizandi offe-

validità del Battesimo dato all'infante Ebreo senza il consenso de genitori, contra l'opinione del Durando, è del Silvio bravo Tomista nel 4. tom. sopra la 3. part. di S. Tommaso alla quest. 68. art. 10. Si filiis quorumcumque Infidelium conferatur Baptismus, erit validus, etiamsi parentes sint invidi, quia subiectum est capax, & Minister cum debita intentione adhibet ei materiam, & formam. Nihil autem aliud requiritur, ut Baptisma parvulorum teneat; nam intentio parentum est impertinens. Ed il Frassen valente Scotista nel tom. 10. del suo Scoto Accademico al trat. 10. disput. 1. art. 2. quest. 3. impugnando pure l'opinione del Durando, & rispondendo ad di lui argomento, che non vi è volontà nel Battesimo de' fanciulli, quando non vi è quella de' genitori, o degli offerenti; avverte, che vi è sempre la volontà della Chiesa: *Quid, si nullus offerat, sed solus Minister baptizat? Recte intelligitur respondere tota Mater Ecclesia, quae in sanctis est, quia tota omnes, tota singulos parit, per voluntatem Ministri, suo, & Christi nomine baptizantis.* E questa risposta è originale di S. Agostino, che nella sopraccitata lettera a Bonifazio così scrive: *Offeruntur ad percipiendam spiritalem gratiam non tam ab eis, quorum gestantur manibus, quam ab universa societate Sanctorum, atque Fidelium. Ab omnibus namque offerri recte intelliguntur, quibus placet quod offerantur, & quorum sancta, & individua charitate ad communionem Sancti Spiritus adjuvantur. Tota ergo Mater Ecclesia, quae in sanctis est, pueros gestat & offert, quia tota omnes, tota singulos offert.*

27. Dopo così evidenti ragioni, appoggiate anche all'autorità d'uomini tanto gravi, resta superfluo il farne cumulo d'altre; ma non possiamo dispensarci dal portare alcune risoluzioni delle Congregazioni, fra le quali ve n'è una della Congregazione del S. Officio dei 30. di Marzo del 1638. Circa baptismum datum parvula puella annorum trium circiter, filia Hebraeorum, a Faustina Christiana invidis parentibus, Eminentissimi Domini censuerunt, parvulam puellam esse verè baptizatam, concurrente materia, forma, & intentione; Baptismum probari unico teste; & quamvis filii Hebraeorum non possint invidis parentibus baptizari, si tamen de facto baptizentur, valere Baptismum, & characterem imprimi, & filiam baptizatam penes Christianos alendam; mulierem baptizantem acriter monendam, ut in posterum caveat a similibus; notificandum verò populo, non licere invidis parentibus filios Hebraeorum baptizare, quia licet finis sit bonus, media non sunt licita, praesertim stante Bulla Julii III. imponente poenam mille ducatorum & suspensionem baptizantibus filios Hebraeorum invidis parentibus. Prima di questa risoluzione se ne ritrova un'altra dei 3. di Marzo del 1633. ed eccone le parole: *Queritur, an infantulus filius Judaei a nutrice Christiana baptizatus, infans Hebraeo, sit verè baptizatus, & huiusmodi baptizate teneatur, & apud quem debeat infantulus educari? Respondetur, infantulum esse verè baptizatum, Baptismumque esse validum, eundemque educandum penes Christianos, a quibus instruat, & cum pervenerit ad usum rationis, posse cogi ad perseverantiam in Fide Catholica, eidemque providendum a patre, si habeat in bonis, sin minus in necessariis ad minus ad sustentationem.* Concordano altre risoluzioni della stessa Congregazione, una de' 23. Dicembre 1698. e l'altra degli 8. di Marzo 1708. E dal Leone nel suo *Tesoro del Foro Ecclesiastico* alla part. 4. cap. 4. num. 8. si porta una conforme risoluzione della Congregazione del Concilio in una causa di Fossano, la quale però da Noi non si è potuta rincontrare ne' Registri.

28. Non restano per compimento della prima parte, che due punti; cioè il quarto, che debba farsi, quando gl'infanti Ebrei si portano

IV. Che debba farsi, quando si portano gl'

1747. brazi baptizandi exponuntur, vel fuisse baptizatos notitia habetur.

rantur, aut compertum sit, eos jam fuisse sacro baptismate initiatos; demum quomodo probari possit eisdem aquis salutaribus fuisse ritè lustratos; quæ postrema sunt hujus primæ partis capita, & quorum explicationem paucis expediemus.

29. Nihil hoc loco cum iis infantibus nobiscum est, qui vel ad sacrum fontem ab iis feruntur, quibus id faciendi jus esse constat, vel qui juxta sacrarum legum vim, invitis licet, reluctantibusque parentibus, sunt baptizandi, ut ante demonstravimus; de his, inquam, infantibus nullus hic sermo est, quoniam patet, omnino esse ad sacrosanctum regenerationis lavacrum elevandos. Ad eos itaque spectat hic sermo noster, qui baptismum neque a parentibus, neque ab aliis qui jus in eos habeant, offeruntur, sed ab aliquo nullam habente auctoritatem. De iis præterea agitur, quorum casus non comprehenduntur sub ea dispositione, quæ finit baptismum conferri, etiamsi majorum consensus desit: hoc quidem in casu baptizari non debent, sed ad illos remitti, quorum in potestate ac fide sunt legitime constituti. Quod si jam sacramento initiati essent, aut detinendi sunt, aut ab Hebræis parentibus recuperandi, tradendique Christianifidelibus, ut ab illis piè, sanctèque informentur; hic enim Baptismi licet illiciti, tamen veri, validique, effectus est. Ex quibusdam paulo ante citatis resolutionibus hoc eruitur, quibus accedit Concilii Toletani quarti textus expositus in *Can. Judæor. dist. 26. quest. 1. Judæorum filios, vel filias, ne parentum ulro involvantur erroribus; ab eorum consortio separari decernimus, deputatos aut Monasteriis, aut Christianis viris, aut mulieribus Deum timentibus, ut sub conversatione cultum Fidei discant, atque in melius instituti tam in moribus, quam in Fide proficiant.* Si autem postquam adoleverint, suo ipsi infortunio Catholicam Fidem desererent, & Hebræorum ritibus adhererent, contra eosdem legibus utendum esset, ut contra Hæreticos, juxta Decretalem Bonifacii VIII. in *Cap. Contra, de Hæreticis, in sexto: Contra Christianos, qui ad ritum transierint, vel redierint Judæorum, etiamsi hujusmodi redeuntes, dum erant infantes &c. baptizati fuerint, erit tanquam contra Hæreticos, si fuerint de hoc confessi, aut per Christianos, seu Judæos convicti &c. procedendum.*

30. Dura nonnullis hæc sententia visa est, qui eandem ut minus asperam facerent, existimarunt fas esse, puerulos Judæis parentibus restituere, dummodo ipsi parentes cautione, aut fidejussione data, ingenue spondeant, ab se filios, vix ad convenientem ætatem pervenerint, Christianifidelibus restituendos, nec quidquam contra fidem Catholicam edocendos. Ita opinatus est Calderinus in *suo consil. 3. de Judæis, quem sequutus est Grassus in suis decis. cas. conscient. part. 2. lib. 2. c. 23. n. 23.* Verùm hæc Calderini sententia a cæteris omnibus erroris insinulata fuit, ut Afflic. *decis. 151. num. 13. Sperl. decis. 1. n. 42. Sella de Judæis cap. 55. & num. 64. Piton. Discept. Eccles. p. 4. discept. 146. dub. 3. & num. 33. Card. Albizi de Inconst. in Fide cap. 11. num. 33. Et verè scio in hac Sacra Congregatione, loquitur de Congregatione S. Officii, sententiam Calderini uti erroneam fuisse rejectam.*

V. Quomodo probetur Baptismum colatum fuisse Infanti.

31. In quibusdam præfatis resolutionibus innuitur, eum, qui Hebræorum filios sine parentum consensu Baptismo lustrare ausus fuerit, exceptis iis casibus, in quibus hoc liceat, eum, inquam, poena multandum esse; Baptismum autem unius testimonio comprobari. Ut primæ parti hujus nostræ instructionis extrema manus accedat, nihil aliud restat, quam prædictarum resolutionum judicium confirmare, & quidquid in iisdem continetur, nostrâ quoque

per esse battezzati, o si ha notizia d'essere già stati battezzati; e l'ultimo, in qual modo si provi, che il Battefimo sia loro stato conferito: dai quali ci spediremo brevemente.

29. Non si parla di quegli infanti, che sono offerti da chi ha il jus d'offerirli per essere battezzati; nè tampoco di quegli infanti Ebrei, che secondo la disposizione delle sacre Leggi debbono battezzare, ancorchè vi sia il dissenso de' loro genitori, come di sopra si è dimostrato: imperocchè in ciascuno dei detti casi, è cosa chiara, che debbono essere battezzati. Parlasi di quegli infanti Ebrei, che sono offerti al Battefimo non dal loro genitore, nè da altri, che abbia jus sopra di loro, ma da una persona terza, che non ha tal qualità; ed in oltre di quegli infanti, i casi de' quali non sono compresi sotto la disposizione, che permette di dar il Battefimo ai medesimi, benchè vi sia il dissenso de' loro maggiori; ed in tale stato delle cose non debbono essi essere battezzati, ma debbono esser rimandati a quelli, sotto la potestà de' quali sono legittimamente costituiti. Che se poi fossero stati battezzati, debbono essi o esser ritenuti, o esser recuperati dalle mani degli Ebrei, facendone la consegna ai Cristiani, acciò gli allevino cristianamente, e questo è l'effetto del Battefimo valido, benchè illecito. Ciò vien dedotto ed accennato in alcune risoluzioni pocanzi citate, alle quali può aggiungerli il testo del Concilio Tolerano quarto riferito nel *Can. Judæorum, alla dist. 26. quest. 1. Judæorum filios, vel filias, ne parentum ulro involvantur erroribus, ab eorum consortio separari decernimus, deputatos aut Monasteriis, aut Christianis viris, aut mulieribus Deum timentibus, ut sub conversatione cultum Fidei discant, atque in melius instituti tam in moribus, quam in Fide proficiant; e se cresciuti per loro disgrazia abbandonassero la Fede Cristiana, e ritornassero all'Ebraismo, si dovrebbe procedere contra di loro, come contra gli Eretici, giusta la Decretale di Bonifazio VIII. nel *Cap. Contra, de Hæreticis, in sexto: Contra Christianos, qui ad ritum transierint, vel redierint Judæorum, etiamsi hujusmodi redeuntes, dum erant infantes &c. baptizati fuerint, erit tanquam contra Hæreticos, si fuerint de hoc confessi, aut per Christianos seu Judæos convicti &c. procedendum.**

30. Dura ad alcuni è sembrata la predetta asserzione; e per renderla più agevole, hanno pensato, che dandosi dai genitori Ebrei una sicurtà di restituire i figli, giunti che fossero ad un'età competente, obbligandogli alla Fede Cristiana, se gliene potrebbe fare la consegna. Così opinò il Calderino nel suo consiglio 3. de *Judæis*, a cui anche aderì il Grassi nelle sue *Decisioni de' casi di coscienza alla part. 2. lib. 2. c. 23. n. 23.* Ma l'opinione del Calderino è stata come erronea rigettata da tutti gli altri: Afflic. *decis. 151. num. 13. Sperl. decis. 1. num. 42. Sella de Judæis cap. 55. e specialmente al num. 64. Piton. Discept. Eccles. part. 4. discept. 146. dub. 3. e specialmente al num. 33. Cardinale Albizi de Inconstantia in Fide al cap. 11. num. 33. Et verè scio in hac Sacra Congregatione, parla della Congregazione del S. Officio di Roma, sententiam Calderini uti erroneam fuisse rejectam.*

31. In alcune risoluzioni pure di sopra riferite vien accennato, che chi ardisce di battezzare i figli degli Ebrei senza il consenso de' loro genitori, fuori di quei casi, ne' quali ciò è permesso, deve esser punito, e che il Battefimo si prova col testimonio d'un solo. Per compimento della prima parte di questa Istruzione altro non resta, che rimetterci alle predette risoluzioni, confermando, quanto in esse si contiene. Chi battezza si può credere, che lo faccia per buon

1747. Infanti Ebrei per esse battezzati, o si ha notizia esser già stati battezzati.

V. Come si provi esser stato l'Infante battezzato.

sententia stabilire. Baptizantis mentem esse sanctam, rectamque non dubitamus; modus autem omnino illicitus habendus est; & ea quicumque facit, quæ Ecclesia fieri vetat, pro Judicis prudentia multari debet, poena scilicet aut mitiori, vel severiori, juxta circumstantias. Additur etiam, qui infantes Hebræorum liberos baptizare solent, eos plerumque aut laicos, aut mulieres esse; quod neutris liceat, nisi necessitas interfuerit, ut videri potest in *Can. ad limina 30. quest. 2. in Can. Sanctum, in Can. in necessitate de Consecr. dist. 4. in Conc. Flor. Armen. instruct.* In casu autem necessitatis non solum Sacerdos, vel Diaconus, sed etiam laicus, vel mulier, imo etiam Paganus, & Hæreticus baptizare potest. Hoc etiam in trigésimo octavo Concilii Illiberitani Canone statutum est, peregre navigantes, aut si Ecclesia in proximo non fuerit, posse fidelem, qui lavacrum suum integrum habet, nec sit bigamus, baptizare in necessitate. Et quamvis Petavius in not. ad Sanctum Epiph. pag. 341. miretur, Concilium, etiamsi necessitas interfuerit, bigamis, ne quemquam baptizent, interdicere; ergo ne a bigamis baptizari in tanta necessitate non licuit? Mendoza tamen, & Albaspinus ajunt, in Canone quemquam baptizari a bigamis interdici, cum plures adfint rei conficienda magis idonei, quod Catholicus Ethnicus, laicus autem non bigamus jure sit bigamo anteposendus. Jam vero baptismati comprobando unius sufficere testimonium, vetus Jurisperitorum axiomata est, ut videtur in Glossa Cap. Nuper, ad verbum; nisi juratus, de testibus & attestacionibus. Quandoque tamen bene creditur uni, quando non sit præjudicium alicui; puta utrum aliquis sit baptizatus, vel utrum esset Ecclesia consecrata, & ubi quis vult probare se egisse penitentiam per Confessorem suum. Et in *Can. Placuit, in verbo: testentur, de Consecr. dist. 4.* Creditur ergo testimonio unius in Baptismo, & in Consecratione Ecclesie. Hoc tamen intelligendum est, dummodo testi aut mari, aut femina, fides adhiberi prudenter possit, aut idem si testatur qui baptizavit; hic siquidem se ipsum asserens Baptismum Hebræo infantulo ministrasse, non rem modo ab se gestam, sed etiam poena dignissimam suo ipse testimonio confirmaret. In S. Spiritu Xenodochium, projectorum perfugium, feruntur non raro infantes chartam collo suspensam præferentes, in qua scriptum legitur jam Baptismum eidem collatum esse. Cum adhuc in minoribus a Secretis Sac. Congregationis Concilii munere fungebamur, Sancti Spiritus Parochus interrogavit, quid sibi agendum esset in hujusmodi casibus? Proposita questio fuit in Congregatione die 18. Decembris 1723., ut declarat *Theaurus resolut. tom. 2. pag. 412. die autem 15. Januarii 1724.* ita rescriptum fuit: Si non lateret, qui chartulam scripserat, eidemque fides tuto præstari posset, tunc infantem ut baptizatum habendum esse, ac ne Baptismo quidem initiandum sub conditione, ut aperte liquet in tom. 3. præfati *Theauri pag. 2.*

SECUNDA  
PARTE.

De Baptismo  
Judæorum  
adultorum.

Quando  
adultus dici  
possit.

32. Hæc sunt, quæ breviter exponenda censuimus quoad primam partem ad Hebræorum infantes unicè pertinentem. Itaque ad secundam descendimus, sermonem de Hebræis adultis, ac ratione pollutibus habituri. Atque ut ordine utamur, & claritate, differemus primo de iis, qui ultro Baptismum petunt, tum de iis, qui jam baptizati ad Ecclesiam se conferunt. Verum in primis constituendum est, quamnam plerumque ætas sit, in qua Hebræus sponte Baptismum expetens, non infans, sed sui compos censendus est, & quodammodo adultus, arque hæc quidem in re duos Jurisperitos, licet haud indoctos, cavere necesse est; Nattam scilicet in *consil. 454. lib. 2. & Burfat. in consil. 231. lib. 3.* quibus in casu, de quo agitur, necessaria videtur duodecim anno-

fine, ma il modo è illecito: e facendo quello, che la Chiesa non vuole che faccia, deve essere severamente punito con una pena arbitraria al Giudice, che dovrà o accrescerla, o sminuirle, secondo le circostanze. Si aggiunge, che chi per lo più battezza i predetti infanti Ebrei, è un laico, o pure una donna, il che nè all'uno nè all'altra è permesso, se non in caso di necessità, come può vederli nel *Can. Ad limina 30. quest. 2. nel Can. Sanctum, nel Can. In necessitate, de Consecratione alla dist. 4.* nell'Istruzione degli Armeni del Concilio Fiorentino: *In casu autem necessitatis non solum Sacerdos, vel Diaconus, sed etiam laicus, vel mulier, immo etiam Paganus, & Hæreticus baptizare potest.* Ciò pure fu anche stabilito nel *Can. 38.* del Concilio Illiberitano: *Peregre navigantes, aut si Ecclesia in proximo non fuerit, posse fidelem, qui lavacrum suum integrum habet, nec sit bigamus, baptizare in necessitate.* E benchè il Petavio nelle sue Note ad Epifanio alla pag. 341. si maravigli, come dal Concilio in caso di necessità sia il laico bigamo escluso dal battezzare: *Ergo ne a bigamis baptizari in tanta necessitate non licuit?* Osservano però il Mendoza e l'Albaspinco, doverli intendere, che il Canone parla del caso, in cui vi siano più persone, che possano battezzare; dandosi la precedenza al battezzato sopra il pagano, ed al laico, che non è bigamo, sopra il laico, che è bigamo. E quanto alla prova del Battefimo, che basti un solo testimonio, è antico assioma de' Giuristi, come può vederli nella Chiosa nel *Cap. Nuper, nella parola nisi juratus, de testibus & attestacionibus: Quandoque tamen bene creditur uni, quando non sit præjudicium alicui; puta utrum aliquis sit baptizatus, vel utrum esset Ecclesia consecrata; & ubi quis vult probare se egisse penitentiam per Confessorem suum: e nel Can. Placuit, nella parola testentur, de Consecratione, alla dist. 4.* Creditur ergo testimonio unius in Baptismo, & in Consecratione Ecclesie: il che però deve intendersi, quando il testimonio, o maschio, o femina che sia, sia persona, che meriti credenza, o pure fosse quella stessa, che ha battezzato; imperocchè attestando questi d'aver battezzato l'infante Ebreo, non solo farebbe una testimonianza d'un fatto proprio, ma ancora d'un fatto, per cui deve esser punito. Si portano alle volte allo spedale de' progetti in S. Spirito alcuni infanti con una carta al collo, in cui si dice, che sono stati battezzati. Nel tempo, che in minoribus eravamo Segretario della Congregazione del Concilio, il Parroco di S. Spirito interrogò, come doveva regolarsi in queste contingenze. Fu proposto il quesito nella Congregazione del 18. di Dicembre 1723. come può vederli nel tom. 2. del Tesoro delle Risoluzioni alla pag. 412. e nel giorno 15. di Gennaio 1724. fu risoluto, che, quando si sapeva chi avea scritta la polizza, e ch'era persona degna di fede, si avesse l'infante per battezzato, e nemmeno se gli desse il Battefimo sub conditione, come può vederli nel tom. 3. del citato Tesoro alla pag. 2.

32. Ecco quanto abbiamo creduto di accennare in ordine alla prima parte di questa Istruzione, che è ristretta agl' infanti Ebrei. Ora succede la seconda, che appartiene agl' Ebrei adulti, cioè che hanno l'uso della ragione. Ed anche in questi desiderando di camminare con chiarezza e distinzione, tratterassi in primo luogo di quelli, che chiedono d'essere battezzati; ed in secondo luogo di quelli, che compariscono dopo essere già stati battezzati. Ma prima d'ogni altra cosa è d'uopo stabilire, quale per l'ordinario sia quell'età; in cui dee supporre che l'Ebreo, che chiede il Battefimo, non sia infante, ma capace di ragione, ed in una tal quale maniera adulto: nel che fa di mestiere l'avvertire, doverli guardare da due per altro

SECUNDA  
PARTE.

Del Battefimo  
dei Giudei  
adulti.

Quando  
possi dicitur  
adulto.

1747.

rum atas; id autem perperam quibusdam decretis probant aequè antiquis, ac antiquatis. Hac in re consulendus est sedulius, accuratusque Præful Sperellus in sua decis. 1. num. 32. & duobus seqq., ubi probat rationis usum ab anno septimo completo inchoari; idemque confirmaturus, præclara quadam in unum collegit Cardinalis Albizi de inconst. in Fide cap. 11. num. 39. Ricciul. in tract. de Personis extra gremium Ecclesie lib. 2. cap. 33. num. 3. Zafius in tract. de Judæis quest. 2. Clericat. de Jurisd. c. Discord. 18. num. 25. Sessa de Judæis cit. cap. 43., quibus addimus Congregationis Concilii resolutionem, quæ extat lib. 16. Decretorum pag. 233. a tergo in quadam causa Vilnæ: Die 16. Julii 1639. Sacra Congregatio Concilii respondit filios Judæorum non esse invitis parentibus baptizandos, donec perveniant ad ætatem legitimam; & tunc, si ipsi consentiant: Ætatem verò legitimam regulariter censeri completo septennio. Animadvertere opus est illud regulariter, nam indicat oportere Præsidentem Ecclesiasticum etiam atque etiam considerare, quisnam sit Baptismi petitor, cum possit contingere, ut is etiam non completo septennio sufficienti sit præditus ratione; ideoque baptizandus, invitis licet reluctantibusque parentibus, ut sapienter dixerit Sotus in 4. sententiar. dist. 5. quest. unic. art. 10. dubb. 2. Certissima regula est, quod si citra illam ætatem certo constat, puerum Fidei Catechismis instructum satis intelligere, quidnam sit baptizari, & quemadmodum sit, professio Christianæ legis, baptizandus est, quoniam atas ad contrahendum matrimonium lege humana statuitur; Lex autem divina Baptismi nequam ab humana dependet.

33. Si vero de perfecto rationis usu dubitetur, & Baptismum implorantis capacitas anceps, ac incerta esset, cavendum est ab eorum sententia, qui juxta tritum illud axioma, in dubio nimirum semper possidentis conditionem meliorem esse, contendunt, petentem Baptismum ad Hebræos, & ad patrem potissimum, si supersit, necessariò remittendum. Cavendum est, inquam, ne quis arbitretur sententiam ejusmodi approbandam, & axioma, cujus dumtaxat est ratio habenda in causa æquali: nulla verò æqualitas intercedit Hebræos inter, atque Christianifideles; ac multo minus inter patrem, & filium; quum alter patriæ potestatis iacturam ad breve tempus, damnum nempe levissimum evitaret; ærumna alter gravissima provideret, hoc est mortem fugeret sempiternam, cujus periculum certè subiret, regressus ad Infidelium curam, ac sub patriam potestatem. Quare in supradictis casibus sacramentum est differendum, sed hoc qui postulat retinendus, ac sic interea informandus, ut idoneus evadat baptisnati postmodum suscipiendo.

34. Suarez in 3. par. S. Thome tom. 3. quest. 68. art. 10. disp. 25. sect. 3. ad fin. sic scribit: Ad cognoscendum autem, an pervenerit parvulus ad eum statum, & facultatem usus rationis, utendum est signis, & conjecturis ex experientia desumptis, & hominis prudentis arbitrio iudicium ferendum est. Quod si signa non fuerint satis evidentia, tamen rem faciant dubiam, & aliquo modo probabilem, si necessitas non urgeat, expectari potest & debet commodior occasio, & major cognitio. Magni hujus Theologi auctoritas quidquid supra diximus mirificè probat, Baptismum nempe, donec dubio locus fuerit, protrahendum: adultum verò id temporis a Christianidelibus detinendum procul a Genitoribus, ex his, quæ subjungimus apertè patet. Cardinalis de

buoni Giuristi, cioè dal Natta nel consiglio 454. al lib. 2. e dal Bursato nel consiglio 231. al lib. 3. che ne termini, ne quali siamo, richiedono l'età di dodici anni; appoggiandosi a certi insufficienti antichi decreti. Sul che può vederfi il diligente Monsignore Sperello nella sua decis. 1. al n. 32. e due seguenti, che comprova, incominciare l'uso della ragione, compito il settimo anno dell'età: pel quale assunto molte altre belle cose sono radunate dal Cardinale Albizi de inconstantia in Fide al cap. 11. n. 39. dal Ricciul. nel Trattato de Personis extra gremium Ecclesie al lib. 2. cap. 33. n. 3. dal Zafio nel Trattato de Judæis alla quest. 2. dal Clericato de Jurisdictione alla discordia 18. n. 25. dal Sessa de Judæis al cit. cap. 43. alle quali da Noi aggiungerassi una puntuale risoluzione della Congregazione del Concilio, che è nel lib. 16. de' Decreti alla pag. 233. a tergo in una certa causa di Vilna: Die 16. Julii 1639. Sacra Congregatio Concilii respondit filios Judæorum non esse invitis parentibus baptizandos; donec perveniant ad ætatem legitimam; & tunc, si ipsi consentiant: Ætatem verò legitimam regulariter censeri completo septennio. Si osservi la parola regulariter, che dà a dividere, esser d'uopo, che il Superiore Ecclesiastico apra gli occhi, esamini ben bene chi chiede il Battesimo; potendosi dare il caso, che avanti ancora il compimento dell'anno settimo sia il predetto dotato di sufficiente uso di ragione: nel qual caso dovrebbe battezzarsi, non ostante il dissenso de' genitori, come in questi termini ben discorre il Soto nel 4. delle sentenze alla dist. 5. quest. unic. art. 10. dubb. 2. Certissima regula est, quod si citra illam ætatem certo constat, puerum Fidei Catechismis instructum satis intelligere, quidnam sit baptizari, & quemadmodum sit professio Christianæ legis, baptizandus est; quoniam atas ad contrahendum Matrimonium lege humana statuitur; Lex autem Divina Baptismi nequam ab humana dependet.

33. Che se poi restasse qualche dubbio circa il perfetto uso della ragione, e circa la capacità di quello, che domanda il Battesimo, avvertasi a non far capitale della massima di tal uno, che appoggiandosi all'assioma legale, essere in dubbio sempre migliore la condizione di chi possiede, vuole, che nel detto dubbio il battezzando si rimandi agli Ebrei, e molto più al padre, se mai avesse padre; imperocchè la massima legale ha il suo vigore in causa eguale: nè può dirsi eguale la causa degli Ebrei e de' Cristiani, e nemmeno del padre, e del figlio; trattando il padre di sfuggire un lieve danno, che è quello della patria potestà, per poco tempo; e trattando il figlio d'un gravissimo danno, cioè dell'eterna dannazione, al pericolo della quale resterebbe esposto, se ritornasse a vivere fra gl'Infedeli, o sotto la cura paterna: per lo che nelle sopraddette circostanze dee ritenersi chi ha domandato d'esser Cristiano, e dee differirsi il Battesimo; ed in questo mentre si deve istruire, ed usare ogni diligenza, acciò apprenda, e diventi capace, per essere poi a tempo e luogo battezzato.

34. Il Suarez sopra la 3. par. di San Tommaso al tom. 3. quest. 68. art. 10. disput. 25. sez. 3. verso il fine, così scrive: Ad cognoscendum autem, an pervenerit parvulus ad eum statum, & facultatem usus rationis, utendum est signis, & conjecturis ex experientia desumptis; & hominis prudentis arbitrio iudicium ferendum est. Quod si signa non fuerint satis evidentia, tamen rem faciant dubiam, & aliquo modo probabilem, si necessitas non urgeat, expectari potest & debet commodior occasio, & major cognitio. L'autorità di questo grave Teologo comprova quanto poc'anzi si è detto, doverfi, stante il dubbio, differire il Battesimo: ed il doverfi in questo mentre ritenere l'adulto sotto la cura de' Cristiani, e non restituirsì ai genitori, si desume da quanto or



de Lugo lib. 5. *respons. moral. ad dub. 4. hoc Roma accidisse narrat atate sua: Contigit Roma, ut parvula quaedam puella casu inveniretur longè ab Hebraeorum domibus, qua interrogata de suis Parentibus, respondit, se parentes habere Hebraeos, & velle fieri Christianam. Conducta ergo ad Catechumenorum domum, parens petiit, filiam sibi restitui, qua adhuc sui juris non erat, nec rationis compos ad deliberandum de Religione. Consilium expectatum est sapientissimi Cardinalis, qui postquam diligenter puellam examinasset, dubitavit, an perfectò rationis usu præditam judicaret: Consultus ergo tunc fui, & examinavi puellam, nec perfectum rationis usum affirmare potui, nec etiam sufficientem negare, sed mansi dubius. Cum puella septennium adhuc non complevisset, dubitaretque Cardinalis de perfectò rationis usu, Baptismum protrahendum esse respondit, & puellam interea apud Catechumenos detinendam: Ego, quoniam puella illa septennium non compleverat, & de sufficienti rationis usu dubitabatur, dixi, Baptismum quidem suspendendum esse, donec cum pleno rationis usu certò constare posset de sufficienti ejus voluntate; interim tamen non debere, nec posse restitui, sed custodia causa retinendam in eadem Catechumenorum domo. Atque ita gestum est, ac puella deinceps, nova adhibita diligentia, baptizata fuit, ut videtur in fine prædicti Dubii IV. Non erat controversa, an puella baptizanda esset, sed an Patri reddenda, in dubio de usu rationis sufficienti; in quo dubio de facto reddita non fuit; sed in loco tuto deposita, donec suo tempore, & explorata jam ejus voluntate, cum certissimo rationis usu, baptizata fuit.*

35. Species facti, quam modo exposuimus, de puella est, qua septennium nondum compleverat; si autem illud superasset, & non constaret de perfectò rationis usu, non ideo Hebraeis Parentibus reddenda esset, sed Christianorum cura mandanda. Etenim idem argumentum & ad puellam detinendam, & ad Baptismum protrahendum in utroque casu valeat necesse est, auctore Sessa de *Jud. cap. 54. num. 8. & seq.* Ego verò adhaerendum puto sententia Henriquez, ut baptizari in dubio usus rationis non debeat, sive septennium compleverit, sive non &c. modo non urgeat periculum mortis &c. Erit tamen eo casu a Parentibus segregandus, & in domo Catechumenorum, vel penes honestam mulierem collocandus, ad vitandum periculum, ne a Parentibus subvertatur, Et ante Sessam id docuerat Sotus loco cit. Quid verò quando res esset aliquo modo dubia, nempe si bona essent conjectura, & indicia, puerum annum agentem octavum intelligere quid vellet profiteri, Baptismumque peteret? esset baptizandus, ac subinde ab eorum educatione subtrahendus.

De iis adultis, qui Baptismum petierunt.

36. Tempore constituto, in quo Hebraeus rationis compos prudenter censendus est, statuto etiam quid sit agendum, cum Baptismi petitor, an sit idoneus, dubitatur; de iis jam differemus, qui aut ab adolescentia, aut atate etiam maturiori Baptismum postulant. Quoad hanc atatem, Parentum consensum necessarium omnino non esse, auctor est Sanctus Thomas in *præfat. loc. cit. id est in 2. 2. quæst. 10. art. 12.* quo in loco disputans de Baptismo Filiorum Hebraeorum, dissentientibus Parentibus, sic scribit: *Postquam autem incipit habere usum liberi arbitrii, jam incipit esse suus, & potest quantum ad ea, que sunt juris Divini, vel naturalis, sibi ipsi providere; & tunc est inducendus ad Fidem, non coactione, sed persuasione, & potest etiam invitis Parentibus consentire Fidei, & baptizari, non autem, antequam habeat usum rationis. Eadem verò repetit in 3. part. quæst. 68. art. 10. Respondeo*

ora foggigneremo. Nel tempo del Cardinal de Lugo, come esso racconta nel lib. 5. de *Responsi Morali ad dubb. 4.*, accadde il caso seguente qui in Roma: *Contigit Roma, ut parvula quaedam puella casu inveniretur longè ab Hebraeorum domibus, que interrogata de suis parentibus, respondit, se parentes habere Hebraeos, & velle fieri Christianam. Conducta ergo ad Catechumenorum domum, parens petiit, filiam sibi restitui, qua adhuc sui juris non erat, nec rationis compos ad deliberandum de Religione. Fu consultato il predetto dotto Cardinale, e restò in dubbio, se la ragazza avesse, dopo averla esaminata, il perfetto uso della ragione: Consultus ergo tunc fui, & examinavi puellam; nec perfectum rationis usum affirmare potui, nec etiam sufficientem negare, sed mansi dubius. Non avendo la ragazza pur anche compito il settennio, ed essendo dubbio il perfetto uso della ragione, rispose, che si differisse il Battesimo, e che in questo mentre la ragazza restasse nella casa de' Catecumeni: Ego, quoniam puella illa septennium non compleverat, & de sufficienti rationis usu dubitabatur, dixi, Baptismum quidem suspendendum esse, donec cum pleno rationis usu certò constare posset de sufficienti ejus voluntate; interim tamen non debere, nec posse restitui, sed custodia causa retinendam in eadem Catechumenorum domo. E così fu fatto; e la ragazza, dopo fatte le nuove diligenze, fu battezzata, come si vede nel fine del detto dubbio 4. Non erat controversa, an puella baptizanda esset, sed an patri reddenda, in dubio de usu rationis sufficiente: in quo dubio de facto reddita non fuit; sed in loco tuto deposita, donec suo tempore, & explorata jam ejus voluntate, cum certissimo rationis usu, baptizata fuit.*

35. Il caso proposto è d'una ragazza, che non aveva per anche compito l'anno settime: ma quando anche l'avesse oltrepassato, e vi fosse stato il dubbio della sufficiente capacità, non per questo si farebbe potuto, o si potrebbe pretendere, che dovesse rimandarsi, e non restare sotto la cura de' Cristiani; militando per la ritenzione della persona, e dilazione del Battesimo nell'uno, e nell'altro caso la stessa ragione, come ben riflette il Sessa de *Judaïs al cap. 54. num. 8. & seq.* Ego verò adhaerendum puto sententia Henriquez, ut baptizari in dubio usus rationis non debeat, sive septennium compleverit, sive non &c. modo non urgeat periculum mortis &c. Erit tamen eo casu a parentibus segregandus, & in domo Catechumenorum, vel penes honestam mulierem collocandus, ad vitandum periculum ne a parentibus subvertatur: e prima di lui aveva insegnato il Soto nel luogo citato: *Quid verò, quando res esset aliquo modo dubia, nempe si bone essent conjectura & indicia, puerum annum agentem octavum intelligere quid vellet profiteri, Baptismumque peteret? esset baptizandus, ac subinde ab eorum educatione subtrahendus.*

36. Fissato il tempo, in cui regolarmente può dirsi, che l'Ebreo abbia l'uso della ragione per l'effetto, di cui si tratta, e stabilito altresì quanto dee farsi, allora che si sta in dubbio, se chi domanda il Battesimo, abbia la sufficiente capacità; entreremo nella materia di quelli, che, trapassata l'età infantile, o in età giovanile, o anche più avanzata, domandano d'essere battezzati: in ordine ai quali, ancorchè avessero padre, cosa certa si è, che il di lui consenso non è in verun modo necessario. Così insegna San Tommaso ne' luoghi sopraccitati, cioè nella 2. 2. alla quæst. 10. art. 12. ove dicorrendo del Battesimo de' figli Ebrei contra il consenso del Padre, così scrive: *Postquam autem incipit habere usum liberi arbitrii, jam incipit esse suus, & potest quantum ad ea, que sunt juris Divini, vel naturalis, sibi ipsi providere: & tunc est inducendus ad Fidem, non coactione, sed persuasione,*

Di quelli adulti, che chiedono il Battesimo.

dicendum, quod pueri infidelium filii aut habent usum rationis, aut non habent. Si autem habent, jam quantum ad ea, quae sunt juris Divini, vel naturalis, incipiunt suae potestatis esse; & ideo propria voluntate, invitatis Parentibus, possunt Baptismum suscipere, sicut & matrimonium contrahere; & ideo tales licite moneri possunt, & induci ad suscipiendum Baptismum. Quae quidem cum iis conveniunt, quae scripta reliquit idem Doctor Angelicus in quolibet. 2. art. 7.

37. S. Thomae doctrina de modo, quo Hebraei jam rationis compotes ad fidem Catholicam amplectendam inducendi sunt, omnino congruit cum Sancti Gregorii sententia in *Can. qui sincera*, dist. 45. cujus haec sunt verba: *Qui sincera intentione extraneos a Christiana religione ad fidem cupiunt reducere, blandimentis, non asperitatibus debent studere, ne quorum mentem reddita ad planum ratio poterat revocare, pellat procul adversitas. Nam quicumque aliter agunt, & eos sub hoc velamine a consueta ritus sui volunt cultura suspendere, suas illi magis, quam Dei causas probantur attendere. Accedit Concilii Toletani IV. auctoritas in *Can. de Judaeis* dist. 45. De Judaeis autem praecipit Sancta Synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferri. Cui enim vult Deus, miseretur; & quem vult, indurat. Non enim tales invitati salvandi sunt, sed volentes, ut integra sit forma justitiae. Sicut enim homo proprii arbitrii voluntate serpenti obediens perit, sic, vocante se gratia Dei, propria mentis conversione homo quisque credendo salvatur. Ergo non vi, sed liberi arbitrii facultate, ut convertantur, suadendi sunt, non potius impellendi. Idem sentit Clemens III. in sua Decretali, cujus hoc est exordium: *Sicut Judaei sub tit. de Jud. & Saracen. Statuimus, ut nullus invitatus, vel nolentes Judaeos ad Baptismum venire compellat: Si quis autem ad Christianos causa fidei confugerit, postquam voluntas ejus fuerit patefacta, Christianus absque calumnia efficiatur, quippe Christi fidem habere non creditur, qui ad Christianorum Baptismum non spontaneus, sed invitatus cogitur pervenire.**

38. Nec plane obest huic sententiae auctoritas Adriani Pontificis, qui Baptismum a Carolo Magno Saxonibus vi conlatum, ut fertur, comprobavit, cum infidelium ratio aequae ac Hebraeorum habenda sit, juxta S. Thomae sententiam in 2. 2. quaest. 10. art. 8. ubi sic scribit: *Infideles quidam sunt, qui nunquam susceperunt fidem, sicut Gentiles, & Judaei, & tales nullo modo sunt ad fidem compellendi, ut ipsi credant &c. alii vero sunt Infideles, qui quandoque fidem susceperunt, & eam profitentur, sicut Haeretici, & quicumque Apostatae; & tales sunt etiam corporaliter compellendi, ut impleant, quod promiserunt, & teneant, quod semel susceperunt. Nullius quoque momenti sunt, quae gesta fuerunt a Sisebuto Hispaniarum Rege, quem Concilium IV. Toletanum cap. *Majores, de Baptismo*, Principem Religiosissimum compellavit, propterea quod vi, ac minis Hebraeos ad Baptismum impulerit, cujus vestigiis insisterunt Rex Aegae, Ferdinandus, atque Isabella, ut videre licet in Mariana novissima editionis ann. 1733. tom. 1. pag. 202. & in tom. 3. pag. 184. & 211.*

39. Placet hic vero nonnulla breviter adnotare; ac primo, Pontifex Adrianus gratulatus est quidem Carolo Magno, quod Saxones jusserit ad Baptismum accedere; in ejus tamen epistola typis impressa in tom. 2. *Concil. antiqu. Gallie* pag. 112., quod unum extat facti ejusmodi

& potest etiam invitatis parentibus consentire Fidei, & baptizari; non autem, antequam habeat usum rationis. Ripete lo stesso nella 3. part. alla quest. 68. art. 10. Rispondo dicendum, quod pueri infidelium filii aut habent usum rationis, aut non habent. Si autem habent, jam quantum ad ea, quae sunt Juris Divini, vel naturalis, incipiunt suae potestatis esse; & ideo propria voluntate, invitatis parentibus, possunt Baptismum suscipere, sicut & Matrimonium contrahere; & ideo tales licite moneri possunt, & induci ad suscipiendum Baptismum. E concorda quanto lo stesso Santo Dottore lasciò scritto nel quolibet. 2. all'art. 7.

37. La dottrina di S. Tommaso circa il modo d'indurre gli Ebrei già capaci dell'uso di ragione ad abbracciare la Fede Cristiana, è in tutto, è per tutto conforme alla massima di San Gregorio nel *Can. Qui sincera*, alla dist. 45. ed eccone le parole: *Qui sincerà intentione extraneos a Christiana Religione ad Fidem cupiunt reducere, blandimentis, non asperitatibus, debent studere, ne quorum mentem reddita ad planum ratio poterat revocare, pellat procul adversitas. Nam quicumque aliter agunt, & eos sub hoc velamine a consueta ritus sui volunt cultura suspendere, suas illi magis, quam Dei causas probantur attendere; ed a quella del Concilio Toletano quarto riferita nel *Can. de Judaeis*, alla stessa dist. 45. De Judaeis autem praecipit Sancta Synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferri. Cui enim vult Deus, miseretur; & quem vult, indurat. Non enim tales invitati salvandi sunt, sed volentes, ut integra sit forma justitiae. Sicut enim homo proprii arbitrii voluntate serpenti obediens perit, sic, vocante se gratia Dei, propria mentis conversione homo quisque credendo salvatur. Ergo, non vi, sed liberi arbitrii facultate, ut convertantur, suadendi sunt, non potius impellendi. E concorda Clemente III. nella sua Decretale, che incomincia: *Sicut Judaei*, sotto il tit. de *Judaeis*, & *Saracenis*: Statuimus, ut nullus invitatus, vel nolentes Judaeos ad Baptismum venire compellat. Si quis autem ad Christianos causa fidei confugerit, postquam voluntas ejus fuerit patefacta, Christianus absque calumnia efficiatur: quippe Christi fidem habere non creditur, qui ad Christianorum Baptismum, non spontaneus, sed invitatus cogitur pervenire.*

38. E benchè da tal uno contra questo ben assicurato sistema si porti il fatto del Pontefice Adriano, che dicessi aver approvato il Battesimo, che Carlo Magno fece dare per forza ai Sassoni, i quali, come Paganì, debbono valutarli del paro con gli Ebrei, anche secondo la dottrina di S. Tommaso nella 2. 2. alla quest. 10. art. 8. ove così scrive: *Infideles quidam sunt, qui nunquam susceperunt fidem, sicut Gentiles & Judaei; & tales nullo modo sunt ad fidem compellendi, ut ipsi credant &c. alii vero sunt Infideles, qui quandoque fidem susceperunt, & eam profitentur, sicut Haeretici, & quicumque Apostatae; & tales sunt etiam corporaliter compellendi, ut impleant, quod promiserunt, & teneant, quod semel susceperunt: si porti ancora il fatto di Sisebuto Re di Spagna, che nel Concilio quarto di Toledo, e nel cap. *Majores, de Baptismo*, vien chiamato col titolo di Principe religiosissimo, e che colle minacce indusse gli Ebrei a battezzarsi, al di cui esempio anche si conformarono il Re Aegae, Ferdinando, ed Isabella, come può vederli nel Mariana dell'ultima stampa del 1733. nel tom. 1. alla pag. 202. e nel tom. 3. alla pag. 184. & alla pag. 211.*

39. Sia però lecito notare qui di passaggio, primo, che il Pontefice Adriano si rallegrò con Carlo Magno, che avesse fatto battezzare i Sassoni, senza però, che nella di lui lettera stampata nel tom. 2. de' *Concilj antichi della Francia* alla pag. 112. e che è l'unico monumento del fatto,

montumentum, in ejus, inquam, epistola ne leviter quidem commemoratur modus, quo fuerant Saxones baptizati; deinde, iidem Saxones fidem Imperatori dederant, sua se sponte ad Baptismum venturos, quum armis superati, & praelio victi se Carolo tradiderunt: *Sponderunt se esse Christianos, & se sub ditione Domni Caroli Regis, & Francorum subdiderunt*: ut narrat Annalium scriptor Loiffelianus tom. 6. *Annal. Ecclesiastic. Gallie Patris le Coigne pag. 110.* Tertio, Rex Sisebutus non ubique fuit, neque ab omnibus commendatus; quapropter Rex Sisenandus imperavit, ut nulla vis in posterum adhiberetur, quod Mariana testatur tom. 1. pag. 207. *Judaos amplius ad Religionis Christiana professionem cogere nefas esto.* Quarto, Religiosissimi nomen Sisebutus, non scientiae merito, sed pietatis causa, est consequutus, propter zelum, quem habebat, licet is non esset secundum scientiam, ut notat Silvius in 2. 2. S. Thome quest. 10. art. 8. concl. 4. §. *Ad hoc tamen.* Quinto in Hispania per eam aetatem Ecclesiastica disciplina nimis remissa erat; ideoque Episcopi non auri sunt Regum voluntati adversari, uti animadvertit Natalis Alexander in sua *Theologia dogmatica, & morali, de Sacr. Bapt. lib. 2. cap. 7. propos. 7. ad fin.* *Mores illos in Hispaniarum Ecclesiis viguisse negari non potest, Episcopis Ecclesiasticam disciplinam ad nutum Regum suorum stetitibus; sed saniores fuisse, ut & antiquiorem, disciplinam de Judaes ad fidem Christianam per Baptismum non cogendis, perpicuum est.* Demum Principum gesta legem praescribere privatis nequeunt, cum fas sit Regibus Infideles devictos, captivosque suos vi ad Baptismum impellere, edicto-que sancire, ut illud accipere si recusent, a Regno eliminentur; id autem Regibus licet non sine causa: metuunt enim, ne ipsi aliquando ad rebellionem deficiant, aut alios ad infidelitatem perducere moliantur. Quamobrem S. Augustinus in epistola ad Vincentium, quae nunc XCIII. est, olim XLVIII. postquam suam sententiam semper fuisse ait: *Neminem ad unitatem Christi esse cogendum; hoc ad rem nostram addit: Legum terror, quibus promulgandis Reges servant Divino in timore, ita profuit, ut nunc alii dicant. . . . gratias Domino, qui vincula nostra dirupit, & nos ad pacis vinculum transtulit.*

40. Hebraeis igitur, ut Baptismum accipiant, vim facere nefas est; quare si quis Hebraeorum, expleto jam septennio, Catholicam Religionem amplecti cupiat, aut si non dubia, sed certa significatio detur, Hebraeorum aliquem praedictae aetatis Baptismum petere, in hoc casu tum Index, qui hoc admonet, est retinendus, tum Sacramenti petitor ex Hebraeorum vico evocandus, Christianisque tradendus est, ut interrogetur, qua potissimum de causa velit ab Hebraeorum institutionibus ad Christi cultum accedere; diligenter demum instrui debet, ut paulo post edocebitur. Hac autem adhibita diligentia, si forte incapax inveniretur, iterum absque dubio Judaeis tradendus esset. *Et meminimus, verba sunt Cardinalis Albizi de inconst. in fid. cap. 11. sub n. 38. A Congregatione Consultorum Sancti Officii revocatum fuisse ad examen puerum quemdam Hebraeorum, qui supponebatur petiisse Baptismum, & ad domum Catechumenorum redactus fuerat; qui tamen adeo hebetis ingenii visus fuit, ut, etiamsi explevisset septennium, nihilominus Patri Hebraeo restitutus fuit.*

41. Si contingat, ut Hebraeorum aliquis aetate adultus Baptismum cupiat; is quidem est retinendus, aut e vico evocandus, dum ejus optimam voluntatem quispiam fide dignus attestatur. Magna hic vero diligentia opus est, experientia edocente, Hebraeos seu mulieres, seu

si facia minima menzione del modo, con cui erano stati battezzati; secondo, che i Sassoni avevano promesso di ricevere il Battefimo, allora che furono soggiogati da Carlo Magno: *Sponderunt se esse Christianos, & se sub ditione Domni Caroli Regis, & Francorum subdiderunt*, come racconta l'Annalista Loiffeliano nel tom. 6. degli *Annali Ecclesiastici di Francia del P. le Coigne alla pag. 110.* terzo, che il fatto del Re Sisebuto non fu in tutto e per tutto approvato; per lo che il Rè Sisenando ordinò, che in avvenire non si facessero simili violenze, come attesta lo stesso Mariana nel tom. 1. alla pag. 207. *Judaos amplius ad Religionis Christiana professionem cogere nefas esto*; quarto, darli il nome di religiosissimo al Re Sisebuto, propter zelum, quem habebat, licet is non esset secundum scientiam, come dice il Silvio nella 2. 2. di S. Tommaso alla quest. 10. art. 8. conclus. 4. §. *Ad hoc tamen*; quinto, essersi nella Spagna in que' tempi rilassata la disciplina, non avendo avuto i Vescovi il coraggio d'opporli alla volontà dei Re, come soggiugne Natale Alessandro nella sua *Theologia dogmatica, e morale, de Sacramento Baptismi ad lib. 2. cap. 7. proposiz. 7. nel fine*: *Mores illos in Hispaniarum Ecclesiis viguisse, negari non potest, Episcopis Ecclesiasticam disciplinam ad nutum Regum suorum stetitibus; sed, saniores fuisse, ut & antiquiorem, disciplinam de Judaes ad fidem Christianam per Baptismum non cogendis, perpicuum est*; in ultimo, non potere i fatti de' Principi dar norma ai fatti de' privati, potendo i Principi sforzare gl'Infedeli debellati, e fatti loro schiavi in guerra, a ricevere il Battefimo, e potendo con pubblici Editti intimare ad essi il partire da' loro Regni, se non ricevono il Battefimo; o pel timore, che una volta possano eccitare una ribellione, o pure che possano tentare di pervertire gli altri; per lo che S. Agostino nella lettera a Vincenzo, che oggi è la 93., ed una volta era la 48., dopo aver detto, che il suo parere era sempre stato, *neminem ad unitatem Christi esse cogendum*; così al nostro proposito soggiugne: *Legum terror, quibus promulgandis Reges servant Divino in timore, ita profuit, ut nunc alii dicant. . . . Gratias Domino, qui vincula nostra dirupit, & nos ad pacis vinculum transtulit.*

40. Non è dunque la violenza addattata, o propria, per far che gli Ebrei ricevano il Santo Battefimo: e però, comparisce, esser trattenuto, e e chi è denunziato, come sopra, dee levarsi dal Ghetto, ed esser consegnato a' Cristiani, deve interrogarsi del motivo, per cui vuol fare il passo, deve instruirsi come or ora diremo; e quando usate tutte le diligenze, si ritrovasse incapace, non vi deve esser difficoltà a rimandarlo. *Et meminimus* (sono parole del Cardinal Albizi de *Inconstantia in Fide al cap. 11. sotto il num. 38.*) *A Congregatione Consultorum Sancti Officii revocatum fuisse ad examen puerum quemdam Hebraeorum, qui supponebatur petiisse Baptismum, & ad domum Catechumenorum redactus fuerat: qui tamen adeo hebetis ingenii visus fuit, ut, etiamsi explevisset septennium, nihilominus patri Hebraeo restitutus fuit.*

41. Capitando poscia qualche Ebreo, o qualche Ebreo, d'età adulta, desiderosi di ricevere il Battefimo, debbono ancor questi essere trattenuti, o debbono mandarsi a prendere, se si ha sicura notizia, che vogliono essere battezzati. Ma qui è d'uopo raddoppiare le diligenze:

puellas frequenter ad Baptismum confugere, non Religionis, sed matrimonii causa, quod nimirum Christianam alicquem deperant: mare autem Christianae fidei desiderium affectare, quod matrimonii jam contracti laqueos declinare cupiunt, & uxorem Hebraeam relinquere, aut quod aere alieno gravati sunt, ac solvendo impares. Atque utinam in praesentiarum non eveniret, quod Stephanus Tornacensis scripsit in epist. XXXII. *Rarò accidit, ut de plebis circumcise duritia in novam Ecclesiam renatus infantiam, fideliter aliquis conversetur.* Hanc vocem raro ita interpretamur, ut non negemus sepe Hebraeos ad veram fidem divinitus evocatos, ea fecisse omnia, quae bonos viros, & utiles Christianos decent. Eorum Elenchum vide apud Possëvinum, & Thomam a Jesu de *conversione gentium* lib. 9. par. 2. cap. 1. pag. 635. Praeviam institutionem multum ad hanc rem conferre fatendum est. Sapientes Instructiones pro Missionariis Romae in lucem editae an. 1699. pag. 187. haec habent: *Enimverò comprobatum est experientia, Christianos peiores non inveniri, quam qui ante competentem instructionem ad Baptismum admissi sunt; quippe qua facilitate Christo nomen dederunt, eadem ut plurimum nuntium ei remittunt &c. quodque miserabilis est, deteriores multo sunt, quam ante Baptismum, & correctionis omnino impatientes.* Concilium Tridentinum sess. 6. cap. 6. indicat, quae adulto, ad Baptismum cum spiritali utilitate accipiendum, sunt necessaria. Catechismus Romanus par. 2. de *Baptismo* moram, & tarditatem in hoc negotio inculcat, cum mortis discrimen abesse videatur. *Dilatatio aliquas videtur utilitates asserre: primam enim quantum ab Ecclesia providendum est, ne quis ad hoc Sacramentum fito, & simulato animo accedat, eorum voluntas, qua ad Baptismum accedunt, magis exploratur, atque perspicitur; deinde in fidei doctrina, quam profiteri debent, & Christianae vitae institutionibus erudiuntur perfectius.* Quoad ea, quae ante Baptismum adulto credenda sunt, animadversione dignum est dubium, seu quaestio ab Episcopo Quebec Sancti Officii Congregationi proposita, definita 3. Maji an. 1703. *Utrum, antequam adulto conferatur Baptisma, Minister teneatur ei explicare omnia Fidei nostrae mysteria, praesertim si est moribundus, quia hoc perturbaret mentem illius; an non sufficeret, si moribundus promitteret fore, ut, ubi è morbo convalesceret, instruendum se curet, ut in praxim redigat, quod ei praescriptum fuerit? Respondetur, non sufficere promissionem; sed Missionarium teneri adulto etiam moribundo, qui incapax omnino non sit, explicare mysteria fidei, quae sunt necessaria necessitate medii, ut sunt praecipue mysteria Trinitatis & Incarnationis.*

dimostrandoci pur troppo la pratica, che alle volte le donne dicono di volersi fare Cristiane, non pel motivo della Religione, ma per maritarsi con qualche Cristiano, di cui sono innamorate; che i giovani, e gli uomini, non pel motivo della Fede di Cristo, ma o per liberarsi dalla moglie Ebraea, o per essere pieni di debiti, e ridotti in miseria, si mostrano volonterosi del Battefimo; e Iddio pur volesse, che giornalmente non vedessimo avverato quanto scrisse Stefano Tornacense nella lettera 32. *Rarò accidit, ut de plebis circumcise duritia in novam Ecclesiam renatus infantiam, fideliter aliquis conversetur.* Il rarò non esclude, che alle volte non succeda, che qualche Ebreo convertito non riesca un buono, ed utile Cristiano. Ne fa un elenco il Possëvino, e dopo di lui Thomas a Jesu de *Conversione Gentium* al lib. 9. part. 2. cap. 1. pag. 635. La previa istruzione è quella, che molto può contribuire pel detto effetto. Nelle savie Istruzioni pe' Missionarij stampate in Roma l'anno 1669. alla pag. 187. così si legge: *Enimverò comprobatum est experientia, Christianos peiores non inveniri, quam qui ante competentem instructionem ad Baptismum admissi sunt; quippe, qua facilitate Christo nomen dederunt, eadem ut plurimum nuntium ei remittunt &c. quodque miserabilis est, deteriores multo sunt, quam ante Baptismum, & correctionis omnino impatientes.* Il Concilio di Trento nella sess. 6. al cap. 6. addita ciò, che è d'uopo nell' adulto per ricevere con frutto spirituale il Santo Battefimo. Nel Catechismo Romano alla par. 2. de *Baptismo* si accenna l'indugiare, quando non vi fosse pericolo di morte: *Dilatatio aliquas videtur utilitates asserre: primùm enim, quantum ab Ecclesia providendum est, ne quis ad hoc Sacramentum fito, & simulato animo accedat, eorum voluntas, qua ad Baptismum accedunt, magis exploratur, atque perspicitur; deinde in Fidei doctrina, quam profiteri debent, & Christianae vitae institutionibus erudiuntur perfectius.* Ed in ciò, che appartiene all' istruzione in ciò, che debbono credere, notabile è il caso proposto dal Vescovo di Quebec alla Congregazione del Sant' Offizio, e risoluto da essa ai 3. di Maggio del 1703. *Utrum, antequam adulto conferatur Baptisma, Minister teneatur ei explicare omnia Fidei nostrae mysteria, praesertim si est moribundus, quia hoc perturbaret mentem illius; an non sufficeret, si moribundus promitteret fore, ut, ubi è morbo convalesceret, instruendum se curet, ut in praxim redigat, quod ei praescriptum fuerit? Respondetur, non sufficere promissionem; sed Missionarium teneri adulto etiam moribundo, qui incapax omnino non sit, explicare mysteria Fidei, quae sunt necessaria necessitate medii, ut sunt praecipue mysteria Trinitatis, & Incarnationis.*

De illis, qui extra infantilem aetatem baptizati sunt, absque eo, quod ipsi baptismum petierint.

42. Haecenus verba fecimus de Hebraeis adultis ultro Baptismum petentibus; modo, finis ut epistola imponatur, de iis sermonem instituamus, quibus, infantium aetate expleta, nec ipsis quidem petentibus, Baptismus impertitur, ut re ipsa contigit in Viviani facto; unde oblata Nobis hujus epistolae conscribendae occasio fuit. Is enim praeter Infantes, filiam annorum novem Baptismate consecravit, idem cum filio jam duodenni facturus, nisi aquam deficere comperisset. Eos itaque & retinere oportet, & diligenter inquirere, a quo baptizati sunt, an debita forma & materia adhibita; tum etiam oportet eos instruere & docere supplendo quidquid antea non factum fuit, ac fieri omnino debuit: Neque vero haec satis sunt, sed nonnulla insuper observari necessario debent.

42. Fin qui si è trattato degli Ebrei adulti, che domandano il Battefimo. Ed ora, per dare il suo termine alla presente lettera, fa di mestiere il ragionare di quelli, che fuori dell'età infantile sono di fatto, senza ch'essi l'abbiano richiesto, battezzati; come per appunto è succeduto nel caso, che ha data l'occasione alla presente lettera, nel quale il Viviani ha battezzato, oltre le infanti, anche una figlia d'anni nove, ed avrebbe ancora fatto lo stesso con un figlio d'anni dodeci, se non gli fosse mancata l'acqua: e restringendo il discorso ai predetti, debbono ancor questi esser trattenuti, deesi indagare da chi è stato loro amministrato il Battefimo, se siasi adoprata la dovuta materia, se siasi adoperata la dovuta forma, debbono essere istruiti, supplendo dopo il Battefimo a quanto non si è fatto; e dovea farsi, prima che ad essi fosse conferito; ma v'è ancora qualche cosa di più da farsi.

Di quelli, che fuor dell'età infantile, senza chiedere il Battefimo, sono stati battezzati.

Intentio baptizati aut

43. Non rarò fit, ut puer adhuc rationis im-

43. Il fanciullo, che non ha ancora l'uso della

Se si richiede l'intenzione

1747.  
requiratur,  
quando est  
extra infantem  
etatem.

Impos in rebus momenti maximi cogatur aliena inservire voluntati, quod solebat olim ex veteri disciplina frequenter usvenire. Quos enim ab infantia parentes ad Monasterium miserant, ii toto vite spatio solitudinem colere tenebantur, quamquam, ubi adolevisent, sese palam profiterentur ab instituto ejusmodi abhorre. Vide *Can. Audistis* 20. *quæst.* 1. Atqui adultus aliena obnoxius voluntati, nisi sponte sua obligari nequit: quare, quum Baptismo Catholica Religio nis observantia conjuncta sit, hinc sanè oritur, hoc sacramentum non esse validum in adulto palam ac liberè dissentiente. Sanctus Thomas 3. *part. ad quæst.* 68. *art.* 7. *quærit: Utrum ex parte baptizati requiratur intentio suscipiendi sacramentum Baptismi?* Et quibusdam more suo propositis argumentis intentionem non esse necessariam probantibus, ita quæstionem solvit: *Respondeo dicendum, quod per Baptismum aliquis moritur veteri vite peccati, & incipit quamdam vitam novitatem &c. Et ideo sicut ad hoc, quod homo moriatur veteri vite, requiritur, secundum Augustinum, in habente usum liberi arbitrii voluntas, qua cum veteris vite peniteat, ita requiritur voluntas, qua intendat vitam novitatem, cujus principium est ipsa susceptio Sacramenti; & ideo ex parte baptizati requiritur voluntas, seu intentio suscipiendi Sacramentum.* Glossa Canonica in *Can. Solet*, ad verbum, *implorandum, de Consecratione dist.* 4. intentionis necessitatem in adulto, qui baptizatur, non requirit, sed baptizantis tantummodo satis esse affirmat. *Si baptizans intendit baptizare, qualemcumque intentionem baptizatus habeat, recipit Sacramentum: sed, si non intendit baptizare, licet verba proferat, non est baptizatus.* Sed juxta Sorum in 4. *sent. dist.* 5. *quæst. unic. art.* 7. *S. His igitur, supradicta Glossa, sicut & alia in cap. Majores, de Baptismo, tum contra veritatem, tum etiam contra textus ipsos aperte pugnant.* Ratio verò, qua Glossa inicitur, nempe baptizatum patientis partes agere in Sacramento, intentionem autem quoad agentem, minimè quoad patientem necessario requiri; ratio, inquam, ejusmodi refellitur a Sancto Thoma *loc. cit.* in responsione ad primum argumentum: *Ergo dicendum, quod in justificatione, qua fit per Baptismum, non est passio coacta, sed voluntaria; & ideo requiritur intentio recipiendi id, quod ei datur.* Quidquid Sanctus Doctor in Summa de hac voluntatis necessitate scribit, jam antea declaraverat in 4. *Senten. distinct.* 6. *quæst.* 1. *art.* 6. *quæstioncul.* 3.

44. Cum ergo voluntatis, sive intentionis in adulto, quoad Baptismum, necessitas certa sit, is debet ideo interrogari, quo esset animo, aut voluntate, cum ab se non postulatum acciperet Sacramentum; fieri enim potuit, ut in ipso actu intentionem habuerit accipiendi Baptismum, aut quoddam veluti lavacrum in Ecclesia solitum frequentari, aut ut profanam quamlibet lavacri speciem. Nihil prohibet, quo minus ante Baptismum intentio fuerit illius, ut lavacrum est Ecclesie proprium, accipiendi, ea deinde intentione in ipso actu caruerit, cum lustraretur. Contingere item potuit, ut animo, ac voluntate extiterit Sacramento contraria, licet modestam vultus, ac corporis totius compositionem in accipiendo Baptismate præferret. Nihil demum impedimento est, quin ipsa rei novitate percussus, nulla omnino voluntate, nec assentiendi scilicet, nec abnuendi fuerit; & fieri etiam potest, ut animo prorsus a sacris mysteriis alieno, vel voluntate coacta & repugnante Baptismum acceperit.

ragione, si ritrova molte volte obbligato per l'altrui volontà: il che bene spesso si vedeva nell'antica disciplina, secondo la quale chi era stato offerto dal Padre al Monastero, benchè fosse in età infantile, doveva restar Monaco tutto il tempo di vita sua, ancorchè arrivato agli anni della discrezione, si fosse protestato alieno dalla professione Monacale, come si vede nel *Can. Audistis* 20. *alla quæst.* 1. Ma chi ha l'uso della ragione, non può restar obbligato senza la propria volontà; e contraendosi nel Battesimo l'obbligo di osservare la religione Cristiana, di qui nasce, che non è valido il Battesimo dell'adulto, se esso non ha la volontà, e l'intenzione di riceverlo. San Tommaso nella 3. *par. alla quæst.* 68. *art.* 7. forma il quesito: *Utrum ex parte baptizati requiratur intentio suscipiendi sacramentum Baptismi;* e fatti, secondo il suo solito, alcuni argomenti per provare, che non è necessaria l'intenzione, così poi risolve il quesito: *Respondeo dicendum, quod per Baptismum aliquis moritur veteri vite peccati, & incipit quamdam vitam novitatem &c. Et ideo, sicut ad hoc, quod homo moriatur veteri vite, requiritur, secundum Augustinum, in habente usum liberi arbitrii voluntas, qua cum veteris vite peniteat, ita requiritur voluntas, qua intendat vitam novitatem, cujus principium est ipsa susceptio Sacramenti, & ideo ex parte baptizati requiritur voluntas, seu intentio suscipiendi Sacramentum.* La Chiesa Canonica nel *Can. Solet*, alla parola, *implorandum, de Consecratione dist.* 4. crede non esser bisognevole l'intenzione nell'adulto, che riceve il Battesimo, dando per bastante l'intenzione di chi lo conferisce: *Si baptizans intendit baptizare, qualemcumque intentionem baptizatus habeat, recipit Sacramentum: sed, si non intendit baptizare, licet verba proferat, non est baptizatus.* Ma il Soto nel 4. delle *Sentenze alla dist.* 5. *quæst. unic. artic.* 7. *S. His igitur, dice, che la detta Chiesa, come pure un'altra nel cap. Majores, de Baptismo, che concorda colla medesima, tum contra veritatem, tum etiam contra textus ipsos aperte pugnant;* e la ragione, che il battezzato è come paziente nel Sacramento, e che l'intenzione non si richiede per parte del paziente, ma per parte dell'agente, che è quella, a cui s'appoggia l'opinione della Chiesa, viene chiaramente tolta di mezzo da S. Tommaso nel luogo citato, nelle risposta al primo argomento: *Ergo dicendum, quod in justificatione, qua fit per Baptismum, non est passio coacta, sed voluntaria; & ideo requiritur intentio recipiendi id, quod ei datur.* Quanto il S. Dottore dice nella Somma in ordine alla necessità della volontà nell'adulto nel ricevere il Battesimo, fu da esso anche prima insegnato nel 4. delle *Sentenze alla dist.* 6. *quæst.* 1. *art.* 6. *quæstioncul.* 3.

44. Essendo necessaria la propria volontà, o sia l'intenzione di ricevere il Battesimo, quando si tratta dell'adulto, per ben regolare le cose, dee lo stesso esser interrogato sopra la volontà, o l'intenzione, che ebbe, quando gli fu conferito il Battesimo senz'averlo domandato; potendo esso aver avuta in quell'atto l'intenzione di ricevere il Battesimo, o come una lavanda, che si frequenta dalla Chiesa, o come una lavanda in genere; potendo aver avuta, prima di ricevere il Battesimo, l'intenzione di riceverlo come una lavanda, che si costuma nella Chiesa, e non averla avuta nell'atto, in cui gli fu amministrato; potendo aver avuta dentro di se una volontà affatto contraria, ancorchè esteriormente ricevesse il Battesimo con ogni compostezza; potendo per la sorpresa fattagli non aver avuta nell'atto volontà di riceverlo, nè volontà di non riceverlo; potendo finalmente averlo ricevuto con una volontà forzata, e con positiva ripugnanza.

45. Si quis adultus ad salutis fontem accersit voluntate animatus accipiendi, non quodcumque lavacrum, sed unice Ecclesie proprium, ac peculiare, Baptismum esse validum dubitari non potest. Ita *Æst. lib. 4. sent. dist. 4. §. 10. In his enim ad veritatem Baptismi, sive ad characteris susceptionem omnino necessaria est intentio suscipiendi Sacramentum, non tamen ut est lotio quadam in genere, sed ut talis, qualem frequentat Ecclesia.*

46. Verum si quis Baptismum accipiens præfenti voluntate careat, quam aliàs tamen habuerit, talis suscipiendæ lotionis, qualis in Ecclesia frequentatur, tunc examinare oportet, utrum voluntas antecedens, nunquam deinceps retractata, adhuc moraliter perseveret. Nam ubi nulla præcesserit retractatio, & moraliter perdurare intentio videatur, est certè validum Sacramentum. Hic casus ad eos spectat, qui ante furorē, vel somnum, Baptismum petunt, accipiunt verò, dum aut insania vexantur, aut somno indulgent, & hoc genus hominum validè baptizatum dicitur in *Conc. III. Carthagin. cap. 34. Non secus accidit S. Augustini amico, qui febris ardore delirans, baptizatus est nesciens, mente, atque sensu absentissimus, ut habetur in lib. 4. Confess. cap. 4. Is enim cum adhuc inter Catechumēnos versaretur, propositum abique dubio habuerat baptizandi. Ad hanc rem animadversio dignissima verba sunt Innocentii III. cap. Majores, ad §. Verum, de Baptismo, ubi hæc leguntur: Dormientes autem, & amentes, si priusquam in amentiam inciderent, aut dormirent, in contradictione persisterant, quia in eis intelligitur contradictionis propositum perdurare, si fuerint sic immersi, characterem non suscipiunt Sacramenti: secus autem, si prius Catechumeni extitissent, & habuissent propositum baptizandi.*

47. Qui vultu, atque oculis, ac toto corpore ad modestiam composito, voluntate tamen alienissima, ad hoc Sacramentum veniat, is aditum aperit ad controversiam non parvi momenti. Quidquid sit de opinione Caterini, qui sustinet, conferenti exteriori sufficere compositionem, etiam si non id animo proponat facere, quod Ecclesia solet, de qua opinione multa alibi diximus in nostro Tractatu de Sacrificio Missæ ad part. 4. sect. 2. num. 76. & seqq. Hæc, inquam, opinio minus habet difficultatis, cum non de conferente agatur, sed de accipiente Baptismum. Propositio autem ab Alexandro VIII. damnata, objici Caterino solita, conferentem respicit, non accipientem: Valet Baptismus collatus a Ministro, qui omnem ritum externum, formamque Baptismi observat; intus verò, & in corde suo resolvit, non intendo facere, quod facit Ecclesia.

48. Quotiescumque secreta hæc mysteria suscipiuntur indifferenti prorsus animo ac proposito, neutra scilicet voluntate, Cardinalis Cajetanus art. 7. in Summa S. Thomæ 3. par. quest. 58.; admittit in recipiente intentionis necessitate, docet, intentionem non per se, ut scholæ loquuntur, sed per accidens, necessariam esse, ut nimirum contraria voluntas, si adfuisset, sublata penitus intelligatur. Itaque si quis nec abnuens, nec assentiens, neutra videlicet voluntate, baptizaretur, censendus esset Baptismum validè suscepisse. At enim Sotus 4. sent. dist. 5. quest. unic. art. 7. Cajetano vehementissimè adversatur, & ea quidem felicitate, ut plurimos habeat sententiæ suæ Theologos assertores. Silvius tom. 4. in 3. part. S. Thomæ quest. 68. art. 7. postquam rem prolixè discussit, ita concludit: Ex jam dictis

45. Ricevendosi dall'adulto il Battesimo con una presente volontà di prenderlo, non come una lavanda in genere, ma come una lavanda, che si pratica dalla Chiesa, non sembra poterli dubitare della validità del medesimo; come ben addita l'Æstio nel lib. 4. delle Sentenze alla dist. 4. §. 10. In his enim, parla degli adulti, ad veritatem Baptismi, sive ad characteris susceptionem, omnino necessaria est intentio suscipiendi Sacramentum, non tamen, ut est lotio quadam in genere, sed ut talis, qualem frequentat Ecclesia.

46. Ricevendosi il Battesimo non già con un'attuale presente intenzione di ricevere la lavanda, che si pratica dalla Chiesa, ma dopo però averla altre volte avuta; si dee riconoscere, se la volontà, che una volta vi fu, ancor potesse dirsi, che non essendo stata ritrattata, moralmente perseverasse: imperocchè, non essendo stata ritrattata, e moralmente perseverando, farebbe stato valido il Battesimo: e questo è il caso di quelli, che prima d'essere diventati furiosi e pazzi, o prima d'addormentarsi, avevano domandato il Battesimo, e che nel tempo della furia, della pazzia, o del sonno, lo ricevono; e che si dicono validamente battezzati nel Concilio terzo Cartaginese al cap. 34. E questo pure è il caso di quell'amico di S. Agostino, che delirante per la febbre, baptizatus est nesciens, mente, atque sensu absentissimus, come esso racconta nel lib. 4. delle Confessioni al cap. 4. mentre essendo stato il detto amico catechumeno, aveva antecedentemente avuta senza dubbio la volontà d'essere battezzato. Pel qual proposito sono rimarcabili le parole d'Innocenzo III. nel Cap. Majores, al §. Verum, de Baptismo, ove così si legge: Dormientes autem, & amentes, si priusquam in amentiam inciderent, aut dormirent, in contradictione persisterant, quia in eis intelligitur contradictionis propositum perdurare, si fuerint sic immersi, characterem non suscipiunt Sacramenti: secus autem, si prius catechumeni extitissent, & habuissent propositum baptizandi.

47. Ricevendosi il Battesimo con tutta la compostezza esteriore, e con tutta la serietà, ed avendo il battezzato dentro di se la volontà contraria, si apre la strada ad una gran controversia: poichè, ciocchè siassi dell'opinione del Caterino, che nel conferente sostiene bastare l'esteriore compostezza, ancorchè dentro di se non avesse la volontà di fare quello, che fa la Chiesa, della qual opinione abbiamo discorso nel nostro Trattato del Sacrificio della Messa alla par. 4. sez. 2. n. 76. e segg. essa senza dubbio incontra minori difficoltà, discorrendosi, non di chi dà, ma di chi riceve il Battesimo; tanto più, che la proposizione condannata da Alessandro VIII. e che si porta contra all'opinione del Caterino, parla del conferente, e non del recipiente: Valet Baptismus collatus a Ministro, qui omnem ritum externum, formamque Baptismi observat; intus verò, & in corde suo resolvit, non intendo facere, quod facit Ecclesia.

48. Ricevendosi il Battesimo senza volontà di non riceverlo, che è lo stesso che dire, con volontà neutra, il Cardinal Gaetano sopra l'art. 7. della Somma di S. Tommaso nella 3. part. alla quest. 58. dopo aver ammessa nel recipiente la necessità dell'intenzione, insegna, non esser necessaria per se, come parlano le Scuole, ma per accidens, cioè per levare la volontà contraria, quando vi sia, il che dà a vedere, che se uno ricevesse il Battesimo nè consentendo, nè dissentendo, e così con volontà neutra, lo riceverebbe validamente. Ma il Soto nel 4. delle Sentenze alla dist. 5. quest. unic. art. 7. impugna gagliardamente il Cardinale Gaetano; ed il Soto ha meritato d'aver gli altri Teologi comunemente seguaci in questa sua sentenza. Il Silvio nel tom. 4. sopra la 3. par. di S. Tommaso alla quest. 68.

certum est, non sufficere, quod quis neque sit volens, neque sit nolens, quia talia non habet intentionem recipiendi Sacramentum. Valentia tom. 4. suorum comment. Theolog. disp. 4. quest. 3. puncti. 2., Cajetano valere iusto, adharet Soto: Quod si neuter prorsus aliquis esset, id est qui neque vellet, neque nollet suscipere, putavit Cajetanus, si sic baptizaretur, fore Baptismum validum; sed admodum falsè id putavit, ut multis argumentis probat Sotus. Consulendus quoque est Cardinalis Lauria lib. 4. sent. tom. 1. disp. 11. quest. 2. num. 22. & seqq. Cajetanus fulcire studet sententiam suam auctoritate Decretalis Innocentii III., de qua mox sermo erit, in cap. Majores, de Baptismo, ubi leguntur hæc verba: Tunc characterem Sacramentalis imprimi operatio, cum obicem contraria voluntatis non invenit obstitentem: ubi sentire videtur, Baptismo satis esse, recipienti voluntatem non inesse contrariam. At enim verò animadvertatur necesse est, Pontificem Innocentium respondere questioni, utrum amentes baptizari absque consensu possint, ac discernere hoc licere, eorum si consensus adfuerit furori pravius, secus verò, si nullus dementiae consensus præcesserit ac voluntas. Itaque Pontificis postea asserentis Sacramento imprimi characterem, quando non invenit obicem contraria voluntatis, nemo non videt, hanc mentem esse, Baptismatis haberi effectum, quando quis vel in actu assensum præbeat, vel jam ante præbuerit. Quod si Pontifex ea in sententia fuisset, suscipiendo Baptismatis satis esse voluntatem non obstitentem, utique non decrevisset, ut revera statuit, in amentibus voluntatem necessario requiri antecedentem.

49. Demum si Baptismus violenter, atque animo palam contrario suscipiatur, supradictus Pontifex Innocentius III. eadem in Decretali Majores, de Baptismo, distinctione utendum iudicat. Etenim eos, qui minis, ac terrore correpti violentiæ cedunt, Baptismum, ut sibi consulant, suscipientes, ab iis distinguit, quibus, vi etiam illata, contradicentibus palam, & reluctantibus, hoc Sacramentum per vim confertur. Decernit autem in primo casu, non in secundo, Baptismatis imprimi characterem: Is, qui terroribus, atque suppliciis vehementer attrahitur, ne detrimentum incurrat, Baptismi suscipit Sacramentum, sicut & is, qui sic ad Baptismum accedit, characterem suscipit Christianitatis impressum &c. ille verò, qui nunquam consentit, sed penitus contradicit, nec rem, nec characterem suscipit Sacramentum, quia plus est expressè contradicere, quam minime consentire: sicut nec ille notam alicujus reatus incurrit, qui contradicens penitus & reclamans, iburificare Idolis cogitur violenter. Distinctio ejusmodi occurrit quoque in Glossa Canonica in Can. de Judæis, ad verbum, coacti sunt, dist. 45. in cap. Majores S. Item queritur, ad verbum, conditionaliter, de Baptismo, & in cap. Contra Christianos, ad verbum, absolute, de Hæreticis, in sexto.

50. Examen porro si haberi debeat de adulti proposito, aut voluntate, cum Baptismum accepit, is profecto est ante ceteros audiendus, & interrogandus; cavendum tamen, ne inconsulto fides eidem illico habeatur, ubi responderit, se baptizatum non liberè, sed invito. Fieri enim potest (nec casus sanè hic metaphysicus est) ut ipso in actu intentionem habuerit sufficientem, Diabolicis deinde stimulis incitatus, & victus, ad vomitum rediturus mendacium proferat, & de intentione interrogatus nigrum pro albo, ut iniquum, representet. Qui in foro, in Curia, in Republica versatus est, non ignorat, & sæpe aliàs contigisse, & frequenter uluvenire, ut Sacris Ordinibus initiati, ac vitam Regularem professi,

art. 7. dopo aver discorsò del punto, così conchiude: Ex jam dictis certum est, non sufficere, quod quis neque sit volens, neque sit nolens, quia talis non habet intentionem recipiendi Sacramentum. Ed il Valenza nel tom. 4. de' suoi Commenti Teologici alla disput. 4. quest. 3. punct. 2. abbandona il Gaetano, e siegue il Soto: Quod si neuter prorsus aliquis esset, id est qui neque vellet, neque nollet suscipere, putavit Cajetanus, si sic baptizaretur, fore Baptismum validum; sed admodum falsè id putavit, ut multis argumentis probat Sotus. Può anche vederli il Cardinal Lauria nel 4. lib. delle Sentenze al tom. 1. disp. 11. quest. 2. n. 22. e segg. E benchè il Gaetano pretenda d'avvalorare il suo sentimento colla Decretale d'Innocenzo III. di cui ora parleremo, nel cap. Majores, de Baptismo, ove si leggono le seguenti parole: Tunc characterem Sacramentalis imprimi operatio, cum obicem contraria voluntatis non invenit obstitentem: ove sembra additare, essere sufficiente pel Battesimo, che chi lo riceve, non abbia volontà contraria; è d'uopo però qui il rislettere, che il Pontefice Innocenzo risponde al quesito, se i pazzi possano esser battezzati senza il proprio consenso; e risolvendo, che ciò si può fare, se prima avevano consentito al Battesimo, e che ciò non si può fare, se prima non hanno consentito; non v'è chi non vegga, che dicendo dipoi il detto Pontefice, che l'operazione Sacramentale imprime il carattere, quando non invenit obicem contraria voluntatis, non vuol dir altro, se non che opera quando uno consente, o prima ha consentito: Che se fosse stato di sentimento, che bastasse per ricevere il Battesimo, che la volontà non resista; non avrebbe stabilito, come stabili, esser necessario ne' pazzi il consenso antecedente.

49. Ricevendosi finalmente il Battesimo con una volontà forzata, e con positiva ripugnanza, il sopraddetto Pontefice Innocenzo III. nella stessa Decretale Majores, de Baptismo, distingue il caso di chi con terrori e minacce riceve il Battesimo, cedendo alla violenza, per non esserne sopraffatto, dall'altro caso di chi, non ostanti le violenze, sempre contraddice, e non ostante la contraddizione, per forza è battezzato; decretando, che nel primo caso s'imprime il carattere del Battesimo, e non nel secondo: Is, qui terroribus, atque suppliciis vehementer attrahitur, ne detrimentum incurrat, Baptismi suscipit Sacramentum, sicut & is, qui sic ad Baptismum accedit, characterem suscipit Christianitatis impressum &c. Ille verò, qui nunquam consentit, sed penitus contradicit, nec rem nec characterem suscipit Sacramenti; quia plus est expressè contradicere, quam minime consentire: sicut nec ille notam alicujus reatus incurrit, qui contradicens penitus & reclamans, iburificare Idolis cogitur violenter. E questa distinzione dei due casi vien anche additata dalla Chiesa Canonica nel Can. De Judæis, alla parola, coacti sunt, dist. 45., nel cap. Majores S. Item queritur, alla parola, conditionaliter, de Baptismo, e nel cap. Contra Christianos, alla parola, absolute, de Hæreticis, in sexto.

50. Dovendosi formar indagine sopra la volontà, o l'intenzione, che ebbe l'adulto, quando gli fu conferito il Battesimo, non v'ha dubbio, ch'esso debba essere prima d'ogni altro interrogato, ed inteso: ma non dee già deferirsi ciecamente a quanto esso dice della sua intenzione, quando in qualche maniera fosse contraria al Battesimo ricevuto; non essendo impossibile, nè affatto ideale il caso, che, quando ricevette il Battesimo, av'esse un' intenzione sufficiente, e che tentato dal demonia a ritornare al vomito, rappresentasse una cosa per un'altra nell'occasione, che viene interrogato dell'intenzione, che ebbe quando fu battezzato. Chi ha, come ella ha, pratica del foro, e delle cose del

Quid servandum, si post Baptismum quis negat intentionem sufficientem habuisse.

Che cosa debba farsi, se dopo il Battesimo neghi il battezzato aver avuta sufficiente intenzione.

enixè postulent contractis a vinculis solutionem, dicentes nimirum, & nonnunquam iurejurando affirmantes, sese illo tempore, aut nullam penitus intentionem, aut omnino contrariam habuisse. In hoc rerum statu quid solet consilii capere Judex cautus, & prudens? Clamores aspernatur, respuit iurandum, nisi hoc idem comprobent adjuncta plurima, & circumstantiæ antecedentes, concomitantes, & subsequentes, & ea quidem momenti sint ineluctabilis, & inconcussa. Hac profecto ratione, hoc examine, hac diligentia opus est, ubi adultus post Baptismum aut intentionem sibi fuisse pernegat, aut non idoneam, minimèque sufficientem extitisse contendit.

51. Quod si nulla sit reliqua dubitatio, plànèque constat hac luce clarius, adulto Baptismum accipienti nullam profus fuisse voluntatem, aut intentionem, nil restat aliud, quam eundem & hortari, & admonere, ut ritè id faciat, quod jam irritò fecit, & suscipiat *absolutè*, ac liberè Sacramentum; ac si obstinatè repugnet, tum nihil aliud superest, nisi ut remittatur. Si autem res in dubio sit, nec intelligi possit, an defuerit intentio, an sufficiens adfuerit necne, adultus tum retinendus, baptizandusque *sub conditione*: S. Thomas 3. part. *quæst.* 68. art. 7.; ubi, ut antea diximus, in Baptizato intentionis necessitatem probans, hoc sibi objectum proponit secundo loco: *Cum de intentione Baptizati non constet, quilibet posset petere, se denuò baptizari, propter intentionis defectum. Non videtur ergo, quod intentio requiratur ex parte baptizati, ut suscipiat Sacramentum: atque ita respondet: Dicendum ergo, quod si in adulto deesset intentio suscipiendi Sacramentum, esset rebaptizandus; si tamen hoc non constaret, esset dicendum, si non es baptizatus, ego te baptizo.*

52. Demum quotiescumque aliqua ex parte de collato Baptismate dubitetur aut in factò, aut in iure; cum ex factò articulus juris oriatur, de quo nihil adhuc certi Ecclesia statuit, Theologorum autem, scriptorumque sententiæ divisæ sunt; Hebraus jam lustratus non remitti, sed retineri debet, & baptizari *sub conditione*, juxta regulam Alexandri III. in cap. *De quibus, sub tit. de Baptismo: De quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizentur his verbis præmissis: Non te rebaptizo, sed, si nondum baptizatus es, ego baptizo te.* Hi porro ita baptizati tenentur, omnino fidem Catholicam observare, eorum instar, qui minis, ac terrore adducti, suscipiendo baptismati assensum liberè præbuerunt: vide *cit. cap. Majores S. Verùm, de Baptismo: Et ipse tanquam conditionaliter volens, licet absolutè non velit, cogendus est tamen ad observationem Fidei Christianæ.* Et prolixius in *Can. de Judæis, ad dist. 45.* Ubi sic legitur. *Oportet, ut Fidem, quam etiam vi, vel necessitate susceperunt, tenere cogantur, ne nomen Domini blasphemetur, & Fides, quam susceperunt, vilis, & contemptibilis habeatur.*

Alia dubia circa hanc materiam solvuntur.

53. Statutum hic nobis fuerat, epistolam terminare; sed deinceps audivimus operæ pretium esse, quasdam quæstiones solvere huc spectantes, quarum usus haud infrequens esse solet. Tenemur itaque huic epistolæ additamentum necesse, & opportunius hoc fore exillimus, quam opus jam perfectum retexere, aut fasciolas, ut dici solet, ac frustula infarcire.

Mondo, ben fa, esser accaduto, e spesso accadere, che chi ha ricevuto l'Ordine Sacro, o chi ha fatta la Professione Regolare, domanda d'essere sciolto dai legami contratti, pel motivo di non aver avuta l'intenzione, o pure di averne avuta una positivamente contraria, quando fu ordinato, o quando professò, il che anche non ha difficoltà di comprovare con qualche giuramento. Ciò succedendo; che fa il Giudice cauto e prudente? Non si fida del detto anche giurato, ma lo vuol fiancheggiato da circostanze antecedenti, concomitanti, e susseguenti, di molto rilievo, e molto ben provate: e questo per appunto è quello, che dee con somma diligenza farsi, quando l'adulto battezzato o nega d'aver avuta l'intenzione, quando riceve il Battefimo, o dice d'averne avuta una, che è insufficiente.

51. Se, dopo fatte le diligenze, sarà cosa chiara, che l'adulto nell'atto del Battefimo non ha avuta l'intenzione, o pure ne ha avuta una affatto insufficiente, portandone le prove, che levano ogni perplessità, non si può far altro, che procurare d'indurlo a far bene quello, che è stato fatto male, ed a ricevere *absolutè* il Battefimo; al che se poi non acconsente, non resta altro partito, che di rimandarlo. Ma quando il punto resti dubbio, nè chiaramente si può scorgere, se il proposto difetto d'intenzione, o d'intenzione sufficiente, siavi, o non siavi stato, dee l'adulto ritenersi, e battezzarsi *sub conditione*. S. Tommaso nella 3. parte alla *quæst.* 68. art. 7. ove, conforme si è detto, prova, esser necessaria nel battezzato l'intenzione di ricevere il Battefimo, si fa in secondo luogo la seguente opposizione: *Cum de intentione baptizati non constet, quilibet posset petere, se denuò baptizari, propter intentionis defectum. Non videtur ergo, quod intentio requiratur ex parte baptizati, ut suscipiat Sacramentum: e così risponde: Dicendum ergo, quod si in adulto deesset intentio suscipiendi Sacramentum, esset rebaptizandus; si tamen hoc non constaret, esset dicendum, si non es baptizatus, ego te baptizo.*

52. In una parola, ogni qual volta vi resta qualche dubbio circa il Battefimo conferito, o in factò, o in iure; nascendo dal fatto un articolo di ragione, che non è deciso dalla Chiesa, ma di cui vanno variamente discorrendo gli Autori ed i Teologi, non dee l'Ebreo battezzato rimandarsi, ma dee ritenersi e battezzarsi *sub conditione*, giusta la regola d'Alessandro III. nel cap. *De quibus, sotto il tit. de Baptismo: De quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizentur his verbis præmissis: Non te rebaptizo, sed, si nondum baptizatus es, ego baptizo te: e questi così battezzati restano obbligati all'osservanza della Fede Cristiana; come lo sono ancor quelli, che indotti dalli minacce e dal terrore, finalmente acconsentono a prendere il battefimo, come si vede nel *cit. cap. Majores S. Verùm, de Baptismo: & ipse tanquam conditionaliter volens, licet absolutè non velit, cogendus est tamen ad observationem Fidei Christianæ: e più diffusamente nel Can. de Judæis, alla dist. 45. ove così si legge: Oportet, ut Fidem, quam etiam vi vel necessitate susceperunt, tenere cogantur, ne nomen Domini blasphemetur, & Fides, quam susceperunt, vilis, & contemptibilis habeatur.**

53. Qui era da Noi stabilito di por termine alla lettera. Ma essendoci poi stato suggerito, che sarebbe stato ben fatto lo sciogliere alcuni altri quesiti, che risguardano la stessa materia, e che sovente succedono in pratica; ci veggiamo astretti a fare, come fuol dirsi, un'aggiunta alla lettera, il che crediamo più opportuno per la chiarezza, e pel buon ordine, che il guastare il fatto, e mettere nel corpo della lettera già dettata, come fuol dirsi, o pezze, o toppe.

Si sciogliono altri dubbj sopra tale materia.



1747.  
I. In casu denunciationis aliquem Christianum effici optare, quibus testibus fides praestari debeat.

54. Superius, hoc est num. 40. è vico evocandum, tradendumque Christianis diximus, eum, qui nuncio haud dubio, sed certo & indubitato delatus est, & dedisse, & adhuc exhibere incidia desiderii, quo flagrat, suscipiendi Baptismatis. Hoc praemisso, in praesentia quaritur, quandonam ejusmodi denuntiatio tuta, minimeque dubia habenda sit? Cum non de adulto ad salutis fontem ultrò se conferente, sed de eo nunc sermo sit, quem alii significant Baptismum votis omnibus exoptare, jam patet non posse quaestionem solvi, nisi decernatur, cujusmodi & quot esse testes debeant, eorum ut denuntiatio non incerta, non anceps, sed fide dignissima existimetur.

55. Regula generalis, quam Te non ignorare compertum habemus, aperte jubet non unius testimonio haberi fidem. Hac verò jure Divino innicitur, in ore scilicet, duorum, vel trium, stabit omne verbum, concordat jus Pontificium in cap. Veniens 10. & cap. Licet universis 23. de testibus, & jus Civile in leg. Jurisjurandi C. de Testibus. Aliqua porò sunt hujus regulae limitationes, quarum unam paulo ante produximus, nimirum collationem Baptismi unius testimonio probari: praeter hanc si quis alias undetriginta legere cupiat, Speculatorem adeat tit. de testib. num. 8. Nobis in praesentiarum satis erit earum unam memoravisse, rem nempe aliquam unico etiam teste probari, dum is tamen fultus haud dubiis indiciis fuerit, & claris oppido conjecturis: ita Farinaccius de test. quest. 63. cap. 1. num. 35. Pac. Jordan, elucubr. lib. 14. tit. 18. n. 66. Panimoll. decis. 23. annot. 5. num. 18. Quoad testium conditionem, usus invaluit, tam in judiciis Canonice, quam civilibus, admitti mulierum testimonia, ut apud Tiraquell. de legib. connub. leg. 9. num. 64. & seq. Farinac. de test. quest. 59. per tot. Pac. Jordan, loc. cit. num. 529. Pirhing. tit. de test. num. 66. & 69. Anaclet. ad eundem tit. num. 84. Sperell. decis. 81. num. 45. Quidquid haecenus dictum est, probatum suis, ut inquit, a principis videre qui cupiat, suffragium perlegat admodum elaboratum, & 19. Julii 1709. typis editum a bo. mem. Praesule Frosini Pisanum Archiepiscopo in quadam controversia, qua ipsi cum illius Civitatis Hebraeis intercessit.

56. Ut ergo regulae haec generales in quaestione proposita locum habeant, cavendum est, ne inconsulto ac temere quidquam fiat, si testes Hebraeos aliquem serio Baptismum petere significaverint. Ac in primis videndum, num index, sive mas, sive femina fuerit, certa sit prohibitio, ac nota fidei; deinde examinari debet, & admoneri de gravitate jurisjurandi; tum ejus examen est describendum, cui & index ipse subscribat necesse est. Si duo inter se testes concordent quoad locum, tempus, & occasionem, in qua Hebraeus suscipiendi Baptismatis voluntatem aperuit, tunc prudentis erit Praesidis, Hebraeum ad Catechumenos evocare, eundemque ibi ad dies duodecim detinere, ut non minus rei veritas, quam voluntatis constantia cognoscatur. At cum rem denuntiant, aut duo testes singulares, aut unus tantummodo, sed fide dignus, & omnem citra dubitationem idoneus, & multo magis si adminiculis suffultus; tunc habito, ut diximus, testium, vel testis examine, non oportebit Hebraeum ad Catechumenos ducere, sed Judex Catholicus, qui Romae est Vicegerens pro tempore, ejus voluntatem exploratum, vel domi suae, vel in Templo aliquo semel, atque iterum, aut etiam pluries explorabit, ut Hebraei consilio clarè perspecto & cognito, eum tuto jubeat, aut ad vicum remitti, aut Catechumenis recenserit.

54. Di sopra, cioè al num. 40. si è detto, che dee levarsi di Ghetto, ed essere consegnato a' Cristiani, chi è denunziato con avviso non dubbio, ma sicuro, che ha mostrato, e mostra voglia e desiderio di ricevere il Battefimo. Ciò premesso, si cerca, quando il detto avviso debba averfi per sicuro, e non dubbio. Non discorrendosi ora dell'adulto, che in persona comparisce dicendo di voler esser battezzato, ma d'uno, che è denunziato da altri d'esserfi spiegato di voler essere Cristiano, ben si vede, che la risposta al dubbio non può darfi, se non si stabilisce, quali debbono essere i testimonj, e quanti, acciò si possa dar credito a quanto essi raccontano.

55. La regola generale, come Ella ben sa, vuole, che non si creda al testimonio d'un solo; ed essa è appoggiata al Jus Divino, che in ore duorum, vel trium stabit omne verbum, e concorda il Jus Canonico nel Cap. Veniens 10. e nel Cap. Licet universis 23. de Testibus, ed il Jus Civile nella l. Jurisjurandi C. de Testibus. Vi sono poi alcune limitazioni, fra le quali di sopra abbiamo inferita quella, che la collazione del Battefimo si prova con un solo testimonio; e chi ne volesse vedere altre ventinove, può leggere lo Speculatore al tit. de Testibus al num. 8. contendandoci Noi presentemente di memorarne un'altra, che è quella, provarsi un fatto anche col detto d'un solo testimonio, quando è amminicolato da presunzioni e valide congetture; come molto bene la discorrono il Farinaccio de Testibus alla quest. 63. cap. 1. num. 35. Pac. Jordan, Elucubr. lib. 14. tit. 18. n. 66. Panimoll. decis. 23. annot. 5. num. 18. e rispetto alla qualità, oggidì è regola, che tanto ne' giudizj Canonici, quanto ne' giudizj Civili si ammettono i testimonj delle donne, come dimostrano il Tiraquell. de Legib. connubial. alla leg. 9. num. 64. e seqq. Farinacc. de Testibus quest. 59. per tot. Pac. Jordan, loc. citat. num. 529. Pirhing. ad tit. de Testibus num. 66. e 69. Anaclet. ad eundem titulum num. 84. Sperell. decis. 81. num. 45. e chi volesse vedere provato de' suoi principj quanto fin ora si è detto, può leggere un Voto assai elaborato, dato alle stampe dalla buona memoria di Monsig. Profini Arcivescovo di Pisa in una Causa, che esso ebbe cogli Ebrei di quella Città, e che pubblicò ai 19. Luglio del 1709.

56. Applicando queste massime generali al caso presente, quando si presentano testimonj, che attestano, essersi seriamente qualche Ebreo dichiarato di voler esser Cristiano, non si dee correre, ma si dee guardar in faccia con attenzione a chi ciò attesta; si deve, o maschio, o femina che sia, considerare, se sia persona degna di fede: deve esser esaminato; deve esser avvertito dell'importanza del giuramento; dee scriversi il di lui esame; dee l'esaminato sottoscriverlo: e se due sono i testimonj, che siano contesti del luogo, tempo, ed occasione, in cui l'Ebreo dichiarossi di voler ricevere il Battefimo, dee l'Ebreo esser portato alla casa de' Catechumeni, ed ivi essere trattenuto per dodici giorni, acciò si riconosca non meno la verità, del fatto esposto, che la perseverante volontà di voler essere Cristiano; Che se poi il fatto fosse denunziato da due testimonj singolari, o pure da un solo testimonio degno di fede, idoneo, e molto più amminicolato, dopo essersi fatto l'esame de' testimonj, o testimonio, nel modo poc'anzi espresso, non dee l'Ebreo esser portato alla casa de' Catechumeni, ma deve esser chiamato dal Giudice Cristiano, che in Roma è il Vicegerente pro tempore, fuori del Ghetto, e deve essere la di lui volontà o in una Chiesa, o in casa propria, esaminata dallo stesso Vicegerente una, o più volte, come a lui piacerà, per poter poi risolvere, secondo ciò, che avrà

1747.  
I. Nel caso della denuncia, che alcuno voglia farsi Cristiano, a chi debba prestarsi fede.

57. Neque id verò recens inventum est, sed decretum a Congregatione Sancti Officii anno 1727. cum adhuc in minoribus eadem in Congregatione Consultoris munere fungeremur; itemque hoc postea confirmavit per Litteras Apostolicas die 14. Februarii anni prædicti Benedictus Papa XIII. fel. rec., cujus in Nos beneficentia haud parva fuit: ejus Decreti verba talia sunt: *Feria 4. die 7. Februarii 1727. In Congregatione generali Sanctæ Romanæ, & Universalis Inquisitionis habita in Conventu Sanctæ Mariæ supra Minervam coram Eminentissimis, & Reverendissimis Dominis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus in tota Republica Christiana contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus a Sede Apostolica specialiter deputatis: Cum plures exorta sint controversiæ super intelligentia, & executione Decreti ab hac Sacra Congregatione editi die 8. Julii 1641. quoad Hebræos utriusque sexus denunciatos de eorum animi declaratione suscipiendi Baptismum; Eminentissimi, & Reverendissimi Domini Cardinales Generales Inquisitores prædicti dictum Decretum declarando, & quatenus opus sit, reformando, in posterum illud sequenti modo exequi mandarunt, & decreverunt: nempe quod Testes, qui Hebræos denunciabunt, sive mares, sive feminas de declaratione animi suscipiendi Baptismum, per Notarium, juxta interrogatoria generalia ab R. P. D. Vicegerente præscribenda, cum speciali monitione relevantiæ Juramenti, in scriptis coram eodem R. P. D. Vicegerente, & eo impedito, coram ejus Auditore, examinentur; qui etiam examen præfatum subscribere debeant; & quatenus duo Testes sint de loco, tempore, & occasione testes, tunc denunciati ad domum Catechumenorum duci, & collocari in loco separato, ad hunc effectum destinato, in eoque per duodecim dies detineri possint, ut super veritate, & constantia declarationis eorum voluntatis suscipiendi Baptismum explorentur. Si autem Testes erunt singulares, vel unus adesset Testis idoneus, & fide dignus, tunc denunciati, non statim post denuntiationem, & Testium examen ducendi erunt ad domum Catechumenorum, sed per R. P. D. Vicegerentem extra Ghetto, vel in ejus domo, vel in aliqua Ecclesia, vel alio loco sibi bene viso, & intra tempus necessarium, & opportunum, juxta facti speciem & circumstantias, pro arbitrio, & prudentia dicti R. P. D. Vicegerentis, eorum voluntas exploranda erit.*

ricavato dall'esplorazione, se l'Ebreo dee rimandarli al Ghetto, o pure se deve esser mandato alla casa de' Carecumeni.

57. Questo sistema non è di nostra invenzione. Fu stabilito dalla Congregazione del Sant' Offizio nel 1727., quando in minoribus eravamo Consultore della medesima; ed il Decreto fu confermato dalla felice memoria del Nostro Benefattore Benedetto XIII. con un suo Breve spedito sotto il giorno 14. Febbrajo dell'anno predetto; ed ecco le parole del Decreto confermato: *Feria IV. die 7. Februarii 1727. In Congregatione generali Sanctæ Romanæ, & Universalis Inquisitionis habita in Conventu Sanctæ Mariæ supra Minervam coram Eminentissimis, & Reverendissimis Dominis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus in tota Republica Christiana contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus a Sede Apostolica specialiter deputatis: Cum plures exorta sint controversiæ super intelligentia, & executione Decreti ab hac Sacra Congregatione editi die 8. Julii 1641. quoad Hebræos utriusque sexus denunciatos de eorum animi declaratione suscipiendi Baptismum; Eminentissimi, & Reverendissimi Domini Cardinales Generales Inquisitores prædicti dictum Decretum declarando, & quatenus opus sit, reformando, in posterum illud sequenti modo exequi mandarunt, & decreverunt: nempe quod Testes, qui Hebræos denunciabunt, sive mares, sive feminas de declaratione animi suscipiendi Baptismum, per Notarium, juxta interrogatoria generalia ob R. P. D. Vicegerente præscribenda, cum speciali monitione relevantiæ Juramenti, in scriptis coram eodem R. P. D. Vicegerente, & eo impedito, coram ejus Auditore, examinentur; qui etiam examen præfatum subscribere debeant; & quatenus duo Testes sint de loco, tempore, & occasione testes, tunc denunciati ad domum Catechumenorum duci, & collocari in loco separato, ad hunc effectum destinato, in eoque per duodecim dies detineri possint, ut super veritate, & constantia declarationis eorum voluntatis suscipiendi Baptismum explorentur. Si autem Testes erunt singulares, vel unus adesset Testis idoneus, & fide dignus, tunc denunciati, non statim post denuntiationem, & Testium examen ducendi erunt ad domum Catechumenorum, sed per R. P. D. Vicegerentem extra Ghetto, vel in ejus domo, vel in aliqua Ecclesia, vel alio loco sibi bene viso, & intra tempus necessarium, & opportunum, juxta facti speciem & circumstantias, pro arbitrio, & prudentia dicti R. P. D. Vicegerentis, eorum voluntas exploranda erit.*

II. De uxori-  
bus, &  
sponsis obla-  
tis a Maritis,  
qui Christiani  
efficiuntur.

58. Hanc alia quæstio sequitur ad sponsas pertinet, atque conjuges Hebræorum, quæ viri jam Christiani, aut sponsi operâ Fidei Catholice offeruntur. Nulla Judæorum querela est, quod a viris, aut sponsus Christianis spon-  
sa, aut conjuges ad lavacrum Sanctissimum offerantur; non enim nesciunt vel ipsi Hebræi, nullam hac invitamenti, vel adhortationis specie violentiam includi, ita ut si mulier Baptismum respuat, matrimonium in Judaismo contractum omnino solvatur, teste Apostolo 1. ad Corinth. cap. 7. & juxta Decretalem, *Quanto de divortiiis*, quæ quidem matrimonii solutio fit statim ac Judæus Ecclesiæ gremio admittitur transit ad alias nuptias, ut a Nobis longa disceptatione probatum est, cum in Congregatione Concilii a Secretis essemus, in quadam causa Florentina proposta 27. Julii 1726., ut videre licet in tom. 3. *Theauri resolut. pag. 346. & pag. 350. & seq. ac tom. 4. pag. 30. & sequ.* Quando infidelis ad Christum conversus transitum facit ad alias nuptias, an eadem sit libertas conjugii infideli alias contrahendi nuptias, res adhuc in dubio est. Sententiam negativam sustinet Pontius de matrim. lib. 7. cap. 48. num. 25. Affirmativa adheret Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 77. n. 6. Utramque probabilem Diana existimat in

58. A questo quesito succede l'altro, che riguarda le mogli e le spose Ebreæ, che vengono offerte alla Fede Cristiana dal marito, o dallo sposo, che si fanno Cristiani. Non si lamentano gli Ebrei, che si faccia dal marito Cristiano l'offerta della moglie Ebreæ, nè dallo sposo l'offerta della sposa, sapendo ancor essi, che tutto ciò si riduce ad una specie d'invito e d'esortazione, esclusa qualunque violenza, in tal maniera che, se la moglie ricusa di farsi Cristiana, il Matrimonio contratto nell'Ebraismo resta sciolto, secondo anche il testo dell'Apostolo nella prima ad Corinthios al cap. 7. e secondo la Decretale nel Cap. Quinto, de Divortiiis: il che siegue, subito che il convertito passa alle altre nozze, giusta ciò, che da Noi fu diffusamente dedotto in un nostro Discorso fatto quando eravamo Segretario del Concilio, in una certa Causa Fiorentina, proposta ai 27. di Luglio 1726. come può vedersi nel tom. 3. del Tesoro delle Risoluzioni alla pag. 346. ed alla pag. 350. e segg. e nel tom. 4. alla pag. 30. e segg. Ma se, sciolto il matrimonio, quando il convertito passa ad altre nozze, s'intenda posta in libertà ancora il conjuge restato infedele, e possa nell'infedeltà contrarre un altro matrimonio; la sentenza negativa vien sostenuta dal Pontio de Marri-

II. Delle  
Mogli, e Spe-  
se offerte dai  
Mariti fatti  
Cristiani.

edit. coordinata de matrim. tom. 2. resol. 122. tract. 6.

59. Illud quoque Hebræis est probe cognitum, conjugem viro esse obnoxiam, ejusdemque in potestate constitutam, quod legunt *Genesios cap. 3. Sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tui.* Iphis præterea compertum est sponsalia plurimum a matrimonio differre, cum hæc non sint aliud, quam futuri promissio matrimonii, ut in *Can. Nostrates 30. quest. 1. & in leg. 1. ff. de spons.* quod & colligitur ex historia *Jacobi Genes. cap. 29.* qui servitute servire Labano debuit ad statum tempus, ut uxorem duceret promissam sibi Rachelem. Non id audeat Hebræorum quispiam inficias ire, juxta eorum mores, per sponsalia jus quoddam Sponso, & auctoritatem in Sponsam dari forsitan etiam majorem illa, quam Christianis habet in Christianam mulierem sibi desponsatam. Nam jure Pontificio gravis est reus culpæ, non adulterii, qui aliena cum sponsa turpi consortio jungatur, ut Nos alibi demonstravimus in *nostra Notificatione V. tom. 3. pap. 65. edit. Bonon.* At apud Hebræos, ex veteri instituto, qui rem aliena cum sponsa habuerit, non impudicus dicitur, sed adulter, ut *post Seldenum lib. 2. Uxor. Hebr. cap. 1. animadvertit Calmet in sua dissert. de Connubiis Hebr.* & adhuc in præsens apud Hebræos scelus, quo de nunc agimus, est capitale, ut observat Cardinalis de Luca de *matrimon. in disc. 9. num. 15.* quem habuit de quorundam Judæorum Romæ connubio. Igitur quemadmodum cum ad fidem accedunt, qui potestatem in filios, aut filias habent, eorum oblationem Ecclesiæ libere, ac jure faciunt; ita vir, aut sponsus Christi legem amplexus jure optimo oblationem facit suæ vel uxoris, aut sponsæ, in quam jus a Legibus, & auctoritatem sibi concessum habet. Facta hæc verò oblatio nec sane potest, nec omnino debet a Christianis recusari, qui tenentur nulli parcere diligentia, nullique studio, ut Christiana veritas jam viro, aut sponso cognita, uxori quoque, aut sponsæ lucem afferat, ac salutem, eo vel maxime quod Romani Pontifices licet Judæis vim fieri quoad Religionem severè prohibeant, palam tamen significant, nihil sibi antiquius esse, optabilius nihil, quam ut iidem aliquando è tenebris ad lucem, ab errore ad veritatem veniant; ideo semel in singulas Hebdomadas iis publicè Evangelium annuntiari, eosdemque jubent Sacris hisce concionibus interesse, ut apparet in *Constit. 1. Nicolai III. & Constit. 106. Gregorii XIII.*

Sponsalia quando contracta dicantur juxta Hebræorum ritum.

60. Verùm quanquam Hebræi de uxorum, sponfarumque oblatione nec conquerantur, nec conqueri possint; queruntur tamen, ut primum Hebræorum aliquis ad fidem profectus, aut profecturus, suam offert Ecclesiæ sponsam, quod hæc illico evocatur, domumque Catechumenorum transfertur, ubi quadraginta dierum spatio detinetur. Clamant in casu ejusmodi nimiam Christianos incertis vocibus habere fidem, & imprudenter agere, priusquam ullis probationibus demonstratum fuerit, sponsalia ritè ac validè contracta fuisse. Hinc discutant damna, turbationesque oriri plurimas, cum non semel evenerit, ut Hebræus infima de plebe aliquis, mulieris, aut virginis amore flagrans & divitis & honestæ, desperans verò eam in Judaismo ducere uxorem posse, id consilii ceperit, contracta nempe sponsalia

monio al lib. 7. cap. 48. num. 25., e l'asserativa viene diffusamente comprovata dal Sanchez de Matrimonio al lib. 7. disput. 77. num. 6. e tanto l'una, quanto l'altra opinione viene riputata probabile dal Diana nell'Edizione coordinata de Matrimonio al tom. 2. resolut. 122. tract. 6.

59. Sono pure ben informati gli Ebrei, che la moglie è sotto la potestà del marito, leggendo nella *Genesi al cap. 3. Sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tui.* Sanno in oltre, essere gli sponsali cosa differente dal matrimonio, non essendo gli sponsali che una promessa del futuro matrimonio, come si legge nel *Can. Nostrates 30. quest. 1. e nella leg. 1. ff. de sponsalibus*; il che pure raccolgono dalla storia di Giacobbe nella *Genesi al cap. 29.* a cui convenne servire Laban tanto tempo per poterli maritar con Rachele, che dal di lei genitore Laban gli era stata promessa per moglie. Non possono negare, che, anche secondo il loro costume, in vigore degli sponsali non acquisti lo sposo un certo diritto, ed una certa autorità sopra la sposa, e forse anche maggiore di quella, che lo sposo Cristiano acquista sopra la sposa Cristiana; imperocchè, secondo il diritto Canonico, è reo di grave peccato, ma non d'adulterio, chi ha commercio colla sposa d'un altro, come da Noi fu ampiamente dimostrato nella *nostra Notificazione quinta del tom. 3. alla pag. 65.* della stampa di Bologna; ma secondo le antiche Ebraiche costumanze si commette adulterio da chi ha copula carnale colla sposa d'un altro, come dopo il Seldeno nel *lib. 2. Uxor. Hebræa al cap. 1.* osserva il Calmet nella *sua Dissertazione de Connubiis Hebræorum*, ed ancor oggi il reato ha appo loro la pena della morte, come ben osserva al Cardinal de Luca de *Matrimonio, al discorso 9. n. 15.* fatto sopra il matrimonio di certi Ebrei seguito qui in Roma; e siccome convertendosi alla Fede chi ha in potestà figlio o figlie, ne fa liberamente l'offerta, così convertendosi il marito, o lo sposo, fanno con tutta giustizia l'offerta della moglie, o della sposa, sopra le quali hanno, come si è detto, jus, ed autorità; e fatta l'offerta, non può, ne dee ricularsi da' Cristiani, che sono obbligati a far quanto possono, ed a non trascurar diligenza, acciò la verità della Religione, riconosciuta dal marito, e dallo sposo, sia anche riconosciuta ed abbracciata dalla moglie e dalla sposa; tanto più che, sebbene i Romani Pontefici si protestano di non volere sforzar gli Ebrei a ricevere il Battefimo, non lasciano però d'esprimere il loro vivo desiderio, acciò illuminati lo ricevano, pel qual effetto fanno loro predicare ogni settimana la verità della Fede Cristiana, e comandano, che assistano alla Predica, come si vede nella *Constitut. 1. di Niccolò III. e nella Constituz. 106. di Gregorio XIII.*

60. Ma, se non si lamentano, ne si possono lamentare gli Ebrei dell'offerta delle mogli e delle spose, si lamentano bensì, che subito che lo sposo è convertito, o vuol convertirsi, ed offre la sposa, la sposa si chiama, e si porta alla casa de' Catecumeni, si trattiene in essa lo spazio di quaranta giorni, dando troppo credito all'asserzione del convertito, o convertendo, senza veruna prova precedente de' sponsali contratti, & contratti in forma valida, secondo i loro riti; il che dicono esser causa di varj disordini, non essendo la prima volta, come essi suppongono, che qualche Ebreo di rango vile, innamorato d'Ebreja civile e comoda, disperato di conseguirla nell'Ebraismo, ha tentato d'averla per questa strada, cioè supponendo fallamente gli sponsali contratti.

Quando i sponsali si dicono contratti secondo i riti Giudaici.

falso, ac temere venditare, illustrem ut ad thalamum perveniret.

61. Magnus ille Prædecessor Noster S. Gregorius laudabili semper methodo, & incorrupta justitia in Hebræorum negotiis usus est. Consule ejus epistolam 25. lib. 8. indict. 1. ultime edit. Victori Episcopo Panormitano datam: *Si igitur querimonia eorum veritate fulcitur, oportet, ut Fraternitas Vestra, legis serie diligenter inspecta, ita eis quidquid hac de re decretum est, custodire debeat, ac servare, ut nec ipsa aliquid injustum facere, nec illi pati præjudicium videantur.* Sed admonet eodem tempore, ut facta diligenter accurateque perpendantur, ad veritatem rei a Judæis propositæ cognoscendam; ut colligitur ex alia ejus epistola ad Fantinum Panormi Defensorem missam, quæ 55. est, lib. 9. indict. 2. ubi legitur, *ne forte in eorum sola voluntate versari præjudicium videretur.* A S. Gregorio edocti, ne ullam his de sponsalibus diligentiam prætermisissè videremur, Seldenum, Bursorium, Leonem Modena, & alios Scriptores consulendos diducavimus. Decreta quoque percurramus, quæ aliàs in casibus hujusce generis a Congregatione Sancti Officii emanarunt. Sed auctorum lectio prædictorum, quam Nobis utilis existisset exornandæ dissertationi pro aliqua ex Academicis Ecclesiasticis, quæ coram Nobis singulis hebdomadis haberi solent; tam planè inutilis, ac supervacanea fuit certo ac tuto decernendo sistemat, quod maximopere optabamus. Ex prædictis Decretis, quorum principium est ab anno 1725., licet illud intelligatur, quod si sponsus Hebræus jam Christianus sponsæ adhuc Judææ oblationem fecit, hanc inter Catechumenos ad quadraginta dies detentam fuisse; nullo tamen modo cognosci potuit, an, & qua ratione sponsalia probata fuerint, itemque, an eorum probatio solius sponsi, vel plurium testimonio inniteretur; an demum quodlibet mutæ sponsionis genus existimatum fuerit verus, ac legitimus sponsaliorum contractus.

62. Doctor Paulus Medicus in suo Tractatu de Hebræorum ritibus, ac institutis, quorum ipse peritissimus erat, quippe qui è Mosaica ad Christianam legem transferat, cap. 27. de sponsalibus agit, & matrimonio Judæorum, & id, ut paucis dicam, ostendit, in hoc instituto non admodum a Christianis differre Hebræos. Nam hanc apud eos consuetudinem esse testatur, ut scriptura conficiatur, in qua parentum alteruter filiam suam aut puellam, aut viduam promittit sponso; hic autem eam se ducturum pollicetur. Tempus quoque decerni solitum, in quo nuptiæ celebrentur. Contractui demum subscribere tum sponsus, tum duo præterea testes de more debent. Sed quia Hebræi eorum, qui Christi fidem amplexi sunt, dictis, ac testimonio ægrè acquiescunt, ideo Nos veritatis apprimè cupidus, cuidam familiari nostro jurisperito mandavimus, ut convocaret in unum Judæos aliquot, quorum unus jam pridem Nobis, cum adhuc Anconæ Ecclesiam gubernaremus, est probè cognitus, & in Mosaicis ritibus egregiè versatus. Ex eo autem conventu ea, quæ sequuntur, evicta sunt.

63. Primo, semper sponsalia contrahi inter virum, & parentes mulieris, aut inter virum, & mulieris propinquos, si parentes mulieri defint: mulierem sponsalia non contrahere pudoris causa & honestatis, imo contractum, qui hebraicè dicitur *טְנַיִם Tenaim*, femina plerumque ignotum esse, quæ postea explicitè

61. Il nostro gran Prædecessore San Gregorio negli affari degli Ebrei tenne il lodevole sistema d'un'incorrotta giustizia, come si deduce dalla di lui lettera 25. al lib. 8. indiz. 1. dell'ultima stampa, scritta a Vittore Vescovo di Palermo in questo proposito: *Si igitur querimonia eorum veritate fulcitur, oportet, ut Fraternitas vestra, legis serie diligenter inspecta, ita eis quidquid hac de re decretum est, custodire debeat ac servare, ut nec ipsa aliquid injustum facere, nec illi pati præjudicium videantur:* ma nello stesso tempo avverti, che si appurassero i fatti, per vedere, se era vero ciò, che dagli Ebrei veniva esposto; come si raccoglie da un'altra lettera scritta a Fantino Difensor di Palermo, che è la 55. al lib. 9. indiz. 2. ove così si legge: *ne forte in eorum sola voluntate versari præjudicium videretur.* Ammaestrati da S. Gregorio, e per arrivare, come suol dirsi, al fondo della materia degli sponsali degli Ebrei, abbiamo creduto opportuno il vedere il Seldeno, il Bursorio, Leone Modena, ed altri, che trattano di detti sponsali. Abbiamo ancora voluto vedere i Decreti altre volte fatti in simili casi dalla Congregazione del Sant'Officio; ma per esporre a lei quello, che ci è accaduto, quanto la lettura de' predetti Autori ci sarebbe stata opportuna, se avessimo dovuto comporre una dissertazione per la nostra Accademia Ecclesiastica, che teniamo ogni Lunedì avanti di Noi; altrettanto ci è riuscita inutile per istabilire in pratica qualche sistema; nè lumi migliori abbiamo potuto ricavare dai sopraddetti Decreti, che incominciano dal 1725. da' quali benchè si riconosca, che se lo sposo Ebreo, che si converte, ha fatta l'offerta della sposa Ebreica, questa è stata condotta ai Catechumeni, ed ivi è stata di più trattenuata quaranta giorni; non si può però riconoscere, se, ed in qual modo fossero provati gli sponsali, se la prova non abbia avuta altra base, che il detto dello sposo, e se ogni e qualunque sorta di promessa sia stata qualificata come contratto di sponsali.

62. Il Dottore Paolo Medici nel suo Trattato de' riti e costumi degli Ebrei, de' quali era ben istrutto, essendo dall'Ebraismo passato alla Fede Cristiana, nel cap. 27. tratta dello sponsalizio, e matrimonio degli Ebrei, ed in sostanza espone, che gli sponsali si fanno fra gli Ebrei, come si fanno fra i Cristiani; dicendo, che fra gli Ebrei si fa una scrittura, in cui il padre o la madre s'obbliga di dare la sua figliuola fanciulla, o vedova allo sposo con tanta somma di dote, e lo sposo accetta sopra di se l'obbligo di prenderla per isposa, determinandosi il tempo, in cui vogliono contrarre il matrimonio, sottoscrivendosi in oltre la scrittura dallo sposo, e da due testimonj. Ma perchè sappiamo, che gli Ebrei sogliono dar eccezione ai detti de' convertiti, che risguardano i loro riti e costumanze, abbiamo perciò preso, per esser istrutti, un altro espediente, che è stato di commettere ad un nostro domestico ben inteso delle materie legali il fare un congresso con alcuni Ebrei, uno de' quali è a Noi ben cognito, essendoci convenuto il trattare più volte con lui, quando eravamo Vescovo d'Ancona, ed avendolo trovato uomo di cervello aperto, e ben pratico de' riti e costumanze Ebraiche; ed il risultato del congresso è il seguente.

63. Primo, che gli sponsali sempre si contraggono tra l'uomo, ed i genitori della donna, ovvero tra l'uomo, ed i parenti prossimi della donna, a cui mancano i genitori; non contrahendo per l'ordinario la donna stessa, e ciò a motivo di provvedere al di lei pudore ed onestà: anzi facendosi il contratto, che in lingua Ebraica

præbet assensum suum in solemnibus nuptiarum celebratione hebraicè nuncupata *קידושין Kilduscim*.

64. Secundo, sponsalibus hac ratione contractis obligari utramque partem; cum autem consensum parentum tantum mulieris, aut sanguinei præbuerint, non verò femina, ideo hanc, si dissentiat, minimè cogi posse, & dissentientem non contractum frangere, sed peccare graviter juxta Hebræos, debitam nempe obedientiam parentibus, aut majoribus denegando.

65. Tertio, contractum dici obligatorium, & absolutum, cum a viro, ac femina parentibus sponsio facta est, ac descripta, nec non testibus confirmata aut duobus, aut pluribus. Hic contractus Romæ describitur solet Notarii opera, alibi a Judæis hebraicè.

66. Additur, contractum dici pariter absolutum, cum pars utraque, vel privatim, vel coram Rabbinis sponsionem firmiter jurejurando, coram duobus, aut pluribus testibus, & sponsionem insuper describi jubent. Quod si vel absque scripto, & testimoniis, aut coram testibus tantum sine jurejurando sponsio facta fuerit, tunc neque obligationem inducit, nec contractum perficit sponsaliorum, ita ut pars utraque libera omnino sit; at si de sponsione constet, & de juramento per testes, tunc recedere licet utrique parti, dummodo præviam a Rabbinis impetrent absolutionem a juramento.

67. Hæc Hebræorum ex conventu collecta sunt. Hinc verò deducitur, duabus tantummodo supradictis modis contracta sponsalia inter Judæos haberi valida, atque obligatoria. Mutua igitur viri, ac mulieris sponsiones, epistolis, aut schedulis expressè nihil ad effectum, de quo queritur, valent; ac multò minus munera, vestes, & nuptiarum apparatus. Non probato autem, quod sponsio uno vel altero ex supradictis modis facta fuerit, si copula sequatur ante *Kilduscim*, seu matrimonium, utraque pars ad contrahendum obligatur, non quidem contractus vi, sed commissi sceleris pœna, & ut crimen admissum luat.

68. Si de sponsaliorum validitate, aut invaliditate, itemque de obligatione, aut contra, deberet judicium fieri, res autem inter Hebræam, & Hebræam intercederet, æquum esset sententiam ferre legibus consentaneam, & consuetudinibus Hebræorum; communis enim, & probata opinio est, in judiciis hujusmodi oportere non juri Pontificio, vel civili, sed legi, & Mosaicæ consuetudini adherere. Marquard. de *Judæis par. 2. cap. 4.* Ricciul. de *jure person. lib. 2. cap. 18. num. 7.* Sessa de *Judæis cap. 33. num. 6.* Card. de Luca de *Matrimonio discurs. 15. num. 3.* In præsens verò res in disceptationem venit ad Hebræam pertinens, & ad Hebræam jam Christo servientem, aut inservire optantem: negotium nempe agitur sanè maximum, quod ad Christianam summopere pertinet Religionem. Concilio igitur prudenti admodum opus est ac salutari. Nos autem re diu ac multum considerata, hoc, quod sequitur, opportunè decernendum existimavimus.

69. Quotiescumque sponsus Hebræus Christianæ Religionis nomen dare statuerit, & Evangelio sponsam offerat, Tuum erit, eum prudenter interrogare, vel ut ab aliis interrogetur, imperare, quomodo sponsalia probentur, neque enim decet ejus affirmationi unicè habere fidem. Editas sponsaliorum probationes Tuum pariter munus erit examinare, aut alicui pru-

chiamasi *טנאם Tenam*, per lo più n'è ignara la donna medesima, che lo sa dopo che è concluso, e che dà poi il suo consenso esplicito nella celebrazione del matrimonio, che in lingua Ebraica chiamasi *קידושין Kilduscim*.

64. Secondo, che questi sponsali in tal modo contratti obbligano l'una e l'altra parte; ma perchè il consenso è stato dato o dai genitori, o dai parenti proffimiori, e non dalla donna; se essa dissente, non può esser sforzata, non avendo dato il suo consenso; e dissentendo, secondo gli Ebrei, commette peccato di disubbidienza ai genitori, e suoi maggiori, ma non d'infrazione di contratto.

65. Terzo, che il contratto dicesi obbligatorio, e compito, o quando la promessa corra tra l'uomo, e i parenti della donna è ridotta in iscrittura, e vi si leggono sottoscritti o più testimoni, quale scrittura in Roma suol farsi per mano di Notajo, ed altrove si fa tra gli Ebrei in Ebraico:

66. O quando le parti o tra di loro, o avanti un Rabbino, si obbligano con giuramento alla presenza di due o più testimoni, facendone scrittura; ma se promettono senza scrittura e testimoni, ovvero se promettono alla presenza de' testimoni, ma senza giuramento, la promessa non vestita di giuramento si risolve in un mero trattato perfuntorio, non induce obbligo, nè contratto di sponsali, in tal maniera che ciascuna delle parti è libera: ed in opposto costando della promessa, e giuramento per testes, se le parti vogliono recedere, possono farlo colla previa assoluzione, che ottengono dal Rabbino, dal già fatto giuramento.

67. Questo è quanto si è ricavato dall'accennato congresso. Dal che poi si deduce, che gli accennati due modi sono quelli, co' quali si fanno gli sponsali validi, ed obbligatori fra gli Ebrei, non giovando pel detto effetto le promesse vicendevoli fatte fra l'uomo e la donna, espresse in lettere e biglietti, essendo insufficienti le congetture, come di regali, d'abici, d'apparato di nozze; e non essendo la promessa provata nei due riferiti modi, se dopo la promessa sopraggiungesse la copula avanti il *Kilduscim*, o sia matrimonio, entra l'obbligo di contrarlo, ma non già in vigore del contratto degli sponsali, ma in pena, e riparo del commesso reato.

68. Se si dovesse giudicare della validità, o invalidità degli sponsali, o dell'obbligo risultante, o non risultante da questo, o da quell'atto, e l'affare stasse fra Ebreo ed Ebreo, dovrebbe certamente questo giudizio esser regolato dalle leggi, e consuetudini Ebræe, essendo proposizione ben ricevuta, che in queste materie fra gli Ebrei non vi dee stare al Diritto Canonico, o al Diritto Civile, ma alla legge, e consuetudine Mosaicæ: Marquard. de *Judæis par. 2. cap. 4. num. 9.* Ricciul. de *jure personarum lib. 2. cap. 18. num. 7.* Sessa de *Judæis cap. 33. num. 6.* Card. de Luca de *Matrimonio discurs. 15. num. 3.* Il punto è, che presentemente si tratta d'un affare, che verte fra uno o Cristiano, o che si vuol fare Cristiano, ed una Ebreo; e si tratta di un affare, che interessa la nostra Santa Religione Cristiana: e però è d'uopo il prendere qualche temperamento, che, dopo averci ben pensato, diciamo dover essere il seguente.

69. Convertendosi lo sposo Ebreo alla Fede Cristiana, e facendo l'offerta della sposa, farà suo peso interrogarlo, o farlo interrogare, come si provi lo spozalizio da esso asserito, o supposto; non essendo del dovere, che si stia alla sua unica asserzione. Manifestate le prove, farà in oltre suo peso il riconoscere, o farle riconoscere; e quando arrivino a quel segno, che

denti viro examinandas tradere. Argumenta sponſalibus comprobandis idonea erunt, ſi tanti eſſe ponderis, & momenti videbuntur, ut contracta inter Catholicos ſponſalia iſdem rationibus evinci apertè ac tutò valeant. Apud Chriſtianos ſcriptura non opus eſt, cujus defectus teſtium auctoritate ſuppleri ſolet, adhibitis etiam cenſuris, cum quis poſt Canonicas admonitiones ſponſionem vel ſine juramento factam implere negat. Sponſaliorum itaque probationes ſi tales fuerint, ut modo diximus, antiqua tibi methodus, quæ uſui erat ante an. 1725., adhibenda eſt; è vico ſcilicet evocanda mulier, & ſemel atque iterum, aut quamdiù opportunum duxeris, ejus voluntas in templo aliquo, aut alibi exploranda, ac demum aut innata in perſicacia, atque errore relinquenda, ſi reſiſtere nolit, aut inter Catechumenos retinenda eſt, ut inſtruat, ſi converſionis certa ſpes aliqua oboriat.

70. Cum aut ſponſus, aut alius quilibet fide dignus ejuſmodi argumenta proferat, quibus plane conſtet, ſponſalia ita, ut ſupra diximus, contracta fuiſſe, nempe apud ipſos Hebræos valida, atque obligatoria; ad Te ſpectabit, ſponſam illico inter Catechumenos collocare, ubi tamdiu verſabitur, quamdiu neceſſe erit, dummodo quadraginta dierum ſpatium non ſuperetur; intra enim hos limites procedere abſque dubio putamus ſupradicta decreta, quæ initium habent ab anno 1725.

71. Inter Caſſiodori epiſtolas Regis Theodorici nomine exaratas, ſeptima ſupra trigefimam ad Hebræos Mediolanenſes tranſmiſſa fuit, in qua iis ſignificatur, hoc decretum fuiſſe, quod nimirum nullus Eccleſiaſticus, quæ Synagoga veſtra jura competunt, violentiâ intercedente pervadat, nec veſtris ſe cauſis importuna acerbitate permiſceat, ſed ut religionis cultu, ita & actuum ſint converſatione diſcreti. Et hoc idem Nos hæcenus facere procuravimus. Eadem præterea epiſtola admonetur Judæi, ne ingrati ſint, Chriſtianorum aequitate temerè abuſentes: *Hac tamen moderatione Principis auxiliî beneficium concedentes, ut nec vos, quod ad præſatâ Eccleſiæ jus, vel religioſas perſonas cæteras, legibus pertinere conſtituerit, inciviliſſimè atreſſare tentetis.* Et id quoque Nos addere non præmittimus. Experimento enim didicimus, cum Hebræus palam declarat, Chriſtianorum ſe velle inſtitutis, ac legibus obtemperare, a Synagoga, ſi ejus voluntatem nequeat immutare, rationem, aut potius fraudem excogitare de more aliquam, celare ſcilicet, aut alio mittere eum, qui a bono propoſito deterreri non poteſt. Cum verò ſponſus Chriſtiano ſe nomini devovere ſtatuit, ſtatim id Synagoga efficit, ut ſponſa perſicaci aliquo cum Hebræo matrimonii vinculo copuletur, aut ut omnes illico evaneſcant ſponſaliorum rationes, probationeſque. Hi porro eventus cum metaphyſicos non eſſe ſcias, ideo ſeveritatis erit ac vigilantia tuæ, remediis, ac poenis etiam, ſi opus fuerit, Hebræorum principes in officio continere, ut fraus mulſtetur, ac rerum perturbatio tollatur. Hæc ſunt, quæ noſtra hæc epiſtola explicanda duximus, quibus ut feliciter utaris, paternam tibi ex animo Apoſtolicam Benedictionem impertimur.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majori die 28. Februarii 1747. Pontificatus Noſtri Anno Septimo.

Dat. Pont.  
an. VII. die  
28. Februarii  
1747.

baſterebbero a provar gli ſponſali, ſe foſſero ſtati contratti fra Chriſtiani; non eſſendo, come ella ben ſa, fra Chriſtiani neceſſaria la ſcrittura, potendoſi ſupplire il di lei diſerto coi teſtimonj, ed anche con valevoli congetture, forzandoſi fra Chriſtiani anche con cenſure, quando ſi crede, che ſiano per eſſere profictevoli, chi dopo le canoniche ammonizioni non vuol adempire la promeſſa, ancorchè fatta ſenza giuramento; ella riprenda il ſiſtema antico, che praticavaſi prima del 1725. di chiamare, o far chiamare la donna fuori del Ghetto, eſplorando, o facendo eſplorare una o più volte, e per quanto tempo le parerà e piacerà, la di lei volontà in una Chieſa, o in luogo terzo; laſciandola nella ſua perdizione, ſe vuole oſtinatamente perſiſtere nell' Ebraiſmo, o facendola ritenere, e collocare ne' Catecumeni per eſſere iſtrutta, quando vi ſia ſperanza della ſua converſione.

70. Che ſe poi dal convertito, o convertendo ſpoſo, ſi diano a lei, o a chi comparirà per lei, tali lumi, dai quali potrà ella reſtar aſſicurata, che gli ſponſali ſono ſtati veramente contratti in quel modo, in cui, come di ſopra ſi è detto, ſono validi, ed obligatorj anche appreſſo gli Ebrei; dovrà ella ſubito far collocare la ſpoſa nella caſa de' Catecumeni, ed ivi dovrà ſtare tanto tempo, quanto biſogna, purchè non ecceda i quaranta giorni; ne' quali termini ſenza dubbio crediamo eſſer emanati i Decreti ſopradetti, che incominciano dal 1725.

71. Fra le lettere di Caſſiodoro ſcritte a nome del Re Teodorico, la trentefima ſettima del lib. 5. è ſcritta agli Ebrei di Milano. In eſſa lor ſi fa noto eſſerſi ordinato, che, nullus Eccleſiaſticus, quæ Synagoga veſtra jura competunt, violentiâ intercedente, pervadat, nec veſtris ſe cauſis importuna acerbitate permiſceat, ſed ut religionis cultu, ita & actuum ſint converſatione diſcreti: e queſto è quello, che inſino ad ora ci ſiamo ingegnati di fare. Paſſa oltre la lettera, ed intima agli ſteſſi Ebrei il non eſſer ingrati, non corriſpondendo, come ſi deve, all' Equità Chriſtiana: *Hac tamen moderatione Principis auxiliî beneficium concedentes, ut nec vos, quod ad præſatâ Eccleſiæ jus, vel religioſas perſonas cæteras, legibus pertinere conſtituerit, inciviliſſimè atreſſare tentetis:* e queſto è quello, che Noi pure ſoggiungeremo. Siamo ben informati, e l'abbiamo veduto in atto pratico, che quando un Ebreo s'è dichiarato di volerſi fare Chriſtiano, ſe la Sinagoga non può pervertirlo, ritrova il modo di naſconderlo, o di mandarlo altrove. Quando ſi fa, che un Ebreo ſpoſo ſi vuol fare Chriſtiano, ſi fa, che la ſpoſa ſi mariti con un Ebreo, o ſi fanno perdere le prove dello ſponſalizio. Queſti caſi non ſono ideali: e però colla ſua ſolita vigilanza ella vi badi, e coi rimedj più ſeveri, anche delle gravatorie da ſpedirſi contra i fattori del Ghetto, non laſci di vendicare il torto, e rimediare al diſordine. Che è quanto Noi dovevamo accennarle, reſtando col darle l'Apoſtolica Benedizione.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majori die 28. Februarii 1747. Pontificatus Noſtri Anno Septimo.

Data nell'  
anno VII.  
del Pontifi-  
cato alli 28.  
Febraro  
1747.

XXIX.

Super Cultu Sancti Lucae Casalii.

Sopra il Culto Di San Luca Casale.

XXIX.

Venerabili Fratri Archiepiscopo Messanen.

Venerabili Fratri Archiepiscopo Messanen.

BENEDICTUS PAPA XIV.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Venerabilis Frater, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Adducitur causa morae in respondendo.

JAMPRIDEM epistola est reddita Nobis tua IV. Idus Quintiles superioris anni conscripta, cui nunc dumtaxat licuit respondere, propter gravissimas Ecclesiae res, quibus undequaque sumus occupatissimi. Non enim, de qua scribis, materia Nos deterruit, quippe qui adhuc in minoribus cum versaremur, octo supra viginti annorum spatio ejusmodi de rerum genere pertractavimus, nunc Advocati Personam in sacrae Consistorialis Aulae muneribus sustinentes, nunc gravissimum Fidei Promotoris officium exercentes; amplissimo demum Purpurae ornamento, & Bononiensis Ecclesiae Infulis illustrati quatuor volumina in lucem edidimus, quae benigna omnium voluntate excepta sunt, quorum si nullum in Siciliam exemplum pervenit (quod vix credibile existimamus) istuc facile transmitti potest.

TEMPO fa ricevemmo una sua lunga lettera scritta alli 11. di Luglio dell' anno passato, alla quale ora rispondiamo; e la tardanza è provenuta dai gravi imbarazzi, da' quali siamo oppressi, e non già dalla qualità della materia in essa contenuta; imperocchè ne abbiamo qualche pratica, ayendola maneggiata lo spazio di ventotto anni, quando eravamo in minoribus, ed esercitavamo l'uffizio d'Avvocato Concistoriale, e di Promotore della Fede, e ne abbiamo poscia, quando eravamo Cardinale, ed Arcivescovo di Bologna, dati alle stampe quattro volumi in foglio, che hanno incontrato l'universale compatimento, quali, quando non siano anche giunti in Sicilia, il che ci par difficile, ad ogni richiesta si possono mandare.

Si adducitur cagione della tardanza in rispondere.

Compendium Epistolae, cui respondetur, cultum nimirum Sancti Lucae non esse modificandum nec ampliandum.

2. Res porro, de qua epistola agit tua, ad cultum S. Lucae Casalio tribuendum attinet, de quo Nicosiae dissenso est, cum illum alii delendum, alii contra amplificandum censeant; ideoque enixe id expetunt, ut Officium proprium concedatur, & Civitatis patrocinium, quod eidem S. Casalio jampridem collatum fuit, auctoritate Apostolica confirmetur. At sententiam ut nostram liberè proferamus, ingenuè fatemur, utramque partem in errore versari: nec enim S. Lucae Casalio Cultus omnino negandus, nec augendus, aut lectionibus propriis, aut patrocinii confirmatione.

2. La materia contenuta nella di lei lettera appartiene al culto di S. Luca Casale: in ordine al quale vediamo esservi discordia nella Città di Nicosia, in cui esso è vigente; mentre alcuni vorrebbero, che fosse tolto ed abolito, ed altri per lo contrario richiedono, che sia ampliato colla concessione dell'Officio proprio, e conferma del Patronato della Città allo stesso già conferito. Ma per esporre a lei candidamente il nostro pensiero, le diremo creder Noi, che ambedue le parti abbiano torto; e che però non debba levarsi il culto a S. Luca Casale, e che per ora non sia luogo ad ampliarlo o colla concessione delle Lezioni proprie, o colla conferma del Patronato.

Compendium della Lettera, alla quale si risponde, che il culto di San Luca non deve nè togliersi, nè esser ampliato.

In Oppido Nicosiae variis actibus Sanctus Lucas honoratur.

3. Anno 1575. Nicosiae Civitas cum peste teterrima laboraret, Senatus, Populique concilio sancitum fuit, ut sacra aedes S. Lucae Casalio conderetur: Item anno 1586. decretum est, ut gratia a Summo Pontifice imploraretur, unde liceret eo planè solemni ritu, quo celeberrimae ex praeepto solent, dies festos colere Sanctorum Josephi, Cosmae, & Damiani, tum Francisci de Paula, & Lucae Casalii: deinceps anno 1589. statutus est locus, ubi praedictum Templum aedificaretur, quod tamen postea conditum non fuit, ne nova aedes S. Josephi facello obesset: Publica quoque auctoritate latum fuit anno 1662., ut S. Lucae celebritas expensis publicis recoleretur: pecuniam verò ex arario usque ad annum 1744. depromptam fuisse constat. Demum cum ejusdem S. Lucae Corpus in Templo S. Philippi de Argyrio servaretur, cumque Cenobii Abbas Commendatarius esset bone. Cardinalis Carolus Columna, Nicosiae Senatus enixe ab eo postulavit, ut insignes aliqua sibi ejus Corporis Reliquiae concederentur, quo scilicet majori pompa, & religione ejusdem dies festus celebraretur. Concessa petentibus perbenigne fuit Costa, quae consuetis est ritibus, ac caeremoniis tum recognita, tum tradita, ac demum facultate a Praedecessore tuo Praesule Alvarez Messanae Archiepiscopo impetrata, die Dominico Augusti tertio magna Populi frequentia per Civitatem translata fuit, cum icone ejusdem S. Lucae Casalii, cujus

3. Nel 1575. essendo la Città di Nicosia oppressa dalla peste, ne' pubblici Consigli fu risoluto d'erigere un Tempio a S. Luca Casale: nel 1586. fu pure in pubblico Consiglio stabilito d'implorare la grazia, che si osservassero come Feste di precetto i giorni festivi de' Santi Giuseppe, Cosimo e Damiano, S. Francesco di Paola, e S. Luca Casale; e nel 1589. fu stabilito il luogo, ove il sopraddetto Tempio dovea fabbricarsi; il che poi non fu fatto, pel pregiudizio, che colla nuovo fabbrica si farebbe dato alla Chiesa di S. Giuseppe. Nel 1662. si ritrova stabilita con pubblica autorità la spesa, che dovea farsi per solennizzare la Festa di S. Luca, ed il denajo si ritrova pagato sino al 1744. Finalmente essendo il Corpo di S. Luca Casale sepolto nella Chiesa Abbaziale di S. Filippo d'Argirò, ed essendo Abbate Commendatario di quell'Abbadia la buona memoria del Cardinale Carlo Colonna, il Senato di Nicosia vivamente lo pregò a concedergli qualche insigne Reliquia del detto Corpo, per poter solennizzare con maggior pompa, e divozione la di lui Festa; ed essendogli stata graziosamente concessa una Costa mendosa, ne fu fatta la consegna con tutte le dovute formalità, ne fu fatta la legale recognizione, e colla licenza del di lei Predecessore Monsignor Alvarez Arcivescovo di Messina, fu portata processionalmente per la Città nella terza Domenica d'Agosto, unitamente colla Immagine di rilievo del medesimo

Nella Città di Nicosia con vari atti è onorato S. Luca.

in laudem aram quoque erectam scimus in opido Sancti Michaelis.

Ex quibus evincitur e-  
jus publicus  
cultus.

4. Quæ sunt hæcenus commemorata, publici sanè cultus, & quidem in veterati, testimonia & argumenta esse nemo negaverit. Id enim prorsus a consuetudine abhorret, ut publicis in Consiliis de Templo agatur illius in gloriam erigendo, qui non apud Populum venerationem habeat, & cultum publicum. Nec minus absurdum esset, si non Reliquiæ modo expeterentur, sed etiam a Summo Pontifice facultas imploraretur diei festi ex præcepto ejus in laudem instituendi, qui nullo facello, nullo cultu, nulla sanctitatis fama præclarus esset, atque admirandus. Ex quo fit, ut intelligere non possimus, quoniam jure a certis hominibus contendantur venerationem & cultum publicè denegandum huic Servo Dei, qui jampridem & supremis honoribus celebratur, & Sanctus consensu populorum unanimi appellatur.

Casus, in  
quibus abla-  
tus fuit cul-  
tus iis, qui  
jam publicè  
colebantur.

5. Quanquam verò in scripto quodam ad Nos transmissio legatur, publicam aliquibus venerationem sublatam fuisse, tamen liberè respondimus hoc minimè Nos latere, cum in nostro lib. 1. de Canonizatione Sanctorum cap. 6. num. 1., & multo etiam clarius lib. 2. cap. 8. n. 1. & seqq. id probaverimus exemplorum auctoritate. Illud autem a Nobis adnotatum animadvertas velim, cultum scilicet aut iis sublatum esse, quibus & recens datus, & inconsulto erat, aut iis, qui ad Sanctorum honores ascenderant, acclamatione Populi, quem falsa quædam portenta fefellerant, & virtutes inanes, utpote ab hypocritis non alienæ, & interdum ab erroribus ad fidem spectantibus non sejunctæ. Rem verò ejusmodi nullam penitus deprehendis in causa, qua de nunc agimus, quin imo momenta occurrunt plurima tum sanctitatis claritatem, tum cultus justitiam publici comprobantia, ut paulo post videbimus, ac propterea nihil Sancto Casalio obesse hoc debet, quod nonnullorum memoria cultus publicus interdum sit abrogatus.

Opponitur  
quoque cul-  
tum Sancti  
Luca non  
fuisse a San-  
cta Sede pro-  
batum.

6. At enim iisdem in scriptis opponitur, cultum hunc publicum auctoritate Sedis Apostolicæ neque probatum, neque concessum esse, sine qua nullo modo licet quempiam vel Beatum, vel Sanctum hominem publicè venerari. Id quidem & fatemur, & scimus: in nostro siquidem jam citato de Canonizatione Libro Primo non exiguo sanè labore id copiosè, ac evidentè probavimus, jus esse Romani Pontificis privativum, aliquem aut Beatorum, aut Sanctorum: Albo adscribere, nec absque ejus consensu posse cuiquam cultum publicum exhiberi, quem præbet iis Ecclesiæ viris, quorum in aternitate memoria est. Abunde scribunt de Sancto Luca Casalio multi Siciliae historici, & auctores, Nos quidem scripta perlegimus Carreræ, Perdicari, Novarini, Aprilis, & Menniti. Hi verò cum recentiores sint, salva & integra eorum fama, non prætermisimus antiquiores etiam consulere, utpote auctoritate præstantiores, ac fide. Pater Octavius Cajetanus, qui vitas exornavit Sanctorum Sicularum, cum omnia illius Regni Tabularia excusserit, auctor est fide quidem dignissimus, quem propterea multa cum laude memorat Antoninus Mongitorius pag. 110. tom. 2. *Biblib. sue de Scripioribus Siculis*. Eundem plurimi facit Philippus Labbè in *Chronologica Pinacotheca Scriptorum Societatis Jesu ann. 1620. pag. 336.* tum etiam qui scribunt acta Eruditorum Lipsiæ ad mens. Aprilis ann. 1710., quorum testimonium omni suspitione carere debet, in examine Isagoges ad Cajetani Historiam Sacram Siculam, hæc habent: *Morum pariter innocentia, & eruditione conspicuus dicitur.* Cajetanus porò in Actis Sancti Luca Casalii ita scribit: *In Sanctorum*

Licet contra-  
rium ab Au-  
thoribus af-  
firmetur.

Santo, in onore del quale ritrovasi ancora nella Pieve di S. Michele eretto un Altare.

4. Tutti questi atti sono atti di pubblico culto, e che suppongono il pubblico culto già molto prima introdotto, essendo impercettibile, che ne pubblici Consigli si tratti di fabbricar Chiese in onore di chi non ha pubblico culto; che si discorra d'ottenere, che il di lui giorno festivo sia festivo di precetto, si procuri il dono d'una insigne Reliquia del Corpo, se non si suppone la precedente pubblica venerazione verso di quello, la di cui Festa si vorrebbe Festa di precetto, e vorrebbe pure averne Reliquia, per esporla alla pubblica venerazione: dal che poi deriva, non saperfi con qual ragione debba ora levarsi il pubblico culto al Servo di Dio, di cui si tratta, e che ne è in possesso anche col titolo di Santo.

Dai quali si  
rileva il di  
lui pubblico  
culto.

5. E benchè in una delle Scritture a Noi trafimesse si dica essersi altre volte levato il pubblico culto a chi ne era in possesso; rispondiamo, non giungerci nuovo questa notizia: avendo Noi nel nostro lib. 1. de Canonizatione Sanctorum al cap. 6. n. 1. e molto più nel lib. 2. al cap. 8. n. 1. e segg. portati, e riferiti gli esempi. Ma essendosi levato il pubblico culto a chi l'aveva conseguito pochi anni prima, e senza verun fondamento, o a chi l'aveva ottenuto per una certa tal quale acclamazione del popolo ingannato dalla relazione d'alcuni Miracoli postica scoperti falsi, o di Virtù non vere, e postica riconosciute per ipocrisie, & tal volta ancora non disgiunte da errori in materia di Fede; e non essendovi veruna delle dette circostanze nel caso, di cui ora ragioniamo, anzi essendovene altre affatto contrarie, ed in tutto favorevoli alla santità, ed alla giustizia del pubblico culto, come or ora vedrassi; ciascheduno può facilmente conoscere, esser affatto estranea l'opposizione ricavata dall' essersi esse volte levato il pubblico culto a chi n'era in possesso.

Casi, nei  
quali si è le-  
vato il pub-  
blico culto a  
chi n'era in  
possesso.

6. Nelle stesse Scritture si passa ad un altro capo, e dicesi non esservi intervenuta in questo pubblico Culto l'autorità della Sede Apostolica, senza la quale il pubblico Culto, che si esibisce a taluno come Beato, o Santo, è in tutto, e per tutto illecito. A Noi, per vero dire, non giunge nuova questa massima; avendo nel nostro citato primo libro de Canonizatione con non piccola fatica pienamente comprovato, esser jus privativo del Romano Pontifice il dichiarare i Beati, ed i Santi, nè poterfi senza il di lui assenso esibire a chi si sia il pubblico Culto, che nella Chiesa si dà ai Beati, ed ai Santi. Trattano di S. Luca Casale gli Storici, ed Autori Siciliani. Abbiamo letto il Carrera, il Perdicario, il Novarini, l'Aprile, ed il Menniti. Ma essendo questi assai moderni, e senza punto levar loro il credito, che possono avere, non abbiamo lasciato di dar mano ai più antichi, e più accreditati. Il Padre Ottavio Gaetani, che ha composte le Vite de Santi Siciliani dopo aver veduti tutti gli Archivi del Regno, è Autore accreditato, e del di lui credito se ne possono vedere le riprove nel tom. 2. della Biblioteca degli Scrittori Siciliani composta da Antonino Mongitore alla pag. 110. Parla di lui con molta stima Filippo Labbè nella *Cronologica Pinacoteca degli Scrittori della Compagnia di Gesù nell'anno 1620. alla pag. 336.* E gli Eruditi di Lipsia negli Atti del mese d'Aprile del 1710. la testimonianza de' quali non dee certamente esser sospetta, facendo l'esame dell'Isagoge all'istoria Sacra Sicula composta dal Gaetano, così dicono: *Morum pariter innocentia, ac eruditione conspicuus dicitur.* Ora il Gaetani riferendo gli Atti di S. Luca Casale,

Si oppone  
ancora non  
esser il culto  
di S. Luca ap-  
provato dal-  
la Santa Sede.

Il contrario  
peraltro si af-  
ferma da gra-  
vi Autori.



numerum a Summo Pontifice relatus est efflagitante Oppido Aggyrio, quod videre licet in ejus tom. 2. Sanctorum Siculorum pag. 184., itemque ejus in Martyrologio die 2. Martii: In Nicofia S. Lucae Abbatis cognomento Casalis Ordinis S. Benedicti; additque in margine, ubi ejusdem de cultu mentionem facit; ex Sedis Apostolica concessu. Si quis Rocchi Pyrrhi, qui notitiam Ecclesiarum Sicularum edidit, doctrinam habere cognitam velit, is citatum adeat Mongitoreum in supradicto tom. 2. pag. 201. & Pyrrhum ipsum in tom. 1. ultima editionis pag. 540. ubi de S. Luca Casalio hæc profert: Pontificio permisso apud suos Nicofiensis celebrior est dies festus. Ferrarius, ut nemo ignorat, auctor advena, Lectorque olim in Archigymnasio Papiensi, Catalogum composuit Sanctorum, qui in Martyrologio Romano desiderabantur, & die 2. Martii nomen inserit S. Lucae Casalis: Nicofia in Sicilia Sancti Lucae Abbatis Ordinis S. Benedicti cognomento Casalis: In notis autem addit: Ex tabulis, & monumentis Ecclesie Nicofiensis ex Martyrologio Siculo, fuit ex ordine S. Benedicti circa ann. 890., colitur ibi precipue ex Romani Pontificis auctoritate. Bollandista demum die Martii 2. vitam non prætermittunt S. Lucae typis a Cajetano editam, ubi ejusdem cultus dicitur a Sede Apostolica approbatus. Eandem præterea vitam Cajetani studio exornatam, & apud Pyrrhum, ac Bollandistas laudatam, Mabillonius etiam inseruit Actis Sanctorum Ordinis Benedicti seculo IV. par. 2. pag. 93. editionis Venetae ann. 1738.

cosi attestata: In Sanctorum numerum a Summo Pontifice relatus est, efflagitante Oppido Aggyrio: come si vede nel di lui tom. 2. de Santi Siciliani alla pag. 184. il che anche ripete nel suo Martyrologio Siculo ai 2. di Marzo: In Nicofia Sancti Lucae Abbatis cognomento Casalis, Ordinis Sancti Benedicti: aggiungendo nel margine, ove parla del di lui Culto: Ex Sedis Apostolica concessu. Chi vuol essere informato del credito di Rocco Pirro, che ha composta la Notizia delle Chiese di Sicilia, può leggere il citato Mongitore nel sopradetto tom. 2. alla pag. 201. ed il detto Rocco Pirro nel tom. 1. dell'ultima stampa alla pag. 540. ove ragiona di S. Luca Casale, così dice: Pontificio permisso apud suos Nicofiensis celebrior est dies festus. Il Ferrari, come ognuno ben sa, è Autore forestiere, e fu Lettore nell'Università di Pavia: fece un Catalogo de' Santi non descritti nel Martyrologio Romano, ed ai 2. di Marzo mette il nome di S. Luca Casale: Nicofia in Sicilia Sancti Lucae Abbatis Ordinis Sancti Benedicti cognomento Casalis: e nelle Note soggiugne: Ex tabulis, & monumentis Ecclesie Nicofiensis ex Martyrologio Siculo, fuit ex Ordine Sancti Benedicti circa annum 890. colitur ibi precipue ex Romani Pontificis auctoritate. Ed i Bollandisti al giorno 2. di Marzo non lasciano d'inferire la Vita del detto San Luca stampata, come si è detto, dal Gaetano, in cui si dice essere stato approvato il Culto di S. Luca Casale dalla Sede Apostolica. E la stessa Vita di S. Luca Casale, che è appresso il Gaetano, & che vien memorata dal Pirro, e dai Bollandisti, viene pure inserita dal Mabillon negli Atti de' Santi dell'Ordine di S. Benedetto al secolo quarto part. 2. pag. 93. della stampa di Venezia dell'anno 1738.

Eorum tamen dictum non sufficit nisi afferatur Documentum.

Quomodo introduci possit cultus abique S. Sedis approbatione juxta Decreta Urbani VIII.

7. Verum dicit quispiam, non satis esse, auctores etiam gravissimos attestari, nutu Sedis Apostolicæ alicui Servo Dei cultum publice exhiberi, sed oportere insuper præferri certissimum facultatis Apostolicæ documentum. Itaque non abs re erit, si Nos hoc breviter repetamus, quæ fufius explicavimus in libris Nostri de Canonizatione Sanctorum. Sedente Prædecessore Nostro Clemente VIII. actum fuit de veneratione, cultuque publico exhiberi quandoque solito eorum meritis, quos nec Beatorum, neque Sanctorum numero Pontificia Sedes adscripserat. Eo quidem tempore nulla est lata lex; sed quod tunc prætermisum fuit, statum est postea in Pontificatu Prædecessoris Nostri Urbani VIII., atque a Sancti Officii Congregatione Decreta saluberrima emanarunt, quorum vi interdictum fuit, ne Sanctorum honores iis publicè præstarentur, quos Vaticani auctoritas nec Beatos appellaverat, neque Sanctos. Omnem Nos historiam retulimus, & comprobavimus lib. 2. de Canonizatione Sanctorum cap. 10. & 11. At verò cum supradictæ regule generali deesse aliquid videretur, ideo ejus Decretis nonnullæ declarationes additæ sunt, quarum una ad cultum immemorabilem spectat, quem si quis Dei servus consecutus sit, eo privari nullo modo debet, etiam si probari non possit, eum a Sede Apostolica vel Beati, vel Sancti nomine nuncupatum fuisse, quod videre aperte licet in citato nostro lib. 2. cap. 17. Tum quoque controversia exorta est, quantum temporis necesse esset, & cultus publicus diceretur immemorabilis, ac idcirco idem Urbanus VIII. anno 1634. decrevit, Cultui immemorabili constituendo tempus requiri, quod centum annorum spatium excederet, ut Nos notavimus in supradicto lib. 2. cap. 22. Quare si cultus publicus, scientibus, nec repugnantibus Ordinariis, S. Luca Casalio præstitus, statuto temporis spatio superior est, jam nemo existet tam injustus rerum existimator, qui hunc cultum aut

7. Ma perchè ben veggiamo potersi replicare, che non basta, che Autori anche accreditati attestino, che il Culto pubblico si dà ad un Servo di Dio per annuena della Sede Apostolica, ma esser necessario, che se n'esibisca un documento; non dovrà esser discaro, che Noi qui in poche parole accenniamo quanto diffusamente abbiamo esposto nei nostri libri de Canonizatione Sanctorum. Nel tempo del nostro Prædecessore Clemente VIII. fu posta sul tavolo la materia del pubblico Culto, che tal volta si esibiva verso chi non era stato beatificato, o canonizzato dalla Santa Sede. In quel tempo non fu presa risoluzione: ma ciò, che allora non fu fatto, fu poscia eseguito nel Pontificato dell'altro nostro Prædecessore Urbano VIII. e nel 1625. furono publicati i Decreti della Congregatione del Sant'Officio, nei quali fu proibito il prestare pubblico Culto a chi non era stato beatificato, o canonizzato dalla Santa Sede. Tutta la storia vien riferita, e comprovata da Noi nel nostro lib. 2. de Canonizatione Sanctorum al cap. 10. ed al cap. 11. Ma perchè allora fu ben considerato, che la regola generale sopradetta poteva patire limitazione, ne furono ne' Decreti espresse alcune, fra le quali si ritrova quella del Culto immemorabile; essendosi creduto, non doverfi levare il Culto pubblico al Servo di Dio, che ne è in possesso da tempo immemorabile, ancorchè non si provasse essere esso stato beatificato, o canonizzato dalla Santa Sede, come può vederfi nell'allegato nostro lib. 2. al cap. 17. E perchè in oltre nacque controversia, quanto tempo si richiedesse di pubblico Culto, per costituirlo immemorabile, il sopraccennato Urbano VIII. in suo Breve spedito l'anno 1634. stabilì, che dovesse essere un tempo eccedente la meta di cento anni, come ampiamente si vede nel nostro lib. 2. cap. 22. Per lo che, eccedendo il pubblico Culto di San Luca Casale la meta dei cento anni, con scienza, e pazienza degli Ordinarij, come richiede

Non bastano il detto degli Autori, se non si produce il Documento.

Come può introduci il Culto senza l'approvazione della Sede, secondo i Decreti di Urbano VIII.

1747.

illicitum putet, aut a Sede Apostolica improbatum ducat, quamvis documentis evinci nequeat, hunc Heroem Pontificia auctoritate vel Beatorum, vel Sanctorum laurea exornatum fuisse.

A quo tempore numerari debeat centenarius Cultus.

8. Fidei Promotoris officium, quod diù sustinimus, Nos quidem admonet, ubi difficultatis nodus existat maxima, quam dissimulare non possumus. Centum annorum spatium ab Urbano VIII. statutum, debet ann. 1634. præcessisse, quo tempore Literæ Apostolicæ emanarunt; tempus autem, quod ab an. 1634. infra decurrit, probat quidem cultus continuationem, sed non centenarium spatium ab Urbano Pontifice constitutum, ut Nos docemus in cit. lib. 2. cap. 22. num. 3. & seq. Quotquot autem vel auctores, vel documenta supra retulimus, nullum extat, unde probetur Cultus Centenarius ante ann. 1634. Hinc concludere quispiam poterit, absque ullo jure, ac sine permisso Sedis Apostolicæ Cultum Sancti Luca Casale præstitum fuisse.

9. Argumenti vim probè agnoscimus, sed hoc & fateri adversarii debent, cultui publico ac legitimo juxta Sedis Apostolicæ regulas constituendo nihil plane deesse, quotiescumque documenta non desint cultus publicè exhibitæ S. Luca Casale, non tantum uno, sed aliquot etiam sæculis ante annum 1634., cui temporis si anni posteriores addantur, ac rumor & fama jam inveterata consensum indicans a Summis Pontificibus præbitum, non video quid possit amplius desiderari.

10. S. Lucas Casalius multis abhinc sæculis obiit, ac post mortem tam latè cepit ejus Sanctitas celebrari, ut ejus Corpus in Monasterio, & Arca S. Philippi Argyreorum honorifice sepultum fuerit: *Migravit ad Dominum Lucas in senectute bona vj. nonas Martii in Monasterio S. Philippi Argyreorum, ubi Corpus ejus servatur in eadem cum Sancto Philippo Presbytero Arca.* Ita legitur in S. Luca Actis. Et in Breviario Gallo-Siculo Matthæi Caldi opera castigato, typisque Venetiis edito ann. 1527., quod forte invenimus inter Codices Venerabilis Cardinalis Thomasi in S. Silvestri Collegio Clericorum Regularium. In sexta lectione S. Philippi Argyreorum pag. 347. legitur, ipsum Belisario cuidam civi apparuisse, eidemque imperavisse, ut Templum ad Crucis imaginem ædificaret, ubi deinceps ejus corpus collocatum fuit una cum S. Eusebio, qui miracula S. Philippi ope, ac patrocinio divinitus perpetrata descripsit: *Apparuitque uni Civium regionis illius, qui dicebatur Belisarius, venitque ad Montem Argirionem, ostensumque est ei in somnis, quasi ædificata esset Ecclesia in forma Crucis; ædificata sunt ab eo due Cella; superior quidem Eusebio, qui scripsit vitam, & inferior Sacris Reliquiis Philippi.*

De transitu Sicilia è Ritù Græco ad Latinum.

11. Nec mirum tu existimes velim, tanta Nos diligentia usos esse, ut Breviarium Gallo-Siculum inveniremus. Saracenis è Sicilia expulsis virtute, ac fortitudine clarissimi Ducis Roberti, & Comitis Rogerii, qui isthuc è Gallia profecti fuerant, in eo viri principes post victoriam cogitationibus, & consiliis invigilarunt suis, ut antiquam Christianæ Religionis gloriam, & Ecclesiasticam disciplinam jam fere ubique jacentem extollerent, & ad primam revocarent; cujus ut voti compotes fierent, diligenter curarunt, uti Episcopi è Gallis Sa-

lo stesso Urbano, ciascheduno può restar appagato, che quand' anche non vi sia il documento della di lui Beatificazione, e Canonizzazione fatta dalla Sede Apostolica, non può mai dirsi il detto Culto illecito, e però removibile, nè tampoco può dirsi riprovato dalla stessa Sede Apostolica.

8. Per l'impiego da Noi per lo spazio di tanti anni esercitato di Promotore della Fede, che è parte opponente in queste materie, ben prevediamo, ove può ridursi la difficoltà, nè la vogliamo dissimulare. Il termine dei cento anni prefisso da Urbano VIII. deve esser decorso avanti l'anno 1634. in cui fu pubblicato il sopraddetto suo Breve; ed il tempo, che decorre dal 1634. in giù, prova la continuazione del Culto, ma non già la centenaria voluta dal Pontefice Urbano, come da Noi fu dimostrato nel nostro citato lib. 2. al cap. 22. num. 3. e seq. e non essendovi verun documento fra quei di sopra riferiti, nè verun Autore fra quei sopra allegati, che provino l'esistenza del Culto cento anni avanti l'anno 1634., potrà tal uno facilmente asserire, restare senza fondamento, e senz'approvazione della Sede Apostolica, il Culto pubblico di S. Luca Casale, di cui ora si tratta.

9. Conosciamo di buona fede la forza dell'argomento, ma con altrettanta buona fede dovrà ciascheduno confessare, che quando si portino documenti di Culto pubblico esibito a S. Luca Casale centinaja d'anni prima del 1634. unendo essi con gli altri posteriori, e colla pubblica voce e fama del consenso prestato da' Sommi Pontefici, dal quale attestano gli Autori poc' anzi citati, nulla potrà dirsi che manchi, di quanto è necessario per assicurare un Culto pubblico legittimo, giusta le regole della Sede Apostolica.

10. Mori S. Luca Casale più secoli sono, e fu nella sua morte tanto ampia la fama della sua santità, che al suo Corpo fu data sepoltura nel Monasterio di S. Filippo d'Argirò, ed il Corpo fu posto nella stessa Arca, in cui era quello del detto S. Filippo d'Argirò; *Migravit ad Dominum Lucas in senectute bona vj. nonas Martii in Monasterio Sancti Philippi Argyreorum, ubi Corpus ejus servatur in eadem cum S. Philippo Presbytero Arca.* Così si legge negli Atti del detto S. Luca. E nel Breviario Gallo-Siculo riformato da Matteo Caldo, e stampato in Venezia l'anno 1527. che fortunatamente abbiamo ritrovato fra i Codici lasciati nel Collegio di S. Silvestro de' Padri Teatini dal Venerabile Cardinale Tommasi ad fogl. 347. nella sesta lezione dell'Officio di S. Filippo d'Argirò, leggesi, ch'esso apparve ad un certo Cittadino per nome Belisario, a cui ingiunse, che fabbricasse una Chiesa in forma di Croce, nella quale il di lui Corpo fu poscia riposto, ed anche fu posto il Corpo di S. Eusebio Scrittore de' Miracoli del detto S. Filippo, *Apparuitque uni civium regionis illius, qui dicebatur Belisarius, venitque ad montem Argirionem, ostensumque est ei in somnis, quasi ædificata esset Ecclesia in forma Crucis; ædificata sunt ab eo due cella; superior quidem Eusebio, qui scripsit vitam, & inferior Sacris Reliquiis Philippi.*

11. Nè a lei paja strano, che da Noi si sia usata diligenza per ritrovare il Breviario Gallo-Siculo: imperocchè ella ben sa, che disacciati dalla Sicilia i Saraceni dai celebri Duca Roberto, e Conte Rugerio venuti di Francia, ed essendo stato il loro primo pensiero lo ristabilire l'antico stato della Religione Cristiana, e rimettere la disciplina Ecclesiastica quasi affatto perduta, ed avendo perciò ottenuto, che nell'Isola i Vescovadi fossero conferiti a' Sacerdoti di nazione Francese, fra' quali possono annoverarsi Roberto prima Vescovo di

Da qual tempo devano contarsi li 100. anni di culto.

Memorie della Morte, e sepoltura di S. Luca.

Del passaggio, che fece la Sicilia dal Ritù Greco al Latino.

cerdotibus deligerentur, inter quos adnumerantur in primis Robertus antea Episcopus Trojanensis, postea Messanae, Ausgerius Cathanae, Girlandus Agrigenti, Stephanus Mazarinae, & Rogerius Siracusanus. Hinc paulatim istius Insulae Ecclesia a Graecis Ritibus desciverunt, qui ab octavo saeculo istic invaluerant, & linguae Latinae usu Ritus, & Liturgias Gallicas sequute sunt, nec primis iis temporibus alios libros, quam Gallicos, ad Sacra Officia adhibuerunt, ut animadvertit, qui Bollandi historiam continuavit, Papebrochius in *act. Sanctorum mens. Junii tom. 4. die 23. festo S. Agrippinae Virginis, & Martyris S. 2. num. 2.* ac praeter Papebrochium id ipsum eruditè ostendit Canonicus Joannes a Joanne in perpolito tractatu suo de Divinis Siculorum Officiis Panormi edito ann. 1736. *cap. 12. num. 1. & seqq.* Temporum progressu Gallicis ritibus quidam alii Siciliae proprii, ac peculiare admixti sunt, Breviario quoque nonnulla Sanctorum Officia particularia sunt addita, unde patuit confusionis locus, ac ideo oportuit Officium Gallo-Siculum reformari emendarique, quam sibi curam sumpsit supracitatus Mattheus Caldas, quem honoris gratia commemorat Mongitorius in sua Bibliotheca Sicula *tom. 2. pag. 55.*

Aliqua acta  
Sancti Lucae.

12. Dum S. Lucae Casalius adhuc in vivis erat, lucis usuram amisit, ac propterea Argirio discedere statuit, Nicosiam profecturus, in visurisque suos: Tum Monachis eum comitantibus in mentem venit ipsum illudere. Dixerunt itaque, in quemdam locum magnam Populi multitudinem convenisse, sacra ut concionis pabulo enutiretur. Vir optimus verba facere non recusavit, & orationem cum id temporis usitata formula conclusisset *Per omnia saecula saeculorum*, saxa & lapides mirificè responderunt, *Amen.* Tum verò Monachi ipsa admiratione obstupescerunt, ac perterriti, in genua prolabi, lacrymas fundere, veniam implorare, quam iis vir Sanctissimus perbenigne concessit. Ad Argirii Monasterium reversi hoc prodigium unanimes praedixerunt, cujus claritate commoti Nicosiae Cives in eo loco Templum postea erexerunt in honorem S. Lucae Casalis, quod ejus in Actis legitur: *Sed Nicosienses honestare Patriam, ac Civem volentes, Ecclesiam, quo in loco concionem habuerat, inclamantibus saxis, Divo Lucae constituerunt, qua prodigium posteris praedicaret ad Dei gloriam, qui regnat per saecula.* Quamvis autem per hoc dies id Templum desideretur, Nobis tamen significatum est, viam quamdam S. Lucae nomine decoratam, lapide insignem esse, in quo imago impressa est ipsius S. Lucae eodem in loco, ubi quondam Templum extiterat. Ad hujus portentosi memoriam sempiternam in S. Lucae statua Nicosiae posita, haec sunt, quae sequuntur, inscripta carmina:

*Civibus exultant urbes, magis Herbita Sancto  
Luca Casali Patria clara suo.  
Fratribus elusus . . . . . praedicat orbis:  
Facto sine, Amen, res nova! saxa tonant.*

Hiscè versibus tute vides existimari, Casalium Herbitae fuisse Civem, cujus Urbis nunc planè diruta mentionem faciunt, praeter Ciceronem, Plinius, & Diodorus Siculus.

Mentio S.  
Lucae apud  
Cajetanum.

13. Apud Cajetanum *tom. 2. de Sanctis Siculis* in perveteri Chronico Benedicto, quod Bollandista in S. Lucae Casalii vita descriptum putant *an. 1483.*, inter ceteros egregios sanctitate Viros S. Noster Casalius recensetur: *Sanctus Lucas Abbas Monasterii S. Philippi de Agirio positi in Sicilia, admiranda sanctitatis vir, Calendis Martii, secundum Usuardum, Celos petiit.* Et quamvis in Usuardi Martyrologio non id

Troina, poi di Messina, Ausgerio di Catania, Girlando di Girgenti, Stefano di Mazarina, e Rugiero di Siracusa, di qui derivò, che le Chiese di Sicilia abbandonarono a poco a poco il Rito Greco sino dall'ottavo secolo stabilito, ed abbracciarono, coll'uso della lingua Latina, i Riti, e la liturgia Gallicana, nè si servirono in que' primi tempi d'altri libri per gli sacri Officij, che de' Gallicani, come ben osserva il Papebrochio continuatore del Bollandi negli *Acti de' Santi del mese di Giugno al tom. 4. al giorno 23.* Festa di S. Agrippina Vergine, e Martire *S. 2. num. 12.* e dopo di lui con molta erudizione ha dimostrato il Canonico Giovanni di Giovanni nel suo bel Trattato de *Divinis Siculorum Officiis* stampato in Palermo l'anno 1736. *al cap. 12. num. 1. e segg.* e coll'andar del tempo essendosi coi Riti Gallicani frammischiati alcuni Riti propri della Sicilia, ed essendosi in oltre inseriti nel Breviario varj Officij particolari de' Santi, ed essendo perciò nata qualche confusione, fu creduto opportuno il dar mano alla riforma de' Breviarj Gallo Siculi, alla quale s'accinse il citato Matteo Caldo, di cui fa onerata menzione il Mongitore nella sua *Biblioteca Sicula al tom. 2. pag. 55.*

12. Mentre S. Luca Casale era vivo, ed era diventato cieco, volle partire dal luogo d'Argirò, per andare a Nicosia ad effetto di visitare i suoi parenti, ed essendo venuto in capriccio ai Monaci, che l'accompagnavano, di burlarsi di lui, ed avendogli perciò detto, che nel tal sito era radunata una gran folla di gente per sentirlo predicare, non lasciò esso di predicare, ed avendo finito il discorso colle parole *Per omnia saecula saeculorum*, i sassi vicini risposero *Amen*; per lo che stupefatti, ed atterriti i Monaci, colle lagrime agli occhi, e colle ginocchia a terra gli chiesero perdono, che loro fu benignamente accordato; & essendo ritornati al Monastero d'Argirò, ed avendo pubblicato il prodigio, questa fu la cagione, per cui poscia i Cittadini di Nicosia eressero in quel luogo una Chiesa in onore del detto S. Luca, come dopo aver riferito il tutto, leggesi ne' di lui Atti; *Sed Nicosienses honestare Patriam ac Civem volentes, Ecclesiam, quo loco concionem habuerat, inclamantibus saxis, Divo Lucae constituerunt, qua prodigium posteris praedicaret ad Dei gloriam, qui regnat per saecula.* E benchè oggi non sia più in piedi la detta Chiesa, per le notizie però, che abbiamo avute, ci è stato supposto, che in una contrada detta S. Luca, siavi in una pietra impressa l'Immagine di S. Luca in quel sito, ove una volta era la Chiesa. Ed in memoria del riferito prodigio, sotto la di lui Statua, che è in una Chiesa di Nicosia, così si legge:

*Civibus exultant urbes, magis Herbita Sancto  
Luca Casali Patria clara suo.  
Fratribus elusus . . . . . praedicat orbis:  
Facto sine, Amen, res nova! saxa tonant.*

Supponendosi in questi versi, che il Santo fosse nativo d'Herbita, Città commemorata da Cicerone, Plinio, Diodoro Siculo, che oggi è distrutta.

23. In un'antica Cronaca Benedettina appreso il Gaetano *nel tom. 2. de' Santi Siciliani*, e che i Bollandisti nella Vita di questo S. Luca credono scritta *nel 1483.* fra gli altri Santi viene annoverato S. Luca: *S. Lucas Abbas Monasterii S. Philippi de Agirio, positi in Sicilia, admiranda sanctitatis vir, Calendis Martii, secundum Usuardum, Celos petiit.* E benchè nel Martirologio d'Usuardo ciò non si legga, avverte però molto a pro-

Alcuni an  
di San Lu

Menzione di  
San Luca ap  
presso il Ga  
etano.

occurrat,

posito

occurrat, prudenter tamen, ferèque animadvertit Cajetanus in Sicilia Ufuardi Martyrologio ufui apud omnes fuiffe, cui verò quodlibet Monasterium Sanctos addebat suos. Hinc orta confusio est aliqua, vel potius varietas Martyrologiorum, qua Ufuardi nomine legebantur, unde Abbas Maurolicus curam suscepit corrigendi Martyrologii, ut notat laudatus Joannes a Joanne suo in *Tractatu de Divinis Siculorum Officiis cap. 23. num. 5.*

14. Demum invidia temporum jam nulla erat reliqua memoria vel noticia situs, ubi S. Lucas sepultus fuerat; sed an. 1596. dum quoddam aedificium in Templo subtrueretur, non sine Divino Consilio inventum fuit Casalii Corpus una cum S. Philippi de Argyrio, & Eusebii corporibus, qua quidem occasione multo in dies magis exarsit pietas in Sanctum Lucam. Idem planè Bononiæ accidit, ubi postquam aliquot seculis latuerat, inventum denique fuit S. Petronii Corpus in S. Stephani Templo sepultum; nostris Civibus locum, ubi is thesaurus jaceret, penitus ignorantibus, uti enarravimus in nostro Opusculo de historia, ac vita Sanctorum Bononiensium.

15. Quidquid paulo ante diximus de S. Luca Cafalio, id ejusdem in actis legimus, a Patre Cajetano memoriæ traditis in tom. 2. vit. Sanctior. Sicil. ubi hæc habet in *Animadversionibus pag. 63. Vitam hanc S. Luca barbara dictione scriptam accepimus ex libris Nicosiensibus manu exaratis: eam ob causam paulo a nobis concinnatam oportuit.* Eadem Acta sunt quoque in lucem edita a Bollandistis die 2. Martii. Quod ad hujus præclari Herois Corpus, ejusque inventionem pertinet, edificare hoc etiam licet prædicto ex Cajetano tom. 1. Sanctorum Sicil. in *Animadvers. pag. 25. itemque ex Pyrro in noticia Ecclesie Catanien. pag. 589. §. 5. & 6.* Hæc monumenta luculenter, planèque ostendunt antiquam venerationem publicè virtuti exhibitam Sancti Luca Cafalio, & multa quidem secula ante Decretum Urbani VIII. Separato enim ac peculiari sepulcro mandari, & inter Sanctorum Corpora conditi non solet, nisi qui eximia sanctitatis fama clarescat, & publica populi veneratione dignissimus habeatur; quæ quidem S. Luca debita omnino fuit: Licet enim quo præsertim tempore è vivis cesserit, ignotum sit, liquido tamen constat, multo post SS. Philippum, & Eusebium, quibuscum una sepultus est, mortem ejus fuiffe in conspectu Domini pretiosam. Templum verò, aut sacella nunquam in eorum honorem publicè dicata sunt, qui non tanquam Divini, Sanctique homines colerentur; neque eorum ulla in Martyrologiis, vel Chronicis cum clarissimis Sanctorum nominibus mentio habita fuit.

16. Quæret hic verò quispiam, cum duo sanctitate celebres Philippi fuerint Argyrienses, uter eorum sit, quocum sepultus colitur S. Lucas Cafalio. Huic autem quaestioni satisfacere haud instituti est nostri; quanquam enim non ignoremus duos cognomines fuiffe Viros sanctitatis gloria immortales, tamen non oportet id a Nobis decerni, utri eorum cum S. Luca sepulcrum commune fuerit. S. Philippi Argyriensis primi memoria celebratur in Martyrologio Romano die 12. Maji, & de hoc vetus est controversia, missus ne sit in Siciliam a S. Petro, Evangelium ut annuntiaret (quod nimis fortasse mordicus Faxellus sustinet clarus Sicilie Historicus in *decade 1. lib. 10.*) an fidei propagandæ causa Siciliam adierit quarto seculo, Arcadio imperante, uti prolixè, eruditèque probat Placidus Reina in *Notitiis Historicis Civitatis Messanen. par. 2. pag. 362. & seqq.* De altero S. Philippo, vulgò Philippello, scribunt Cajetanus tom. 1. *Vit. Sanctorum Sicil. pag. 33.* tum Ferrarius in *Cathalogo Sanctorum Ital. 12. Maji pag. 276.* Sermo quoque hoc de Philippello habetur in vita S. Philippi a S. Eusebio descripta, quam Bollandista

posito il Gaetano, che nella Sicilia adopravasi il Martirologio d'Ufuardo, a cui ogni Monastero andava aggiugnendo i suoi Santi, il che avendo cagionata qualche confusione, o per meglio dire, diversità fra i Martirologj, che portavano il nome d'Ufuardo, ciò diede motivo all'Abbate Maurolico d'intraprenderne una specie di correzione, come avverte il citato Giovanni di Giovanni nel suo *Trattato de Divinis Siculorum Officiis al c. 23. n. 5.*

14. Finalmente essendosi nel decorso degli anni perduta la memoria del luogo, in cui era sepolto S. Luca Cafale, nell'occasione d'una certa fabbrica, che fu fatta nella Chiesa, nel 1596. con buona sorte fu ritrovato il Corpo unitamente coi corpi dei due Santi Filippo d'Argirò, ed Eusebio, ed allora vie più s'accese la divozione verso S. Luca: come pure accadde nella nostra Città di Bologna, quando dopo alcuni secoli fu ritrovato il Corpo di S. Petronio, che era seppellito nella Chiesa di S. Stefano, senza che si sapesse il luogo, ove giaceva, come abbiamo riferito nella nostra Operetta delle Vite de' Santi di Bologna.

15. Quanto abbiamo poc' anzi esposto in ordine a S. Luca Cafale, è ricavato dai di lui Atti stampati dal Padre Gaetani nel tom. 2. delle *Vite de' Santi di Sicilia*, de' quali esso così ragiona nelle *Animadversioni alla pag. 63. Vitam hanc Sancti Luca barbara dictione scriptam accepimus ex libris Nicosiensibus manu exaratis: eam ob causam paulo a nobis concinnatam oportuit.* Sono anche stati stampati dai Bollandisti nel giorno 2. di Marzo: e quanto al ritrovamento del di lui Corpo si possono leggere il detto Gaetani nel tom. 1. de' *Santi Siciliani nelle Animadversioni alla pag. 25. il Pirro nella sua Notizia della Chiesa di Catania alla pag. 589. §. 5. e 6.*, e questi monumenti chiaramente dimostrano l'antico pubblico Culto esibito a S. Luca Cafale per più secoli prima dei Decreti d'Urbano VIII. non seppellendosi in luogo a parte, ed in compagnia di chi ha pubblico Culto, chi non è in concetto di santità e di dover esser venerato; tanto più che, quantunque s'ignori il tempo preciso, in cui morì S. Luca Cafale, è però cosa certa, che morì molto tempo dopo S. Filippo e S. Eusebio; non erigendosi tampoco Chiese in onore di chi non è pubblicamente venerato per Santo; e non facendosi di lui menzione ne' Martirologj, e nelle Croniche unitamente col nome degli altri Santi.

16. Prevediamo, potersi richiedere con quale de i due SS. Filippi d'Argirò fosse sepolto S. Luca Cafale; essendo certo, che non uno, ma due furono i SS. Filippi d'Argirò: al che rispondiamo saperli da Noi, che due furono i SS. Filippi, ma non esservi ora bisogno di stabilire, con quale dei due fosse S. Luca sepolto. Del primo S. Filippo d'Argirò si fa menzione nel Martirologio Romano al 12. di Maggio; e sopra questo S. Filippo è la gran controversia, se fosse mandato in Sicilia da S. Pietro a predicare la Fede di Cristo, come forse con troppo impegno scrisse il Fazelo celebre Istoricò delle cose di Sicilia nella *decade prima al lib. 10.* o pure se venisse in Sicilia per lo stesso effetto nel quarto seculo ne' tempi d'Arcadio Imperadore, come con vasta erudizione dimostra Placidus Reina nelle *Notizie Istoriche della Città di Messina alla par. 2. pag. 362. e segg.* Del secondo S. Filippo, detto Filippello, parlano il Gaetani nel tom. 1. delle *Vite de' Santi di Sicilia alla pag. 33.* ed il Ferrari nel *Catalogo de' Santi d'Italia ai 12. di Maggio pag. 276.* e nella Vita del primo S. Filippo d'Argirò, scritta da S. Eusebio, e che dai Bollandisti vien riputata di maggior credito d'

Inventio ejus Corporis.

Ex quibus educitur ejus cultus publicus ante decreta Urbani VIII.

Queritur cum quo ex duobus SS. Philippis fuerit S. Lucas sepultus.

Invenzione del di lui Corpo.

Dal che si rileva il Culto publico avanti i decreti di Urbano VIII.

Si cerca con quale dei due SS. Filippi d'Argirò sia stato sepolto S. Luca.

anteponendam iudicant alteri eiusdem vite apocrypha, & temere tributa S. Athanasio Episcopo Alexandrino: *Proferunt, hæc sunt Bollandistarum verba die 12. Maji, Vitam aliam ejus, quasi a Sancto Athanasio Episcopo Alexandrino scriptam, quam, ut satisfiat horum clamoribus, licet apocrypham, subjungimus:* In lucem prodidiisse legitur patrocinio primi S. Philippi, ac severiori se instituto ejusdem in Monasterio devovisse, ibique Diaconi munere functum esse. His de utriusque Philippi noticia constitutis, ea est reliqua difficultas, ac dubitatio, ultri scilicet eorumdem S. Lucas Casalius conjunctus tumuli fuerit ac sepulcri honore. Cajetani acta si comprobentur, sentiendum est, Casalium fuisse cum seniori Philippo, qui Sacerdos extitit, consepultum: *Corpus ejus asservatur in eadem cum Sancto Philippo Presbytero arca.* Animus autem si convertatur ad Pyrrhum in noticia Ecclesie Catanensis, verisimilius videtur, conditum fuisse in Philippi junioris, ac Diaconi monumento. Nam ubi is agit de corporis inventione an. 1596. hæc habet. *In cella superiori inventa fuerunt Corpora Beatorum Philippi junioris Diaconi, Eusebii Monachi, atque Lucae Abbatis.* Cajetanus tom. 2. pag. 33. Bellisarii historiam retexens scribit: *In ea (Aede nimirum ejus opera ædificata) thecas duas extruxit, superiorem quidem B. Eusebio, inferiorem S. Philippo Presbytero. In presentiarum Corpora Sanctorum Eusebii, Philippi Diaconi, & Lucae Abbatis eadem in arca servantur; sed Caput Eusebii argento tectum ostenditur festo die S. Philippi ad 14. Idus Majas, quo die Eusebius una cum Philippo Argyrii colitur.* Nos autem hoc loco cum id unice contendamus, ut divinos honores antiquitus, ac publice S. Casalio præstitos comprobemus, cumque hujusmodi cultus argumentum ex eo potissimum deduxerimus, quod ejus Corpus in SS. Philippi, & Eusebii urna inventum est, nemo non videt Nostrum nequaquam esse id constituere ac definire, senioris ne, an junioris Philippi sepulcro mandatus fuerit S. Lucas. Nam utriusque memoria cultu publico, atque immemorabili celebratur, quemadmodum & S. Eusebii, quorum omnium hoc quoque tempore dies festus in Sicilia recolitur 12. Maji. Quare si tres clarissimi Heroës S. Luca præmortui Sanctorum in Sicilia honoribus colebantur, & id temporis etiam coluntur, illud jam sequitur necesse est, ut quocumque cum Philippo sepultus sit S. Lucas, eundem credamus venerationi publicæ, atque immortalitati a populo consecratum fuisse. Communis enim ei fuit non sepulcri minus, quam cultus, & celebritatis honor qui tribus viris sanctissimis jam pridem est habitus, & nunc habetur.

Memoria  
S. Luca in  
Chronicis  
Benedicti-  
nis.

17. Illud quoque Nobis objici fortasse potest, quod in prædictis Chronicis Benedictinis an. 1483. Sermo habetur de S. Leone Luca, cujus memoria celebratur die prima Martii, non de S. Luca Casalio, cujus dies festus est postridie Kal. ejusdem Mensis; hæc sunt enim Chronicorum verba: *S. Lucas Abbas Monasterii S. Philippi de Agyrio positi in Sicilia, admirande Sanctitatis vir, Kalendis Martii secundum Usuardum Calos petiit.* At enimvero Vir sanctissimus, quem Chronica memorant, non Leo Lucas, sed Lucas nuncupatur; deinde Abbas dicitur Monasterii S. Philippi Argyriensis; cui quidem Cœnobio præfuit Abbas Casalius, nunquam Leo, quippe qui eodem ex Monasterio profectus, in Calabriam secessit, ubi & Abbas fuit, & in pace quievit, juxta Bollandistas ad primum diem Martii cap. 3. Hinc ergo colligi, & concludi merito debet in Chronicis agi de S. Luca Casalio, non de S. Leone Luca. Neque obstat ibidem cribi Kalendis Martii; nihil enim facilius, quam

un'altra di lui Vita apocrica, e falsamente attribuita a S. Athanasio Vescovo Alessandrino: *Proferunt, sono parole dei medesimi ai 12. di Maggio, Vitam aliam ejus, quasi a Sancto Athanasio Episcopo Alexandrino scriptam, quam, ut satisfiat horum clamoribus, licet apocrypham, subjungimus:* leggesi, che nacque per intercessione del primo S. Filippo, che prese l'abito di Monaco nel suo Monastero, e che fu Diacono in esso. Premessa la notizia, che avevano dei due SS. Filippi, resta la difficoltà, con quale dei due Santi Filippi fosse sepolto S. Luca Casale. Camminando con gli Atti del Gaetani, dovrà dirsi, che fu sepolto col primo San Filippo, che era Prete: *Corpus ejus servatur in eadem cum Sancto Philippo Presbytero arca.* Dando poi un'occhiata a quanto scrive il Pirro nella Notizia della Chiesa di Catania, parerebbe doverci dire, che fu seppellito con S. Filippo juniore Diacono; mentre descrivendo il ritrovamento seguito nel 1596. atesta, che in cella superiori inventa fuerunt Corpora Beatorum Philippi junioris Diaconi, Eusebii Monachi, atque Lucae Abbatis. Il più volte citato Gaetano nel suo tom. 2. alla pag. 33. riassumendo la storia sopra riferita di Bellisario, così scrive di lui: *In ea, cioè nella Chiesa fabbricata da lui, thecas duas extruxit, superiorem quidem Beato Eusebio, inferiorem Sancto Philippo Presbytero. In presentiarum Corpora Sanctorum Eusebii, Philippi Diaconi, & Lucae Abbatis eadem in arca servantur; sed Caput Eusebii argento tectum ostenditur festo die Sancti Philippi ad 14. Idus Majas, quo die Eusebius una cum Philippo Argyrii colitur.* Ma non essendo oggi in nostro impegno altro, che di provare l'antico pubblico Culto di S. Luca Casale, ed avendolo dedotto una prova dall'essere stato il di lui Corpo seppellito nello stesso luogo distinto, in cui erano seppelliti i Corpi dei SS. Filippo, ed Eusebio, non v'è chi non vegga, non esser Noi obbligati a stabilire, con quale dei due SS. Filippi fosse S. Luca sepolto, essendo ambedue nell'immemorabile possesso del pubblico Culto, ed essendo ancora nello stesso possesso S. Eusebio, celebrandosi anche oggi in Sicilia la Festa di tutti e tre nello stesso giorno 12. di Maggio: in tal maniera che, se non meno il primo S. Filippo, che il secondo, se in oltre S. Eusebio morti prima di S. Luca Casale, erano, e sono venerati in Sicilia per Santi, con qualunque dei due Filippi fosse sepolto S. Luca, sempre sussiste l'argomento della pubblica venerazione data allo stesso S. Luca, essendo ad esso fatto comune il Culto, che davasi agli altri, in compagnia de' quali fu sepolto, ed in compagnia de' quali fu dopo tanto tempo ritrovato.

17. Prevediamo in oltre, poterli riflettere, che la sopraddetta citata Cronaca Benedictina del 1483. non parla di S. Luca Casale, ma di S. Leone Luca, celebrandosi la Festa di S. Leone Luca il primo di di Marzo, e quella di S. Luca Casale nel giorno secondo, e parlando la Cronaca della Festa di S. Luca, che si celebra nel primo giorno di Marzo: *S. Lucas Abbas*, ripetiamo le parole, *Monasterii S. Philippi de Agyrio, positi in Sicilia, admirande sanctitatis vir, Kalendis Martii, secundum Usuardum Calos petiit.* Ma, se il Santo, di cui parla la Cronaca, si chiama Luca, e non Leone Luca; in oltre se il Santo, di cui parla la Cronaca, fu Abate del Monastero di S. Filippo d'Argirò, e se di questo Monastero fu Abate S. Luca Casale, nè mai lo fu S. Leone Luca, che dal Monastero di S. Filippo d'Argirò partitosi, passò ad un Monastero di Calabria, ove fu Abate, e finì i suoi giorni, come si vede nei di lui Atti appresso i Bollandisti, nel primo giorno di Marzo al cap. 3.

Si riferisce  
memoria  
che ne ha  
Cronaca  
Benedictina.

Amanuenses prætermisisse per negligentiam vocem *postridie*, scriptisque *Kalendis Martii*, non *postridie*, uti necesse fuerat, *Kalendas Martii*, quod prudenter Bollandista notant in Commentario vitæ prævio Sancti Luca Casalis. *Quidni Chronicon Benedictinum manuscriptum circa annum 1485. exaratum . . . censendum de hoc Sancto agere his verbis: S. Lucas Abbas Monasterii S. Philippi de Argyrio positi in Sicilia admiranda sanctitatis vir, Kalendis Martii, secundum Usuardum, aut certe Usuardi Martyrologium ibidem auctum, Celos petiit; forsitan postridie Kalendas Martii scriptum: iidem interpretes cum prædicta Chronica memorant in vita S. Leonis Luca, hæc addunt: Forsan ea omnia de Sancto Luca Casali Abbate ibidem, de quo secundâ Martii agemus, intelligenda. At id opponere quispiam potest, Chronica hoc loco agere de tertio S. Luca Abbate, itemque Monacho in Cenobio S. Philippi Argyriensis. Verum tertius hic Lucas nunquam fuit prædicti Monasterii Abbas, quin imo inde in Calabriam transit, & Monasterio præfuit Carbonæ, ubi mortuus est, cujus dies festus recolitur 13. Septembris auctore Cajetano tom. 2. pag. 96., & in Animadv. pag. 34. Jure itaque sentiendum est, sermonem in Chronicis non de alio haberi, quam de Sancto Luca Casalio.*

chiara sembra la conseguenza, che la Cronaca parli di S. Luca Casale, e non di S. Leone Luca; non dovendosi valutare il *Kalendis Martii*, per la ragione, ch'è troppo facile agli Amanuensi il lasciare per trascuragine la parola *postridie*, scrivendo *Kalendis Martii*, quando dovevano scrivere *postridie Kalendas Martii*, come ben riflettono i Bollandisti nel Commentario previo alla Vita di S. Luca Casale: *Quidni Chronicon Benedictinum manuscriptum circa annum 1483. exaratum . . . censendum de hoc Sancto agere his verbis: S. Lucas Abbas Monasterii S. Philippi de Argyrio positi in Sicilia, admiranda sanctitatis vir, Kalendis Martii, secundum Usuardum, aut certe Usuardi Martyrologium ibidem auctum, Celos petiit: forsitan postridie Kalendas Martii scriptum: e facendo menzione della stessa Cronaca nella Vita di S. Leone Luca: Forsan ea omnia de Sancto Luca Casali Abbate ibidem, de quo secundâ Martii agemus, intelligenda. Potrebbe anche motivarsi, che la Cronaca parli d'un altro terzo S. Luca Abbate, che pure fu Monaco nel Monasterio di S. Filippo d'Argiro: ma non essendo mai stato Abbate del detto Monasterio, ed essendo da esso passato in Calabria, ed essendo morto Abbate del Monasterio di Carbona, e celebrandosi la di lui Festa ai 13. di Settembre, come può vedersi nel tom. 2. del Gaetano alla pag. 96. e nelle Animadversioni alla pag. 34., non può d'esso parlar la Cronaca, che però per necessità dee dirsi, che parli di S. Luca Casale.*

18. Ecco quanto abbiamo potuto ricavare dai libri della nostra privata Biblioteca, ed ecco quanto assolutamente basta; acciò, giusta la petizione di taluno, non si levi il Culto a S. Luca Casale. Ed ora facendo passaggio alla petizione, che si accresca il detto culto colla concessione dell'Officio proprio, e conferma del Patronato della Città di Nicotia; con tutta candidezza diremo, che fra gli altri requisiti, non già per mantenere il culto, o sia il possesso del culto, ma per accrescerlo colla concessione dell'Officio, per lo più si richiede, che si faccia dall'Ordinario un Processo formale sopra il culto immemorabile di quello, in onore del quale si domanda l'Officio; che nel Processo, s'inseriscano i monumenti comprovativi del detto culto, unitamente con Testimonj, che per quaranti anni abbiano veduto esibirsi il pubblico culto, che abbiano inteso lo stesso dai suoi maggiori, quali pure l'avevano inteso dagli altri suoi maggiori; che in oltre l'Ordinario, veduto il Processo, dia una sentenza approvativa del detto culto; e che questa sentenza sia poi approvata dalla Sede Apostolica, e sopra ciò può vedersi il nostro libro secondo de Canonizzazione Sanctorum al cap. 23. Po' anzi si è detto, che per lo più non si concede l'Officio & la Messa senza il precedente formale Processo sopra il culto immemorabile, sapendo ancor Noi, che alle volte se n'è fatta la concessione per alcune particolari circostanze, che non sono adattabili al caso presente, e che si possono vedere nel nostro libro 4. de Canonizzazione alla part. 2. cap. 5.

19. Ma, ciocchè siasi di quest'assunto, non essendo ristretta la pretesione all'Officio de *Communni*, ma all'Officio proprio, che vuol dire alle Lezioni proprie del secondo Notturmo, può ella vedere nel nostro lib. 3. de Canonizzazione al cap. 8. num. 8. e segg., e nel nostro lib. 4. alla par. 2. cap. 10. num. 6. di qual peso debbano essere gli Storici, per poter da essi ricavare quanto deve inserirsi nelle Lezioni dell'Officio proprio, o sia per la Chiesa universale, o per qualche Chiesa particolare, e può poi col suo buon giudizio vedere, se tali siano gli Storici, de' quali potrebbe prevalersi chi volesse comporre le Lezioni proprie in onore di S. Luca Casale. Negli Atti pubblicati dal Gaetani, e di sopra da Noi mentovati, si dice, che un certo Monaco,

Conchiudesi che non deve togliersi il culto a S. Luca. Ma non perciò deva concedersi l'Officio proprio.

Requisiti per la concessione della Messa, ed Officio proprio.

I quali non concorrono nel caso.

Concluditur non esse referendum cultum, sed non deberi Officium concedi.

Requisita pro concessione Missæ, & Officii proprii.

Quæ non concurrunt in casu.

18. Ex privata nostra Bibliotheca voluminibus hæc colligere Nobis licuit, & hæc tanti esse ducimus, ut pro religiosa quorundam petitione cultus, ac veneratio S. Luca Casalis jampridem præstita conservetur. Altera petitionis pars eo spectat, Officium ut proprium concedatur, & S. Lucas decreto nostro Patronus Civitatis Nicosia confirmetur, adeoque cultus ejusmodi auctoritate Apostolica augeatur. At ingenue fatemur ad cultus incrementum Officii proprii concessione, hoc præsertim inter alia necessarium requiri, ut ab Ordinario processus formalis fiat, evincatur nempe cultus immemorabilis illi præstitus, cujus in laudem Officium petitur. Debent in processum præterea congeri monumenta cultum probantia unâ cum testium jurejurando, qui sese quadraginta annorum spatio cultum vidisse publicum attestentur, ejusque memoriam accepisse a suis Majoribus, quibus ipsis hæc quoque notitiam tradiderint Majores sui. Demum Ordinarius processu diligenter examinatus, debet ipse hoc de cultu sententiam ferre, quam & oportet a Sede Apostolica confirmari, ut Nos disertè ostendimus in libro secundo de Canonizatione Sanctorum cap. 23. Quanquam modò dixerimus plerumque non concedi solere Officium, neque Missam, quin processus formalis de cultu immemorabili proferatur: non ignoramus tamen interdum ejusmodi privilegium concessum fuisse, propter peculiare aliquas circumstantias, quæ huic petitioni accommodari non possunt, ut Nos alias declaravimus in nostro lib. 4. de Canonizatione part. 2. cap. 5.

19. Quoniam verò non Officium de *Communni*, sed proprium, lectiones nimirum secundi nocturni proprias libello a Nobis supplici postulasti, videre tu ipse poteris in nostro lib. 3. de Canonizat. cap. 8. num. 8. & seq., ac lib. 4. par. 2. cap. 10. num. 6. quantæ auctoritatis esse historicum deceat, cujus ex monumentis lectiones Officii proprii desumuntur pro Ecclesie usu sive universalis, sive particularis; consilii ac prudentiæ erit tuæ etiam, atque etiam considerare, num tales Tibi historici faveant, quales ii debent esse, ex quorum scriptis pro S. Luca Officio desumere lectiones proprias medicaris. In actis, Cajetani studio in lucem editis, legitur, Monachum nescio quem nomine Bonum vitam S. Luca Casalii exornavisse; sed hæc historia

in præfens temporum injuria desideratur, ut conjiciunt Bollandisti. Quidquid Cajetanus memoria tradidit, quibusdam Nicosiæ de manuscriptis hausit, stylo quidem rudi admodum, ac plane barbaro exaratis. Nihil ibidem de Cafalii parentibus, nihil de nativitate tempore, nihil de Principe dicitur, quo regnante vitam aut duxerit, aut inchoaverit. Annus verò, quo fuit in lucem editus, cum ignoretur, ne cognoscere quidem licet, instituto ne Basiliano, an Benedictino se devoverit, qua certe in re non Te latet, historicos etiam Siculos dissentire. Pyrrhus supplere contendens, quæ in Cajetano desiderantur, scribit, Leonem quemdam S. Lucæ Cafalii Patrem, & Theotistam fuisse Matrem; vixisseque ad centum annos, & morti proximum, successorem suum quemdam Theodorum designasse; sed Pyrrhi errorem nemo non reprehendit, cum S. Lucæ Cafalio tribuat, quæ S. Leoni Lucæ sunt adscribenda, uti acta probant a Cajetano diligentissimè exornata. Iisdem ex Cajetani actis colligitur, S. Lucam Cafalium Abbatis dignitatem diù recusavisse, eamque deinceps jussu Pontificis accepisse, quin ejus nomen Pontificis declaretur. Illud quoque miraculum memoratur, quo saxa, mutique lapides responderunt Amen. Constantè autem Nos credimus, Deum facere plane posse quæcumque velit, ut magnificè fervos illustret suos, nec Nobis in mentem venit inficiari hoc portentum S. Lucæ Cafalio tribuendum esse, cum ejus memoriam prædictis in actis, eidemque plausum Nicosiæ datum legamus. At hoc miraculum, quod pars esset omnium honorificentissima Lectionibus propriis inferenda, præmittendum omnino esset. Actorum enim, quæ Cajetanus edidit, non solum auctor ignoratur, verum etiam latet, an S. Lucæ coævus extiterit, aut a coævis saltem, atque contemporaneis hoc portentum acceperit. Etate hac nostra criticen fatemur ad gradum altissimum pervenisse, quæ si prudens, si moderata, si talis plane sit, qualem in Cardinali Baronio admiramur, nemini non videbitur cognoscenda rerum veritati apprime utilis, & opportuna.

Exemplis  
concluditur  
Officium  
proprium  
non esse con-  
cedendum.

20. Octavo sæculo vixit, ac floruit Beda, de quo id præfens scribitur, quod de S. Luca Cafalio: *Cum ex nimia senectute oculis caligasset, & discipulo duce ad lapidum congeriem pervenisset, discipulus ei suadere cepit, quod magnus illic esset populus congregatus, qui summa affectione, & silentio ejus prædicationem expectabant; cumque Sanctus ferventi spiritum elegantissimum sermonem fecisset, & conclusisset, Per omnia sæcula sæculorum, lapides responderunt Amen. Venerabilis Beda. Hoc factum postquam diù perpenderit Cardinalis Baronius ad ann. Christi 731. num. 25. ita concludit: De his cum nihil Bedæ affectator discipulus dicat, post ipsum ista excogitata esse videri possunt, quæ nec a Tribemio recepta esse noscuntur. Multa hic addi profecto possent, quæ silentio involuntur: cæterum id videtur opportune statuendum, ut S. Lucæ Cafalio cultus quidem & veneratio, quæ nunc habetur, in posterum præbeatur; Officium tamen proprium denegetur, cum tanti ponderis acta defint, ex quibus liceat absque erroris periculo lectiones fumere peculiare. Neque id verò nunc primum accidit, sed sæpè aliàs: Nam cætera ut missa faciamus, celeberrimum est exemplum S. Crescii, Sanctorumque Sociorum Martyrum. Erat eorum cultus immemorabilis: Sacella iisdem, & Tempia dicata fuerant: Aderant Rituales, præterea libri veteres charta pergamena descripti, unde cognosci planè poterat, nedum conjici, usum olim invaluisse, ut Metropolitana Florentina eorum in honorem Officium proprium recitaret, quod postea desueverat: Acta demum Martyrii in promptu erant,*

chiamato Buono, compose la Vita di S. Luca Cafale: ma quest'Autore si è perduto, come congetturano i Bollandisti. Quanto fu pubblicato dal Gaetani, come abbiamo veduto, fu ricavato da certi Manoscritti di Nicosia scritti in infelice assai barbaro. Nulla si dice del Padre, e della Madre del Santo, nulla in che anno sia nato, e sotto qual Principe. Non sapendosi in che anno nacque, nemmeno si può dire, se fosse d'Istituto Basiliano, o Benedettino, nel qual punto sono discordi gli stessi Scrittori Siciliani. Il Pirro pretende di supplire quanto manca nel Gaetani, scrivendo, che S. Luca Cafale ebbe per padre un certo Leone, e per madre una certa Teoriste; che visse sino a cento anni, e che morendo, nominò suo successore un certo Teodoro: ma chiaro è l'equivoco del Pirro, perchè tutto ciò appartiene, non a S. Luca Cafale, ma a S. Leone Luca, come costa evidentemente dagli Atti autentici, che ne dà il Gaetani. Negli Atti di S. Luca Cafale appresso il citato Gaetani, si dice, che non voleva accettare l'Abbadia, ma che poi l'accettò per comando del Papa, senza che si dica il nome del Papa, che glielo comandò. Si rapporta il miracolo de' sassi, che risposero Amen: e Noi siamo ben persuasi, che Iddio può fare quello, che vuole, per glorificare i suoi Servi. Non intendiamo tampoco d'opporci alla narrativa, che ciò seguì nel caso di S. Luca Cafale, leggendo il miracolo scritto ne' detti Atti, e vedendolo appiandito in Nicosia. Ma questo miracolo, che farebbe la miglior pezza, che si potesse inferire nelle Lezioni proprie, giusta le regole, non potrebbe inserirsi, non solo perchè s'ignora l'Autore degli Atti pubblicati dal Gaetani, ma perchè ancora non si sa, se fosse contemporaneo, e se non essendo stato contemporaneo a S. Luca Cafale, l'abbia potuto risapere da chi era contemporaneo. Si aggiunga, che la critica oggi è arrivata all'ultimo segno, e quando essa sia moderata, come è stata quella del Cardinale Baronio, non vi farà chi non l'approvi come utile, e di vantaggio per la verità de' fatti.

20. Visse Beda nel secolo ottavo, e di lui per appunto si racconta, quanto si racconta di S. Luca Cafale: *Cum ex nimia senectute oculis caligasset, & discipulo duce ad lapidum congeriem pervenisset, discipulus ei suadere cepit, quod magnus illic esset populus congregatus, qui summa affectione, & silentio ejus prædicationem expectabant; cumque Sanctus ferventi spiritum elegantissimum sermonem fecisset, & conclusisset, Per omnia sæcula sæculorum, lapides responderunt Amen. Venerabilis Beda. E dando giudizio di questo fatto il Cardinal Baronio all'anno di Cristo 731. num. 25. così dice: De his cum nihil Bedæ affectator discipulus dicat, post ipsum ista excogitata esse videri possunt, quæ nec a Tribemio esse recepta noscuntur. Molte altre cose si potrebbero aggiungere, che si tralasciano: per lo che sembra doverci conchiudere, essere il Culto di S. Luca Cafale in quello stato, in cui dee mantenersi; ma non essere i di lui Atti in tal grado, che da essi si possano desumere le Lezioni proprie. Nè ciò è caso nuovo; perchè, lasciando gli altri esempi da parte, celebre è quello di S. Cresci, e de' Santi Compagni Martiri. Il loro Culto era immemorabile. Ad essi erano state erette Chiese. V'era un Rituale antico, scritto in cartapeccora, dal quale si desumeva, che nella Metropolitana Fiorentina erasi altre volte recitato l'Officio proprio in loro onore, che poi si era tralasciato. Non mancavano gli Atti del Martirio. Nacquero controversie fra gli eruditi sopra gli Atti predetti; nè v'era mancato chi con soverchio ardore avea proposto, che si levasse il Culto ai detti Martiri. Fu ciò inteso con orrore. Re-*

Con gli  
sempj si  
conchiude,  
che  
non si deve  
dare l'Ufficio  
proprio.

Orta verò inter eruditos iis de actis controversa, non desuit, qui nimis audacter senserit, omnem cultum dictis Martyribus denegandum. Nimis asperum, atque absurdum hoc visum est. Quid ergo? Cultus fuit in statu pristino conservatus, & Sanctis Martyribus eadem est habita, quæ antea, veneratio. At propter graves difficultates, quæ in actis occurrebant, Congregatio Rituum concedere Lectiones proprias recusavit, ut ex Decreto constat, quod emanavit die 1. Octobris 1707.

De concessione Patronatus S. Lucae pro Oppido Nicosiæ.

Quod pariter denegatur.

21. Reliquum est, aliqua ut addamus de patrocinio S. Lucae Casali. Scripta ad Nos translata significant, Nicosiæ Civitatem in duas partes divisam esse, quarum altera S. Lucam Patronum Urbis principem esse cupit, altera tenet. Id autem a Nobis enixe petitur, ut S. Casalium Patronum designemus una cum S. Nicolao, quem unanimi consensu omnes Patronum Civitatis principem venerantur. Comperitur est, non alios eligi patronos posse, quam qui ab Ecclesia universalis titulo Sanctorum coluntur, non autem beatificati dumtaxat. Cum verò Cultus S. Lucae non ad Ecclesiam pateat universam, hinc fit, ut Beati potius, quam Sancti proprius videatur, tametsi qui colitur, Sancti nomine nuncupetur. Neque enim non exempla suppetunt, unde edoceamur, iis, qui tempore ab immemorabili Sanctorum numero adscripti sunt, hunc Titulum non auferri, licet eorum cultus certis terminis circumscribatur, nec alius omnino sit, quam qui Beatorum meritis reddi solet. Præclare hoc videmus in duabus Lusitanie Reginis Theresia, & Sancia, quarum memoria licet Beatarum more tantummodo celebretur, iis tamen Sanctorum nomen, de quo controversia erat, Congregatio Rituum non denegavit, quo Nos argumento utimur in nostro libro 2. de Canonizatione Sanctorum cap. 24. num. 115. Luculentissima est quoque supradictæ regulæ circumscriptio, idest huic regulæ non esse locum, nisi in Patronorum electione, quæ fiat post ann. 1630., quo tempore statuta est regula, cujus quidem & post ann. 1630. nulla est auctoritas, si prædicto Decreto a Summo Pontifice derogetur. Inficias ire non possumus, ad sedandas Populorum controversias interdum a Sede Apostolica prudentissime statutum esse, alicuius ut Civitatis duo Patroni principes cohererentur; quod a Nobis animadvertitur in nostro lib. 4. de Canonizatione Sanctorum part. 2. cap. 14. & 15. Jam verò cum Nos penitus lateat, quo tempore, aut qua ratione Patronus electus fuerit S. Lucas Casalius, cum nec exposita Nobis argumenta fuerint satis idonea rei obtinendæ, quæ petitur, nihil novi decernendum existimamus, atque id negotii in gradu pristino relinquendum. Prudentiam interea Tuam Nobis & perspectam, & cognitam ad sedandos Populi tumultus hortamur, ac Tibi, gregique tuo Nobis carissimo paternam Benedictionem benevolentissimo ex animo impertimur.

Dat. Pont. an. VII. die 28. Februarii 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 28. Februarii 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

XXX.

Assignatio annuæ præstationis favore Collegii Penitentiæ Basilicæ Lateranensis.

BENEDICTUS EPISCOPUS,

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.

Proemium.

LABORANTIBUS in Vineâ Domini & Apostolica Sedi assidue & laudabiliter intervientibus, diurnum denarium non suppeditari, & necessaria ad vitæ sustentationem deesse, minime decet.

fito il Culto com'era; perseverò la divozione verso i Santi Martiri, come era sempre stata. Ma essendosi chieste alla Congregazione de' Riti le Lezioni proprie, ciò non fu accordato; per le gravi difficoltà incontrate negli Attri, come si desume dal Decreto della stessa Congregazione spedito il primo d' Ottobre dell' anno mille settecento sette.

21. Resta il punto del Padronato di S. Luca Casale. Nelle Carte a Noi trasmesse leggiamo, essere la Città di Nicosia divisa in due parti; volendo un partito per principale Padrone San Luca Casale; e non volendo l'altro: ed a Noi si fa istanza, che dichiariamo S. Luca Compadrone unitamente con S. Nicola, che da tutti si riconosce per Padrone principale. Chiare sono le regole, che non si possono eleggere in Padroni, se non quelli, qui ab Ecclesia universalis titulo Sanctorum coluntur, non autem beatificati dumtaxat, e non essendo il Culto di San Luca Casale esteso alla Chiesa universale, il di lui Culto sembra piuttosto Culto di Beato, che di Santo; ancorchè si chiami Santo; non essendo senza esempio, che non si levi il titolo di Santo a chi n'è in possesso da tempo immemorabile, ancorchè il suo Culto sia ristretto, e non sia, che Culto di Beato. Ciò si vede nelle due Regine di Portogallo Teresa e Sancia, che in rigore non hanno, che il Culto di Beate, ancorchè nella Congregazione de' Riti fosse a loro mantenuto il titolo contraltato di Sante, come può vedersi nel nostro lib. 2. de Canonizatione Sanctorum al cap. 24. num. 115. Chiara pure è la limitazione della regola sopraddetta, cioè, ch'essa non abbia luogo, se non nell'elezioni de' Padroni, che si fanno dopo il 1630. nel qual anno fu stabilita la regola predetta: e che anche dopo il 1630. essa non proceda; quando il Papa deroga al predetto Decreto. Non può negarsi, che, per sedare le gravi controversie, non siati alle volte dalla Sede Apostolica preso il temperamento, che due Santi siano venerati come Padroni principali, perchè una parte del popolo ne acclamava uno, ed una parte un altro. Il tutto si può vedere nel nostro lib. 4. de Canonizatione Sanctorum alla part. 2. cap. 14. e 15. Ma non avendo Noi veruna notizia, quando e come fosse eletto San Luca Casale per Padrone, non essendoci esposte le circostanze, per le quali credesti poter esser luogo ad ottenere quel, che si chiede; non possiamo far altro, che lasciare le cose in quel grado, in cui sono, ed esortare il di lei zelo a sedare i tumulti: Ed in tanto con Paterno affetto diamo a Lei, ed al suo Gregge l'Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 28. Februarii 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Della pezione del Padronato de detto Santo per la Città di Nicosia.

Il che pure non vien concesso.

Dat. nell'An. VII. del Pontificato alli 28. di Febbraio 1747.

Augustia rei domesticæ, & indigentia Patrum Penitentiariorum.



Noſtro Clemente Papa XII., veteri diſjectâ, in ampliorem formam a fundamentis extracta fuerit, eam tamen nonnullis adhuc neceſſariis commoditatibus carere, jam verò ipſius Teſtum magna, ac diſpendioſa reparatione indigere, aream autem horro deſtinatam, ſubterraneis fornicibus, quibus fulciebatur, jamdudum ſubſidentibus, magna ex parte inutilem remanſiſſe cognovimus. Præterea ipſi Religioſi Viri, ut ex relationibus omni fide dignis accepimus, maxima laborantes inopia, in ſumma rerum omnium anguſtia vivunt, itaut non modo neceſſaria Cellarum & Menſæ ſupelleſtilia, ſed ipſos pauperes lectos, atque pannofas veſtes comparare nequeant, ac ſæpè etiam quotidiana cibi defectum ſuſtineant.

Eorum neceſſitatibus Pontifex iu-  
currit.

Quam ob rem valde mirandum non eſt, ſi, qui poſſiſſimum ſacrarum diſciplinarum ſcientia & profeſſione, inter præfati Ordinis Alumnos excellunt, quique, pro ſua doctrina & experientia, in arduis rebus & controverſis, non ſolum Majori Pœnitentiario, ſed ipſi etiam Apoſtolice Sedi, ut aliàs, utilia & gravia conſilia maximè præbere poſſent; a ſuſcipiendo huiusmodi Pœnitentiarii Lateranenſis munere, & labore refugiunt. Quare quum ad noſtram Paſtorales ſollicitudinem pertinere cenſeamus, ut ejuſmodi Officia, quæ ad Forum Pœnitentiarium ſpectant, nonniſi præſtantibus in Theologica facultate, & in Sacrorum Canonum ſcientia verſatis, atque probatæ prudentiæ Viris commendentur; æquum præterea cenſentes prædictorum Dilectorum Filiorum indigentias paternam charitate ſublevare; quum præſertim noviffimè acceperimus, in præfati Collegii Præſidem deputatum fuiſſe Religioſum Virum ſpectatâ virtute & egregiis dotibus præditum; poſtquam Oratorium in ipſius Collegii Ædibus ad pium domeſticum uſum Pœnitentiariorum ibi degentium ædificari, & ad ſacræ antiquitatis memoriam conſervandam, juxta exemplum illius, quod a pluribus Sæculis in veteri Pœnitentiaria viſebatur, ornari curavimus: Ædium ipſarum Tecta, ſumptibus quoque Noſtris reparari; Communis Foci Conclave, quo a ſumi moleſtia liberetur, aptari & renovari; novos lectos, nova liteamina parari; ipſosque Religioſos Viros in frigore & nuditate, ſupra quam Franciſcana paupertas jubet, laborantes, convenienti amiçiu operiri mandavimus; majora deinceps Deo adjuvante facturi, ubi conſilia Noſtra ad ipſius Dei gloriam directa, optatum conſequantur effectum.

Annum cenſum eorum ſuſtentioni impar-  
tem agnoſcit.

Nunc verò ad annum cenſum eidem Collegio attributum oculos intendentes, invenimus illum ad quadringenta ſexaginta ſcuta monetæ Romanæ dumtaxat pertinere, quorum tercenta exiguntur ex fructibus duorum Canonicatum ipſius Bafilicæ Lateranenſis, ſuper quibus huiusmodi Penſiones annuorum ſcutorum centum quinquaginta pro quolibet, ad ejuſdem Collegii favorem, perpetuò reſervatæ exiſtunt; alia verò centum ſexaginta eidem perſolvuntur a Dataria Noſtra Apoſtolica, ad rationem ſcutorum quadraginta de trimèſtre in trimèſtre; ac denique ſingulis bienniſis a Capitulo præfate Bafilicæ eidem Collegio ſolvuntur ſcuta quinquaginta monetæ ſimilis, pro Pœnitentiariorum veſtuario. Quas porrò ſummas clarè patet minimè ſufficere poſſe pro alendis decem Fratribus præfatum Collegium conſtituentibus, & pro aliis Religioſæ Familiæ neceſſariis expenſis ſuſtendis; quum præterea ob magnam ejuſdem Collegii ab Urbis centro diſtantiam, hoc etiam neceſſariò addendum videatur, ut alius ſive Frater Converſus, ſive Tertiarius ejuſdem Ordinis, proſ ipſius Familiæ ſervitiis inibi alatur, quo excurrente ad quotidianum vicium in Ur-

be comparandum, aliaque negocia pro Religioſorum indigentis explenda, ipſi Sacerdotes Pœnitentiarii a Sæcularibus curis vacui, totti ſint in ſpiritualis Officii pro Animarum ſalute ipſis impoſiti muneribus adimplendis.

Quare quum de augendis ejuſdem Collegii redditibus ſollicitè cogitarem, occurrit Nobis, pro diuturna experientia, quam de rebus ad Officium Pœnitentiariæ Apoſtolice ſpectantibus acquiſivimus, dum in minoribus exiſtentes in ipſa Pœnitentiaria munus Doctoris in Decretis plures annos ſuſtinuimus, Sigillatoris munus in eodem Pœnitentiariæ Officio aſſeſſe, cui ſatis ampla emolumenta attributa dignoſcuntur, quæ ſanè, pro ratione laboris ipſi incumbentis, & pro meſura honorarii, quod aliis ejuſdem Pœnitentiariæ Officialibus magis laborantibus conſtitutum eſt, juſto lautiora communiter reputantur. Dum enim Doctor in Decretis præfatus, aliuſque Conſultor Theologus, graviffimis aſſiduifque ſtudiis pro ipſius Apoſtolici Officii ſervitio occupati, annua ſcuta monetæ centum nonaginta & octo dumtaxat honorarii titulo ſinguli percipiunt; prædictus Sigillator, præter annum honorarium ſcutorum ſimilium ducentorum nonaginta ſeptem, quod tamen, deductis inferiorum Miniſtrorum ſalaris, ad annua ſcuta monetæ triginta tria redigitur, alia incerta emolumenta percipit ex expeditionibus minoris gratiæ, ad rationem videlicet obulorum octo pro qualibet Bulla, quæ, ducto calculo per decennium, annua ſimilia ſcuta conſtituunt ſexcenta quadraginta quinque: Quodſi etiam ratio haberi velit alterius oneris, quod in noſtris Literis incipientibus: *In Apoſtolice Pœnitentiariæ*, Anno Incarnationis Dominicæ milleſimo ſeptingentiſimo quadrageſimo quarto, Idibus Aprilis, editis, futuris in poſterum Sigillatoribus injunximus, nihilominus apparebit, huius Officialis emolumenta ſingulis annis ſcutorum ſexcentorum ſummam ab omni onere liberam, vel propè attingere, vel etiam ſuperare.

Quapropter æquum iudicantes ex ſuperabundantibus unius Officialis emolumentis aliorum ejuſdem Fori & Officii Miniſtrorum indigentiam ſublevare, maturâ deliberatione præhabita, ac Motu proprio, & ex certa ſcientia, ut præfertur, ac de Apoſtolice poteſtatis plenitudine ſtatuiſſimus, & decernimus, ut eveniente quandocumque hodierni Sigillatoris ceſſu, vel deceſſu, ex præfatis emolumentis huiusmodi Officio dudum attributis, annua ſcuta ducenta monetæ Romanæ de juliis decem pro quolibet ſcuto detrahantur, ac præfato Collegio Pœnitentiariorum Minorum Bafilicæ Lateranenſis perſolvantur; prout Nos ex nunc, prout ex tunc, & è contra, huiusmodi annua ſcuta ducenta a præfati Sigillatoris emolumentis diſmembramus, ac de ipſis & ſuper ipſis reſervamus, eidemque Collegio perpetuò applicamus, & appropriamus; mandantes pariter ex nunc, prout ex tunc, & è contra, omnibus futuris Apoſtolice Pœnitentiariæ Sigillatoribus, ut pro huius voluntatis Noſtræ executione, & annua præfate ſummæ ſolutione, quinquaginta ſcuta monetæ huiusmodi libera ab omni onere, eidem Collegio de Trimèſtre in Trimèſtre, omni mora aut tergiverſatione remotis, cum effectû tradant, atque perſolvant. Interim verò, quoniam venter non patitur dilationem, donec diſmembratio, & applicatio huiusmodi ſum ſortiantur effectum, volumus annua ſcuta centum quinquaginta monetæ ſimilis ex redditibus Datarie Noſtræ, & ex emolumentis Componendæ Beneficialis, eidem Collegio ſubmiſtrari; mandantes Dilecto Filio Magiſtro Joanni Jacobo Millo Datario Noſtro, ſive ejus in

Iſtorum redditus augendos, ut infra, delibe-  
rabit.

Annua ſcuta ducenta ex redditibus Sigillatoris Pœnitentiariæ Apoſtolice ex tunc pro tunc ipſi assignat.

Interim mandat et Dataria centum quinquaginta annua ſcuta perſolvi.

Officio Successoribus, ut hujusmodi praestationem, quam post praedictam applicationem quandoque sequam illico cessare decernimus, interea quotannis in Festis Natalitiis Domini Nostri Jesu Christi saepedicto Penitentiariorum Lateranensium Collegio persolvant. Quoniam verò nec ita praedictorum undecim Religiosorum sustentationi, aliisque ipsorum Collegii necessitatibus satis plene, & sufficienter consultum fore videmus; memores, Nos in praelegata Constitutione Nostra super Apostolica Penitentiaria Officialibus, eorumque muneribus edita, certam annuam summam scutorum biscentum è superfluis ejusdem Penitentiariae emolumentis retrahendam, & a praefato Clemente Praedecessore ad Majoris Penitentiarii dispositionem antea concessam, in elemosynis tamen erga pauperes recurrentes ad ipsius Penitentiariae Forum omnino erogandam, ipsi Majori Penitentiario auctoritatis quoque Nostrae robore confirmasse, & ad ipsius dispositionem, ut praefertur, ex integro concessisse; experientia verò edocti, ipsius summam medietatem abundè sufficere pro ordinariis elemosynis in hujusmodi personae erogandis; pro extraordinariis verò & particularibus casibus, reliquam esse Majori Penitentiario facultatem adeundi Summum Pontificem, ut videre est in ipsius Constitutionis *paragrapho* incipien.: *Sed praeterea*: Idcirco nunc praefatum Clementis Praedecessoris, Nostramque concessionem hac in parte moderantes, volumus & statuimus, ex hujusmodi pecuniis annua scuta centum monetae Romanae eidem Collegio Penitentiariorum Minorum Basilicae Lateranensis similiter applicari: Mandantes Venerabili Fratri Nostro Vincentio Episcopo Praenestino Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinali Petra nuncupato hodierno Majori Penitentiario, ejusque in Officio hujusmodi Successoribus in perpetuum, ut è praedictis emolumentis in elemosynas, ut praefertur, convertendis, annua scuta centum, in duabus aequalibus solutionibus, pro una videlicet in Nativitate Sancti Joannis Baptistae, & pro altera in Festis Natalitiis Domini Nostri Jesu Christi, eidem Collegio in posterum omnino persolvant: Atque insuper decernentes, ut omnes & singula multa; & condonationes ab eodem Apostolica Penitentiaria Officio per singulos annos percipi solita, & in futurum percipienda, quae, juxta calculos jussu Nostro efformatos, vix annua scuta triginta plerumque attingunt; eorumdem Penitentiariorum Lateranensium Collegio, pro Lintheaminum & Suppellectilium manurentione, ab eodem Penitentiario Majori applicentur, & in fine cujuslibet anni persolvantur; quemadmodum Nos earundem praesentium tenore, & Apostolica auctoritate ipsi Collegio applicamus, & perpetuo concedimus & assignamus.

Præsentes quoque Literas, etiam ex eo quod Major Penitentiarius, ac praefata Penitentiariae Sigillator, sive alii quicumque in praemissis interesse habentes, seu habere quomodolibet praetendentes, eisdem praemissis non consentirent, aut vocati, seu auditi non fuerint, aliaque quavis etiam juridica, & privilegiata causa, nullo unquam tempore de subreptionis, obreptionis, seu nullitatis vitio, aut intentionis Nostrae, vel alio quocumque defectu, notari aut impugnari posse; sed omnino & perpetuo validas, & efficaces existere, eisdemque Penitentiariis Minoribus, eorumque Collegio plenissime suffragari, & ab eodem Majori Penitentiario, ejusque Successoribus, nec non futuris Sigillatoribus pro tempore existentibus, aliisque praemissis, inviolabiliter observari decernimus, & respective mandamus. Non obstantibus Sancti Pii Papae V. Praedecessoris Nostri, super erectione praefati Officii Penitentiariae Apostolicae, nec non innocentii Papae XII. Praedecessoris pariter Nostri, super applicatione superfluum ejusdem Penitentiariae emolumentorum favore Hospitii Apostolici Pauperum Sancti Michaelis de Urbe; atque etiam praedicti Clementis Papae XII., super concessione annuae certae summae ad ejusdem Majoris Penitentiarii dispositionem, Nostrisque praemissis, super ejusdem Officii reformatione, aliisque quibusvis Literis, Constitutionibus, Regulis, & Ordinationibus Apostolicis, & dictae Penitentiariae Privilegiis, Indultis, Statutis, & consuetudinibus quibuscumque, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis; quibus omnibus & singulis, eorum tenores, quatenus opus sit, praesentibus pro expressis & insertis habentes, ad effectum praesentium, illis aliis in suo robore permanentibus, harum serie, & auctoritate praedicta, plenissime, & expressè derogamus. Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostram Dismembrationis, Reservationis, Assignmentis, Applicationis, Concessionis, Mandati, Statuti, & Voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majori Anno Incarnationis Dominicae Milleesimo septingentesimo quadagesimo sexto, tertio Idus Martii, Pontificatus Nostri Anno Septimo.

D. Card. Passioneus.  
J. Datarius.  
VISA DE CURIA  
I. C. Boschi,  
J. B. Eugenius.  
Loco ✕ Plumbi.  
*Registrata in Secretaria Brevium.*

Sequitur Declaratio praecedentis Constitutionis.

BENEDICTUS PAPA XIV.  
*Motu proprio &c.*  
DECRET Romanum Pontificem diligenter prospicere, ut concessionem, & gratiam, quae de provida Sedis Apostolicae benignitate processerunt, ac necessariam sustentationem Religiosorum Virorum, pro salute Animarum assidue laborantium, concernunt, plenam obtineant roboris firmitatem; omnemque in eis ambigendi rationem tempestive succidere, ne quando possint in controversiam adduci, aut quomodolibet impugnari.  
Sanè Nos aliàs, seu nuper ad temporalia vitae subsidia eatenus attributa dilectis Filiis Presbyteris Regularibus Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci Reformatorum nuncupatorum, in Basilica nostra Lateranensi Penitentiariorum Minorum munus obeuntibus, & apud ipsam in peculiari Collegio simul degentibus, oculos intendentes, invenimus illa ad quadringenta sexaginta scuta monetae Romanae dumtaxat pertinere, quorum nimirum trecenta percipiuntur ex duabus pensionibus annuis scutorum centum quinquaginta pro qualibet, super fructibus, non quidem duorum Canonicatum ejusdem Basilicae, prout in infra scriptas nostris Literis per errorem enunciatum est, sed verius unius Canonicatus & Praebendae, nec non Vicariae perpetuae praedictae Basilicae, Apostolica eis auctoritate in perpetuum reservatis; alia

Enarratio praecedentis Constitutionis.

Insuper eorumdem Penitentiariorum Collegio applicat annua scuta centum ex superfluis redditibus Penitentiariae.

Tum etiam annuas multas, & condonationes pro manutentione Suppellectilium.

Clausula.

Dat. Pontif. die 13. Martii 1747.

XXXI.

Procemium.



vero centum sexaginta eisdem persolvuntur a Dataria nostra Apostolica ad rationem scutorum quadraginta de trimestre in trimestre; ac denique scuta quinquaginta moneta similis eorundem Penitentiariorum Collegio pro eorum Vestiario, non singulis bienniis a Capitulo prædictæ Basilicæ, prout in ipsis nostris Literis expressum est, sed singulis trienniis ex eisdem respectivè fructibus, redditibus, & proventibus prædictorum Canonicatus, & Præbendæ, ac Vicariæ Curatæ, ab uno ex ipsius Basilicæ Canonicis, Canonicatum & Præbendam hujusmodi pro tempore obtinent, nec non a Vicario perpetuo Curam Animarum Parochianorum inibi exercente, nempe scuta viginti quinque a quolibet ipsorum, iidem persolvuntur.

Et eorum, que in ipsa disponuntur.

Cumque clarè pateret prædictas summas impares esse alendis decem Fratribus prædictum Collegium constitutibus, aliisque ipsius Religiosæ Familiæ necessariis expensis sustinendis, de augendis eidem Collegio subsidiis sollicitè cogitavimus. Eâ igitur cura moti per nuperas nostras Literas Apostolicas incipientes: *Laborantibus in vinea Domini*, datas apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadragesimo sexto, tertio Idus Martii, Pontificatus Nostri Anno Septimo, Motu simili &c. statuimus & decrevimus, ut eveniente quodcumque hodierni Sigillatoris Penitentiariæ Apostolicæ cessu, vel decessu, ex emolumentis ipsius Sigillatoris Officio dudum attributis, annua scuta ducenta ejusdem monete Romanæ de juliiis decem pro quolibet scuto detraherentur, ac prædicto Collegio Penitentiariorum Minorum Basilicæ Lateranensis persolverentur; prout Nos hujusmodi annua scuta ducenta a prædicti Sigillatoris emolumentis, cum clausula ex nunc prout ex tunc, & è contra, separavimus, eidemque Collegio, per futuros Apostolicæ Penitentiariæ Sigillatores in certis terminis, modoque & formâ tunc expressis, libera ab omni onere, annuatim persolvenda, perpetuò applicavimus, & appropriavimus: Interim verò donec dismembratio, & applicatio hujusmodi suum forentur effectum volumus annua scuta centum quinquaginta ejusdem monete ex redditibus Datarie nostræ, & ex emolumentis Compendiæ Beneficialis quotannis in Festis Natalitiis Domini Nostri Jesu Christi eidem Collegio ministrari.

Quoniam verò, nec ita prædictorum Religiosorum sustentationi, aliisque ipsorum Collegii necessitatibus satis plenè, & sufficienter consultum fore dignoscebamus; volumus iidem, statuimus, & mandavimus, ex annua summa scutorum biscentum è superfluis dictæ Penitentiariæ Apostolicæ emolumentis retrahenda, & ad Majoris Penitentiarii dispositionem alias concessa, per eum tamen in elemosynas erga pauperes recurrentes ad ipsius Penitentiariæ Forum erogandâ, medietatem, nimirum annua scuta centum dictæ moneta, Collegio prædicto similiter applicari, ac per eundem Majorem pro tempore Penitentiarium duabus aequalibus solutionibus, altera videlicet in Nativitate Sancti Joannis Baptistæ, altera verò in Festis Natalitiis Domini Nostri Jesu Christi in perpetuum omninò persolvi.

Volumus insuper, ut omnes & singulæ multæ, & condonationes ab ejusdem Penitentiariæ Apostolicæ Officio per singulos annos percipi solitæ, & in futurum percipiendæ, dicto Collegio Penitentiariorum Lateranensium pro linteaminum, & suppellectilium manutentione ab eodem Penitentiario Majori applicarentur, & in fine cujuslibet anni persolverentur, quemadmodum Nos ipsi Collegio Apostolica auctoritate applicavimus, ac perpetuò concessimus,

& assignavimus: Et alias, prout in prædictis nostris Literis, quarum integram tenorem hic pro plenè, & sufficienter, ac de verbo ad verbum inferro haberi volumus, plenius & uberius continetur.

Cum autem Penitentiarii Minores prædicti, tanquam dicti Ordinis Fratrum Sancti Francisci Strictioris Observantiæ Professores, strictam quoque pauperatatem profiteantur; proindeque super validitate reservationum, concessionum, & assignationum prædictarum, nec non super capacitate eorundem Penitentiariorum Minorum exigendi, & percipiendi subsidia eis, ut prædiximus, reservata applicata, concessa, & assignata, possit aliquando perplexitas exoriri; Nos volentes dubietatibus hujusmodi obviam ire, eorundemque Penitentiariorum Minorum quieti, & indemnitati in præmissis omni opere providere; Motu pari, & ex certa scientia, meraque deliberatione Nostri, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, tenore præsentium expressè declaramus, omnia & singula superius relata subsidia, & ut supra reservata, applicata, concessa, & assignata pro victu, vestitu, aliisque necessitatibus Penitentiariorum Minorum, eorumque Collegii prædictorum, non aliter, quam per modum elemosynæ, juxta capacitatem eorundem Fratrum Ordinis Sancti Francisci Strictioris Observantiæ, reservata, applicata, concessa, & assignata fuisse, & esse, ac censeri debere.

Decernentes omnes, & singulos, ad quos solutiones, & præstationes singulorum subsidiorum prædictorum nunc quomodolibet spectant, & pertinent, & pro tempore spectabunt, & pertinebunt, ad integras solutiones, & præstationes hujusmodi, juxta reservationum, applicationum, concessionum, & assignationum prædictarum, nec non Literarum Apostolicarum desuper respectivè confectarum vim, continentiam, seriem, & tenorem, fuisse, ac esse, & fore efficaciter obligatos. Quocirca memoratas nostras Literas, ipsasque præsentis, cum omnibus, & singulis in eis contentis, nullo unquam tempore de subreptionis, obreptionis, aut nullitatis vicio, aut intentionis nostræ, vel alio quocumque defectu notari, vel impugnari posse, sed eas omninò, & ac semper, & perpetuò firmas, validas, & efficaces existere, eisdemque Penitentiariis Minoribus dictæ Lateranensis Basilicæ, eorumque Collegio plenissime suffragari, nec non ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, inviolabiliter observari; sicque, & non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos quavis auctoritate, & potestate fungentes, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiam de Latere Legatos, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, definiendi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, & definiiri debere, & si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum, & inane decernimus: Non obstantibus omnibus illis, que in dictis Nostri Literis volumus non obstare, ceterisque contrariis quibuscumque.

Fiat Motu proprio, P.

**ET** cum absolute a censuris, ad effectum &c. Et quod Nostrarum Literarum prædictarum tenores, ac data habeantur pro expressis, seu in toto, vel parte exprimi possint in literis etiam gratis per viam de Curia cum clausula perpetuò, & ad perpetuam rei memoriam, si, & quodcumque videbitur expedien. Et de perpetuis declaratione, decreto, aliisque præmissis, ut supra, in dictis literis latissime extenden. Volumus autem, quod sola præsentis

schedule

Pont. declar. assignationem hujusmodi factam fuisse per modum elemosynæ

Clausula.

Fiat P.

Schedulae Nostrae Motus proprii signatura sufficiat, illique, ac illius quoque exemplis, seu transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Personae in Ecclesiastica dignitate constitutae Sigillo munitis, tanta ubique fides adhibeatur in Judicio, & extra, quanta si sub Plumbo Nostrae expedirentur, & originaliter exhiberentur, adhibenda esset, & adhiberi deberet, regula quacumque contraria non obstante.

trouersias coram Congregationibus Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium, aut in Caesarum Palatii Apostolici Auditorio, aliisque Urbis Tribunalibus sustinere coacti sunt, non sine magno expensarum utriusque factarum dispendio, & ingenti profusione pecuniarum, quae in pauperum alimoniam, aut in Domus Dei decorem & utilitatem, convenientius erogari potuissent; quemadmodum evenisse constat sub finem elapsi saeculi, & currentis initium, quo tempore bonem. Cardinalis Cincius nuncupatus Archiepiscopalem Firmanam Ecclesiam obtinebat: Vel, si iidem Episcopi hujusmodi litium dispendia formidantes, aut Cardinalis pro tempore dicti Monasterii Farfensis Abbatis Commendatarii auctoritate, & gratia deterriti, satius duxerunt, in proprii juris prosecutione, & in Episcopalis jurisdictionis usu remissius se gerere, & contra delinquentes Personas tam Ecclesiasticas, quam Laicas, a praedicto Abbate dependentes, ad formam sacrarum Legum, aut nullo modo, aut mitius quam oportebat procedere; deplorabilis excessum & criminum impunitas, & effrenata vivendi licentia in hujusmodi locis summo-perè exerevit, cum gravi Divini Cultus detrimento, & magna Fidelium animarum pernicie; praesertim si quando praefati Abbates Farfenses a Residentia longius absentes, & Pastoralem Visitationem diutius, quam par erat, protrahentes, numerosum gregem eorum cura conceditum uni Vicario Generali necessariis qualitatibus ad gravissimum munus obeundum fortasse destituito, pascendum, regendumque commiserunt.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem sexto Kalendas Junii Anno Septimo.

Dat. Pont.  
An. VII. die  
27. Maij  
1747.

XXXII.

Prænitio Jurisdictionis Abbatiae Farfensis, & Sancti Salvatoris Majoris, quoad Loca & Ecclesias in alienis Diocesis existentia.

BENEDICTUS EPISCOPUS,

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.

UM universi gregis Domini curam imbellicitati Nostrae commissam, ex hoc Apostolicae Sedis fastigio, majori, qua possumus, vigilantia ac sollicitudine administrare satagimus, peculiarium quoque gregum commodis, eorumque utiliori regimini prospicere Nos oportet, ut singuli Ecclesiarum Pastores impositum sibi munus tranquille exercere, & subjectas sibi plebes ad Divinarum, & Ecclesiasticarum Legum normam utiliter valeant gubernare.

Quam ob rem advertentes quot quantaque in Ecclesiastici regiminis administratione oriri soleant incommoda ex eo, quod intra variarum Diocesium fines, & in ipsis veluti earum visceribus, aliqui inferiores Praelati gaudentes qualitate Nullius & Territorii separati, in Ecclesias & Loca, atque Personas tam Ecclesiasticas, quam Laicas activam obtinent jurisdictionem; non semel, occasione data, cogitavimus, etiam cum consilio nonnullorum hujus Nostrae Curiae Praelatorum, hujusmodi peculiare jurisdictiones, pro rerum, atque Locorum conditionibus, & opportunitatibus, aut imminutas, ad aliam formam, & ad congruentes terminos redigere, aut omnino extinctas, atque sublatas, Episcoporum Localium Ordinarie Potestati, & Auctoritati adjungere, & incorporare.

Quod quidem speciali studio jamdudum perficere optavimus in moderatione, & reductione illius jurisdictionis, quam intra diversarum Diocesium limites extendit celebre, & insignis Monasterium, Abbatia nuncupatum, Sanctae Mariae Farfensis. Nullius Diocesis in Districtu Urbis, Ordinis Sancti Benedicti, cui alterum Sancti Salvatoris Majoris adnexum existit: Quodque cum saepius Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus virtute, doctrina, & generis nobilitate praestantibus commendari conlueverit, a pluribus Romanis Pontificibus Praedecessoribus Nostris, ac praecipue a felicis recordationis Urbano Papa VIII., singularibus Privilegiis, honoribus, & praeminentiis abunde cumulatum fuit; & jurisdictione quasi Episcopalis illius Abbatii, seu perpetui Commendatarii, separatim ac peculiare Territorium habentis, late porrecta extitit, & ampliata.

Ex hac enim hujusmodi Jurisdictionis propagatione ad Ecclesias & Loca, extra proprium Territorium praedictum, in diversis Episcoporum Diocesis existentia, multa profecto, & gravia inconvenientia consecuta esse dignoscuntur; dum, vel Episcopi pro jurium suorum indemnitate certantes, diuturnas lites & con-

His porro malis, pro debita, Nobisque potissimum demandata omnium Ecclesiarum sollicitudine, remedium asserre, & in futurum obviam ire cupientes, quum proximis superioribus annis cum dilecto Filio Nostrae Dominico Tituli Sancti Bernardi ad Thermas Presbytero Cardinali Passioneo nuncupato, tunc praedicti Monasterii Farfensis Abbate Commendatario hac de re ageremus; non solum ipse, pro sua prudentia, & pietate, in eandem nobiscum sententiam de hujusmodi Locis, & Ecclesiis a Territorio Farfensi remotis, & in alienis Diocesis, ut praefertur, constitutis, ab ipsius Monasterii dependentia eximendis, ac respectivè Diocesanorum Antistiti jurisdictioni per omnia subjiciendis, facile descendit; verum etiam promptum se, atque paratum exhibuit ad dimittendam, exuendamque jurisdictionem illam, quam uti Abbas, in hujusmodi Loca, & Ecclesias exercebat.

Cum verò ante hos aliquot menses ipse Dominicus Cardinalis, ex certis rationabilibus causis animum suum moventibus, Commendae ejusdem Monasterii Farfensis, ac omni & cuiusque juri sibi in Monasterio hujusmodi, illiusque regimine, & administratione, vel ad illa quomodolibet competenti, in manibus Nostris, & ad Dilecti similiter Filii Nostrae Federici Tituli Sancti Pancratii Sanctae Romanae Ecclesiae Presbyteri Cardinalis Lante nuncupati favorem, spontè & liberè cedere proposuisset; Nos hinc opportunam sumpsimus occasionem consilia nostra tandem re ipsa ad exitum perducendi; proindeque cessionem praedictam non aliter duximus admittendam, quam si dictus Federicus Cardinalis suum praestaret assensum dismembrationi plurium Locorum & Ecclesiarum, illorumque & illarum incorporationi, & subjectioni Ordinarie jurisdictioni Episcoporum inferiorum nominandorum.

Cum itaque praedictus Federicus Cardinalis non minori zelo pro Ecclesiarum, ac Populorum utilitate, & pro recto rerum ordine incensus, Nostris consiliis, ac suasionibus acquiescens, dismembrationi hujusmodi assenserit,

Pontifex ad hunc malis occurrendum, de illius jurisdictionis dismembratione agit cum Reverendissimo Cardinali Passioneo Abbate dicti Monasterii.

Et deinde cum Reverendissimo Cardinali Lante in eadem Abbatia Successore.

Qui huc dismembrationi consensit.

Hinc, auditis Ordinariis, intra quorum Diocesum fines eadem Jurisdicção se extendit;

I. Confirmat dismembrationem plurimum Locorum, & Ecclesiarum alias a Gregorio XIII. factam favore Archiepiscopus Firmanus.

II. Extinguit lites super Jurisdicçãoe dictæ Abbatie pendentes.

Et approbat rem judicatum Rotalem super Jurisdicçãoe Archiepiscopi Firmani in Locis videlicet:

Castri S. Victorie cum novem Ecclesiis &c.

Nosque Monasterium Farfense prædictum eidem Federico Cardinali Apostolica Auctoritate commendaverimus; præsentis nostra in perpetuum valitura Constitutione volentes relatos superius abusus de medio tollere, atque in futurum meliori locorum, & Personarum hujusmodi gubernationi, adjuvante Domino, salubriter providere, auditis prius Venerabilibus Fratribus Archiepiscopo Firmano, nec non Montis Alti, Reatino, & Spoletano Episcopis, Motu proprio, non ad ipsorum Archiepiscopi, & Episcoporum petitionem, vel instantiam, sed ex certa scientia, meraque, & matura deliberatione Nostris, deque Apostolica Potestatis plenitudine, primo loco dismembrationem a recolenda memoria Gregorio Papa XIII. Prædecessore Nostrorum Anno Domini millesimo quingentesimo septuagesimo secundo factam plurimum Locorum, & Ecclesiarum ad prædictam Abbatiam Farfensem antea spectantium, illorumque, & illarum concessionem Archiepiscopali Ecclesiæ Firmana, in compensationem aliorum Locorum, & Ecclesiarum, quæ ab eodem Archiepiscopatu fuerant avulsæ, pro erectione novi Episcopatus Ripani, (ipsarum dismembrationis & concessionis, nec non Literarum Apostolicarum desuper confectarum seriem, & tenorem præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis, & de verbo ad verbum insertis habentes) in omnibus, & per omnia Apostolica auctoritate confirmamus, approbamus, & innovamus, illisque novum, perpetuumque firmitatis robur adjicimus.

Item extirpandis radicibus litibus, & controversiis, tam ortis, quam in posterum facile orituris intenti, omnes & quascunque lites, & controversias desuper, sive in prædicto Casuarum Palatii Apostolici Auditorio, sive forsan alibi, coram quibuscunque, etiam Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Congregationibus, Judicibus, & Tribunalibus in quacunque Instantia pendentes, & introductas (quarum respectivè statum & merita, nominaque & cognomina Judicum, & Colligantium, ac jurium, actionum, exceptionum, & prætensionum, nec non privilegiorum quorumcumque, & indulgentiarum, concessionum, gratiarum consuetudinem, & præscriptionum, etiam longissimarum, & immemorabilium, aliorumque forsan exprimentorum tenores itidem pro plenè, & sufficienter expressis haberi volumus), ad Nos advocantes, extinguentes, & respectivè cassantes, tollentes & abolentes; simili modo approbamus, emologomus & confirmamus, ac executioni demandandam esse, & fore decernimus Decisionem Rotalem coram bon. mem. Molines editam die vigesima Martii Anno millesimi septingentesimi secundi, confirmatoriam aliarum, & in rem judicatum transactam, quæ inter impressas ipsius Molines habetur numero septingentesimo septuagesimo primo, nec non Votum a prædicto Auditorio successivè extensum, observatum, & emologatum a prædicta Congregatione Decretorum Concilii Tridentini Interprete.

In quorum sequelam dicimus & declaramus, hujusmodi Oppida, Ecclesias, & Loca Pia sub Jurisdicçãoe Abbatis Farfensis antea existentia, a tempore Gregorii Prædecessoris prædicti evasisse subiecta, adeoque esse, & remanere semper debere subiecta plenariæ, & Ordinariæ Jurisdicçãoi Archiepiscopi Firmani in locum Abbatis Farfensis sustencti, nempe in Castro Sanctæ Victorie Ecclesias infra scriptas videlicet: Ecclesiam Sanctæ Mariæ Misericordie, Ecclesiam & Hospitale Sancti Jacobi, Ecclesiam Sanctissimi Crucifixi, Ecclesiam & Oratorium Sancti Sebastiani, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ de Monte, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ

de Palladiis seu Pladiis, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ Angelorum, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ del Piano, Ecclesias Rurales Sanctorum Tiburtii & Rochi, Cappellam SS. Petri & Pauli in Ecclesiâ Fratrum Minorum Sancti Francisci, & Montem Pietatis. In Castro verò Montis Falconis Ecclesiam Parochialem Sancti Petri de Porta, Ecclesiam Parochialem Sancti Petri in Penna seu Ripa, Parochialem Sancti Januarii, Parochialem Sancti Angeli, Parochialem Sanctæ Mariæ, Ecclesiam Sanctæ Catharinæ, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ Scalaram, sive delle Scalelle. In Castro demum, seu Oppido Montis Sanctæ Mariæ in Sancto Georgio, Parochialem Sancti Joannis, Ecclesiam Sancti Benedicti, Ecclesiam Sancti Sebastiani; Ita quod in omnibus hisce Locis & Ecclesiis habeat, & retineat Archiepiscopus Firmanus jus conferendi, & instituendi, omnesque & singulos actus Jurisdicçãois spiritualis exerceat, qui ab Ordinariis exerceri solent.

Præterea ex præmissis causis, aliisque justis & rationabilibus animi nostrum moventibus, ad quarum verificationem nolumus quemquam ullo unquam tempore teneri, a prædicto Monasterio Farfense, & ab ejusdem Monasterii pro tempore Abbatis perpetui Commendatarii Jurisdicçãoe, superioritate, potestate, & auctoritate in perpetuum dismembramus, separamus, & sejungimus, quæ sequuntur, Ecclesias, Monasteria, Oppida, & Loca pia in infra scriptis Diocesisbus Nostræ Ditionis Ecclesiasticæ sita, nimirum: In Diocesi Firmiana, & in Castro Sanctæ Victorie, Ecclesiam & Capitulum Collegiatam sub titulo ejusdem Sanctæ Victorie, Ecclesiam & Monasterium Sanctæ Catharinæ Ordinis Sancti Benedicti, Ecclesiam seu Cappellam Sanctæ Crucis, Ecclesiam, seu Cappellam Sanctissimæ Trinitatis: & in Civitate Firmana Parochialem Ecclesiam Sancti Petri in Penna.

In Diocesi verò Montis Alti in Terra Rotelle Collegiatam Sanctæ Mariæ, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ di Rovetino, Ecclesiam Ruralem Sancti Laurentii, Societates Sanctissimi Sacramenti, & Rosarii cum earum annexis. In Terra Montis Elpari Ecclesiam, Prioratum, seu Vicariam Sancti Angeli, Ecclesiam Ruralem Sancti Joseph, Ecclesiam Sanctissimi Crucifixi, aliasque Ecclesias penitus dirutas, nempe Ecclesiam Sanctæ Mariæ de Misericordia, Ecclesiam Sancti Caroli, Ecclesiam Sancti Benedicti in Rosignano, Ecclesiam Sanctorum Laurentii & Petri Martyris in Contrata Pedemontis, aut Castigliani, Societates Sanctissimi Sacramenti, Rosarii, & Sancti Joseph, cum earum dependentiis, Montemque Frumentarium. In Loco Montis de Nove, Parochialem Ecclesiam Sanctæ Mariæ de Cellis, Ecclesiam Sanctissimi Crucifixi, Societatem Sanctissimi Sacramenti, ejusque Oratorium. In Terra Forcis, Collegiatam Sancti Pauli, Ecclesiam seu Oratorium Sancti Blasii, Ecclesiam Ruralem Sancti Georgii, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ de Lacu, Ecclesiam Ruralem Sancti Stephani, Ecclesiam Suburbanam, cum alia annexa Sanctæ Mariæ Gratiarum, Ecclesias Rurales Sancti Joannis Baptistæ, Santi Salvatoris, & Sancti Angeli, Societates Sanctissimi Sacramenti, Sanctissimi Rosarii, earumque Oratoria, & alia annexa, Hospitale quoque, Montemque Frumentarium.

Item in Diocesi Reatina, Ecclesiam Turritæ, Ecclesiam Sancti Georgii, Ecclesiam Fluminate, & in Territorio Ciccoli Ecclesiam di Casalivieri, Olpanici, Collis, Collium. Sancti Thomæ de Latuso, Nesposii, & Collis Gentileschi.

Insuper in Diocesi Spoletana, in Loco di Savelli Præposituram Curatam Sancti Angeli,

Castri Montis Falconis cum septem Ecclesiis.

Castri Montis Sanctæ Mariæ cum tribus Ecclesiis.

III. Dismembrat a dicta Abbatia Ecclesias, Monasteria, Cappellam, & Loca pia existentia in Diocesisbus nempe:

In Firmana, & in Castro Sanctæ Victorie.

Unam Collegiatam, unum Monasterium, & duas Ecclesias.

In Civitate Firmana unam Parochialem. In Diocesi Montis Alti, & in Terra Rotelle unam Collegiatam, duas Ecclesias, & duas Confraternitates.

In Terra Montis Elpari septem Ecclesias, tres Confraternitates, & Montem Frumentarium. In Loco Montis de Nove unam Parochialem, & unam Societatem cum Oratorio.

In Terra Forcis unam Collegiatam, octo Ecclesias, duas Confraternitates, Hospitale, & Montem Frumentarium.

In Diocesi Reatina decem Ecclesias.

In Spoletana Ecclesias, & Beneficia



1747.

In Locis, nimirum in Savelli. Di Paganelli. In Villa S. Andree. In Castro S. Marci.

In Territorio Calciz.

In Villa Sanctissime Trinitatis.

In Villa Trognani.

In Civitate Spoletana.

In Diocesi Assisen. unam Ecclesiam.

Applicat jurisdictionem in Ecclesiis, & Loca dismembrata, dictis quinque Diocesis, & eorum Ordinariis.

Salva jurisdictione dicti Abbatis in Locis, & Ecclesiis intra proprium, & particulare Territorium consistentibus.

Et in nonnullis aliis Ecclesiis diversarum Diocesium.

IV.

Quoad Colationes Beneficiorum decernit Archiepiscopus, & Abbatem predictos non decedisse a jure conferendi,

Ecclesiam Sancte Mariae del Colle, & Sancte Mariae ad Nives. In Loco di Paganelli, Ecclesiam Sancti Pauli. In Villa Sancti Andree aliam Ecclesiam Sancti Pauli, & Sancte Mariae de Quercu. In Castro Sancti Marci, Ecclesiam Sancti Laurentii, Sancti Salvatoris di Casalino, & Sancti Egidii delli Castiglioni, cum Beneficio, Præpositura nuncupato, & quinque Canonicatibus Ruralibus. In Territorio Calciz, Monasterium Monialium Sancte Margarite cum omnibus eidem annexis, & Ecclesiam dirutam Sancte Crucis Vezzani. In Villa Sanctissime Trinitatis, Parochialem Sancti Blasii, & Ecclesiam dirutam Sancti Petri de Mutillo in Loco Coronellæ, & Parochialem Sancte Lucie. In Villa Trognani, Parochialem Sancti Martini, cum aliis ei annexis, & Ecclesiam Sancte Mariae a Confini. In Civitate Spoletana, Ecclesiam Sancti Marci, & Ecclesiam Sancti Viti. Demum in Diocesi Assisen., Ecclesiam Sanctorum Stephani, & Fortunati.

Quæ quidem omnia & singula superius annotata, & expressa Monasteria, Ecclesias, Oppida, Terras, & Loca Pia a prædicto Monasterio Sancte Mariae Farsensis, & a jurisdictione illius pro tempore Abbatis, seu perpetui Commendatarii, sic, ut præmissis, dismembrata, separata, & sejuncta, singulis Firmanæ, Montis Alti, Reatinæ, Spoletanæ, & Assisensis Ecclesiarum Diocesis, & Territoriis, in quibus respectivè posita sunt, itidem perpetuo unimus, annectimus, & incorporamus, omnimodamque jurisdictionem Ordinariam, quæ ipsius Monasterii Farsensis Abbati perpetuo Commendatario in Ecclesiis, Monasteria, Oppida, Terras, & Loca Pia prædicta, eorumque Personas competeat, ad Archiepiscopum Firmanum, ac Montis Alti, Reatinum, Spoletanum, & Assisensem Episcopos prædictos, singula singulis congruè referendo, transferimus; eamque illis respectivè concedimus & assignamus; ipsosque Archiepiscopum & Episcopos ex nunc plenarios successores prædicti Abbatis Farsensis in jurisdictione, superioritate, potestate, & auctoritate ordinaria hujusmodi esse & fore decernimus.

Ceterum firmam, salvam, & illam, ut prius, remanere debere declaramus Ordinariam jurisdictionem ejusdem Abbatis Farsensis in cæteris Locis, Castris, & Ecclesiis intra proprium, & particulare Territorium prædictum consistentibus; Item in Suburbis, & Ecclesiis positis in Suburbis Reatin., in cæteris pariter Ecclesiis existentibus in Diocesis diversis subjectis Episcopis Regni Neapolitani, videlicet in Parochialis Ecclesia Sancti Petri d'Azano, cum aliis eidem annexis, Aprutina Diocesis; in Parochialibus Ecclesiis Sancti Laurentii di Bessi, Sancti Pii di Fontecchio, seu Fonticoli, Scopeti, Sancte Mariae di Forfona, seu Forcelli, & Sociani; in Ecclesia Sancti Stephani in Terra Sancti Demetrii; in Ecclesia Sancte Mariae in Arquato; in Terra Fagnani; in Ecclesia Sancte Mariae, vulgo Sancta Marinella, in Villa Pretusi, & Ecclesia Sancte Mariae in Terra Barigiani Diocesis Aquilanae, & in Ecclesia di Rosciolo, & in Ecclesia Sancte Mariae Terræ Magiani, cum aliis, Diocesis Marforum; & demum in Ecclesia Sancti Joannis Baptiste in Terra Gagliani Sulmonensis Diocesis: Per presentes enim non intendimus super hisce quidquam innovare.

Quia verò Nostræ mentis & intentionis existit, ut dum confirmatio, dismembratio, unio, annexio, incorporatio, aliaque præmissa sum fortiantur effectum, in Collatione tamen, & provisione Beneficiorum Ecclesiasticorum nihil admodum innovetur, sed cum ampliatio jurisdictionis prædictorum Antistitum, ipse nihilominus Abbas Farsensis in hoc rerum genere,

minori quo fieri possit, detrimento afficiatur; per eandem presentes decernimus pariter, & statuimus, nec Archiepiscopum Firmanum, nec Abbatem Farsensem per hoc decidisse a jure conferendi, & providendi Ecclesias cum cura, & sine cura, Canonicatus, & Præbendas, cæteraque Beneficia Ecclesiastica, quorum collatio, & provisio, seu quævis alia dispositio ad ipsos respectivè spectabat, & pertinebat, tam jure Ordinario, quam in vim privilegiorum Apostolicorum, ac memorata dismembrationis Gregorianæ, nec non decisionum, & voti prædicti Auditorii, resolutionum quoque Congregationis Concilii, & Laudi die duodecima mensis Augusti Anni Domini millesimi septingentesimi vigesimi primi, prolata a tribus Romanæ Curie tunc temporis Prælati, nimirum Petra nunc Sancte Romana Ecclesia Cardinalis, ac Herrera, & Ansideo, quoad Collegiatam Ecclesiam Sancti Antonii de Altidona: Quinimmo hujusmodi jus utriusque integrum præservamus; non innovantes, nisi ut infra:

Archiepiscopus nimirum Firmanus in Ecclesiis, & Locis a prædicto Gregorio Prædecessore dismembratis conferet uti proprius Archiepiscopus, ut prius, jure Ordinario, omnia Beneficia Ecclesiastica, præterquam in mensibus Apostolicis vacantia, aut alias dispositioni Apostolicæ reservata, vel affecta. Insuper in Ecclesiis a Nobis per presentes dismembratis, & respectivè incorporatis, tam prædictus Archiepiscopus Firmanus, quam Montis Alti, Reatinus, Spoletanus, & Assisensis Episcopi dabunt institutionem in Beneficiis Jurispatronatus tam Laicalis, quam Ecclesiastici, cessantibus reservationibus, & affectionibus Apostolicis, absque examine, si curata non sint, si verò curata fuerint, prævio examine, & approbatione, aliisque servatis servandis, quoad Personas nominandas, & præsentandas a Patronis Laicis ex fundatione, dotatione, privilegio, seu indulto Apostolico existentibus, atque etiam prævio consueto concursu, & approbatione quoad Personas a Patronis Ecclesiasticis ex similibus titulis nominandas, & præsentandas.

Abbas verò Farsensis in ipsis Ecclesiis a Nobis per presentes ab ejus Territorio divulsis, & separatis, in quibus hætenus jus habuit conferendi, & providendi Paræcias, & Beneficia omnia, etiam Dignitates principales in Collegiatis, cessantibus reservationibus, & affectionibus Apostolicis, ex speciali privilegio memorati Urbani Prædecessoris, in posterum si Prælati, non autem Sancte Romana Ecclesia Cardinalis fuerit, jus habeat nominandi, & præsentandi, quæ Patronus Ecclesiasticus; in Mensibus dumtaxat Sedi Apostolicæ non reservatis, aliisque cessantibus reservationibus, & affectionibus prædictis, ad Beneficia nempe simplicia, & residentialia Personas idoneas sibi magis benevolas, ad Paræcias verò, & signanter ad Paræciam Sancti Petri de Penna, Personas, quas maluerit, ex approbatione ab Ordinariis in Concursu præcedenter habito ad præscriptum Concilii Tridentini Cap. 18. Sess. 24. de Reformatione, coram iisdem Ordinariis Locorum, a quibus erunt Literæ provisionis in eorum respectivè Cancellaria expedienda, cum solita taxa expensarum hætenus servata ab Abbatibus Farsensibus, & concedenda absque controversia institutio autorizabilis.

Si autem Abbas Commendatarius fuerit, ut plerumque contingit, S. R. E. Cardinalis consueto gaudens Indulto conferendi Beneficia Ecclesiastica Sedi Apostolicæ reservata, vel affecta, tunc idem Abbas Cardinalis semper, & quantumque nominabit; videlicet quæ Patronus Ecclesiasticus, si vacatio sequuta fuerit in

1747.

quo ante presentes gaudebant.

Statuit tamen, quod Archiepiscopus Firmanus in Ecclesiis a Gregorio XIII. dismembratis conferat uti Ordinarius. Quoadque in Ecclesiis, & Locis nunc dismembratis Archiepiscopus, & Episcopi prædicti quoad Beneficia Jurispatronatus habeant jus instituendi.

Abbas verò Farsensis Ecclesiarum, & Beneficiorum dismembratorum habeat Jurispatronatus Ecclesiasticum.

Si autem Abbas fuerit Cardinalis in Mensibus aliis non reservatis nominabit coram Ordinariis; sed in

1747.  
Mensibus re-  
servatis no-  
minabit cor-  
am Pontifi-  
ce.

Martii, Junii, Septembris, aut Decembris mensibus, aliaque reservationes, & affectiones Apostolicæ omnino cessent, coram præfatis Ordinariis Locorum, ad simplicia quidem, & residentialia, Personas idoneas sibi magis benevolas, ad Paræcias verò Personas a se præelectas inter approbatas ab ipsis Ordinariis Locorum in Concursibus præcedenter habitis, & per eosdem Ordinarios respectivè instituendas, in omnibus, & per omnia, prout de Abbate non Cardinale superius disposuimus: Si autem vacatio sequuta fuerit in aliis octo anni mensibus alioquin eidem Apostolicæ Sedi reservatis, aut aliqua alia reservatio, vel affectio Apostolica occurrerit, tunc prædictus Abbas Cardinalis, quâ Patronus Ecclesiasticus simul, & Indultarius, nominabit, seu præsentabit coram Nobis, & Romano pro tempore Pontifice, Personas, ut præmissimus, idoneas sibi magis benevolas, seu respectivè a se præelectas, quarum nomina, & cognomina transmittet ad Datariam Nostram Apostolicam, ubi nimirum in earumdem Personarum favorem Literæ Apostolicæ expediendæ erunt; dummodo tamen Beneficia pro tempore vacantia, ac reservata, vel affecta, ut præfertur, sub Indulto prædicto comprehendantur, & non aliàs; ac salvo semper remanente Nostro, & Sedis Apostolicæ jure liberè conferendi ea Beneficia pro tempore vacantia, quæ subiecta fuerint reservationibus, & affectationibus in eodem Indulto non comprehensis.

V.  
Taxat Canonem ab Archiepiscopo, & Episcopis prædictis dicto Abbati præstandum.

Tandem in memoriam, & in recognitionem præsentis dismembrationis, quæ dum in Abbatis Farfensis præjudicium cedit, contrâ, memoratis Archiepiscopo, & Episcopis ad commodum cedere dignoscitur; volumus, atque statuimus, ut iidem Archiepiscopus, & Episcopi perpetuis futuris temporibus prædicto pro tempore Abbati Commendatario Farfensi infra scriptum Canonem Cerae Albæ, Archiepiscopus videlicet Firmanus libras triginta, Episcopus Montis Alti libras triginta, Episcopus Reatinus libras viginti, Episcopus Spoletanus libras decem, demùm Episcopus Assisensis libram unam quotannis solvere, & præstare teneantur: Nos enim Canonem hujusmodi juxta numerum, & qualitatem Ecclesiarum dismembratarum, & habita ratione majoris, & minoris quantitatis reddituum Mensarum Archiepiscopalis, & Episcopali Ecclesiarum prædictarum, congruè, & proportionabiliter taxavimus, & constituimus.

Clausula præservativa.

Præsentibus quoque Literas de subreptionis, obreptionis, ac quocumque alio vitio, seu intentionis Nostræ, aut quolibet alio defectu, quantumlibet juridico, & substantiali, etiam ex eo, quod quicumque in præmissis omnibus, & singulis quomodolibet interesse habentes, seu habere putantes, & prætendentes, cujuscumque qualitatis, status, gradus, conditionis, & dignitatis existant, etiam si essent Universitates etiam Laicales, ac Conventus, Monasteria, Capitula, & Collegia etiam Laicalia, citari, vocati, & auditi non fuerint, ac eisdem præsentibus Literis non consenserint, ac causæ, propter quas omnia, & singula præmissa emanaverint, minimè, vel minus sufficienter examinata fuerint, & ex quacumque alia causa quantumlibet legitima, etiam in corpore juris clausa, etiam pia, ac aliàs quomodolibet favorabili, aut publica, ac etiam ratione observantia, usus, & consuetudinis etiam longissimæ, & centenaria, aut immemorabilis, sive ratione cujusvis concordia inter Abbatem Farfensem prædictum, & Archiepiscopum, aut quemlibet ex Episcopis prædictis quancumque forsitan inter, etiam juramento, & confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roborata & vallata, & aliàs quomodolibet impugnari, invalidari, infringi, aut irritari, ad

viam & terminos juris reduci, nec adversus illas oris aperitionis, aut aliud quodcumque juris, vel facti remedium, etiam ex capite læsionis quantumvis enormis, & enormissimæ, vel cujuscumque præjudicii etiam majoris, quam expressum sit, impetrari, ac etiam motu, scientia, & potestate paribus per quoscumque Romanos Pontifices Successores Nostros quomodolibet contra præmissa omnia, & eorum singula concessum acceptari, ac in judicio, & extra illud allegari, deduci, produci, aut aliàs illo quomodolibet uti non posse, quinimò prædicta omnia, & singula perpetuo firma, valida, & efficacia esse & fore, suosque plenarios, & integros effectus fortiri & obtinere, illaque sub quibuscumque etiam generalibus revocationibus, derogationibus, limitationibus, suspensionibus, modificationibus, & quibuscumque aliis contrariis dispositionibus, etiam consistorialibus, non comprehendi, nec comprehensa aliquo modo censi, sed semper & perpetuo ab illis libera, & immunia:

Sicque & non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos quacumque potestate, & auctoritate fungentes, ac dignitate, & præminencia fulgentes, etiam Causarum ejusdem Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales etiam de Latere Legatos, Vicelegatos, & Sedis Apostolicæ Nuncios, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, ubique judicari, & definiri debere; & si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum & inane decernimus.

Non obstantibus Nostri, & Cancellariæ Apostolicæ Regulis, de jure quæsito non tollendo, & de unionibus committendis ad partes vocatis quorum interest, ac de exprimendo vero annuo valore in unionibus, nec non Lateranensis Concilii novissimè celebrati, uniones perpetuas, nisi in casibus a jure permissis, fieri prohibentis, aliisque Apostolicis, ac in Generalibus, Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis specialibus, vel generalibus Constitutionibus, & Ordinationibus, nec non prædicti Monasterii Farfensis, & Ordinis Sancti Benedicti, cujus illud existit, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, ac quibuscumque concordis, & conventionibus, ut præfertur, forsan in iis, roboratis, confirmatis, & approbatis; Privilegiis quoque, Indultis, & Literis Apostolicis dicti Monasterii Farfensis pro tempore Abbati, seu perpetuo Commendatario, a quibusvis aliis Superioribus, & Personis, sub quibuscumque tenoribus & formis, ac cum quibusvis clausulis & decretis, etiam motu pari, & consistorialiter, etiam in fundatione, & primæva institutione, seu alias quomodolibet concessis, approbatis, & innovatis; quibus, omnibusque aliis, quæ præsentibus quomodolibet obesse possent, etiam si de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmodi etiam veriores, totosque & integros, etiam præsentibus pro expressis, insertis, ac de verbo ad verbum registratis habentes, illis aliis in suo robore permanentibus, ad effectum præsentium, & validitatis omnium & singulorum præmissorum, hac vice dumtaxat, harum serie, motu, scientia, & potestatis plenitudine paribus, specialiter & expressè derogamus, & derogatum esse volumus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem quod præsentium Literarum transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo alicujus Per-

Aliter præcari prohibetur.

Derogari contrariis.

Fides præstanda transumptis.

sona in Dignitate Ecclesiastica constituta munitis, eadem prorsus fides in iudicio, & extra illud adhibeatur, quae ipsis praesentibus adhiberetur, si forent exhibitae, vel ostensa.

Ceterum per ea, quae in praesentibus innovando statuimus, non intendimus Taxam Abbatiae Farfensis, sive utriusque Monasterii praedictorum, in Libris Camerae Nostrae Apostolicae praenititam, ullatenus immitti, aut immutari debere.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostrae Confirmationis, Approbationis, Dis membrationis, Sejunctionis, Unionis, Annexionis, Incorporationis, Declarationis, Statuti, Decreti, Derogationis, & Voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae Millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, Idibus Martii, Pontificatus Nostri Anno Septimo.

J. Datarius. Pro D. Card. Passioneo.  
Joannes Florius Substitutus.

VISA DE CURIA.  
I. C. Boschi.

J. B. Eugenius.  
Loco ✕ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicat. die 11. Aprilis 1747.

Schedula motus proprii super secunda dis membratione Jurisdictionis dictae Abbatiae.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Motu Proprio &c.

Procerium.

**F**TSI ea, quae a Nobis pro Pastoralis officii debito per Apostolicas nostras Literas optima ratione statuta sunt, matura prius consideratione, singulisque facti circumstantiis serio pensatis prodeant: Quia tamen nonnunquam evenit, ut aliae ejusdem facti circumstantiae, quae antea Nobis non innotuerant, subinde patefiant: Hinc est, quod, quum illae Nobis innotescunt, supplendo, vel immutando, aut ampliando ea, quae a Nobis antea sancta fuerant, de Apostolica nostra benignitate providere non detrectamus.

Cum itaque Nos aliis providere attendentes jurisdictionem quasi Episcopalem pro tempore existentis Abbatiae Commendatarii Monasterii Abbatiae nuncupati Sanctae Mariae Farfensis nullius Diocesis in districtu Urbis, Ordinis Sancti Benedicti, cui alterum Sancti Salvatoris Majoris nuncupatum annexum existit; ad plurimas Ecclesias, & non pauca loca extra proprium & particulare Territorium, ac intra fines Diocesis diversorum Episcoporum existentia, ex variis Romanorum Pontificum Praedecessorum nostrorum concessionibus, late propagatam fuisse: Et ex hac nimis ampla ac se juncta jurisdictionis extensione ea in Ecclesiastici regiminis administratione eatenus consequuta fuisse mala & inconvenientia, quae ob inferiorum Praelatorum in Loca, Ecclesias, & Personas intra aliarum Diocesium fines existentia activae jurisdictionis exercitium non raro venire solent: de dis membratione jurisdictionis dictae Abbatiae quoad loca & Ecclesias in alienis Diocesis Status Nostri Ecclesiastici existentia cum dilecto Filio nostro Federico Tituli Sancti Pancratii S. R. E. Presbytero Cardinale Lante nuncupato moderno dicti Monasterii Abbate Commendatario egissemus, ipseque Federicus Cardinalis eo, quo pollet, zelo, prudentia & pietate, Nostra

assenfus esset voluntati: Auditis propterea Venerabilibus Fratribus nostris Archiepiscopo Firmiano, & Montis alti, Reatino, & Spoletano Episcopis, intra quorum Diocesum fines plurima Loca & Ecclesias dicti Monasterii Abbatis jurisdictioni subiecta esse dignoscatur: Motu simili &c. Oppida, Loca, Terras, Ecclesias, Monasteria & Loca pia intra Archiepiscopatus Firmiani & Montis Alti, ac Reatini, & Spoletani Episcopatum Diocesum fines existentia & existentes, necnon unam Ecclesiam, quam in Assiensis Diocesi sub ejusdem Abbatis jurisdictione existere, tunc tantum in comperto erat: sub certis modo & forma tunc expressis per Apostolicas Nostras Literas incipien. *Dum universi* sub datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicae MDCCXLVI. Idibus Martii Pontificatus Nostri anno septimo, a praedicto Monasterio, illiusque pro tempore existentis Abbatis, seu perpetui Commendatarii jurisdictione, superioritate, potestate, & auctoritate in perpetuum dismembravimus, separavimus & se junximus, eademque Oppida, Loca, Terras, Ecclesias, Monasteria & Loca pia, ut praefertur, dismembrata, separata, & se juncta, singulis Firmianae, Montis Alti, Reatinae, Spoletanae & Assiensis Ecclesiarum Diocesisbus etiam perpetuo univimus, anneximus & incorporavimus, prout in dictis Literis plenius continetur.

Cum autem, postquam Literae praedictae jam editae erant, Nobis innotuisset praeter unam, ut praeferebatur, Ecclesiam dictae Assiensis Diocesis, in ipsa quoque Assiensis Civitate unum Monasterium Monialium sub Titulo Sanctorum Jacobi & Donati, intra vero Diocesis Asculanae fines plures partim in Ditione dicti Status Nostri, partim vero in Regio Neapolitano sitas Ecclesias ejusdem Abbatis jurisdictioni obnoxias reperiri. Et quamvis jam dudum, videlicet de anno ejusdem Domini MDCLXVI. quaedam Schedula per modum Concordiae inter Episcopum Asculanum, & dicti Monasterii Abbatem Commendatarium tunc existentes, pro extinctione litis inter eos jam tunc orta super exercitio jurisdictionis in ultimo dictis Ecclesiis, ut accepimus, inita & subscripra, ac successivè ab eorum respectivè Successoribus ratificata fuisset, quia tamen Concordia hujusmodi Apostolica caret confirmatione, nec in ea singulis casibus consulitur, & quandoque ab una, aut altera ex futurorum Episcopi, vel Abbatis parte in dubium revocari, vel ab ea resliri posset.

Nos qui pro his quoque Ecclesiis stabilem, & indeficientem regiminis & gubernii methodum assignare cupimus, iisdem Causis in Nostris Literis praedictis late enunciatis adducti, dictamque Concordiam, illiusque integrum tenorem praesentibus pro expresso habentes: Motu pari &c. Monasterium praedictum in dicta Civitate Assiensis, necnon Ecclesiam Abbatialem nuncupatam Sanctissimi Salvatoris extra mœnia Civitatis Asculanae dictae Asculanae Diocesis, & in infra scriptis Locis, Castris, & Villis ejusdem Asculanae Diocesis in parte Ditionis Status Nostri praedicti sitas Ecclesias, videlicet: Ecclesiam etiam Abbatialem nuncupatam Sancti Joannis in Salaria, cum ei annexis Sancti Petri de Rosara, & Sanctae Mariae ad Caprigliam nuncupat. ac ejusdem Sanctae Mariae Villae Funti Parochialibus, seu aliis Ecclesiis, necnon Oratorio publico ejusdem Beatae Mariae Virginis Lauretanae in eadem Villa Funti, necnon unam Sancti Stephani Loci Quinzani, cum Ecclesia ei annexa Assumptionis Beatae Mariae Virginis dicti loci, & aliam Beatae Mariae Virginis Villae Osoli, cum ei annexis Ecclesiis Sanctae Luciae Villae Bovecchie, & Sancti Joannis ad Saxum nuncupat., ac aliam Beatae Mariae Virginis inter Sylvas Villae Gaici, & aliam

Quia postea innotuit in Civitate Assiensis unum Monasterium, & intra fines Diocesis Asculanae plures Ecclesias sub Abbatis Farfensis jurisdictione reperiri.

Hinc ob eandem causam illud, & illas dismembrat ab ejus jurisdictione.

Sanctae

Per hanc dismembrationem Taxa dicti Monasterii non immutatur.

Sanctio poenalis.

Dat. Pontif. Anno VII. die 15. Martii 1747.

Pontifex enunciat causas primae dismembrationis jurisdictionis Abbatiae Farfensis a se factae.



Sanctæ Anatoliæ Villæ Pastini, ac aliam Sancti Sylvestri Villæ Rocchettæ cum filiali Oratorio Sanctæ Lucie dictæ Villæ, & aliam Sancti Petri Villæ Talleani, cum ei annexa Ecclesia Annunciationis Beatæ Mariæ Virginis dicti loci, ac aliam Sancti Joannis Villæ Forcellæ, cum uno Sancti Andree Planarum nuncupat., & altero Sancti Antonii Oratoriis publicis ejusdem Villæ Forcellæ, & aliam Sanctissimæ Annunciationis Villæ Arli, cum Ecclesia ei annexa Sancti Petri ejusdem Villæ, ac aliam Sanctæ Justæ Villæ Justinianæ, & aliam Sanctorum Nicolai & Hilarii Villæ Rocchæ Casaregnanæ, ac aliam Sancti Stephani Villæ Martiæ, cum Sancta Maria Villæ Vallicellæ, & ejusdem Sanctæ Mariæ Villæ Vettuli, ac Beatæ Mariæ Virginis de Ponte nativo, ac Sanctæ Catharinæ Villæ Monestini, & Beatæ Mariæ Virginis Villæ Castiglionum, ac Sancti Sebastiani Villæ Casacagnani annexis, seu filialibus Ecclesiis, & aliam Sancti Flaviani Locci, seu Villæ Venaruptæ, ac aliam Sanctæ Lucie Locci, seu Villæ Capradossi, & aliam Sancti Salvatoris Villæ Cerreti, & aliam Beatæ Mariæ Virginis Castri Polesii, cum Oratorio Sancti Benedicti in Valle Ginefra, & aliam Sancti Gregorii Villæ Talvacchiæ, & aliam Sanctæ Mariæ Arcis Montis Calvi, & aliam Sancti Joannis Villæ Arolæ, cum ei annexa Ecclesia Beatæ Mariæ Villæ Pedis Cavæ, & Oratorio Publico Annunciationis ejusdem Beatæ Mariæ Virginis Villæ Turris, ac aliam S. Benedicti Vallis Aquarum cum Oratorio similiter publico Sanctæ Mariæ Gratiarum nuncupat. dictæ Vallis Aquarum, & aliam Sancti Joannis Baptistæ Aquæ Sanctæ, cum Oratorio Sancti Josephi Villæ Cagnani, ac aliam Beatæ Mariæ Virginis Villæ Farni, cum una Sancti Petri, & altera Sancti Gregorii Villæ Pleni Parochialibus Ecclesiis ei annexis, & Oratorio Sancti Cerbonii, seu Sanctæ Cerboniæ in Territorio Petralæ, & aliam Sancti Joannis Baptistæ Collagrati juxta fines Regni Neapolitani præfati cum Ecclesiis intra idem Regnum sitis ei annexis, & Oratorio Sanctæ Mariæ Villæ Franchæ, & reliquam Parochiales Ecclesias Sancti Laurentii Castri Trofei, antea, & usque nunc jurisdictioni primodicti Monasterii, illiusque pro tempore existentis Abbatis, aut perpetui Commendatarii obnoxium & obnoxias, ab ejusdem Monasterii, illiusque Abbatis, seu Commendatarii prædicti jurisdictione, superioritate, potestate & autoritate una cum ejus, & earum respectivè annexis, & Oratoriis prædictis, necnon aliisque dependentibus Ecclesiis, si quæ sint, præsentis tenore de novo in perpetuum dismembramus, separamus & sejungimus.

Et annexit uni, & alteri D. cæ. sibus in quibus sitæ sunt.

Salvat jurisdictionem Abbatis in aliis Ecclesiis.

Illoque & illis sic dismembratis, separatis & sejungentis, dictum videlicet Monasterium Civitatis Assisensis prædictæ Assisensi; Ecclesias verò prædictas, cum earum respectivè annexis, & Oratoriis prædictis, aliisque dependentibus Ecclesiis, si quæ sint, Asculanæ respectivè Diocesis prædictis, etiam perpetuò unimus, annectimus & incorporamus. omnimodamque in illo, & illis jurisdictionem Ordinariam, quæ ipsi primò dicto Monasterio illiusque Abbati, seu Commendatario prædicto competebat, ad Assisensem & Asculanos Episcopos pro tempore existentes prædictos transferimus & respectivè tribuimus, concedimus & assignamus, ipsosque Venerabiles Fratres modernos Assisensem, & Asculanum Episcopos ex nunc plenarios in prædicti Abbatis, seu Commendatarii jurisdictione hujusmodi Successores fore & esse decernimus.

Quemadmodum verò in prædictis nostris Litteris salvam & illasam, ut prius, remanere debere declaravimus Ordinariam jurisdictionem primodicti Monasterii, illiusque Abbatis, seu Commendatarii in Locis, Castro, & Ecclesiis intra proprium & particulare Territorium con-

sistentibus, & in aliis Locis & Ecclesiis, signanter in Ecclesiis aliis sitis in Diocesis nonnullis Episcopis Regni Neapolitani subiectis: Ita quoque pro præsentem dicti Monasterii, illiusque Abbatis seu Commendatarii jurisdictionem in aliis Ecclesiis intra fines dictæ Asculanæ Diocesis, sed in Locis temporalis Domini Regni prædicti sitis, præter tamen illas annexas dictæ Parochiali Ecclesiæ Sancti Joannis Baptistæ Collagrati, cum dicto Oratorio Sanctæ Mariæ Villæ Franchæ; salvam & illasam præservamus.

Præterea respectu collationum & provisionum dictarum Ecclesiarum etiam Parochialium per præsentem dismembratarum, & ut præfertur, incorporatarum, necnon Beneficiorum in eisdem Ecclesiis ac etiam illa dicti Monasterii Monialium Civitatis Assisen. præfata, forsitan consistentium, & quarum, ac quorum provisio Abbati, seu Commendatario prædicto hæcenus spectavit; idem prorsus quoad jus, formam, & modum ad illas & illa nominandi seu præsentandi, & illas, ac illa conferendi & providendi, quod in eisdem Litteris pro aliis Ecclesiis, & Beneficiis per illas, ut præfertur, dismembratis, præscriptimus, etiam ipsius primodicti Monasterii Commendatarius fuerit prædictæ S. R. E. Cardinalis, fervari etiam volumus & mandamus.

Demum in recognitionem dismembrationis dictarum Ecclesiarum intra fines Diocesis Asculanæ existentium per præsentem factæ, volumus quoque & statuimus, ut Ecclesiæ Asculanæ prædictæ Episcopus pro tempore existens, pro tempore etiam existenti primodicti Monasterii Abbati, seu Commendatario, aut illius Procuratori legitimo, libras viginti ceræ albæ singulis annis offerre & præstare teneatur.

Quocirca memoratas nostras Litteras, & præsentem Motus Nostri Schedulam cum omnibus, & singulis in eis contentis, nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis nostræ, vel alio quocumque defectu notari, vel impugnari posse, sed eas, & præsentem, omninò ac semper, & perpetuò firmas, validas, & efficaces existere, eisdemque Episcopis plenissimè suffragari, necnon ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, inviolabiliter observari; sicque, & non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegates quavis auctoritate, & potestate fungentes, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiam de Latere Legatos, sublata eis, & eorum cuiuslibet quavis aliter judicandi, definiendi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, & definiti debere, & si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum, & inane decernimus. Non obstantibus Scheda subscripta, seu Concordia prædicta, quatenus opus sit, ac omnibus illis, quæ in dictis nostris Litteris volumus non obflare, caterisque contrariis quibuscumque.

Fiat Motu proprio P.

ET cum absolute a censuris, ad effectum &c. Et quod Nostrarum Litterarum prædictarum tenor, ac data habeantur pro expressis, seu in toto, vel parte exprimi possint in literis etiam gratis per viam de Curia, cum clausula perpetuò, & ad perpetuam rei memoriam, si, & quomodocumque videbitur, expediendis. Et de perpetuis dismembratione, separatione, sejunctione, unione, annexione, incorporatione, voluntate, decreto, aliisque præmissis, ut supra, in dictis literis latissimè extendendis. Volumus autem, per ea, quæ in Præsenti statuimus, taxam primodicti Monasterii in Libris Camera Apostolicæ præfinitam nul-

Quoad conferendi Ecclesias dismembratis & Beneficiis in eis sitis idem præcipit quod in prima dismembratione.

Taxat Canonem in vendendum ad Episcopum Asculano.

Clausula præservata.

Fiat P.

latenus

latenus imminui. Volumus praterea, quod sola presentis Schedules Nostri Motus proprii signatura sufficiat, illique, ac illius quoque exemplis, seu transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Persona in Ecclesiastica dignitate constituta Sigillo munitis, tanta ubique fides adhibeatur in Judicio, & extra, quanta si sub Plumbo Nostro expedirentur, & originaliter exhiberentur, adhibenda esset, & adhiberi deberet, regula quamque contraria non obstant.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorum pridie Idus Augusti Anno Septimo.

Dat. Pontif. anno VII. die 12. Augusti 1747.

XXXIII. De Jurisdictione Episcopi Tusculani in Clerum, & Populum Territorii Abbatiae Cryptae Ferratae.

BENEDICTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.

Pontificis studium in discutiendis negotiis Ecclesiasticis.

INTER multa onera cum Sacrosancti Apostolatus Officio debilibus humeris nostris imposita, ad evitandum, quantum in Nobis esset, inutilis Servi condemnationem, hoc plane connumerandum censuimus, ut non solum praesentia nostra assiduum operam impenderemus Congregationibus Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium, in quibus Religionis negotia, aliaque graviora, pro Catholicae Ecclesiae regimine in dies occurrentia tractantur; Generali nimirum Congregationi Sacrorum Rituum, quoties praecipua capita Causarum Beatificationis Servorum Dei, aut Beatorum Canonizationis in ea expenduntur; sicut etiam Congregationi Sanctae Universalis Inquisitionis, quae per singulas hebdomadas coram Nobis habetur; saepe etiam illi, in qua de Propaganda Fidei rationibus agitur; atque alteri, quae preposita est executioni & interpretationi Decretorum Sacri Tridentini Concilii; ac demum praeter alias Congregationes in peculiaribus casibus deputatas, & coram Nobismetipsis coactas, Supremae Signaturae Gratiae, quam vocant, in qua inferiorum Tribunalium judicata, totaque administranda Justitiae ratio ad trutinam revocantur; Verum etiam, si quando graviores controversiae inter Ecclesiasticas potissimum personas orientur, ut eas ad iudicium Nostrium advocemus, easque, reseratis tum litium diuturnitatibus ac dispendiis, tum parvum querelis ac similitudinibus, modo cum Auditorum Causarum Palatii nostri coram Nobis congregatorum, modo cum aliorum gravium, atque prudentum Virorum consilio, non sine proprio labore ac diligentia, multaque temporis, ut plurimum somno detracti, in discutiendis rationum momentis, evolvendisque domestica Bibliotheca nostra libris, impendio, definitionis nostrae Oraculo decideremus, penitusque de medio tolleremus.

Et in libris judicandis, & extinguendis.

Controversia jurisdictionalis inter Episcopum Tusculanum, & Abbatem Commendatarium Cryptae Ferratae.

Quod genus oneris a Nobis pro communi utilitate libenter susceptum, quum Nobis propositum sit, donec Omnipotenti Deo valetudinis nostrae vires servare placuerit, nullo pacto deponere; facile adducti sumus, ut exortam nuper litem & controversiam inter bonae memoriae Josephum hujus Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalem Accoramboni nuncupatum, cujus ex hac vita migrationem superioribus diebus eluximus, tamquam Episcopum Tusculanum ex una, & dilectum Filium nostrum Joannem Antonium Tituli Sanctorum Silvestri & Martini in Montibus Presbyterum ipsius Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalem Guadagni nuncupatum, tamquam Monasterii, Abbatiae nuncupati, Sanctae

Mariae de Crypta Ferratae Ordinis Sancti Basilii, Abbatem Commendatarium ex altera, partibus, ad Nosmetipsos avocarem; inappellabili iudicio Nostro definiendam ac terminandam. In qua controversia quum praedictus Josephus Episcopus Cardinalis contenderet praedicti Monasterii Territorium suae Tusculanae Diocesis portionem esse, proindeque se omnimodam suam Ordinariam Jurisdictionem in eo exercere posse; contra vero praefatus Joannes Antonius Cardinalis & Abbas Commendatarius defenderet; hujusmodi Territorium ab ipsa Tusculana Diocesi omnino separatam existere, seque illius Ordinarium esse, cum plena & quasi Episcopali Jurisdictione in Clerum & Populum, privative ad ipsum Episcopum Tusculanum; Nos omnibus mature librat, quae in copiosis juris & facti allegationibus, & monumentorum collectionibus tam ex una, quam ex altera parte oblati, deducta sunt, auditis quoque oretenus utriusque partis Defensorum & Advocatorum Informationibus, atque in consilium adhibitis duobus viris in Canonica facultate peritissimis, Dilecto scilicet Filio Magistro Ildephonso Clemente de Arostegui Cappellano Nostro & Causarum Palatii Apostolici Auditore, qui, edito volumine, cujus Titulus est: Concordia Pastoralis; eximium suae in hoc rerum genere scientiae specimen dedit; ac dilecto pariter Filio Magistro Clemente Argenvilliers Consistorialis Aulae nostrae Advocato, ac Praelato Domestico, & Auditore nostro; cujus etiam doctrinae in hac ipsa controversiarum specie plura monumenta extant in consultissimis disceptationibus multorum annorum decursu, dum in exercitio Fori magna cum laude versaretur, ab ipso editis; hisque coram Nobis die XIII. elapsi Februarii mensis accitis; ac diligenti cum iisdem tractatu habito, totam hujusmodi controversiam in hunc, qui sequitur, modum dirimere ac definire statuimus.

Quamvis autem, ut supra diximus, ipsius controversiae summa praecipue circa Territorium separatam, & jurisdictionis Ordinariae & quasi Episcopalis competentiam verteretur; quum tamen in ipsius discussione alii quidam articuli excitati fuerint, nimirum circa jurisdictionem Baronalem Abbatis Commendatarii in praefati Monasterii Territorio; circa ipsius Monasterii & Monachorum in eo degentium exemptionem passivam ab Ordinaria jurisdictione Episcopi Tusculani; ac demum circa curam animarum, quae in praefata Ecclesia Sanctae Mariae Cryptae Ferratae, & in ipsius Parochiae ambitu exercetur ab uno ex Monachis ipsius Monasterii: Nos ut omnia litium germina stirpitus evelleremus, ac perpetuae pacis tranquillitatem firmiter stabili-remus, super his etiam matura deliberatione praehabita, opportunas declarationes & ordinationes futuris temporibus observandas, edere, & pronunciare statuimus.

Itaque, quod attinet ad primum, ad temporalem videlicet, seu Baronalem jurisdictionem Abbatis Commendatarii, quam Episcopus Tusculanus in suis allegationibus impugnabat, decrevimus, & pronunciamus, ipsum Episcopum in hoc non esse legitimum Contradictorem; ideoque Abbatem Commendatarium praedictum, hujusmodi oppositione nihil obstante, jure suo uti posse, si quod ipsi competit quoad praedictam temporalem & Baronalem jurisdictionem.

Ad secundum, nimirum quod spectat ad exemptionem passivam Monachorum & Monasterii Cryptae Ferratae ab Ordinaria jurisdictione Episcopi Tusculani, diximus & pronunciamus, hujusmodi exemptionem passivam praedictis Monachis & Monasterio competere, eisdemque illa gaudere debere, ad formam Privilegiorum eisdem, ut infra latius dicemus, ab Apostolica

Ad Pontificem advocatur, & ab eo definitur, cum consilio &c.

Quaedam incidentia controversiae capit.

i. De Jurisdictione Baronali Abbatis. Rejicitur contraria instantia Episcopi Tusculani.

II. Exemptio passiva Monasterii & Monachorum firmatur.

III.  
Animarum  
cura, & le-  
gitima exi-  
stentia Pa-  
rochia in Ec-  
clesia Cyp-  
tae Ferratae  
canonizatur.

Jurisdic-  
tio  
Ordinaria in  
Territorio  
Cryptae Ferr-  
atae adju-  
dicatur Episc-  
po Tuscula-  
no.

Monasterium  
cum suo Ter-  
ritorio in  
Diecepsi Tus-  
culana exi-  
stet.

Unde illius  
praesentia se-  
paratio pro-  
banda esset.

Vel per pri-  
vilegium A-  
postolicum.

Vel imme-  
morabilem  
consuetudi-  
nem.

Sede indultorum; salvis nihilominus, & firmis remanentibus Sacrosancti Tridentini Concilii, necnon ejusdem Apostolicae Sedis posterioribus Constitutionibus, & Ordinationibus, quoad illos omnes & singulos casus, in quibus Regulares, etiam exempti, Episcopi jurisdictioni sive Ordinariae, sive Delegatae, subesse debent.

De tertio, videlicet de animarum cura in Ecclesia praefati Monasterii, ut supra diximus, administrata; decrevimus ac definivimus, constare de legitima existentia Parochiae in praedicta Abbatiali Ecclesia, quamvis illius erectio nequaquam exhibita fuerit; quum satis demonstratum fuerit, hujusmodi Curae Parochialis exercitium in ipsa Ecclesia, & in ipsius Monasterii Territorio, ab antiquo tempore viguisse & vigere; Quocirca statuimus, praedicto Abbati Commendatario competere jus praesentandi eorundem Episcopo Tusculano unum aliquem pro tempore Sacerdotem sive Saecularem, sive Regularem, qui tamen Latinum Ritum observet, atque hunc a praedicto Episcopo examinandum esse, & ad ipsius Curae exercitium rite approbandum; eundem vero, quamvis Regularis Monachus existat, tamen eidem Episcopo subesse debere in his omnibus, quae praedictam Curam & Sacramentorum administrationem concernunt, juxta Decretum praedicti Concilii Tridentini cap. 11. sess. 15. de Regularibus, nostramque Constitutionem, quae incipit: *Firmandis*, viii. Idus Novembris anni MDCCXLIV. editam, & impressam in Bullario nostro Tom. 1. num. 109.

De ipsa denique Episcopali Ordinaria jurisdictione in praefato Territorio Cryptae Ferratae, an scilicet ea ad Episcopum Tusculanum, an vero ad Abbatem Commendatarium, aut Monachos ipsius Monasterii, pertineat; quod erat praecipuum, vel potius unicum propositae controversiae caput; decernendo pronunciamus, & pronuncians decrevimus, hujusmodi jurisdictionem Ordinariam & Episcopalem in Clerum & Populum universum praedicti Loci, & Territorii Cryptae Ferratae, competere Episcopo Tusculano, non autem Abbati Commendatario, aut Monachis ipsius Monasterii.

Et sane dubitari nequit, quin Territorium Cryptae Ferratae situm sit intra fines Diocesis Tusculanae. Nam, praeterquamquod in eo loco, ubi nunc Monasterium ipsum cum adnexis Aedificiis existit, ex magis recepta Antiquariorum sententia, Ciceronis Villa olim fuit, in qua scilicet ille Philosophicas Quaestiones conscripsit, quas de Loci nomine *Tusculanas* appellavit; id quod magno argumento est, eundem locum deinceps in Diocesi Tusculana comprehensum fuisse; ipsi profecto ejusdem Monasterii Monachi jam usque ab anno MCXLV. in quadam controversia inter ipsos, & Episcopum Tusculanum oborta, quae a Praedecessore Nostro Eugenio Papa III. definita fuit; dum exemptionis suae amplitudinem adversus eundem Episcopum, nonnulla jura in eorum Monasterium sibi competere asserentem, strenue tuerentur, ultrò tamen professi sunt, Monasterium suum in *Tusculanensi Parochia constitutum* existere. Ubi autem constat de existentia Loci intra alicujus Episcopi Diocesim, non potest Praelatus Inferior jure asserere, in eo loco veram qualitatem Nullius cum Territorio separato sibi acquisitam esse, & jurisdictionem Ordinariam & quasi Episcopalem in eundem, privatim ad Episcopum, sibi competere; nisi clarum exhibeat Apostolicae Sedis Privilegium, quo idem locus a Diocesi & jurisdictione Ordinaria Episcopi dismembratus, avulsus, & separatus fuerit, ipsiusque Praelati jurisdictioni per omnia subjectus; vel nisi, deficiente hujusmodi Privilegio Apostolico, immemorabilem saltem consue-

tudinem sibi faventem attulerit, cum omnibus requisitis circumstantiis juridice probatam, eamque non limitatam, ad unum aliquod actuum genus, sed quae omnes complectatur actus, in quibus Episcopalis jurisdictionis jura consistunt, eosque ostendat a se pacifice, & sine ulla Diocesani Episcopi contradictione, exercitos fuisse; quum ea sit immemorabilis possessionis & consuetudinis natura, ut legitimam Privilegii Apostolici praesumptionem & famam inducat.

His sane principiis in hujus generis Litibus definiendis proceditur, & procedendum esse non dubitatur, ex quo potissimum ea de anno MDCCXXI. studiose ac mature discussa, & pro regulis constituta sunt in quadam Congregatione particulari ex sapientioribus & doctioribus illius temporis S. R. E. Cardinalibus, Romanaeque Curiae Praelatis composita, cujus Congregationis Nos tunc in minoribus constituti Secretarii munus obtinimus; eademque a sanctae memoriae Praedecessore nostro Clemente Papa XI. approbata sunt, ut videre est in Decreto V. impresso ad calcem illius Bullarii; Nec aliis profecto principiis inherendum esse censuimus, quum actum fuit de dirimenda veteri controversia inter Episcopum Conversanum, & Militiam Hospitalium Sancti Joannis Hierosolymitani, super competentia jurisdictionis Ordinariae in Oppido Putiniani; quam controversiam Nos ipsi quatuor ab hinc annis, cum consilio totius Auditorii Caesarum Palatii Nostri, Apostolica auctoritate definivimus, & perpetuò extinximus; quae de re extant Literae Decretales in Bullario Nostro impressae Tom. 1. num. 76.

Equidem Praedecessor Noster Callistus Papa II. praefatum Monasterium Cryptae Ferratae sub jurisdictione Sanctae Romanae Ecclesiae despondit, constituitque, ut nullus Episcopus, praeter Romani Pontificis licentiam, in ipsum excommunicationis seu interditionis sententiam inferre praesumeret. Eugenius quoque Papa III. similiter Praedecessor Noster praedicti Callisti Privilegia eidem Monasterio confirmavit: Cumque tunc existens Episcopus Tusculanus, non obstantibus hujusmodi Privilegiis, nonnullis Episcopalis jurisdictionis actus in ipso Monasterio exercere contenderet, quae ab Episcopis Praedecessoribus suis exercita fuisse dicebat, ipse Eugenius Praedecessor, re cognita, adversus Episcopum sententiam tulit. Cui quum Episcopus non planè acquiescisset, eandem litem sub altero Praedecessore Hadriano Papa IV. instauravit, nova veteribus addens postulara, quae tamen omnia ab ipso Hadriano Pontifice rejecta fuerunt, inunctumque Episcopo fuit, ut sententia a praefato Eugenio Pontifice promulgata irrefragabiliter acquiescens, si quid praeterea juris, praeter id, quod in ipsa sententia continebatur, in praefato Monasterio eundem habere contingeret, id omne, etiam si post latam sententiam illud obtinisset, abrenunciare, & resignare deberet. In quorum tamen compensationem ipse Hadrianus Praedecessor aliud Monasterium Sanctae Mariae de Pecho nuncupatum Episcopo Tusculano concessit, ejusque Diocesi perpetuò univè & incorporavit. Atque haec omnia a Gregorio Papa IX. Praedecessore pariter Nostro per Literas Apostolicas confirmata & roborata dignoscuntur.

Verum Apostolica hujusmodi Privilegia, ipsum dumtaxat Monasterium Cryptae Ferratae, aut ad summum Monachos in eo degentes respiciunt; atque illius, illorumque demonstrant exemptionem a jurisdictione Ordinaria Episcopi Tusculani, cui de cetero ex jure Canonum subesse debuissent. Sed in ipsis nulla mentio fit jurisdictionis activae Abbatis, aut Monachorum, in Clerum & Populum illius Territorii.

Pravilegi  
regule  
dantur.

Privilegi  
judicium  
Abbate  
Commenda-  
tario pro-  
ta.

Eadem  
exemptio-  
nem pass-  
vam Mon-  
asterii ret-  
runcat.

Ideoque

Jurisdic-  
tio Episcopi  
in Territo-  
rium in ipsis  
supponitur.

Ideoque ad meram exemptionem passivam referri debent; neque eorum vigore dici potest eisdem concessam fuisse Ordinariam aëivam jurisdictionem in Clerum & Populum; aut constitutum fuisse Territorium separatum, ab ipsius Monasterii Abbate, aut Monachis, cum hujusmodi quasi Episcopali jurisdictione regendum, & gubernandum. Quin immò quum supraddictus Eugenius Prædecessor in præfata sententiâ, de duabus ipsius Monasterii Grancis, nimirum de Cappellis Sancti Benedicti, & Sancti Pancratii, quas Episcopus ad se pertinere, Monachi autem ab illius potestate immunes esse asserabant, statuerit ac decreverit, Episcopum Tusculanum in Ecclesia Sancti Benedicti quartam partem omnium Decimarum, & oblationum mortuorum; & in Ecclesia Sancti Pancratii quartam partem totius medietatis omnium Decimarum, & oblationum mortuorum jure perpetuo habere; Presbyteris verò, qui in Cappellis ipsis pro tempore ad animarum curam deputandi essent, ab eodem Episcopo, cum Abbatis consensu, Institutionem authorabilem concedi debere; ipsos autem teneri de Populi quidem Curâ, Episcopo Tusculano, de rebus verò temporalibus ad Monasterium pertinentibus, ipsius Monasterii Abbati rationem reddere; tantum abest, ut sententia ab Eugenio Pontifice lata, & a prædictis illius Successoribus confirmata, ad stabiliendam Ordinariam, & quasi Episcopalem Abbatis jurisdictionem, & præteritum ab eo Territorium separatum, ullo modo conferat; quin potius Episcopi Tusculani jurisdictioni mirifice favet, dum illius jurisdictionem in Clerum & Populum, non obstantem passiva exemptione Monasterii, & Ecclesiarum ab eo dependentium, expressè præservare dignoscitur.

Ritus Græcus in Monasterio Cryptæ Ferratæ constantè servatus.

Ut autem magis elucesceret, que ad hujusmodi controversiam dirimendam amplius conferre possent, minime supervacaneum duximus ad Historiam fundationis ipsius Monasterii Sanctæ Mariæ de Crypta Ferratæ, animum intendere. Ex hac itaque constat, illud sub initium sæculi undecimi fundatum fuisse a duobus Sanctis Monachis Nilo & Bartholomæo, qui & natione, & ritu Græci erant; & quidem hujusmodi Ritus Græcum in ipso Monasterio semper servatum fuisse; annuentibus, quin potius volentibus Romanis Pontificibus; qui etiam, quoties Missarum solemniam augustiore Ritu celebrabant, ut in Libris Ritualibus memoriæ proditum est, antequam Collegium pro Clericis Græcis a pia memoriæ Gregorio Papa XIII. in Urbe erigeretur, consueverunt ex eodem Monasterio duos evocare Monachos, quorum unus Epistolam, alter Evangelium Græco idiomate, ut mos est, in Missa Pontificali canerent. Præterea Monachi in prædicto Monasterio degentes Sacrosancta Mysteria in fermentato conficere non destiterunt, usque ad tempora Besarionis hujus S. R. E. Cardinalis, cui primùm a felicis recordationis Pio Papa II. Prædecessore Nostro, Anno Domini MCCCCLXII., idem Monasterium commendatum fuit: Ipse autem Besarion Cardinalis ab Apostolica Sede indultum obtinuit, ut Monachi prædicti, exemplo Maronitarum & Armenorum, a proprio ritu non recedentes, in azymo consecrarent, & sacris Latinorum Vestibus induti, Græco tamen idiomate & Ritu, Missas celebrarent. Nec nisi sub posterioribus Romanis Pontificibus Paulo V., Urbano VIII., & Innocentio X., iisdem concessum fuit, ut in gratiam Christifidelium confluentium ad Ecclesias Ordinis Sancti Basilii, cujus ipsi Regulam proficerent, nonnulli ex ipsis deputarentur, qui Latino Ritu, & Linguâ Missarum Sacrificia peragerent.

Quæ excludunt præsumptionem concessæ ju-

Ex quibus omnibus validum conficitur argumentum, ut ne quis probabiliter putet, supraddictos Prædecessores Nostros Callistum II., &

Eugenium III. constituere voluisse Territorium separatum, cum Ordinaria, & quasi Episcopali jurisdictione in Clerum & Populum, favore Abbatis, & Monachorum Monasterii Cryptæ Ferratæ; quod sanè nil aliud fuisset, quam subditos Latinos ab Episcopi Latini superioritate divulsos, contra constantem Ecclesiæ disciplinam, Prælati Græci jurisdictioni subicere; ac præterea efficere, ut Fideles Latini, propè ipsa Romanæ Urbis mœnia, relicto usu azymi, sacram Eucharistiam in fermentato susciperent; neque enim in Ecclesia præfati Monasterii de mysticis donis potuissent in alia specie communicare, quàm in ea, in qua inibi consecrabantur. Quod quidem nemo sibi persuaserit, qui sciat, inter Auctores, qui celebrem quæstionem de Azymo, & Fermentato tractarunt, nullum inveniri, qui promissum utriusque usum in Ecclesiâ Latinâ, eundemque non continuum, sed interruptum, post decimum Ecclesiæ sæculum mansisse contendat; multos verò esse, qui solidis rationibus confirmant, disciplinam Azymi ab ipsis Apostolorum temporibus in Ecclesia Occidentali inveciam, & semper deinceps inviolatè servatam fuisse. In omnibus verò locis Italiæ Nostre, in quibus Græci simul degerent & Latini, hoc fuit perpetuum Apostolicæ Sedis institutum, ut Græcos, sine ullo proprii Ritus detrimento, Latinorum Antistitem jurisdictioni subesse voluerit: Nullibi autem statutum esse reperietur, ut Populus Latinus ab obedientia Episcopi Latini subtraheretur, Prælati Græci jurisdictioni subditus fieret.

Atque hæc sufficere visa sunt, ut Apostolicorum Privilegorum, quæ pro parte Abbatis Commendatarii Cryptæ Ferratæ, tamquam expressa præsentis suæ jurisdictionis fundamenta asserbantur, nullam rationem habendam esse judicemus. Sed quoniam, ut supra diximus, deficienti Titulo expresso, fundari potest Titulus præsumptus in immemorabili hujusmodi jurisdictionis exercitio, & quasi possessione, de hac consequenter videndum superest. Neque verò a Nobis summo jure expenditur, an postquam præsentis Titulus productus est, isque minus aptus, & ad intentum inefficax deprehensus fuit, adhuc tamen permittendum sit, ut de adstruendo præsumpto Titulo agatur. Sed quum sit de essentia immemorabilis consuetudinis, ut nihil contra eam auditum unquam, vel dictum, aut factum fuerit; contra verò satis constat, quod series actuum jurisdictionalium, quos Abbates pro tempore exercuerunt, non semel interrupta fuit per alios similes actus intra Territorium Cryptæ Ferratæ ab Episcopis Tusculanis pro tempore exercitos; non modo exclusâ remanet hujusmodi præsentis immemorabilis favore Abbatis, quin potius Episcopo, qui pro se habet assistentiam juris, ea quoque regula suffragatur, quod unus dumtaxat actus ab ipso exercitus in eo Territorio, quod intra fines propriæ Diocesis consistit, totam ipsius Ordinariam jurisdictionem in idem Territorium, quoad reliqua etiam, integram præservat.

Quod autem pertinet ad Titulum *Nullius Diocesis*, quod prædictus Abbas Commendatarius Monasterio suo dudum attributum fuisse, monumentis undique collectis demonstrare nitentur, ex adverso Episcopus, aliis adductis tum veteribus, tum recentioribus documentis, in quibus idem Monasterium *Tusculana Diocesis* nuncupatur, satis probavit præfatum appellationem nequaquam constantem & perpetuam, ut par erat, extitisse: Neque verò novum est, quod Monasteria aut Loca, quæ gaudent exemptione passiva, quemadmodum proculdubio gaudet Monasterium, de quo agitur, aliquando appellata fuerint *Nullius Diocesis*, quum & apud Scriptores, & in ipsis Decretis Sacri Tridentini Concilii, plura hujusmodi loquutionis exempla suppetant.

1747.  
jurisdictionis  
in Clerum,  
& Populum  
Latinum.

De præsentia immemorabili.

Ea destruitur, i. per actus jurisdictionales ab Episcopis exercitos.

2. Per appellationem Tusculanæ Diocesis eidem Monasterio sæpe tributam.

1747.

3. Per ac-  
tus Abbatum  
de propriis  
facultatibus  
dubitanti-  
um.

Denique quum Abbates Commendatarii Cryptæ Ferratæ pro tempore exsistentes, facultatem approbandi Monachos ipsius Monasterii ad audiendas in ea Ecclesia Sacramentales Confessiones Sæcularium, sive in ipso Monasterio habitantium, sive aliunde ad ipsam Ecclesiam confluentium, ab Apostolica Sede postulaverint, & obtinuerint; quumvis ea facultas ad cautelam, & ad majorem conscientia securitatem perita fuisse dicatur; hoc ipsum aperte demonstrat, non satis firmam eisdem Abbatibus fuisse opinionem de suo Territorio separato, ac de activa & quasi Episcopali jurisdictione in Clerum, & Populum; adeoque ipsosmet aliquando audisse, præsentia jura sua non levis rationibus in dubium revocari; id quod asseritam immemorabilem præfatus destruit, ut supra diximus.

Sententia  
profertur fa-  
vore Episco-  
pi Tusculani.

His igitur, aliisque legitimis fundamentis innixa fuit definitiva sententia, quam pro hujus litis, & controversiæ decisione, omnibus maturè perpensis, ac de unanimi præmissorum consilio, ipsa die decima tertia proxime lapsi mensis Februarii, protulimus; quamque nunc per hæc Apostolica scripta edicimus, promulgamus, & Apostolicæ potestatis Nostræ plenitudine confirmamus, & roboramus.

Nova Pri-  
vilegia, &  
Indulta con-  
ceduntur  
Abbati Com-  
mendatario  
Cryptæ Fer-  
ratæ.

Et nilominus antiquum respicientes splendorem ipsius Monasterii Sanctæ Mariæ de Crypta Ferratæ, ac memores insignium Abbatum, qui & ejus primævum Claustrale gubernium, & deinceps ipsius commendatum regimen obtinuerunt; præcipuam verò rationem habentes singularium meritorum prædicti Dilecti Filii Nostri Joanni Antonii Presbyteri Cardinalis, hodierni ipsius Abbatis Commendatarii, qui non modò cum eximia sui nominis laude demandatum sibi munus Vicarii Nostri in Urbe, ejusque Districtu exercet; sed etiam, tamquam diligens præfati Monasterii Præsul, pro commendata sibi illius jurium defensione, omnia monumenta ad hunc effectum opportuna, etiam in sanctoribus Apostolicæ Sedis Tabulariis conquesta, non sine magna impensa, colligere & proferre non prætermisit, omniaque rationum momenta ab egregiis Jurisconsultis deduci & exponi curavit; eidem Joanni Antonio Cardinali, & Abbati Commendatario, ejusque in perpetuum, infra scripta Privilegia, & Indulta, Motu proprio, ac de Apostolica liberalitate, & auctoritate, tribuimus & imperimus.

I. Confe-  
rendi Sacra-  
mentum  
Confirmationis  
semel in  
anno.

Primum videlicet, ut tam ipse, quam illius Successores præfati, dummodo Episcopali charactere præditi sint, Sacramentum Confirmationis in ipsa Ecclesia Abbatiali semel singulis annis administrare, ac omnibus illud expectentibus per se ipsos ritè conferre possint, & valeant.

II. Appro-  
bandi Con-  
fessiones pro  
Sæcularibus,  
in perpetuum.

Secundum, ut, quoniam Prædecessores Nostri Romani Pontifices ejusdem Monasterii Abbatibus pro tempore Commendatariis facultatem concesserunt approbandi aliquot ex ipsius Monachis ad excipiendas Confessiones Sacramentales Fidelium ad eandem Abbatialem Ecclesiam confluentium; hujusmodi facultas, quam Nos ipsi prædicto Joanni Antonio Cardinali ad ejus vitam, seu donec ejusdem Monasterii Commendam obtinuerit, per Apostolicas Literas in forma Brevis elargiti fuimus, non ad ipsum solummodo hodiernum Abbatem Commendatarium, sed ad futuros etiam illius Successores in perpetuum extensa sit, & esse censeatur; quibus etiam Monachis, ab Abbatibus Commendatariis pro tempore, ut præfertur, ad Sæcularium Confessiones approbatis, aliquoties infra annum, ac potissimum in solemnioribus Festivitatibus, in quibus frequens populus ad prædictam Ecclesiam Cryptæ Ferratæ accedere so-

let, facultatem absolventi a peccatis in ipsa Tusculana Diocesi reservatis, per futuros pro tempore Episcopos Tusculanos indulgeri, plurimum in Domino cupimus, & Apostolicis hortationibus suademus.

Tertium, quod spectat ad Matrimonia contrahenda a personis Territorium incolentibus Cryptæ Ferratæ, ut idem Abbas Commendatarius, ejusque Successores possint examina Testium super statu libero contrahentium per Cancellarium Abbatialem recipi facere; nec non Monacho animarum curam pro tempore exercenti licentiam impertiri pro denunciationibus ad formam Concilii Tridentini faciendis, quoad personas ipsius Parochiæ subditas; dummodò tamen causæ tam super separatione Tori, quam super nullitate Matrimonii in ipsa Parochia contracti, si quas judicialiter cognosci oporteat, ad Episcopi Tusculani, non autem ad Abbatis prædictæ judicium deferantur.

Quartum denique, ut præter causas civiles, criminales, & mixtas, quæcumque ad Abbatibus Commendatariis Forum Laicale, seu Baronale, spectare dignoscuntur, idem Abbas, ejusque Successores pro tempore futuri, eas etiam causas merè civiles, quæ inter Mensam Abbatialem, aut Monasterium, seu eorum Conductores ex una, & ipsius Mensæ, aut Monasterii debitores ex altera, partibus, super canonibus, livellis, aliisque responsionibus, verti contingat, etiamsi hujusmodi causæ, ratione persona, vel ratione rei controversæ, ad Forum Ecclesiasticum pertineant, tam per se ipsos, quam per Judices a se deputatos; dummodò hi Clericali qualitate præditi sint; & dummodò neminem verbaliter, seu realiter citent, nisi intra Territorium ipsius Monasterii, aut si quem extra Territorium prædictum citare voluerint, opportunas facultates, sine *executur*, ab Ordinario Loci antea obtinuerint; in prima instantia cognoscere, decidere, ac debito fine terminare possint & valeant, motu & auctoritate prædictis, ac præsentium Literarum tenore perpetuò concedimus, & indulgemus.

Caterum supradictam sententiam a Nobis prolatam, eademque præsentem Literas, cum omnibus, & singulis in ipsis contentis, semper firmas & efficaces existere, & fore decernimus, nec ullo unquam ex capite, colore, prætextu, aut causa, etiam quantumvis juridica, & privilegiata, aut in corpore juris clausa, etiam litis pendens coram quocumque Judice, aut Tribunali, cujus litis status & merita, & alia quæcumque etiam specificam mentionem, & individuum expressionem requirentia, præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis, & insertis haberi volumus, vel etiam ex eo, quod ipse Abbas Commendatarius, aut Monachi præfati, vel alii quicumque in præmissis jus, vel interesse habentes, seu habere prætendentes, illis non consenserint, vel non satis auditi, & causæ, propter quas eadem præsentibus emanaverint, sufficienter verificatæ, aut justificatæ non fuerint, de subreptionis, obreptionis, aut nullitatis vitio, seu alio quocumque defectu notari, impugnari, aut in controversiam vocari, seu adversus illas apertionis oris, restitutionis in integrum, aliudve juris, facti, vel gratiæ remedium intentari, vel impetrari posse; sed ipsas præsentibus suos debitos, ac plenarios effectus perpetuò sortiri & obtinere, & tam Episcopis Tusculanis pro tempore existentibus, quam dicto Joanni Antonio Cardinali, & Abbati Commendatario, ejusque in præfata Commenda Successoribus respectivè, in omnibus, & per omnia etiam perpetuò suffragari.

Sicque, & non aliter in præmissis censerit, atque ita per quoscumque Judices, Ordinarios,

III. Recl-  
pendi ex-  
mina Tes-  
tium super  
statu libero.

Et conce-  
dendi licen-  
tias pro pu-  
blicationibus  
Matrimo-  
niorum.

Salvo jure  
Episcopi in  
Causis Mat-  
rimonialibus.

IV. Co-  
gnoscendi in  
prima instan-  
tia causas ci-  
viles Mensæ  
Abbatialis,  
etiam ad fo-  
rum Ecclesi-  
asticum spec-  
tantes.

Servata  
pris forma in  
Citationibus  
extra pro-  
prium Terri-  
torium ex-  
tremum.

Clausule  
præservati-  
væ.

& Delegates, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, & S. R. E. Cardinales; alioque quoslibet, quacumque præminetia, potestate, & auctoritate fungentes, & functuros, sublata eis, & eorum cuilibet, aliter iudicandi, & interpretandi facultate, iudicari, & definiri debere; ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Derogatio contrariis.

Non obstantibus præmissis Callisti, Eugenii, Gregorii, aliorumque Romanorum Pontificum Apostolicis Literis, Constitutionibus, & Ordinationibus, aliisque quibuscumque privilegiis, aut indultis, eidem Monasterio, ejusve Abbatibus Clausuralibus, sive Commendatariis, nec non præfato Ordini Sancti Basilii, ejusque Professoribus, sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibusvis clausulis, & decretis, etiam ex titulo oneroso, etiam Consistorialiter, & motu, scientia, ac potestatis plenitudine similibus, concessis, aut pluries approbatis, confirmatis, & innovatis; nec non Nostra, & Cancellariæ Apostolicæ Regula de jure quæsito non tollendo, ejusdemque Monasterii usibus, stilibus, & consuetudinibus, si quas etiam ab immemorabili tempore pacificè observatas fuisse apparuerit; quibus omnibus & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, & expressa, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda foret, latissime & plenissime, ac specialiter & expressè derogamus, ac derogatum esse volumus, caterisque contrariis quibuscumque.

Fides præstanda transumptis.

Volumus autem, ut earumdem præsentium Literarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem fides tam in iudicio, quam extra illud habeatur, que habetur iisdem præsentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Sanctio pœnalis.

Nulli ergò omninò hominum liceat hanc paginam Nostræ Sententiæ, Decreti, Declarationis, Constitutionis, Concessionis, Ordinationis, & Voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum.

Dat. Pontif. Anno VII. die 24. Aprilis 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ Millesimo septingentesimo quadragésimo septimo, pridie nonas Aprilis, Pontificatus Nostri Anno Septimo.

D. Card. Passioneus. J. Datarius.  
VISA DE CURIA I. C. Boschi.  
J. B. Eugenius.

Loco † Plumbi.  
Registrata in Secretaria Brevium.  
Publicata die 24. Aprilis 1747.

XXXIV.

Ampliatur Episcopis facultas impertiendi Benedictionem cum Indulgentia Plenaria Fidelibus in mortis articulo constitutis; etiam per alios, tam in Civitatibus, quam in Diocesis, ab ipsis subdelegatos.

BENEDICTUS EPISCOPUS,

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.

Ecclesiæ pia cura erga

PIA Mater Catholica Ecclesia, de æterna Filiorum suorum salute in primis sollici-

ta, quum hanc intelligat ab extremo ipso mortis articulo potissimum pendere, nunquam prætermittit omnibus eos subsidiis pro hujusmodi temporis necessitate opportunis juvare, atque instruere, tam iis nimirum, quibus opus esset ad æterna præcavenda supplicia, quam quæ apta & salubria forent ad evitandas pœnas temporibus definitas, quas in altera vita humanis plerumque spiritibus, etiam dimisso mortalis culpæ, æternæque pœnæ reatu, in Purgatorio igne luendas manere non ignorat. Quamobrem, licet ex veteri simul, & recenti Ecclesiæ disciplina, graviorum quorundam criminum absolutio Romano dumtaxat Pontifici in universo Christiano Orbe, aliorum autem singulis Ecclesiarum Præsulibus in eorum Diocesis, reservata fuerit; artamen adveniente unicuique Fidelium supremo migrationis die, omnes hujusmodi absolutionum reservationes cessare, & cuilibet Sacerdoti liberam, & plenam facultatem esse, quemcumque penitentem a quibuscumque peccatis, & criminibus, nec non Ecclesiasticis sententiis, atque censuris absolvendi, providè declaratum fuit. Præterea quum in Ecclesia immensus, & inestimabilis existat Thesaurus spiritualis, ex infinitis constanti satisfactionibus Passionis, & mortis Domini Nostri JESU CHRISTI, ac præterea ex meritis, & satisfactionibus gloriose Virginis Genitricis Dei MARIÆ, omniumque Sanctorum, & Electorum, cujus Thesauri dispensationem Salvator Noster Beato Petro Apostolorum Principi, ejusque in perpetuum Successoribus tradidit; hoc semper summo studio curarunt Prædecessores Nostri Romani Pontifices, ut illius divitiis in moribundos Fideles largè diffunderent, & maximà omnium amplitudine, quæ Indulgentia Plenaria nuncupatur, cujusque impertiendæ jus in Apostolica Sede unice residet, ipsis potissimum applicarent: Quam quidem in rem Episcopis per Ecclesias constitutis vices suas cum opportunis facultatibus delegarunt; ne ullus in Orbe Terrarum angulus esset, ubi Catholicæ Religionis professoribus hujusmodi adjumenti copia deesset, pro extremo illo momento, quo ipso salutis causa in discrimen adducitur.

moribundos Fideles.

Ut & peccatis absolvantur.

Et promeritas pœnas evadant.

Forma Indulgentiarum pro largitione Indulgentiæ Plenariæ in articulo mortis, Episcopis concedi solet.

Hactenus hujusmodi facultas Episcopis concedi consuevit, Pontificis nomine, & auctoritate, per privatas Epistolas ipsius Secretarii Brevium secretorum, qui expositâ Pontifici petitione pro parte cujusque Episcopi, & pro spiritali utilitate ipsius Subditorum ad se delatâ, referribere solebat, petitam facultatem ab ipso Pontifice eidem indulgeri ad Triennium proximum; hac tamen lege, ut ipse eâ uteretur, nimirum Benedictionem impertiret, & Indulgentiam Plenariam ægrôtis in mortis articulo constitutis largiretur per se ipsum immediatè, vel, quatenus Episcopum suffraganeum haberet, per Dominum Suffraganeum suum; nec, nisi necessitate cogente, & quidem nocturno tempore, alium Sacerdotem in singulis peculiaribus casibus subdelegare posset: Ubi verò præcisâ necessitas exegerit, ac insimul noctis tempore dumtaxat, idem permittit, ut alicui Sacerdoti pio, per Dominationem Vestram qualibet vice eligendo &c. communicare valeat. Quo verò ad Moniales, Ordinarium earum Confessarii operâ in eum finem uteretur.

Forma ampliatio alias expetita fuit.

Hanc porrò facultatem, prout in hujusmodi Literis concedebatur, Ecclesiarum Pastores jamdudum judicarunt angustis nimirum limitibus circumscriptam; non solum ob brevè Triennii spatium ipsi præstitum; verum etiam quia, propter relatas leges circa illius usum præscriptas, ab hujusmodi Indulgentiæ Plenariæ beneficio excludi videbant plerisque fideles sibi subjectos, præsertim verò eos, quos extra

1747.

ipforum Residentiæ locum, & in remotis Diœcesum regionibus infirmari contingeret; nec defuerunt instantiæ Vicariorum Capitularium, & Vicariorum Apostolicorum, sicut etiam Prælatorum inferiorum Territorium separatim habentium, cum activa in Clerum & Populum jurisdictione, qui eandem facultatem Episcopis concedi solitam, sibi quoque tribui postularunt: Quibus de rebus actum fuit die XXI. Novembris MDCCX. in Congregatione Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Indulgentiæ & Sacris Reliquiis præpositâ, cujus Consultoris officium in minoribus tunc constituti obtinebamus; sed nihil tunc temporis est innovatum, resque in priori statu relicta fuit.

Congregatio Concilii in eundem sensum devenit.

Cum verò deinceps alterum quoque munus Secretarii Congregationis Decretorum Concilii Tridentini interpretis Nobis in minoribus pariter degentibus demandatum fuisset; instante Episcopo Mazarinæ tunc existente, duo Dubia eidem Congregationi definienda proposuimus, unum videlicet, an, stante dispositione præmissarum Epistolarum Secretarii Brevium, ut scilicet Episcopus pro impertienda Monialibus Benedictione, & Indulgentia Plenaria eidem in articulo mortis applicanda, earum Confessarii operâ uteretur, licitum sit Episcopo, Monasterii Clausura ingredi, ut hujusmodi pium opus per se ipsum adimpleat; alterum verò, quatenus id Episcopo permitatur, an, & a quibus comitatus Monasterium ingredi debeat; super quibus, perpenso Folio a Nobis pro hujusmodi questionum elucidatione de more exarato, die x. Maji anni MDCCXXVII., responsum fuit, ad primum: Licere Episcopo, quoties voluerit, ad impertiendam Benedictionem Moniali in mortis articulo constitutæ Monasterium intrare. Ad secundum; Episcopo ad hunc effectum intra Monasterii septa se conferenti comites esse debere Confessarium ordinarium ipsius Monasterii, aliumque Sacerdotem ipsius Episcopi arbitrio eligendum. Rescripto autem additum fuit: *Et ad Dominum Secretarium cum Eminentissimo Secretario Brevium;* quibus nimirum verbis Nobis demandatum fuit, vel cum bonæ memoriæ Cardinali Oliverio nuncupato, tunc Brevium secretorum Prædecessoris Nostri Benedicti Papæ XIII. Secretario, ageremus, pro ampliacione facultatum in memoratis Epistolis contentarum, quarum formulam a Nobis in Folio tunc eidem Congregationi, ut præfertur, exhibito, integrè insertam, ipsa Congregatio paulò ætioribus conclusam limitibus judicavit.

Pontificis experientia in Episcopalis Officii administratione.

Neque porò omisimus injunctum Nobis onus agendi cum præfato Cardinali Brevium Secretario quamprimum implere; verum quum paulò post ab eodem Benedicto Prædecessore in Collegium S. R. E. Cardinalium cooptati, ad regendam Episcopalem Anconitanam Ecclesiam Nos contulerimus, ex qua biennio post ad Metropolitanam Bononiensem translati fuimus, non licuit Nobis negotium istud ad optatum finem perducere. Interim verò, quum non minus pro Anconitano, quàm pro Bononiensi Populo, hujusmodi facultatem Indulgentiæ Plenariæ moribundis Fidelibus impertiendam ab Apostolica Sede, ut par erat, expetitam, juxta consuetam formam, ac superius enunciatis limitibus circumscriptam obtinuissimus; ipso statim usu, & propria experientia, in eas incidimus difficultates, quæ & anno MDCCX., ut præfertur, in Congregatione Sacris Reliquiis, & Indulgentiis præpositâ, a Nobis tanquam Consultore proposita fuerant; quæque deinceps anno MDCCXXVII. alteri Congregationi Cardinalium Concilii Tridentini interpretum a Nobis etiam, pro Secretarii munere, expositæ, causam dederunt memoratæ

consultationi cum Secretario Brevium introducenda. Etenim tum in Anconitanâ, tum verò in amplioris Bononiensis Ecclesiæ regimine, animadvertimus, ob interdicitam Nobis hujusmodi facultatis subdelegationem, omnes plerumque Diœcesis habitatores hoc tanto spirituali beneficio summis suis temporibus orbatos manere; & quidem cum irreparabili damno, deficientibus per Diœcesim Collegiis Clericorum Regularium Ministrantium Infirmis, quibus a felicitis recordationis Prædecessore Nostro Alexandro Papa VII. per Literas die xv. Januarii anni MDCLVI. datas, & perpetuò valituras, indultum fuit, ut Christianidelibus in mortis articulo constitutis Benedictionem cum Indulgentia Plenaria impertiri valeant; nec aliis extantibus Cœnobii Regularium, quibus, pro Contratribus piarum quarundam Societatum ab eorum Ordinibus institutarum, similia Indulta, & Privilegia ab Apostolica Sede concessa fuerunt. Quod verò spectat ad Incolas ipsius Civitatis, si quidem hæc, ut Bononia est, frequenti Populo sit referta, quum facultas substituendi non aliter in præfata Epistola tribuatur, quàm in casu præcisæ necessitatis cum nocturno tempore conjuncto, cum magno animi Nostri dolore experti sumus Paternæ hujusmodi charitatis actus erga dilectos in Christo Filios nostros, non eâ assiduitate, qua cupiebamus, per Nos ipsos præstari posse. Nam præterquamquod necesse habebamus nonnullis per annum mensibus a Civitate abesse, ut, juxta præscriptum Sacræ Tridentinæ Synodi, si non totam, saltem aliquam illius amplæ Diœcesis partem singulis annis coram invisendo, corrigendo, docendo, & Sacramentum Confirmationis visitatis plebibus ministrando, lustraremus; jam in ipsa Civitate degentes, nullam ferè diurni temporis horam vel a Divinis rebus, vel a Pastoralis Officii occupationibus vacuam habebamus; dum pro occurrentium negotiorum expeditione, nunc adeuntium postulationibus, nunc Ministrorum relationibus, nunc Congregationum consultationibus operam dare oportebat; recurrentibus autem Ordinationum temporibus, vel eventibus Ecclesiarum Parochialium vacationibus, aut cessantibus Confessariorum facultatibus, quas, ad nova de ipsis experimenta identidem capienda, nonnisi temporibus definitas iisdem concedere consuevimus, Examina atque Concursus sine Nobis haberi non permittebamus. Et sanè, si quis Episcopalis vitæ conditiones, ut verè se habent, considerare velit, facile agnoscat, majorum Civitatum Episcopos ferè redactos esse ad hujusmodi Benedictionis, & Indulgentiæ beneficium aliquibus dumtaxat Personis, vel genere, vel aliis qualitativis conspicuis, & quidem instantibus, & postulantibus, exhibendum; pauperibus autem, & humilioribus, ob præclusam sibi, extra necessitatis & noctis tempora, subdelegandi facultatem, vix unquam succurrere posse.

Quod si satis momenti, & auctoritatis haberet sententia a nonneme proposita, Plenariam scilicet Indulgentiam in mortis articulo concedendam non esse, nisi his, quorum eximia in Ecclesia merita extitissent; eâ nimirum de causa, quod quum pro hujusmodi Indulgentiæ consequutione vel nullum omnino opus injungi, vel nonnisi morientis statui & viribus accommodatum imponi possit, præterita dumtaxat in Ecclesia merita, cum extrema præsentis necessitate conjuncta, locum supplere possint aliorum operum, quæ cæteroquin ad Plenariam Indulgentiam adipiscendam præscribi solent; nihil profectò esset, cur aliquid nunc a Nobis innovando statueretur. Verum Prædecessorum nostrorum hac in re agendi ratio, relata opinionioni contraria dignoscitur. Ut enim multas

Episcopalis vitæ assidue occupatio.

Objectiones adversus frequentes concessiones Indulgentiæ Plenariæ in articulo mortis diluuntur.

præ-

prætereamus concessiones Indulgentiæ Plenariæ morientibus fidelibus indistincte applicandæ; quænam porro, & quam magna in Ecclesiam promerita fuisse dicemus eorum, qui quatuor ab hinc sæculis, pestifera lue per Angliam grassante, ex hac vita decedebant? quibus tamen omnibus, dummodo sacramentaliter confessi, & sacra Communione refecti fuissent, Prædecessores Nostri Clemens Papa VI. & Gregorius Papa XI. Benedictionem cum Indulgentia Plenariâ per Legatos suos impertiri non recusarunt. Sed & ipsa Congregatio Indulgentiis, & Sacris Reliquiis præposita jam usque ab anno MDCLXXV. die XII. Aprilis, re diligenter perpensâ, censuit, Indulgentiæ Plenariæ largitionem in eos etiam, qui singularibus in Ecclesiam meritis nequaquam excellerent, recte & utiliter conferri, atque diffundi.

Pontificis benignitas veteribus, & recentibus exemplis innititur.

Quapropter Apostolica charitatis nostræ viscera dilatantes, & tam veteribus, quam recentioribus Ecclesiasticâ benignitatis exemplis inhærentes; siquidem extat illustre monumentum tertii Ecclesiæ sæculi in Epistola Sancti Cypriani, quæ in novis Editionibus impressa est numero XII; quâ scilicet, in eorum gratiam, qui Libellos Martyrum obtinuerant, & in mortis periculo versabantur; quam ipse æstivis ardoribus præpediretur, quod minus, ut optaverat, ad eos reconciliandos sese conferre posset; permittit ut id, vice sua, a quocumque Presbytero, aut etiam Diacono, præstari queat: Novissimis verò temporibus, ex secundâ Mediolanensî Provinciali Synodo constat, a felicis recordationis Prædecessore Nostro Gregorio Papa XIII., omnibus Episcopis illius Provincia concessum fuisse, non solum ut ipsi Benedictionem cum Indulgentia Plenariâ moribundis Fidelibus impertiri; sed etiam, ut aliis hujusmodi facultatem liberè subdelegare possent: His igitur, aliisque exemplis, nec non rationibus superius relatis permoti, hac Nostrâ perpetuâ valiturâ Constitutione novas in hac materia regulas præfinire, quodque olim, ut præmissimus, de alterius sententiâ deliberandum Nobis fuerat, nunc demum de concessa Nobis Apostolica potestatis plenitudine absolvere, ac perficere constituimus.

Indulta ad triennium concessa confirmantur, & ampliantur ad vitam, seu &c.

Itaque primùm volumus atque decernimus, ut quæ facultates impertiendi Benedictionem cum Indulgentia Plenariâ Fidelibus in mortis articulo constitutis, Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, & Episcopis nunc existentibus a Nobis, vel a Prædecessoribus Nostri ad hunc diem concessa reperiuntur, licet illæ in consecutis Epistolis Secretarii Brevium ad Triennium dumtaxat, vel alias ad definitum tempus indultæ fuerint, nihilominus præsentis nostræ Constitutionis vigore eò usque in suo robore maneat, quoad iidem Antistites earum Ecclesiarum, atque Dicecesum regimen obtinebunt, quarum favore, & intuitu easdem facultates a Nobis, & ab Apostolica Sede impetrarunt. Nos enim eas ad omne tempus hujusmodi, motu proprio, & auctoritate præfata, atque earundem præsentium Litterarum serie, extendimus, & prorogamus.

Adjecta facultate subdelegandi in Civitatibus, & Dicecesibus, etiam de die.

Utque præterea unusquisque ex Antistitibus præfatis, unum, aut plures pios Sacerdotes sive Sæculares, sive Regulares, prout necessarium fore judicabunt, in eorum Civitatibus subdelegare valeant, qui, dum ipsi Antistites aliquo legitimo impedimento detinebuntur, quamvis hujusmodi impedimentum diurno tempore occurrat, eorum vice, Benedictionem hujusmodi cum Indulgentiâ Plenariâ applicatione Christianis fidelibus in præfato articulo constitutis impertiantur; alioque similiter per Dicecesim Sæculares, aut Regulares Sacerdotes,

quotquot pro numero animarum in Dicecesibus existentium necessarios judicaverint, ad prædictum effectum deputare, & subdelegare possint; nec non eosdem a se deputatos, & subdelegatos removere, aliosque in eorum locum pro suo arbitrio, & prudentia subrogare valeant; iidem motu, potestate, & tenore, concedimus, & indulgemus.

Si verò aliquem ex Antistitibus nunc per Ecclesias constitutis, & præfata facultate gaudentibus, ad aliarum Ecclesiarum regimen Apostolica auctoritate transferri contingat; sive, aliquis eorum sit, quorum favore consueta Litteræ Secretarii Brevium ad hunc diem expeditæ non fuerint; ac denique quam novi Episcopi Catholicis Gregibus in posterum præficiantur; volumus atque statuimus, ut singulis eorum hujusmodi facultatem a Nobis, sive a Romano pro tempore Pontifice postulantes, Apostolica Litteræ in forma Brevis gratis per omnia expediantur, quibus prædicta facultas ipsis concedatur, non ad Triennium, sed ad omne tempus, quo adeptum semel Ecclesiæ regimen obtinebunt; adjecta etiam facultate subdelegandi tam pro Civitate, quam pro Dicecesi, non quidem in casu dumtaxat impedimenti cum nocturno tempore conjuncti, sed in omnibus & per omnia ad normam eorum, quæ pro Episcopis nunc existentibus, & Indulto hujusmodi actu gaudentibus, supra statuimus.

Insuper pro Prælatibus Inferioribus Territorium separatum habentibus, cum vera qualitate Nullius, & activâ in Clerum & Populum jurisdictione; quamvis Prædecessores Nostri hanc de præterito consuetudinem non habuerint; nihilominus de Apostolica liberalitate, ac simili motu & tenore concedimus & indulgemus, ut, si ab ipsis hujusmodi facultas petita fuerit, similes Litteræ in forma Brevis in posterum singulis eorum expediantur, juxta eandem formam, mutatis mutandis, quam pro Episcopis constituimus; ne exceptâ quidem facultate subdelegandi, ut supra; dummodo ipsi Prælati hanc gratiam postulantes, Apostolicis Litteris nostris Anno Incarnationis Dominicæ MDCCXL. nono Kalend. Decembris datis, quarum initium est: *Quod sancta*, impressis in Bullario nostro Tom. I. num. 7., obtemperaverint; nimirum sacra Apostolorum Limina præscriptis temporibus visitaverint, & relationem status Ecclesiarum sibi subiectarum Apostolicæ Sedi exhibuerint; vel, quatenus Prælationis honorem de novo accipiant, debitum juramentum in memorata Constitutione præscriptum antea præstiterint.

Dum autem hujusmodi facultatem Episcopis eam actu obtinentibus prorogavimus, & ampliamus, ut præfertur; cæteris verò tam Episcopis, quam Prælatibus Inferioribus in posterum eam petentibus, supradictâ formâ & amplitudine concedendam fore decrevimus; sequitur, ut hujusmodi Indulta nequaquam morte concedentis expirent; quum jurisdictione delegata in iis, quæ non justitiam, sed gratiam concernunt, etiam post obitum delegantis manere debeat. Quoniam verò iidem Episcopis, & Prælatibus permittimus, ut hujusmodi facultatem, pro Incolarum Civitatum, Locorum, atque Dicecesum opportunitate & necessitate, uni; vel pluribus Sacerdotibus in posterum subdelegare valeant; statuimus atque decernimus, hujusmodi subdelegationes, per subdelegantis cessum aut decessum similiter non expire; sed potestatem ipsis tributam perseverare usque ad superventum novi Præsulis, cujus arbitrio relinquimus, eosdem in hujusmodi officio confirmare, vel ab eo removere. Atque ita quicumque Antistes memoratam facultatem à Romano Pontifice semel obtinuerint, eo decedente, opus non habet pro illius confirmatione ad Apostolicæ

Ampliora Indulta in posterum conceduntur per Litteras Apostolicas.

Etiam favore Prælatorum Inferiorum jurisdictionem habentium.

Indulta non expirent morte Pontificis.

Nec subdelegationes per cessum aut decessum subdelegantis.



1747.

Cathedra Successorem recurrere. Sicque etiam cedente vel decedente Episcopo, seu Prælato, a quo eadem facultas in sua Diocesi aut Territorio subdelegata fuerat, novâ concessione opus non erit pro temporaneo Vicariorum Capitularium, aut Apostolicorum, regimine; quum Subdelegatorum auctoritas super manere debeat, quamdiu vel Episcopus ipse, aut Prælatas, vel illius Successor eandem ipsis non ademerit.

Hac igitur ratione animarum salutem consulentes, quantum Nobis in Domino licuit, piam consuetudinem applicandi Plenariam Pontificiam Indulgentiam Ecclesiæ Filiis in mortis articulo constitutis, ampliare, & faciliorem reddere curavimus. Permissâque Venerabilibus Fratribus, ac Dilectis Filiis, Ecclesiarum Episcopis & Præsulibus, facultate alios Sacerdotes ad hunc effectum, tam in Civitatibus, quam in Diocesis subdelegandi, non parum levaminis eorum anxietatibus, & sollicitudinibus per Nos allatum esse putamus. Verumtamen ipsis declaratum volumus, non id propositum Nobis fuisse, ut eos prorsus eximeremus ab hoc paternæ charitatis officio, per se ipsos adeundi miseros ægros Plenariæ absolutionis in extremo articulo adipiscendæ cupidos; sed ut eorum pietatem opportunè juvaremus, ne, dum ipsi aliis Pastoralibus curis detinentur, dolere debeant, commissos sibi Fideles hoc tanto spiritali beneficio destitutos ex hac vita migrare. Qui verò piam huiusmodi opus per semetipsos exercere gaudent (quod sanè omnes, quoties legitime impediti non fuerint, facturos esse confidimus), meminerint, non id dumtaxat erga nobiliores & potentes huius sæculi, sed erga pauperes quoque, & adjectæ sortis homines præstandum esse. Qua de re utiliter legi poterit Prædecessoris Nostri S. Gregorii Magni Homilia XXVIII. in Evangelia ad Cap. IV. Joannis: *Erat quidem Regulus, cujus Filius infirmabatur Capbarnam, in qua mirabilem atque celestem observat amantissimi Redemptoris Nostri Jesu Christi agendi rationem, qui ad invisendum ægrotantem Reguli filium invitatus ire abnuvit, ad Centurionis Servum nec invitatus iturum se proficitur: Quid est quod Regulus rogat, ut ad ejus filium veniat, & tamen venire recusat; ad Servum verò Centurionis non invitatur, & tamen se corporaliter ire pollicetur? Reguli filio per corporalem presentiam non dignatur adesse; Centurionis Servo non dignatur occurrere.*

Ut autem Indulgentiæ fructus a Fidelibus in mortis articulo percipiatur, hoc sedulo agendum erit, ut Populus in Sacris Concionibus & Catechesibus frequenter edoceatur, quod iis, qui gratiæ Dei, quam in Baptismo acceperunt, ingrati, per actualia peccata Spiritum Sanctum contristaverunt, & Templum Dei violare non sunt veriti, quantumvis æterna supplicia in Pœnitentiæ Sacramento condonata fuerint, nihilominus temporalis plerumque pœna Divinæ justitiæ exsolvenda superest, ejus remissio obtinenda est non solum per satisfactiones a Sacerdote Confessario in ipso Pœnitentiæ Sacramento pro mensura delicti impostas, aut per Christianam tolerantiam earum adversitatum, a quibus mortalium vita immunis esse nequit; verum etiam per jejunia, elemosynas, orationes, & alia pia spiritalis vitæ exercitia; Alioquin verendum est, ne salutis remedia ab Ecclesiæ benignitate Fidelibus suppeditata, paulatim in prævæ libertatis & licentiæ fomentum traherentur; compluribus sibi temerè blandientibus de remissione tum sempiternæ pœnæ, per Sacramentalem absolutionem, tum temporalis, per Indulgentiæ Pontificiæ applicationem, in exitu vitæ impetranda; neque cogitationibus quam incertum sit omnibus non solum quâ horâ,

& quo mortis genere ex hac vita migrandum sibi fuerit; sed etiam an Indulgentiam, licet externo ritu sibi applicatam, cum effectu sint percepturi. Præpostera æquè ac periculosa antiquis Ecclesiæ temporibus inoleverat consuetudo, ut non pauci ex iis, qui ad Baptismum nomina obtulerant, ad finem usque vitæ ipsius Sacramenti perceptionem prorogarent, quò scilicet interim ingenio liberè indulgerent, ac demum quum è vita discessuri essent, per salutare lavacrum, ab omni culpa, & tam ab æterna, quam a temporali pœna solvi, ad celeste Regnum rectâ transferrentur; contra quos extant gravissimæ oburgationes Sancti Gregorii Nazianzeni in Oratione XL., & Sancti Joannis Chryostomi in Homilia I. super Acta: Sed & Ecclesiæ Catholica pravam hujusmodi confidentiam improbare se declaravit, dum eos, qui in mortis periculo Baptismum susceperant, si convalescent, a Sacris Ordinibus & ab Officiis Ecclesiasticis arcendos, ac perpetuò irregulares fore decrevit.

Et quoniam Sacerdotibus, qui Fideles in extremo agone laborantes piè adjuvant, vel Ecclesiæ Sacramenta ipsi ministrant, Rituale Romanum injungit, ut si ægrotus Indulgentiam Plenariam legitima auctoritate concessam consequi valeat, eam illi in mentem reducant, proponantque quid ad eam consequendam agere debeant; ex his autem, qui ad hujusmodi statum redacti sunt, alii quidem cum plenâ cognitione integrum loquelæ usum retinent, alii verò loquendi facultatem amiserunt, licet antea sincera contritionis indicia dederint, eaque adhuc ratione utentes, identidem dare non desinant; Idèò, quò certius prædicti omnes Indulgentiæ fructum consequi valeant, præfatis Sacerdotibus mandamus, ut omni ratione studeant moribundos Fideles excitare ad novos de admittis peccatis doloris actus eliciendos, concipiendosque ferventissimè in Deum charitatis effectus; præsertim verò ad ipsam mortem æquo ac libenti animo de manu Domini suscipiendam. Hoc enim præcipuè opus in hujusmodi articulo constitutis imponimus & injungimus, quo se ad Plenariæ Indulgentiæ fructum consequendum præparent, atque disponant. Qua in re auctor Nobis est Sanctus Doctor Augustinus, qui in Libro XIII. de Civit. Dei cap. 6. postquam horridam mortis speciem, eique renitentibus hominum animos descripsit, quodque in aliis suis operibus non semel docuerat, mortem nimirum esse peccati originalis pœnam, ibi quoque asseruit & confirmavit; hæc ad rem nostram apposuit subdit: *Quidquid tamen illud est in morientibus, quod cum gravi sensu admittit sensum, piè, fideliterque tolerando, auget meritum patientiæ, non auferit vocabulum pœnæ. Ita cum ex hominis primi perpetuata propagine procul dubio sit mors pœna nascentis; tamen, si proprietate, justitiæque pendatur, fit gloria renascentis; & cum sit mors peccati retributio, aliquando impetrat, ut nihil retribuat peccato.*

Pro impertiendâ verò Benedictione Fidelibus in mortis articulo constitutis, applicandâque ipsis Plenariâ Indulgentiâ, quum nulla certa formula olim præscripta foret, sanctæ memoriæ Prædecessor Noster Benedictus Papa XIII. anno Domini MDCCXXVI. pias quasdam Preces & Orationes ad hunc effectum adhibendas publicari mandavit; quarum exemplo, in his, quæ opportuna judicavimus, in hærentes, aliam de novo formulam, cum his, quæ in hac nostra Constitutione præscripta sunt, magis congruentem confecimus, & instituímus, quam ab omnibus in posterum usurpari præcipimus; Mandantes, hoc ipsum incutari, & injungi in Apostolicis Literis, quæ deinceps pro concessione prædictæ facultatis Indulgentiæ

Monitum ad Episcopos ut ad Ægrotos personaliter accedant.

Monita familiaria Fidelibus inculcanda.

Religionibus munitis in delictis inveniendi.

Præfatis acceptatio mortis, quam opus pro Indulgentiâ impetrandum.

Formula impertiendæ Benedictionis a Pontifice constituitur.

Plena-

Clausula  
& derogatio-  
nes.

Plenaria moribundis impertienda, ut præmili-  
mus, expedienda erunt.

Ac decernentes, ipsas presentes Literas sem-  
per validas & efficaces existere, & fore, suos-  
que plenarios effectus perpetuo fortiri, & obri-  
nere, atque iis ad quos spectat, seu spectabit  
in futurum, plenissime suffragari: Non obstanti-  
bus Apostolicis, & in Generalibus, seu Pro-  
vincialibus, aut Synodalibus Conciliis editis ge-  
neralibus, seu specialibus Constitutionibus, ac  
quibuscumque contrariis, etiam Congregatio-  
num S. R. E. Cardinalium, Decretis & Reso-  
lutionibus etiam Apostolica auctoritate appro-  
batis, roboratis, & pluribus confirmatis; utibus  
quoque, filibus, & consuetudinibus, etiam im-  
memorabilibus: Quibus omnibus & singulis,  
ad præmissorum effectum, motu, scientia, &  
potestate præfatis amplissime derogamus, aliis-  
que contrariis quibuscumque.

Fides præ-  
stanta Tran-  
sumptis.

Volimus autem, ut earundem præsentium  
transumptis, sive exemplis, etiam impressis,  
manu Notarii publici subscriptis, & sigillo Per-  
sonæ in dignitate Ecclesiastica constituta muni-  
tis, eadem ubique habebatur, que ipsis præ-  
sentibus haberetur, si forent exhibite, vel ostensa.

Tenor For-  
mula supra  
enunciata.

Formula igitur, quam pro impertienda Be-  
nedictione, & Plenaria Indulgentia moribundis  
Fidelibus applicanda, ut præfertur, in posterum  
adhibendam esse præscriptimus, talis est:

MODUS

A SS. D. N. BENEDICTO PAPA XIV.  
approbatus.

Pro opportunitate temporis servandus, ut infra  
in Rubricis notatur, ad impertiendam Benedic-  
tionem in articulo mortis constitutis, ab his, qui  
facultatem habent a Sede Apostolica delegatam.

**B**enedictio in articulo mortis cum soleat imper-  
tiri post Sacramenta Penitentia, Euchari-  
stie, & Extreme unctionis illis Infirmis, qui vel  
illam petierint, dum sana mente, & integris sensi-  
bus erant, seu verisimiliter petissent, vel dederint  
signa contritionis; impertienda iisdem est, etiam  
si postea lingua, cæterorumque sensuum usu sint de-  
stituti, aut in delirium, vel amentiam inciderint.  
Excommunicatis vero, impenitentibus, & qui in  
manifesto peccato mortali moriuntur, est omni-  
no deneganda.

Habens prædictam facultatem, ingrediendo cu-  
biculum, ubi jacet Infirmus; dicat: Pax huic Do-  
mni &c., ac deinde agrotum, cubiculum, & cir-  
cumstantes aspergat aqua benedicta, dicendo Anti-  
phonom: Alperges &c.

Quod si Agrotus voluerit confiteri, audiat il-  
lum, & absolvat. Si Confessionem non petat, ex-  
citet illum ad eliciendum actum contritionis; de  
hujus benedictionis efficacia, ac virtute, si tempus  
ferat, breviter admoneat; tum instruat, atque hor-  
tetur, ut morbi incommoda ac dolores in antea  
vite expiationem libenter perferat, Deoque sese pa-  
ratum offerat ad ultro acceptandum quicquid ei pla-  
cuerit, & mortem ipsam patienter obeundam in  
satisfactionem penarum, quas peccando promeruit.  
Tum piis ipsum verbis consoletur, in spem erigens  
fore, ut ex divina munificentia largitate eam pe-  
narum remissionem, & vitam sit consecuturus ater-  
nam. Postea dicat:

℟. Adjutorium nostrum in nomine Domini.  
℞. Qui fecit Cælum, & Terram.

Antiphona.

Ne reminiscaris Domine delicta Famuli tui (vel  
Ancilla tuæ) neque vindictam sumas de pec-  
catis ejus.

Kyrie eleison, Christe eleison, Kyrie eleison. Pa-  
ter noster &c.

℣. Et ne nos inducas in tentationem.  
℞. Sed libera nos à malo.  
℣. Salvam fac Servum tuum (vel Ancillam  
tuam, & sic deinceps).  
℞. Deus meus sperantem in Te.  
℣. Domine exaudi orationem meam.  
℞. Et clamor meus ad te veniat.  
℣. Dominus vobiscum.  
℞. Et cum spiritu tuo.

O R E M U S.

Clementissime Deus, Pater misericordiarum, &  
Deus totius consolationis, qui neminem vis  
perire in te credentem, atque sperantem,  
secundum multitudinem miserationum tuarum  
respice propitius Famulum tuum N., quem  
tibi vera Fides, & spes christiana commen-  
dant. Visita eum in salutari tuo, & per  
Unigeniti Tui Passionem, & Mortem, om-  
nium ei delictorum suorum remissionem, &  
veniam clementer indulge, ut ejus anima in  
hora exitus sui Te Judicem propitium in-  
veniat, & in sanguine ejusdem Filii tui ab  
omni macula abluta, transire ad vitam me-  
reatur perpetuam. Per eundem Christum  
Dominum nostrum.

Tum dicto ab uno ex Clericis adstantibus Confiteor  
&c. Sacerdos dicat Misereatur &c. deinde:

Dominus Noster Jesus Christus Filius Dei vivi,  
qui Beato Petro Apostolo suo dedit potesta-  
tem ligandi, atque solvendi, per suam piissi-  
mam misericordiam recipiat confessionem  
tuam, & restituat tibi stolam primam, quam  
in Baptismate receperis; Et Ego facultate mi-  
hi ab Apostolica Sede tributa, Indulgentiam  
plenariam & remissionem omnium peccato-  
rum tibi concedo. In nomine Patris &c.

Per sacrosancta humanæ reparationis mysteria,  
remittat tibi omnipotens Deus omnes præ-  
sentis, & futuræ vite pœnas, Paradisi portas  
aperiat, & ad gaudia sempiterna perducatur.  
Amen.

Benedicat Te omnipotens Deus, Pater, Filius,  
& Spiritus Sanctus. Amen.

Si verò Infirmus sit aded morti proximus, ut  
neque Confessionis generalis faciendæ, neque præ-  
missarum precum recitandarum tempus suppetat,  
statim Sacerdos benedictionem ei impertiat.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam  
hanc nostrarum confirmationis, prorogationis,  
ampliationis, & concessionis, mandatorum,  
statutorum, decretorum, ac derogationum in-  
fringere, vel ei ausu temerario contraire: Si  
quis autem hoc attentare præsumperit, indigna-  
tionem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri &  
Pauli Apostolorum ejus, se noverit incur-  
surum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Ma-  
jorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo  
septingentesimo quadragésimo septimo, Nonis  
Aprilis, Pontificatus Nostri Anno Septimo.

D. Card. Passionero.

J. Datarius.

VISA DE CURIA

I. C. Boschi.

J. B. Eugenius.

Loco f Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicat. die 4. Maji anni 1747.

Sanctio.

Dat. Pon-  
tif. Anno  
VII. die 3.  
Aprilis 1747.

XXXV.

De resumendo, ac retinendo Titolo Episcopi Anconæ, & Humanæ.

Venerabili Fratri Nicolao Episcopo Anconitano, & Humanatenfi.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilii Frater, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Pontifex antea fuit Episcopus Anconitanus.

Et invenit Episcopos Prædecessores se Comitres Humanæ denominasse:

Dubitavit Pontifex de hoc titulo Comitris, quia Martinus V Anconitanæ Humanatensem Ecclesiam univit.

Ac propterea potius Episcopus Humanatenfis, quam Comes esset denominandus.

Auctoritas Historici Anconitani.

Usus denominationis ab utraque Ecclesia anno 1536.

Percurritur Historia Civitatis Humanæ, & ejus destructionis.

**N**OTUM tibi est, Ven. Frater, Nos quoque Anconitanam Ecclesiam rexisse, cujus Diocesis, Cleri, ac Populi nunquam oblitifumus, nunquamque obliviscemur. Quum verò primum ad eam accessissemus, invenimus Prædecessores Nostros, quorum adhuc vivit memoria, in actis publicis sibi Titulos dedisse Episcopi Anconæ, & Comitris Humanæ, quorum morem sequuti sumus & Nos ipsi, at non sine aliqua animi hæsitatione, quum legissemus in Ughellio, ubi agit de Anconitana Ecclesia, Martinum V. Pontificem Maximum anno Christi Domini 1422. cum Anconitano Episcopatu Humanatensem Episcopatum conjunxisse, hincque Anconæ Episcopos titulum assumpsisse non Comitris, sed Episcopi Humanæ: *Quamobrem in posterum Præsules Anconitani etiam Humanatenfes dicti sunt.* Quapropter Nobis videbatur, Episcopum Anconæ debere se nuncupare non Comitrem, sed Episcopum Humanæ; accedente sententia quoque Saracini historici Anconitani, cui quamquam minime displiceret Episcopum Patriæ suæ Titulo gaudere Comitris Humanæ, negare ausus non est ei quoque convenire Titulum Episcopi Humanæ; in sua enim historia Italice scripta, hæc habet: *Que Urbs, loquitur de Humana, quamquam olim destructa fuerit, uti in hisce notitiis meis ostendi, tamen a Martino V. anno 1422. fuit ejus Episcopatus unitus cum Episcopatu Anconæ; Unde ab eo tempore Anconitani Episcopi se subscribunt: N. N. Episcopus Anconæ, Humanæ, & Comes dictæ Humanæ.* Baldovinetus de Baldovinetis Nobilis Florentinus a Paulo III. renuntiatus est Episcopus Anconæ anno fatalis 1523., obiitque anno 1538. ut narrat Ughellius. Anno autem 1536. fieri curavit pro Canonicis Subsellia ex nuce, quæ adhuc integra persunt exposita omnium commodo in anteriori Secretario Cathedralis Ecclesiæ, quæ, insertis nuci sub co ronide albis patentibusque Literis, exhibent hanc inscriptionem: *Hoc opus fecit fieri Baldovinetus de Baldovinetis Episcopus Anconæ, & Humanæ, disæque Humana Comes suis sumptibus MDXXXVI.*

Civitas Humana in Piceno, Humana quoque ab antiquis dicta est, posterioribus sæculis Umana, dempta priori litera. Ejus nominis meminerunt præsi Scriptores, inter quos Pomponius Mela lib. 2. cap. 4. scribit: *Piceni littora excipiunt, in quibus Humana, Potentia, Cluana, Cupra.* Et Plinius lib. 3. cap. 13. *Cluana, Potentia, Humana a Siculis condita.* At multis prætermis ad Civitatem hanc pertinentibus, cujus annales scribere Nobis non est in animo, satis Nobis erit indicare, fuisse eam Sedem Episcopalem, cujus Episcoporum series in Ughellio non quidem integra est, sed solos vigintiquinque commemorat, incipiens a Gratioso, qui fuit sexto sæculo sedente in Petri Cathedra S. Gregorio Magno, desinensque in Astorgio, de quo mentionem, re id postulantem, inferius faciemus.

Sopra il dover riassumere, e ritenere il Titolo di Vescovo di Ancona, e di Umana.

Venerabili Fratri Nicolao Episcopo Anconitano, & Humanatenfi.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilii Frater, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

**C**OME ella ben fa, siamo stati ancor Noi Vescovo di Ancona; nè mai ci siamo scordati, nè mai ci scorderemo di quella Chiesa, di quella Diocesi, di quel Clero, e di quel Popolo. Giunti a quella residenza, ritrovammo che i nostri degni Prædecessori, de' quali era ancor viva la memoria, negli atti pubblici s'erano intitolati Vescovo di Ancona, e Conte di Umana: e Noi continuammo nello stesso modo, ma non senza qualche ribrezzo, perchè, avendo letto nell'Ughelli, ove tratta della Chiesa d'Ancona, che Martino V. l'Anno di Cristo 1422. uni al Vescovado di Ancona il Vescovado di Umana, e che di poi i Vescovi di Ancona avevano assunto il titolo, non già di Conte, ma di Vescovo di Umana: *Quamobrem in posterum Præsules Anconitani etiam Humanatenfes dicti sunt:* sembravaci, che il Vescovo di Ancona, non Conte d'Umana, ma Vescovo d'Umana avesse dovuto chiamarsi; si perchè lo Storico Saracini Anconitano, a cui non molto dispiaceva, che il Vescovo della sua Patria avesse il titolo di Conte d'Umana, non ebbe però mai il coraggio di privarlo del titolo di Vescovo pure di Umana; onde nella sua Storia così lasciò scritto: *La qual Città, parla di Umana, benchè già distrutta, come ho in queste notizie narrato, sù nondimeno da detto Martino V. l'Anno 1422. unito il suo Vescovado con questo d'Ancona; onde da detto tempo in quà si sottoscrivono i Vescovi pro tempore d'Ancona, N. N. Vescovo d'Ancona, di Umana, e Conte di detta Umana.* Monsignor Balduinetto de' Balduinetti, nobile Fiorentino, fu fatto Vescovo d'Ancona da Paolo III. nel 1523. e morì nel 1538. come si vede nell'Ughelli. Nel 1536. fece fare alcuni Banconi di noce per comodo de' Canonici. Questi ancor oggi sono in essere, e stanno a pubblico comodo, e a vista di tutti nella Sagrestia anteriore della Cattedrale d'Ancona, e nella noce, di legno bianco, sono formate a capo de' detti Banconi le seguenti parole in carattere grande, e leggibile con tutta facilità: *Hoc opus fecit fieri Baldovinetus de Baldovinetis Episcopus Anconæ & Humanæ, disæque Humana Comes suis sumptibus MDXXXVI.*

La Città di Umana nel Piceno fu negli antichi tempi chiamata *Humana*, e ne' posteriori *Umana*; ed il suo nome è celebrato presso gli antichi Scrittori, imperocchè Pomponio Mela al lib. 2. cap. 4. così lasciò scritto; *Piceni littora excipiunt, in quibus Humana, Potentia, Cluana, Cupra:* e Plinio al lib. 3. cap. 13. *Cluana, Potentia, Humana a Siculis condita.* E tralasciando molte altre notizie istoriche appartenenti alla Città di Umana, non avendo Noi intenzione di comporre gli annali di quella Città, ci contenteremo di accennare, ch' essa fu Sede Vescovile; ritrovandosi nell'Ughelli la serie, non di tutti, ma di venticinque Vescovi, incominciando da Grazioso, che viveva nel stesso secolo nel Pontificato di S. Gregorio Magno, fino al Vescovo Astorgio, di cui caderà in acconcio il parlare più abbasso.

Il Pontefice è stato Vescovo di Ancona.

È ritratto che i suoi Prædecessori s'erano denominati Conti di Umana. Dubbiò il Pontefice del titolo di Conte, perchè Martino V. unì alla Chiesa di Ancona quella di Umana.

È perciò più tosto Vescovo, che Conte di Umana, dove le intitolazioni.

Autorità d'un'istorico Anconitano.

Uso del titolo della Chiesa nel 1536.

Breve notizia della storia della Città di Umana, e della sua distruzione.

In Bulla Bonifacii VIII., qui creatus fuit Pontifex anno 1294. inspecta alias a Nobis inter scripturas ad Humanam rem publicam spectantes, hæc leguntur: *Sane petitio dilectorum Filiorum Communis Civitatis nostræ Anconitanæ Nobis nuper exhibita continebat, quod cum olim, videlicet a centum annis proxime præteritis, aut cum Civitas Humana, quæ tunc satis potens, nec non opulenta divitiis, ac populosa fuisse dicitur, peccatis forsan exigentibus, aut Divino interdico, ad tantam ruinam devenisset, quod nunc non Civitatis, sed vix parvi Castrî videretur, ac videatur habere figuram.* Quo Bonifacii testimonio referenda est ad finem XII. sæculi Humana ruina, quæ quamquam ingens fuerit, non tamen Civitatem penitus delevit, ut ex præfato monumento colligitur, & ex iis, quæ mox subiiciemus.

Civitatem igitur Humanam ruinis suis deformem, stetit tamen adhuc sæculo XIV. compertum est. Nam Raynaldus *annal. an. 1353. num. 8.* narrat quemdam fuisse Fratrem Moriale Equitem Sancti Joannis Hierosolymitani ex Provincia, qui sub prætextu ferendi auxilii Cardinali Egidio Albornozio Sedis Apostolicæ Legato, cohortem constavit perditorum Hominum, quibuscum postquam cepta aliqua pro Status Ecclesiastici utilitate perfererat, Picenum ingressus, ad partes Malatestarum hostium Ecclesiæ transit, & coacto agmine, quod italicò nomine *la gran Compagnia* vocabatur, multas Marchiæ Anconitanæ Urbes diripuit, & Civitate Humanam potitus est, teste Mattheo Villani in *Chronico lib. 3. cap. 107.* At raptorem diù inultum non passus est Deus. Nam captus tandem, Romamque ductus, ut grassatorum dux, vastatorque Marchiæ, capite truncatus est die 29. Augusti an. 1354. uti habetur in eodem Villani *lib. 4. cap. 16. 24.* & in antiqua vita Nicolai a Laurentio, vulgo Cola di Rienzo *cap. 15. 20. 21. & 22.*

Non longum tempus est inter annum 1354., & 1422., quo tamen intervallo Civitatem Humanam penitus concidisse fateri necesse est. Nam in Bulla Martini V., de qua inferius loquemur, data anno 1422. hæc habentur: *Sane per Nos nuper intellecto, quod Civitas Humanatensis propter incendia, guerrarum turbines, mortalitatum pestes, & alias calamitates, quæ illam multipliciter afflixerunt, funditus quasi destructa est.* Hinc Scriptores subsequentes ævi, ubi de Humana sermo incidit, de ea loquuntur tanquam de Urbe excisa, ac deleta. Flavius in Italia illustrata, quod opus edidit circa annum 1450. hæc de ea prodidit *pag. 339.* *Et paulo supra mare vetustissima interiit Urbs Humana, & parvo ab inde spatio adhaeret mari, ipso in promontorio, Sirolium Oppidum.* Apud Leandrum Albertum, qui Italiam descripsit ante medium sæculi decimi sexti *pag. 244.* editionis Bononiensis anno 1550. hæc ex Italicò sermone in Latinum versa habentur: *Descendendo ad mare ad fauces Musonis tribus miliaribus situs apparet, ubi erat antiqua Civitas Humana, hoc nomine dicta a Pomponio Mela: Numana verò a Plinio, & Ptolomeo: & a Silio lib. 8. hoc versu:*

*Hæc, & quos pascunt scopulosa rura Numana.*

Anno 1422. erat Episcopus Anconæ Astorgius ex Familia Agnesti Neapolitana, qui sexaginta annis vixit, ut habetur in ejus epitaphio in Claustro S. Mariæ supra Minervam Fratrum Prædicatorum, at pluries translatus est ab una ad aliam Ecclesiam, gestisque plura, ac magna negotia. Anno 1411. fuit creatus Episcopus

Il Pontefice Bonifazio VIII. fu eletto l'anno 1294. ed in una sua Bolla, altre volte da Noi veduta fra le scritture della Comunità di Umiana, così si legge: *Sane petitio dilectorum filiorum Communis Civitatis nostræ Anconitanæ Nobis nuper exhibita continebat, quod cum olim, videlicet a centum annis proxime præteritis, aut cum Civitas Humana, quæ tunc satis potens, nec non opulenta divitiis, ac populosa fuisse dicitur, peccatis forsan exigentibus, aut Divino interdico, ad tantam ruinam devenisset, quod nunc non Civitatis, sed vix parvi Castrî videretur, ac videatur habere figuram.* Quando debbasi prestar fede a questo monumento, dee il precipizio della Città di Umiana riferirsi al fine del secolo duodecimo, che benchè fosse grande, non fu però tale, che affatto la distruggesse, come si deduce dalle parole del detto monumento, e da quanto or ora soggiugneremo.

Se la Città di Umiana era in cattivo stato, era però anche in piedi senza dubbio nel secolo decimo quarto, leggendo Noi negli Annali del Rainaldi *all'anno 1353. num. 8.*, che un certo Fra Moriale Cavaliere di Rodi di nazione Provenzale, col pretesto di porgere aiuto al Cardinale Egidio Albornozzi Legato della Sede Apostolica, fece una ragunanza di maldadieri, e di ladroni, coi quali avendo fatte nel principio alcune imprese a favore della Chiesa, entrato nella Marca, si buttò al partito dei Malatesta; formò una Compagnia, che fu chiamata *la gran Compagnia*; saccheggiò varie Città della Marca, e s'impadronì della Città di Umiana, per testimonianza di Matteo Villani *nella sua Cronica al lib. 3. cap. 107.* Ma non tardò molto la giustizia di Dio a punire la di lui baldanza, mentre preso, e condotto a Roma, come capo di Assassini, e devastatore della Marca, fu decapitato *ai 29. di Agosto l'anno 1354.*, come leggesi nello stesso Villani *al lib. 4. cap. 16. 24.* e nell'antica Vita di Cola di Rienzo *al cap. 15. 20. 21. e 22.*

Dal 1354. al 1422. non corre grande intervallo di tempo; ma è d'uopo, che fra questi due tempi precipitasse la Città di Umiana, e che succedessero tali, e tante disgrazie, ch'essa ne restasse oppressa: e però nella Bolla di Martino V., di cui parleremo in appresso, spedita l'anno 1422., così si legge: *Sane per Nos nuper intellecto, quod Civitas Humanatensis propter incendia, guerrarum turbines, mortalitatum pestes, & alias calamitates, quæ illam multipliciter afflixerunt, funditus quasi destructa est.* E però gli Scrittori de' tempi susseguenti scrivendo della Città di Umiana, ne scrivono come di una Città distrutta. Flavio nell'Italia illustrata, Opera, che compose verso l'anno 1450. così lasciò scritto di Umiana *alla pag. 339.* *Et paulo supra mare vetustissima interiit Urbs Humana; & parvo ab inde spatio adhaeret mari ipso in Promontorio Sirolium oppidum.* Ed appresso Leandro Alberti, che descrisse l'Italia prima della metà del secolo decimo sesto, *alla pag. 244.* dell'Edizione di Bologna del 1550., così si legge: *Scendendo verso il Mare, presso alla foce del Musone tre miglia, appare il luogo, ov'era l'antica Città di Umiana, così da Pomponio Mela nominata, e da Plinio, e Tolomeo Numana, e parimente da Silio nell'ottavo libro, quando dice:*  
*Hæc, & quos pascunt scopulosa rura Numana.*

Nel 1412. era Vescovo d'Anconà un certo Monsignor Astorgio, che, benchè non vivesse molto tempo, mentre non trapassò l'età d'anni sessanta, come si deduce dal di lui deposito, che con una nobile iscrizione ancor oggi si vede nel Claustro di questi Padri Domenicani del loro Convento detto della Minerva, fece gran

1747-

1747

Mileti in Calabria a Joan. XXIII., hinc ad Ravelloensem Ecclesiam translatus est anno 1413., deinde ad Melphitanam; postremo a Martino V. anno 1422. ad Anconitanam. Eo tempore, quo eam gubernabat, fuit Locumtenens Pontificis in Marchia Anconitana. Ab Eugenio IV. deinde promotus ad Archiepiscopatum Beneventi anno 1436. Et tandem a Nicolao V. creatus est Cardinalis Presbyter Tituli S. Eusebii anno 1448., uti in Ughello videre est in Ecclesia Mileti, & in Ecclesia Anconæ. Obiit Romæ 10. Octobris anno 1451., ut in citato Epitaphio habetur.

De causa unionis utriusque Ecclesie.

Credibile est Astorgium, cum regimen accepit Anconitanæ Ecclesie, eam invenisse redditibus tenuiorem, quam speraverat: quamobrem Martino V. exposuit, redditus Mensæ Anconitanæ non superare summam quadringentorum florenorum aureorum, quo modico proventu non posset pro dignitate provinciam suam gerere: Redditi autem Ecclesie Humanæ, cujus tunc Episcopus erat quidam Antonius, non plus esse, quam ducentos florenos aureos; hincque bene provisum, atque opportunum fore, si duæ simul Ecclesie conjungerentur, Anconæ videlicet, & Humanæ nunc pro tunc, idest differendo effectum unionis ad tempus, quo Episcopus Antonius aut obiisset, aut translatus esset ad aliam Ecclesiam. Martinus, ne temere postulatis annueret, rem commisit inquirendam Cardinali Francisco Lando Tituli Sanctæ Crucis in Hierusalem, qui cum exposita vera esse cognovisset, Astorgioque favisset apud Pontificem, is Bullam unionis dedit anno quinto sui Pontificatus.

Bulla unionis Ecclesie Humanatensis in comperto non erat.

Bullam illam cum Anconæ essemus, nullo loco invenire potuimus; at præteritis mensibus quum in privata Bibliotheca nostra moraremur, quo in loco, ubi Nobis permittum est, levamen a gravibus ministerii Nostri curis querimus, & invenimus, contigit, ut legentes dissertationem historicam Cathedræ Episcopalis Setie compositam a Dominico Georgio Secreto Cappellano Nostro viro admodum erudito Romæ editam an. 1727. in appendice Monumentorum §. 26. inveniremus impressam per extensum Martini V. Bullam unionis Ecclesie Humanatensis cum Anconitana, depromptam ex Archivis hujus Sanctæ Sedis, & præter cætera, quæ superius indicavimus, præcipitur in ea, ut Astorgius, ejusque successores in Ecclesia Anconitana, Titulo Episcopi Anconæ Titulum Episcopi Humanæ conjungerent: *Decernentes, ut prædictus Astorgius, ex tunc in antea Episcopus Anconitanus, & Humanatensis, sicque consequenter illius in posterum successores &c. nuncupentur.* Quapropter oportune prædictus Georgius pag. 99. scripsit: *Martinus V. anno Domini 1422. Humanam Civitatem jamjam ruituram ob varias calamitates Anconitanæ Ecclesie conjunxit, ea lege, ut Anconitanus Episcopus Humanatensis etiam diceretur. Tabulas hujus conjunctionis nunc primum luci donare duximus.*

Tandem a Pontif. inventur.

Et in ea præcipitur, quod Episcopus ab utraque Ecclesia denominaretur.

Idem testantur varii Scriptorcs.

Testatur Ughellius, Astorgium, perfecta unionis, Titulo Episcopi Anconitani Titulum addidisse Episcopi Humanatensis. Compagnonius in Regia Picena lib. 6. pag. 313. & Lucentius in additionibus ad Ughellium idem testantur, nixi statuto Recinensi, in quo hæc leguntur:

passaggi da una Chiesa all'altra, ed ebbe grand'impieghi. Era esso della Famiglia *Agnesi* Napolitana. Nel 1411. da Papa Giovanni XXIII. fu creato Vescovo di Mileto in Calabria: Dipoi fu trasferito alla Chiesa di Ravello l'anno 1413.: Susseguentemente a quella di Melfi; e da Martino V. nel 1422. a quella di Ancona. Nel tempo, che governava la Chiesa d'Ancona, fu Luogotenente del Papa nella Marca Anconitana. Da Eugenio IV. fu poscia fatto Arcivescovo di Benevento l'anno 1436.; e da Nicola V. creato Cardinal Prete del Titolo di Sant'Eusebio l'anno 1448. come il tutto risulta dall'Ughelli, nella Chiesa di Mileto, e nella Chiesa d'Ancona. Mori finalmente in Roma ai 10. di Ottobre l'anno 1451., come si legge nella citata iscrizione posta al suo Sepolcro.

E d'uoopo, che giunto Astorgio al governo della Chiesa d'Ancona, la ritrovasse più povera di rendite, di quello, che forse erasi figurato: e però avendo esposto al Pontefice Martino V. che non avendo la Mensa d'Ancona, che l'entrata di quattrocento fiorini d'oro, colla qual'entrata eragli impossibile il mantenere la sua dignità colla dovuta decenza, e che non eccedendo l'entrata della Chiesa d'Umana, di cui allora Vescovo un certo Antonio, la somma di dugento fiorini d'oro, sarebbe stato ben fatto l'unire insieme le due Chiese di Ancona, e di Umana, nunc pro tunc: che è lo stesso che dire, differendo l'effetto dell'unione al tempo, in cui il Vescovo Antonio o fosse morto, o fosse trasferito al governo d'altra Chiesa; non volle Martino V. camminare, come suol dirsi, alla cieca, ma commise la cognizione dell'affare al Cardinale Francesco Lando del Titolo di S. Croce in Gerusalemme; ed avendo questi ritrovato, che tutto l'esposto era la verità, ed avendo data al Papa tutta l'informazione favorevole, fu da esso spedita la Bolla dell'unione nell'anno quinto del suo Pontificato.

Nel tempo della nostra dimora in Ancona non ci è mai riuscito di poter vedere la Bolla: ma ne' mesi passati essendo nella nostra privata Biblioteca, che è l'unico luogo, in cui, quando ci è permesso il trattenerci, ritroviamo qualche foliove dalle spinose cure ed incessanti del nostro Apostolico Ministero, dammo di mano alla dissertazione istorica della Cattedra Episcopale della Città di Sezza nel Lazio, composta da Monsignor Domenico Giorgi nostro Cappellano Segreto, Uomo di molta e profonda erudizione, stampata in Roma l'anno 1727. e nell'Appendice de' monumenti al §. 26. abbiamo ritrovata impressa per extensum la Bolla di Martino V. della unione delle due Chiese di Ancona, e di Umana, ricavata dagli Archivj di questa Santa Sede; ed oltre le cose di sopra espresse, in essa si contiene, che Monsignor Astorgio, e tutti gli altri di lui Successori nella Chiesa d'Ancona, dovessero unire al titolo di Vescovo d'Ancona anche l'altro di Vescovo d'Umana: *Decernentes, ut prædictus Astorgius ex tunc in antea Episcopus Anconitanus, & Humanatensis, sicque consequenter illius in posterum Successores &c. nuncupentur:* per lo che molto a proposito scrisse il citato Monsignor Giorgi alla pag. 99. *Martinus V. anno Domini 1422. Humanam Civitatem jam jam ruituram ob varias calamitates Anconitanæ Ecclesie conjunxit, ea lege, ut Anconitanus Episcopus, Humanatensis etiam diceretur. Tabulas hujus conjunctionis nunc primum luci donare duximus.*

Attesta l'Ughelli, che, effettuata l'unione, Astorgio al titolo di Vescovo d'Ancona aggiunse l'altro di Vescovo d'Umana. Il Compagnonius nella sua Regia Picena al lib. 6. pag. 313. il Lucenti nelle addizioni all'Ughelli confermano lo stesso, ricavandolo dallo Statuto di Recanati,

Della giunzione della mensa di Ancona, e della Chiesa.

La Bolla tale non si trova.

Finalmente vien ritrovata dal Puffice.

Ed in essa si commanda che il Vescovo si denomini dell'una, e l'altra Chiesa.

Lo stesso testano varii Scrittori.

*Actum Macerata in domibus residentia Domini Astorgii Episcopi Anconae, & Humanae.* Wadingus in Annal. Minorum anno Christi 1426. postquam dixit Astorgium cum S. Jacobo a Marchia renunciatum fuisse Inquisitorem contra Sectam Fraticellorum, assertit ejus Epistolam, cujus hic est titulus: *Astorgius Dei, & Apostolica Sedis gratia Episcopus Anconitanus, & Humanae.* Data fuit haec epistola die 19. Novembris anno 1426. Idem Astorgius Commissarius Romanae Ecclesiae, ac Quaestor generalis anno sequenti 1427. coegit Monticellenses ad solvenda Sanctae Sedi tributa, ac vestigalia, huncque edicto suo Titulum praefixit: *Reverendus in Christo Pater, & Dominus Astorgius Episcopus Anconitanus, & Humanas, Marchiae Commissarius, & Thesaurarius Generalis.* In antiquis libris reformationum Civitatis novae in Marchia legitur ejus epistola scripta eodem anno 1427., cujus initium est: *Astorgius Dei, & Apostolica Sedis gratia Episcopus Anconae, & Humanae, Marchiae Anconitane pro Sanctissimo Domino Nostro Locumtenens.* Fateri necesse est Astorgii successores Titulos hosc longo tempore retinuisse. Nam duo Cives Bononienses ex Familia de Luchis Anconitani Episcopi fuerunt, quorum alter, scilicet Joannes Mattheus, translatus est ad Ecclesiam Tropeam, alter Vincentius, qui obiit anno 1585., sepultusque est in Cathedrali Ecclesia Anconae, sibi hos titulos tribuit, quos ejus sepulcrum exhibet his verbis: *Vincentio de Luchis Bononiensi Episcopo Anconae, & Humanae.* Et ut superius observatum est, testatur Canonicus Julianus Saracenus in Notitiis Historicis Patriae suae Anconae, ad sua usque tempora Episcopos Anconae dictos fuisse etiam Episcopos Humanae, quod evincit usque ad ann. 1675., quo & Saracenus scribebat, & Nos nati sumus, fuisse conjunctos Titulos utriusque Episcopatus.

ove così si legge: *Actum Macerata in Domibus residentia Domini Astorgii Episcopi Anconae, & Humanae.* Il Wadingo negli *Annali de' Minori all'anno di Cristo 1426.*, dopo aver'esplosto, che Astorgio fu fatto Inquisitore in compagnia di S. Giacomo della Marca contra gli Eretici Fraticelli, porta una di lui lettera, il titolo della quale è il seguente: *Astorgius Dei, & Apostolica Sedis gratia Episcopus Anconitanus, & Humanae.* La data di questa lettera è dei 19. di Novembre 1426. Lo stesso Astorgio come Commissario della Chiesa Romana, e Tesoriere Generale, nell'anno seguente 1427. sforzò quelli di Monticelli a pagare i tributi, e le gabelle alla Santa Sede, e nel precetto così s'intitolò: *Reverendus in Christo Pater, & Dominus Astorgius Episcopus Anconitanus, & Humanas, Marchiae Commissarius, & Thesaurarius Generalis.* E ne' Libri antichi delle Riformazioni di Civitanova nella Marca vi è una di lui lettera, scritta lo stesso anno 1427. e che incomincia così: *Astorgius Dei, & Apostolica Sedis gratia Episcopus Anconae, & Humanae, Marchiae Anconitane pro Sanctissimo Domino Nostro Locumtenens.* Ed è d'uopo, che i di lui Successori continuassero anche così per molto spazio di tempo: imperocchè essendo stati due Cittadini di Bologna della Famiglia Luchi Vescovi d'Ancona, cioè Monsignor Giovanni Marteo, che poi fu trasferito alla Chiesa di Tropea, e Monsignor Vincenzo, che morì nell'anno 1585., che fu sepolto in questa Cattedrale, leggesi nell'iscrizione sopra il di lui Sepolcro, come anche attesta l'Ughelli, il titolo di Vescovo di Ancona, e di Umata: *Vincentio de Luchis Bononiensi, Episcopo Anconae, & Humanae.* E, come anche di sopra si è osservato, attestando il Canonico Giuliano Saraceni nelle Notizie Istoriche della sua Patria d'Ancona, che fino al suo tempo i Vescovi d'Ancona si chiamavano ancora Vescovi d'Umata, ciò dà a divedere, che fino all'anno 1675. che è quello per appunto in cui il Saraceni scriveva, e Noi nascemmo, al titolo di Vescovo d'Ancona aggiungevasi l'altro ancora di Vescovo di Umata.

Ciò stante, se v'è la Bolla dell'unione del Vescovado d'Umata a quello d'Ancona; se nella Bolla vi è il precetto, che il Vescovo d'Ancona si chiami anche Vescovo di Umata; se abbiamo le prove dell'osservanza di questo precetto, e la continuazione di essa fino a giorni nostri; sapressimo volentieri, per qual cagione il Vescovado si è mutato in una Contea, e perchè il Vescovo d'Ancona non continua negli atti pubblici almeno ad usare il titolo anche di Vescovo d'Umata: il che da Noi vien suggerito, non perchè invidiamo al Vescovo d'Ancona il titolo di Conte d'Umata, quando vi sia il fondamento di assumerlo, che Noi crediamo esservi, essendovi le prove certe, già di sopra indicate, di più di due secoli; ma acciocchè, o ritenendo, o abbandonando il titolo di Conte d'Umata, non si abbandoni mai il titolo Ecclesiastico di Vescovo pure di Umata.

Che se mai da tal'uno si dicesse, che quando da Martino V. fu fatta l'unione dei due Vescovadi di Ancona, e di Umata, era in Ancona il Capitolo de' Canonici, come ancor oggi vi è, ed era in Umata il Capitolo de' Canonici, che oggi non v'è; e che nella Bolla di Martino, vacando la Chiesa d'Ancona, e cessando le riserve Apostoliche, viene stabilito, che l'uno, e l'altro Capitolo debbano procedere alla elezione del Vescovo, rispondiamo, che chi ciò dice, dice il vero; ma che non vediamo la forza dell'argomento, non potendosi dalla deficienza sopraggiunta del Capitolo inferire alla deficienza del Vescovado, ed al dover lasciare il titolo ordinato nella Bolla di Martino. Il

De usu utriusque denominationis habito ab Episcopis post unionem.

Ex quibus concludit Episcopum utraque denominatione uti debere.

Obiecto respondet rationibus.

Dell'uso dell'una, e l'altra denominatione dopo l'unione.

Conchiude, che il Vescovo debba usare ambedue le denominazioni.

Risponde ad una difficoltà con le ragioni.



juxta observat. Gloss. in leg. sicut municipium §. in Decurionibus, verb. nomen, ff. quod cuiusque universitatis, ibi: Quod si nullus omnino remansit? Respondet Joannes, solum esse Collegium. Hæc autem deficientia fuit deficientia, quæ vocatur de facto, & quæ quanquam distincta ab ea, quæ dicitur de jure, & quæ provenit ab auctoritate Superioris, qui supprimit Collegium, aut Capitulum, est tamen quantum ad effectum similis deficientiæ de jure, ut docet Baldus leg. non ambigitur ff. de legibus num. 3. ubi: Nam paria sunt, aliquid esse destructum de jure, vel per rerum naturam. Quod autem destructo, ut diximus, Capitulo destructus remanserit etiam Episcopatus, & annihilatus Titulus, qui, ut habetur in Bulla Martini, unicus erat cum Anconitano, hoc punctum est, in quo hæremus.

Et exemplis.

Tibi res plana videbitur, Venerabilis Frater, si libebit animadvertere, per plurima sacula fuisse in Ecclesia Episcopos, & Episcopatus sine Canonicis, aut Capitulis, si cogitationem convertes ad tot Sedes Patriarchales, Archiepiscopales, Episcopales, quæ gemunt sub potestate Paganorum, in quibus nulli certe sunt Canonici, nulla Capitula; sunt autem veri Tituli, ad quos quotidie ordinantur a Summis Pontificibus, Patriarcha, Archiepiscopi, Episcopi, qui Episcopi, in partibus nuncupantur. Quoniam verò compertum est, exemplis recentioribus magis moveri homines; exemplum adducimus Cardinalis Decani Sacri Collegii, qui ut plurimum Episcopus est Hostiæ, & Velitarum, quæ Episcopales Ecclesiæ simul unitæ sunt: Is utriusque titulo utitur, quanquam Hostiæ nulli sint Canonici, nullum Capitulum. Huc accedunt duæ Episcopales Ecclesiæ a Calixto II. unitæ, scilicet Portuensis, & Sylvæ Candidæ, seu SS. Rufinæ, & Secundæ. Episcopus autem Portuensis, qui ut plurimum est Cardinalis Sub-Decanus, utitur pro libito titulis ambarum Ecclesiarum, uti videre licet in opere citato Dominici Georgii pag. 143., quamvis in Ecclesia Portuensi, quæ sola nunc superest, nec Canonici sint, nec Capitulum: *Cathedrale Portuense Templum*, inquit Lucentius in additionibus ad Ughellium, *S. Hyppolito sacrum, extra, & prope Civitatis muros exsurgebat; modo parvula exurgit Ecclesia sub invocatione S. Lucie, in qua nulla Dignitas, nulli Canonici, seu Beneficiati. Ibi cura animarum exercetur per Presbyterum in nautas, & advenas.*

Philippus Cluverius scriptor decimi septimi seculi l. 2. Italia antiqua cap. 11. statum describens, quo tempore suo erat Humana; hæc habet: *Vicus in eodem litore vixit vulgari nunc vocabulo Humana, Templo splendidissimo maxime nobilis.* De nullo alio Templo hæc verba videntur posse accipi, quam de Templo Crucifixi Siroli, cujus situm ponit non in Anconitana, sed in Humanatensi Diocesi. At hæremus adhuc animo in ejusmodi re, quanquam propensius sumus ad credendum, quod Cluverius asserit, postquam indicata Nobis fuit Bulla Episcopalis Vincentii de Luchis Episcopi Anconitani data anno 1560. sub die 14. Maji, quæ in Archivo Siroli servatur, in qua hæc leguntur: *Cum itaque Ecclesia S. Nicolai Plebis Castri Siroli cum suis annexis sit in Castro prædictæ Humanensis Diocesis.* Quod si in Portuensis Civitatis situ unica est Ecclesia, cui præest Presbyter curam animarum gerens, quam in modicam miseramque plebem exercet, illud itidem contingit Humana: Sylva Candida lapsis retro sæculis penitus fuit deleta, sedesque Episcopalis translata ad

Capitolo era un Corpo Civile, che restò distrutto quando non vi fu più veruno dello stesso Corpo, giusta l'osservazione della Chiesa nella leg. sicut municipium §. In Decurionibus verb. nomen ff. quod cuiusque universitatis, ivi: quod si nullus omnino remansit? respondet Joannes, solum esse Collegium: e questa deficientia fu deficientia, che si chiama de facto, e che, benchè distinta dall'altra, che si dice de jure, e che proviene dall'autorità del Superiore, che sopprime il Collegio, o sia Capitolo, è però, quanto all'effetto, in tutto e per tutto simile alla deficientia de jure, come insegna Baldo nella l. non ambigitur ff. de Legibus num. 3. ivi: Nam paria sunt, aliquid esse destructum de jure, vel per rerum naturam. Ma che distrutto nel diviso modo il Capitolo, restasse anche distrutto il Vescovado, ed annihilato il titolo, che secondo la Bolla di Martino doveva unirsi all' altro di Vescovo d'Ancona, questo è il punto; e questo è quello, in cui con ragione intoppiamo.

Ne resterà ella ben persuasa, se avrà la bontà di riflettere, che per molti secoli nella Chiesa ci sono stati Vescovi, e Vescovadi, senza che vi fossero Canonici, o Capitolo; se darà un'occhiata a tante Chiese Patriarcali, Archiepiscopali, e Vescovili, che oggi gemono sotto la tirannia degl' infedeli, nelle quali certamente non vi sono nè Canonici, nè Capitolo, ma resta il titolo; creandose ne quotidianamente dai Sommi Pontefici i Patriarchi, gli Arcivescovi, e i Vescovi, che si chiamano Vescovi in Partibus. E perchè sappiamo, che gli esempj più recenti fanno appo gli Uomini breccia maggiore, diremo, che il Cardinal Decano del Sacro Collegio è per lo più Vescovo d'Ostia, e Velletri, Chiese Vescovili unite insieme; che usa il titolo d'ambidue, senza che in Ostia vi sieno Canonici, nè Capitolo: Che da Calisto II. furono unite insieme le due Chiese Vescovili di Porto, e di Selva Candida, o sia delle Sante Rufina, e Seconda; che il Vescovado di Porto unito, come si è detto, per lo più si ottiene dal Cardinal Sub-Decano, che usa, quando vuole, i titoli d'ambidue, come può vedersi nell'Opera citata di Monsignor Giorgi alla pag. 143. ancorchè non vi sieno nella Chiesa di Porto, che è quella sola, che oggi resta in piedi, nè Canonici, nè Capitolo: *Cathedrale Portuense Templum* (sono parole dell'Abbate Lucenti nelle additioni all'Ughelli) *Sancto Hyppolito sacrum, extra & prope Civitatis muros exsurgebat; modo parvula exurgit Ecclesia sub invocatione S. Lucie, in qua nulla Dignitas, nulli Canonici, seu Beneficiati. Ibi cura animarum exercetur per Presbyterum in nautas, & advenas.*

Filippo Cluverio Scrittore del decimo settimo secolo nel lib. 2. dell'Italia antica al cap. 11. descrivendo lo stato, in cui allora ritrovavasi Humana, si serve delle seguenti parole: *Vicus in eodem litore vixit, vulgari nunc vocabulo Humana, Templo splendidissimo maxime nobilis.* Non ci possiamo figurare, che esse parli d'altro Tempio, che del Santuario del Crocifisso di Sirolo, mettendo il sito, in cui è eretto, non nella Diocesi d'Ancona, ma in quella di Humana. Ma non essendo Noi bene appagati sopra questo assunto, ancorchè siamo ben disposti ad appagarcene, dopo esserci stata indicata una Bolla Vescovile di Monsignor Vincenzo de' Luchi Vescovo d'Ancona, spedita l'anno 1560. sotto il giorno 14. di Maggio, che è nella Secretaria di Sirolo; nella quale si leggono le seguenti parole: *Cum itaque Ecclesia Sancti Nicolai Plebis Castri Siroli cum suis annexis sit in Castro prædictæ Humanensis Diocesis;* riflettiamo, che se in Porto non si trova, che una Chiesa, in cui risiede il Sacerdote, che ha la cura dell'Anime, e che l'esercita sopra quelle povere genti, lo stesso

Ecclesiam a Plautilla ædificatam in honorem SS. Rufinæ, & Secundæ, quæ pariter Ecclesia temporis injuria prorsus concidit. Ad nihilominus Episcopi Portuenses, ut paulo ante indicavimus, Titulum retinent Episcopatus Sylvæ Candidæ, seu SS. Rufinæ, & Secundæ; ita de cernentibus Romanis Pontificibus, ut testatur Ughellius agens de præfata Ecclesia a Plautilla ædificata, his verbis: *Hujus itaque Ecclesia cum vel tenue vestigium antiquior, ut non semel dico, aboleverit atas; factum est, ut ejusdem Præsul, Romano ita censente Pontifice, promiscue & Portuensis, & Sylvæ Candidæ, Sanctarumque Rufinæ, & secundæ Pontifex appellaretur.* Addimus his, in Senensi ditione nullum amplius esse vestigium Populoniæ Urbis olim celebris, quam primum Sylla, deinde Carolus Magnus excidit, ac delevit; attamen Episcopus Massæ Titulum Episcopi Populoniæ nunquam dimisit, ut sæpe citatus Ughellius affirmat: *Sub excisa Populoniæ promontorium, inquit, Plumbinum extulit muros, Episcopalisque dignitas Massam demigrare narratur, tamen ad multos annos Massensis Antistes adhuc Populoniæ Titulum præferret, quo etiam hodie iidem nobilitantur Antistites.*

per appunto succede anche in Umana; riflettiamo, che Selva Candida ne' secoli passati fu affatto distrutta, e che essendo stata la Sede Episcopale trasportata alla nobile Chiesa fabbricata da Plautilla Matriona in onore delle Sante Rufina, e Seconda, restò pur questa atterrata dall'ingiuria de' tempi; e che, ciò non ostante, i Vescovi di Porto, come anche poch'anzi si è accennato, ritengono il titolo del Vescovado di Selva Candida, o' sia delle Sante Rufina, e Seconda; e ciò per ordine de' Sommi Pontefici, conforme attesta l'Ughelli: *Hujus itaque Ecclesia, sono parole dello stesso Ughelli, che ragiona della sopradetta Chiesa edificata da Plautilla, cum vel tenue vestigium antiquior, ut non semel dico, aboleverit atas, factum est, ut ejusdem Præsul (Romano ita censente Pontifice) promiscue, & Portuensis, & Sylvæ Candidæ, Sanctarumque Rufinæ, & Secundæ Pontifex appellaretur:* aggiungiamo, che nello stato di Siena non si ritrova più l'antica celebre Città di Populonia, dopo la desolazione fatta d'essa da Sylla, e l'eccidio di Carlo Magno, senza che però il Vescovo di Massa abbia mai abbandonato il Titolo di Vescovo di Populonia, come attesta il più volte citato Ughelli: *Sub excisa Populonia promontorium Plumbinum extulit muros, Episcopalisque Dignitas Massam demigrasse narratur, tamen ad multos annos Massensis Antistes adhuc Populoniæ titulum præferret, quo etiam hodie iidem nobilitantur Antistites.*

Cose tutte, che pienamente persuadono non doverci dal Vescovo d'Ancona tralasciare il titolo di Vescovo di Umana, ancorchè non vi sieno più Canonici in Umana, e sia Umana ridotta ad una Chiesa Parrocchiale, e ad alcuni pochi miserabili Abitatori; tanto più che, conforme di sopra si è dimostrato, quando Umana fu da Martino V. unita ad Ancona, e fu dallo stesso Pontefice ordinato al Vescovo d'Ancona il prendere il titolo anche di Vescovo di Umana, Umana era quasi distrutta, *funditus quasi destructa*, e che per tanto tempo i Vescovi d'Ancona non hanno abbandonato il titolo di Vescovi anche di Umana, ancorchè Umana fosse in quello stato deplorabile, in cui è ancora oggidì. E se questo argomento procede nel supposto che Umana sia ridotta ad una Chiesa Parrocchiale, e ad alcuni pochi abitatori; che dovrà dirsi, quando non è affatto inverisimile, anzi è molto probabile, che il Castello di Sirolo, che ancor oggi è abitato, ed è in buona positura, sia di ragione della Diocesi d'Umana, come di sopra si è accennato?

Qui finisce il discorso di Umana, ma non finisce il discorso d'Ancona. L'Ughelli dopo aver fatta menzione di Trafone Vescovo d'Ancona che fu uno de' Testimonj della Sentenza proferita da Ottone Imperadore l'anno 983, a favore della Chiesa di Santa Flora d'Arezzo, dice, che dopo il detto Trafone manca la memoria della Serie de' Vescovi di Ancona; essendo succeduto il noto abbruciamento dell'Archivio l'anno 1179. Leggendo Noi il tomo primo di Filippo Labbè della nuova Biblioteca de' Libri manoscritti alla pag. 793. ritroviamo la serie de' Vescovi dell'Isola di Maguelone scritta da Arnaldo de Verdala, che morì l'anno 1351. come può vedersi nella Storia di Francia di Giacomo le-Long alla pag. 175. Fra questa serie de' detti Vescovi è inserita una lettera del Pontefice Giovanni XIX. ivi chiamato XX. nella quale si concedono alcune grazie a quelli, che contribuiranno alla riedificazione della Cattedrale di Maguelone, ed a questa Bolla secondo lo stile di que' tempi, si ritrovano sottoscritti alcuni Vescovi Francesi, ed altri Italiani; e fra questi ritroviamo il nome di Stefano d'Ancona, *Stephanus Anconensis.* Il Pontificio Diploma

Et rursus concludit, resumendum esse Titulum Episcopi Humanatensis.

Quæ omnia plane demonstrant non esse ab Episcopo Anconitano omitterendum Titulum Episcopi Humanæ, quanquam ibi nulli sint Canonici, & tota Humana redacta sit ad unicam Ecclesiam Parochialem, paucosque ac miseros Incolas, eo vel maxime quod cum Martinus V. eam univ. cum Anconitana, præcepitque Episcopo Anconitano, ut assumeret Titulum Episcopi Humanæ, ut supra diximus, *Humana erat funditus quasi destructa*; & tam longo tempore Anconitani Episcopi nuncupati sunt etiam Episcopi Humanæ, licet Humana jam eo in statu esset, qui nunc eam jacere videmus. Si verò argumentum hoc magnam vim habet, supposito, quod Humana redacta sit ad Ecclesiam Parochialem, paucosque incolas; quid dicendum est, cum verisimile sit, valdeque probabile, Sirolosum Castrum populo plenum, florentisque, pertinere ad Dioccesim Humanæ, quod supra indicatum est?

Commemorat unum Episcopum Anconitanum in Serie aliorum prætermissum.

At de Humana satis: De Anconâ verò aliqua adhuc supersunt dicenda. Ughellius, commemorato Transone Episcopo Anconâ, qui unus ex testibus fuit sententiæ ab Othone Imperatore anno 983. prolata in favorem Ecclesiæ Sanctæ Floræ Aretii, subdit post dictum Trafonem deficere memoriam seriei Episcoporum Anconitanorum propter incendium Archivi, quod contigit an. 1179. Nos verò cum legeremus primum tomum Philippi Labbæ Bibliothecæ Libr. mss. pag. 1793. invenimus seriei Episcoporum Magalonæ descriptam ab Arnaldo de Verdula, qui obiit anno 1351. ut tradit Jacobus le Long in historia Gallia pag. 175. In hac serie inserta est epistola Joannis XIX. ibi dicti XX., quæ spiritualia bona concedit iis, qui promoverint restorationem Cathedralis Magalonensis: in ea autem Bulla, de more eorum temporum, subscripta sunt nomina aliquorum Episcoporum cum Gallorum, tum Itolorum, inter quæ invenimus nomen Stephani Episcopi Anconitani: *Stephanus Anconensis.* Pontificium hoc Diploma produit circa annum 1030. Itaque inter Anconæ Episcopos post Trafonem numerandus est etiam hic Stephanus, cujus

È di nuovo conchiude, che debba riassumersi il titolo di Vescovo di Umana.

Fa menzione di un Vescovo di Ancona ommesso nella Serie degli altri.



notitiam non habuit Ughellius. Nec mireris Stephanum scripsisse: *Anconensis*, non *Anconitanus*. Nam testatur Cluverius antiquitus dictam esse Urbem, & *Anconam* & *Anconem*. Quamobrem Stephanus, tempore præsertim, quo Latini sermonis puritas obsoleverat, nullam difficultatem habuit subscribendi se *Anconensis*, non, uti Nos fecissemus, *Anconitanus*; cum nulla sit, aut fuerit in Italia, neque extra Italiam Urbs nomine Ancona, præter eam, cujus Nos fuimus, Tuque nunc es Episcopus. Dum interim speramus, Te quo in Nos es benevolenti animo accepturum hæc Literas voluntatis Nostræ indices, rerumque, quas in iis exposuimus, notitiam, quæ argumenta sunt haud dubia, apud Nos perpetuo vigere memoriam & Ecclesiæ Anconitanæ, & Tui; Tibi, Venerabilis Frater, & dilectis Filiis Canonicis, & omni Clero, ac Populo, Apostolicam benedictionem impertimur.

può riferirsi intorno all'anno 1030. Sicchè fra i Vescovi d'Ancona, dopo Trasone, deve annoverarsi anche questo Stefano, di cui non ha avuta notizia l'Ughelli. Nè Ella punto si maravigli, se Stefano si sottoscrisse *Anconensis*, e non *Anconitanus*; perchè Filippo Cluverio attesta, che gli Antichi chiamarono la Città alle volte *Anconam*, alle volte *Anconem*: per lo che Stefano non ebbe nel suo tempo, in cui non v'era gran polizia nello scrivere Latino, difficoltà di scriversi *Anconensis*, e non, come avremmo fatto Noi, *Anconitanus*; non essendovi mai stato in Italia, o anche fuori d'Italia, altra Città col nome di Ancona, fuori di quella, di cui Noi siamo stati, ed ella è Vescovo. E mentre la preghiamo a gradire col solito suo affetto verso di Noi non meno questi nostri Ordini, che queste nostre notizie, vivo testimonio, che non ci scordiamo nè della Chiesa, ne di Lei, con pienezza di cuore diamo alla sua Venerabile persona, ai nostri diletti figli Canonici della Cattedrale, ed a tutto il Clero, e Popolo, l'Apostolica Benedizione.

Dat. Pontif. Anno VII. die 22. Aprilis 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 22. Aprilis 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 22. Aprilis 1747. Pontificatus nostri Anno Septimo.

Dat. Pontif. Anno VII. die 22. Aprilis 1747.

XXXVI.

Super Assignatione Archiepiscopatus Nicosiensis Cardinali delle Lanze.

Sopra l'assigna dell'Arcivescovado di Nicosia in partibus, al Cardinale delle Lanze.

XXXVI.

Dilecto Filio Nostro Carolo Victorio Amedeo S. R. E. Diacono Cardinali delle Lanze nuncupato.

Dilecto Filio Nostro Carolo Victorio Amedeo S. R. E. Diacono Cardinale delle Lanze nuncupato.

BENEDICTUS PAPA XIV.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Rex Sardinia petit a Pontif. ut Card. delle Lanze Episcopatum assignaret pro exercitio ejus Officii.

CUM a Nobis Carissimus in Christo Filius noster Carolus Emanuel Sardinia Rex Illustris postulaverit, ut Titulum Episcopi in partibus tibi impertiremur, hoc est alicujus ex illis Civitatibus ac Diocesis, quæ tyrannico Infidelium jugo premantur, eo quod ille munus Supremi Elemosynarii, seu Majoris Capellani in suo Regio Sacello tibi demandaverit, nullam nostram propositam fuerunt ex iis difficultatibus, quæ Nobis obvenire solent, cum ejusmodi negotia ad Nos deferuntur.

ESSENDOCI stata fatta positiva istanza per parte del Carissimo in Cristo Figlio nostro Carlo Emmanuele Rè di Sardegna, che dessimo a Lei un Titolo Vescovile in partibus, che vuol dire d'una di quelle Città, e Diocesi, che gemono sotto la tirannia degl'Infedeli, avendole esso destinato il posto di Grand' Elemosiniere, o sia Cappellano Maggiore della sua Regia Cappella, non abbiamo in questa domanda incontrate quelle difficoltà, che per lo più incontriamo, quando simili istanze ci sono fatte.

Il Rè di Sardegna ha chiesto dal Pontefice, che assegnasse al Cardinale delle Lanze un Vescovato per esercitare il suo Ufficio.

Sententia Pontif. de non promovendo ad Ecclesias in partibus abique speciali causa.

Equidem in ea sententiâ semper versati fuimus, & nunc etiam verlamur, consentaneum valde esse, si Tituli in partibus aliquando conferantur, nempe si juxta intercesserit causa, si non ambitioni serviant illius, qui solam Episcopi dignitatem expetit, omni negotio, & animarum cura vacuam & immunem, si denique Episcopus in partibus aliquam Ecclesiæ Dei asserere possit utilitatem; & iis muneribus perfungi debeat, quæ Characterem Episcopalem necessariò requirunt, & quæ Ecclesiastico Regimini prodesse maximè judicantur.

Abbiamo sempre creduto, e crediamo, essere ben fatto, che alle volte si diano simili Titoli in partibus, quando vi è una giusta causa di farlo; quando il farlo non serve a fomentare l'ambito di chi vuole l'onorificenza Vescovile senza il peso dell'attuale cura dell'anime, e quando l'ordinato Vescovo in questa maniera non deve esser inutile nella Chiesa di Dio, ma dee far quelle cose, che senza il Carattere Vescovile non si possono fare, e che sono profittevoli al regime Ecclesiastico.

Sentenza del Pontefice di non promuovere Chiese in partibus abique speciale causa.

Quæ juri communi innititur.

Inter Canonica statuta se nobis offert Clementina, In plerisque, de Electione, quæ vehementer improbat eos Episcopos in partibus, plerumque Regulares, qui nec, ut expediret, prodesse, nec præesse, ut deceret, valentes, instabilitate vagationis, & mendicitatis opprobrio serenitatem Pontificalis nubilant dignitatis. Ex Tridentino Concilio sess. 14. cap. 2. deprehendimus Titularibus Episcopis gravissime indici, ne consistant in locis Nullius Diocesis, nec ibi conferant Ordines, nisi illi, qui ordinari postulant, sui Episcopi patentes litteras exhibeant. Percurrimus etiam libros illorum, qui temere nimis, & inconsulto negotium reformandæ Ecclesiæ susceperunt, & præsertim Petri Alliacci de

Ne' Canoni della Chiesa Noi ritroviamo la Clementina, In plerisque, de Electione: Noi in essa leggiamo riprovati que' Vescovi in partibus per lo più Regulari, che ricevevano il Titolo di qualcheduno di que' Vescovadi, e di poi la Consacrazione, ed andavano girando di qua e di là, ed erano mendici e miserabili, qui nec, ut expediret, prodesse, nec præesse, ut deceret, valentes, instabilitate vagationis, & mendicitatis opprobrio serenitatem Pontificalis nubilant dignitatis. Noi vediamo nel Sagro Concilio di Trento alla sess. 14. cap. 2. proibirsi severamente a questi Vescovi Titolari in fermarsi in qualche luogo Nullius Diocesis, ed ivi conferire gli Ordini senza le lettere dimissorie del Vescovo,

La quale appoggata al juri communi.

*necessitate reformationis in Concilio universali cap. 12., qui primò adfirmans, ab Episcopis Titularibus, dum munere Suffraganei Episcopi in aliorum Diocesisbus fungantur, pecuniam exprimi pro conferendis Ordinibus, deinde his verbis utitur: Expediret, ut eis in ipso Concilio regula daretur super hoc limitationis provide, quam excedere non deberent; ipsi enim emunt exercitium illud spirituale, ut plurimum, & postea rodunt alios pro libito voluntatis.*

Porro his corruptelis Romani Pontifices Prædecessores Nostri opportunè consuluerunt, uti constat apertissime ex Decretis Sancti Pii V. post Synodum Tridentinam pro *Episcopis Titularibus*, qui Suffraganei eligantur, & pro statuenda illis congrua sustentatione; quæ omnia complectitur Fagnanus in *cap. Episcopalia num. 48. & seqq. de Privilegiis*. At vero, si Titulares Episcopi illi nominentur, qui merentes ob virtutem putantur; & qui præditi sunt in Ecclesia quibusdam muneribus, quibus omnino satisfacere nequeant, vel parum decenter, nisi dignitas Episcopalis adjungatur, corruptelæ omnes de medio auferuntur, pietati, ac religioni promovendæ aditus referatur, & illarum Diocesium memoria excitatur, quæ in potestatem Infidelium devenerunt. Vetus Apostolica Sedis consuetudo id magnopere commendat; nec aliena fuit sententia Patrum virtute præstantium, qui in Tridentina Synodo de *Episcopis Titularibus* agentes, haud censuerunt nullos in posterum *Titulares Episcopos* constituendos esse, sed corruptelas tantummodo hoc in negotio corrigendas, & abstinendum deinceps ab hujusmodi Episcopis sacrandis, nisi legitima causa, ac necessitas id exigere videretur; uti commemorat Cardinalis Pallavicinus in historia, quam de Synodo Tridentina conscripsit *lib. 21. cap. 6. num. 12., & cap. 8. num. 2.*

Dignitatem Episcopalem cum munere Supremi Eleemosynarii, seu Capellani Majoris Regalis Sacelli jungi oportere testatur Petrus Galandius in vita Petri Castellani Galliarum Magni Eleemosynarii his verbis: *Aula totius Regie unicus Episcopus est: quocumque in loco per totum Regnum Rex versetur, ab eo Sacramenta petere solet.* In Glossario Du Fresne, ac Du Cange, quod ultimò typis commissum est, ad verbum *Eleemosynarii*, recensentur illorum nomina, qui Magni Eleemosynarii apud Reges Galliarum constituti fuerunt, cum essent Episcopi, & peculiare Ecclesias regendas obtinerent. Idem ostendit Thomassinus de veteri, & nova Ecclesie disciplina *par. 1. lib. 2. cap. 112. num. 9.* Sed omittis quibuscunque exemplis, cum Nos ipsi literis Apostolicis datis die 11. Augusti anno 1745. jam concesserimus eidem Carissimo in Christo Filio nostro Carolo Emanueli Sardinie Regi, ut supremus ipsius Eleemosynarius, seu Regalis Sacelli Major Capellanus Episcopali dignitate exornetur, utque is Territorium proprium habeat, & subditos, in quos suam exerceat ordinariam jurisdictionem, hinc facile percipere potest, nullam superesse nobis difficultatem, ac scrupulum (quo a sacrandis *Titularibus Episcopis* retrahi solemus, nisi gravis causa id requirat), ut Episcopum in *partibus* te constituamus, quem paucis adhuc mensibus ob virtutem, ac præclara merita inter Cardinales cooptavimus.

Pro exercitio muneris Cappellani Majoris Regii Sacelli requiritur Dignitas Episcopalis.

Verum proponitur dubium, an Cardinalis ad Ec-

Illud accuratè, ac diligenter examinandum superest, an conveniens judicaretur, cum Cardinalis sis, ad Episcopatum in *partibus* te adhuc

a cui sono soggetti quelli, che ad essi ricorrono per essere ordinati. Noi abbiamo letto le Opere ancora di chi con zelo troppo avanzato si è preso l'assunto di voler riformare la Chiesa, e fra questi Pietro de Alliaco de *necessitate reformationis in Concilio universali al cap. 12.*, ove dopo aver detto, che questi Vescovi Titolari, facendo i Vescovi Suffraganei nelle Diocesi d'altri, esigevano denaro per conferire gli Ordini, così conchiude: *Expediret, ut eis in ipso Concilio regula daretur super hoc limitationis provide, quam excedere non deberent; ipsi enim emunt exercitium illud spirituale, ut plurimum, & postea rodunt alios pro libito voluntatis.*

A quest'inconvenienti non hanno mancato i nostri degni Predecessori Romani Pontefici di porre il dovuto riparo: bastando leggere i Decreti fatti da S. Pio V. dopo il Concilio di Trento sopra questi Vescovi *in partibus*, eletti Suffraganei, e sopra la congrua, che ad essi si deve assegnare, come può vederli appresso il Fagnano nel *cap. Episcopalia num. 48. e segg. de Privilegiis*. Eleggendosi in oltre Vescovi Titolari quelli, che ne sono meritevoli, e che hanno qualche incombenza nel servizio della Chiesa, che o non si può fare, o non è decente che si faccia senza il Carattere Vescovile, resta tolto di mezzo qualsivoglia disordine, e si apre la strada a molte opere buone, e resta vigente la memoria di quelle povere Diocesi, che abbandonate, sono in potere degli Infedeli. Concorda con queste massime il sistema sempre rispettabile di questa Santa Sede, e concordano ancora i pareri di que' savj Padri, che nel Sagro Concilio di Trento, quando si trattò il punto di questi Vescovi Titolari, non dissero che più non si facesero, ma bensì che si levassero gli abusi, come poscia fu fatto, e che non si creassero, se non per giusta causa, o per necessità, come può vederli nella Storia del detto Concilio scritta dal Cardinale Pallavicino *al lib. 21. cap. 6. num. 12., ed al cap. 8. num. 2.*

La Carica di Grand'Eleemosiniere, o sia di Cappellano Maggiore della Regia Cappella, porta seco il Carattere Vescovile: *Aula totius Regie unicus Episcopus est: quocumque in loco per totum Regnum Rex versetur, ab eo Sacramenta petere solet.* Sono parole di Pietro Galandio nella Vita di Pietro Castellano Grand'Eleemosiniere di Francia. Nel tomo terzo dell'ultima Stampa del Glossario del du Fresne, e del du Cange, alla parola *Eleemosynarii*, si può vedere l'elenco dei Grandi Eleemosiniere dei Re di Francia, assunti a questa dignità, essendo anche Vescovi di residenza. Può anche leggerli il Tomassinus de veteri, & nova Ecclesie disciplina *alla par. 1. lib. 2. cap. 112. num. 9.* Ma, senza cercar esempj da altre parti, avendo già Noi con un nostro Breve spedito agli 11. di Agosto 1745. conceduto al sopraddetto Carissimo in Cristo Figlio nostro Carlo Emanuele Re di Sardegna, che il suo Grand' Eleemosiniere, o sia il suo Capellano Maggiore della Regia Cappella, sia costituito in dignità Vescovile, avendogli assegnato il Territorio, in cui deve esercitare la giurisdizione ordinaria, avendogli assegnati i Sudditi, ciascheduno può facilmente conoscere, che (essendo Noi pienamente persuasi del di lei merito, per cui pochi mesi sono l'abbiamo fatto Cardinale), faremmo irragionevolmente scrupolosi, se al suo caso estendessimo quella tal quale ripugnanza, che abbiamo, di fare Vescovi Titolari senza il concorso delle necessarie circostanze.

La vera difficoltà, che può promoverli, e deve esaminarsi, è la seguente, che si desume dall'esser ella già Cardinale, e doverli ora promuovere

Per esercitare l'Uffizio di Cappellano Maggiore di una Cappella Regia si richiede la Dignità Vescovile.

Ma si propone il dubbio, se un Cardinale possa



1747.  
Ecclesiam Titu-  
larem sit pro-  
mouendus.

assumi. Nam, si primo Episcopus *in partibus*, deinde Cardinalis renunciatus fuisset, procul dubio ad omnem tollendam difficultatem satis visum esset, si, quo tempore Diaconiam Sanctorum Cosmae, & Damiani tibi contulimus, eo vinculo, seu spiritali matrimonio, quod inter Te, tuamque Ecclesiam, licet *in partibus Infidelium* positam, prius initum fuerat, minime solvissemus; quemadmodum Decreto nostro Consistoriali die 11. Martii 1745. faciendum mandavimus, quoties Cardinali, qui jam sit Episcopus *in partibus*, seu Titulus, seu Diaconia tribuatur; neque defuisset nobis ad hoc faciendum legitima causa, eo quod Magni Elemosynarii munere perfungi debeas, quod exerceri minime potest, nisi dignitas Episcopalis adiungatur: At vero, cum Episcopus antea non esset, quam insignia Cardinalis obtinuisti, & cum pro incundo munere Magni Elemosynarii, Titulo Episcopi carere nequeas, id profecto Nobis aliisque dubitandi praeiuit occasionem; quamquam, eodem negotio diligenter examinato, dubitationem omnem deposuimus.

Episcopi  
quandoque  
renuerunt  
Cardinalat-  
um, ut suis  
Ecclesiis ad-  
essent.

Omnibus, qui parumper in Historia Ecclesiastica versati sint, cognitum perspectumque est, non semel contigisse, ut non multis ab hinc saeculis Episcopi honorem Cardinalis recusaverint; cum enim Romae Cardinales immorari deceret, ut suam operam, & consilium in administrandis Ecclesiae universalis negotiis praestarent; ideo si quis Episcopus in Cardinalem seligeretur, illum oportebat Ecclesiam suam dimittere. Thomassinus *de veteri, ac nova Ecclesiae disciplina par. 2. lib. 3. cap. 5. num. 12. & cap. 33. §. Primogenia*, plura recenset Episcoporum exempla, qui, ne cogentur Episcopatum relinquere, inter Cardinales cooptari noluerunt: Deinde commemorat inductam consuetudinem, ob quam Romani Pontifices facultatem impertiri coeperunt, Cardinalis honorem una cum Episcopatu retinendi: Quare Hieronymus Platus in suo libro *de Cardinalis dignitate, & officio cap. 4. §. 1. scriptum reliquit: Morem olim fuisse in Ecclesia, eumque diuissime servatum, ut non alii essent Cardinales Episcopi, quam illi septem prius, postea vero sex: Cardinalitios Episcopatus Suburbicarios intelligit, de quibus Cardinalis Brancaccius praecalam edidit dissertationem: qui, ob locorum propinquitatem, simul & Pontifici adesse, & suo tamen Gregi non deesse poterant; alii vero aliarum Civitatum Episcopi nunquam ad Cardinalatum promoverentur. Equidem venerabiles Cardinales, quos pro Ecclesia reformanda Paulus III. elegerat, veterem hanc disciplinam iterum proponere, & collapsam restaurare conati sunt: Nam his verbis consilium suum anno 1538. declarant: *Officium Cardinalium, & officium Episcopi, incompatibilia sunt. Nam Cardinalium est assistere Sanctitati Tuae pro gubernanda universali Ecclesia, officium autem Episcopi est pascere Gregem suum, quod prestare bene, & ut debet, haud potest, nisi habitet cum ovibus, ut pastor cum grege.* Attamen ob contrariam consuetudinem jam diu inveteratam huiusmodi consilium executioni mandari non potuit: Sed illud semper cautum fuit, ut Cardinales ad Episcopatum adsumpti, & Episcopi inter Cardinales adiecti, si Ecclesiam suam retinerent, residendi lege tenerentur; uti constat ex variis Concilii Tridentini Decretis, Romanorum Pontificum Constitutionibus, ac potissimum Urbani VIII., quibus congruunt Apostolicae litterae, quas Nos ipsi super hac eadem re promulgavimus. Porro non desunt rationes, quae id maxime consentaneum ostendunt;*

Er olim alii  
non erant  
Cardinales E-  
piscopi, quam  
sex.

Mos inde in-  
troducendum  
assumendi ad  
Episcopatus  
etiam Cardi-  
nales ex men-  
te Concilii  
Tridentini &  
Romanorum  
Pontif.

ad una Chiesa, o sia Vescovado *in partibus*. Se ella fosse stata Vescovo *in partibus* prima di esser Cardinale, per l'effetto, di cui si tratta, farebbe stato bastante, nel conferirle la Diaconia dei Santi Cosma e Damiano, come abbiamo fatto, non assolverla dal legame, o sia dal Matrimonio spirituale da lei contratto colla sua Chiesa, benchè costituita *in partibus Infidelium*, come da Noi con nostro Decreto Consistoriale nel giorno 11. di Marzo 1745. è stato stabilito che si faccia, ogni qual volta si conferiscono al Cardinale già Vescovo *in partibus* o il Titolo, o la Diaconia; e vi farebbe stata una causa legitima per dispensarla dal Decreto, e non scioglierla dal legame, dovendo ella riempire il posto di Grand'Elemosiniere, che non si può riempire, come già si è detto, se non da chi ha l'Ordine Vescovile: ma il non esser ella stata Vescovo prima d'esser Cardinale, e dovendo ricevere il Carattere di Vescovo *in partibus* dopo il Cardinalato per poter essere Grand'Elemosiniere del Re di Sardegna, questo è quello, che a prima vista ha somministrato a Noi e ad altri l'occasione di dubitare. Ma Noi, per vero dire, dopo aver ben considerato il tutto, non abbiamo in ciò ritrovata veruna intrinseca ripugnanza.

E noto a ciascheduno, che ha qualche tintura della Storia Ecclesiastica, che ne' Secoli da noi non molto remoti, chi era Vescovo, ricusava bene spesso d'esser Cardinale; imperocchè portando il Cardinalato il peso di dover risiedere in Roma per assistere ai negozj della Chiesa universale, era lo stesso accettare il Cardinalato, che restar privo del Vescovado. Può vedersi il Tomassino nella sua antica, e nuova Disciplina della Chiesa alla par. 2. lib. 3. cap. 5. num. 12., ed al cap. 33. §. Primogenia, ove porta gli esempi di quelli, che ricusarono il Cardinalato, per non perdere il Vescovado, ed in oltre l'uso delle dispense, che s'incominciarono a dare dai Papi per la ritenzione de' Vescovadi unitamente col Cardinalato: per lo che Girolamo Plato nel suo Trattato *de Cardinalis dignitate, & officio, al cap. 4. §. 1.* lasciò scritto, *morem olim fuisse in Ecclesia, eumque diuissime servatum, ut non alii essent Cardinales Episcopi, quam illi septem prius, postea vero sex; parla dei Vescovadi suburbicarij Cardinalizi, de' quali il Cardinale Brancacci compose la sua famosa Dissertazione; qui, ob locorum propinquitatem, simul & Pontifici adesse, & suo tamen Gregi non deesse poterant; alii vero aliarum Civitatum Episcopi nunquam ad Cardinalatum promoverentur.* Tentarono quei venerabili Cardinali eletti da Paolo III. per riformare la Chiesa, nel loro consiglio, che diedero l'anno 1538., di rimettere in piedi questa disciplina: *Officium Cardinalium, & officium Episcopi, incompatibilia sunt. Nam Cardinalium est assistere Sanctitati Tuae pro gubernanda universali Ecclesia; officium autem Episcopi est pascere Gregem suum, quod prestare bene, & ut debet, haud potest, nisi habitet cum ovibus, ut pastor cum grege.* Ma questa loro idea non ebbe il suo effetto, avendo preponderato al loro consiglio la pratica già radicata d'assumere i Vescovi al Cardinalato colla ritenzione del Vescovado, e di dare a i Cardinali i Vescovadi, benchè non siano dei sei Cardinalizi, astringendoli però alla residenza; come si vede in varj Decreti del Sacro Concilio di Trento, nelle Costituzioni de' Romani Pontefici, e specialmente in una d'Urbano VIII., ed anche in una nostra: Nè l'accennata pratica è priva del suo fondamento; imperocchè essendo cresciuto il numero de' Cardinali fino a settanta, non può mancare oggidì un numero sufficiente di quelli, che risiedono in Roma, per assistere il Papa nel governo della Chiesa universale; ed è ben

1747.  
promove-  
ad una Chiesa  
Vescovile  
partibus.

I Vescovi  
talora non  
ziano  
Cardinali  
per esser  
fenti alla  
Chiesa.

Ed un  
po altri  
Verano  
Cardinali  
Vescovi,  
che fu.

Collume  
trodotto  
di  
assumere  
Vescovadi  
che i Car-  
dinali, secondo  
la mente del  
Concilio di  
Trento, e del  
Romanorum  
Pontif.

Nam,

fatto,

Nam, cum septuaginta Cardinales modo numerentur, plures ex illis Romæ semper degere consueverunt, qui in regenda universali Ecclesia Pontificem Romanum adjuvent: Hinc maxime decet alios ex Cardinalibus in suis Diocæsis morari, & Ecclesias administrare ipsorum curâ commendatas; alios verò perhonorificis muneribus ornatos longe ab Urbe ita se gerere, ut novum Cardinalium Collegio ornamentum, & Sedis Apostolicæ negotiis operam, quam possunt, exhibeant.

Cum hæc ita se habeant, argumentationem ita conficere possumus. Si recens Ecclesiæ disciplina, videlicet Sacrandi Episcopos *in partibus*, tum viguisset, cum non licebat Episcopis inter Cardinales adscribi, neque Cardinalibus conferri poterant Episcopatus, nisi Suburbicarij; si, inquam, tunc temporis legitima causa postulasset, ut Episcopus *in partibus* Cardinalis fieret, vel aliquis ex Cardinalibus ad Episcopatum *in partibus* eligeretur, procul dubio tunc difficile fuisset asserere, Cardinalis munus cum Episcopatu conjungi nequaquam posse; cum ex lege residendi, qua tenentur Episcopi, id solum desumatur, uti superius ostendimus, qua quidem lege Titulares Episcopi non adstringuntur. Quomobrem, si tunc temporis nihil adversari potuisset, quin Episcopus *in partibus*, si quis fuisset, inter Cardinales adlegeretur, & Cardinalis Episcopatu *in partibus* donaretur; quis unquam jure postulabit, ut his temporibus, cum mos obtinuit ut Cardinales creentur etiam Episcopi residentes, & Cardinalibus administranda tradantur Ecclesiæ, quæ residendi legem habent, quis, inquam, jure postulabit, ut Episcopus *in partibus* inter Cardinales haud numeretur, retenta Ecclesia sua *in partibus*, aut aliquis ex Cardinalibus ad Episcopatum *in partibus* minime renunciatur, si pro his gerendis legitima causa Romanus Pontifex adducatur.

Quod si difficultas ea proferatur in medium, videri nempe parum consentaneum Cardinalis dignitati, si Episcopus *in partibus* ipse consecratur, qui omni prorsus jurisdictione re ipsa careat; id sane a nobis, ut ingenuè fateamur, nullius momenti, ac ponderis judicabitur. Non ignoramus, quam præclara sit Cardinalium dignitas, qui præcedere debent Patriarchis ipsius, Archiepiscopis, & Episcopis. Legimus quoque Eugenii IV. Constitutionem, quæ incipit: *Non mediocri*, quæ decima quinta inter ipsius Constitutiones in Bullario Romano tom. 1. recensetur. Postremo Nos minime latet Decretum Nicolai V. Summi Pontificis, cum ageretur controversia de loci primatu in Regni Conventibus inter Gnesensem Archiepiscopum totius Regni Poloniæ Primatem, & Cardinalem Sbigneum Episcopum Gracoviensem: tunc enim Pontifex ita statuit, ut Cardinalis Sbigneus principem locum in iisdem Conventibus obtineret, ut tradit Raynaldus ad annum Christi 1419. num. 9., quod sanè Decretum, interposita Regis Polonorum auctoritate, statim executioni mandatum fuit, quemadmodum Cromerus lib. 22. commemorat. Porro id maxime convenit Cardinalibus, qui pars *Corporis Pontificis* appellantur a Doctoribus, eo quod in regimine totius Ecclesiæ universalis operam suam præbeant: Idem sentiunt alij Scriptores, licet a communiõne Romanæ Ecclesiæ disjuncti & alieni, inter quos Theodorus Rinkingk in Tractatu de *Regimine Saculari, & Ecclesiastico* lib. 3. class. 2. cap. 3., Jacobus Andreas Crusius in Tractatu de *Præminetia* cap. 3. de *Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Sessione, tam quoad*

fatto, che altri di loro, stando fuori di Roma, risiedano nelle loro Diocesi, governino le Chiese a loro commesse, o pure rivestiti d'altre dignità proprie al loro grado, ed amministrandole, contribuiscano sempre più al lustro del loro Collegio, e somministrino un tal quale indiretto ajuto al buon governo della Chiesa universale, ed agli affari della Sede Apostolica.

Premessa questa istorica narrazione, e ritornando al nostro proposito, Noi la discorriamo così. Se in que' tempi, ne quali i Vescovi non si facevano Cardinali, nè ai Cardinali si davano altri Vescovadi, che i suburbicarij, fosse stata vigente la disciplina d'oggi, di conferire, concorrendo le debite circostanze, i Vescovadi *in partibus*, e vi fosse stato qualche Vescovo *in partibus*, che si facesse Cardinale, o pure qualche già Cardinale, a cui fosse stato d'uopo conferire un simile Vescovado; farebbe stato molto difficile il sostenere l'incompatibilità del Vescovado col Cardinalato; essendo essa, come già si è veduto, unicamente fondata nella legge della residenza nel Vescovado, alla quale i Vescovi *in partibus* non sono tenuti; e però, se ne' tempi, ne quali il Vescovado di residenza era incompatibile col Cardinalato, nè chi era Vescovo, facevasi Cardinale, nè chi era Cardinale, facevasi Vescovo, non vi farebbe stata ripugnanza, o che un Vescovo *in partibus* si facesse Cardinale, o che un Cardinale si facesse Vescovo *in partibus*; con qual ragione potrà oggi pretendersi, che, mutata la disciplina, fissato il sistema, che il Vescovo di residenza si fa Cardinale, ed al Cardinale si dà l'amministrazione d'una Chiesa di residenza, non possa un Vescovo *in partibus* esser fatto Cardinale con la ritenzione del Vescovado *in partibus*, quando vi concorra una giusta causa di ritenerlo, o non possa un Cardinale esser fatto Vescovo *in partibus*, quando vi sia un giusto motivo di farlo?

Che se poi il punto si riducesse alla decenza, e si dicesse non esser conveniente che un Cardinale si faccia Vescovo *in partibus*, e che il Cardinalato serva come di strada per arrivare ad un Vescovado, che non ha attuale giurisdizione; le diremo con ogn'ingenuità, che questa riflessione non farebbe certamente di verum peso appo Noi. Siamo ben informati dell'eminente Dignità Cardinalizia: Sappiamo dover precedere i Cardinali ai Patriarchi, agli Arcivescovi, ed ai Vescovi: abbiamo letta la Costituzione *Non mediocri* d'Eugenio IV.; che è la decimaquinta fra le sue Bolle nel Bullario Romano al tomo primo: ci è nota la decisione del Pontefice Niccolò V. nella controversia fra l'Arcivescovo di Gnesna Primate del Regno di Polonia, ed il Cardinale Sbigneo Vescovo di Cracovia, in cui decretò, che il primo luogo nelle Diète si dovesse al Cardinale, come può vedersi appresso il Rainaldi *all'anno di Cristo 1419. num. 9.*, alla qual definizione volle il Re si desse pronta esecuzione, come attesta il Cromero *al lib. 22.* Ciò è loro dovuto per esser parte *Corporis Pontificis*, come parlano i Dottori, per essere impiegati nel governo della Chiesa universale, come anche al nostro proposito vanno discorrendo gli Scrittori, benchè eterodossi, fra quali Theodoro Rinkingk nel suo Trattato de *Regimine Saculari, & Ecclesiastico* lib. 3. class. 2. cap. 3., Giacomo Andrea Crusio nel Trattato de *Præminetia* al cap. 3. de *Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Sessione, tam quoad Ecclesiasticos, quam Saculares, Reges, & Principes.* Ma sappiamo altresì, essere il Vescovo, nell'Ordine, Superiore al Cardinale Diacono,

Dell'antica disciplina alla presente, si arguente, se si lecto promuovere un Cardinale al Vescovado.

Si risponde all'obietto, se sia consentaneo alla Dignità Cardinalizia ricevere il Vescovado in partibus.

Arguitur ab antiqua disciplina ad præsentem an liceat Cardinaliam ad Episcopatum promoveri.

Respondetur objecto, an consentaneum sit Cardinalium dignitati, illos ad Episcopatum titularem assumere.

*Ecclesiasticos, quam Seculares, Reges, & Principes.* Attamen certum est, Episcopum Ordinis potestate Cardinali Diacono, & Cardinali Presbytero praestare: *Si consideremus* (inquit Cardinalis Bellarminus tom. 2. *Controversi. lib. 1. de Clericis cap. 16. §. Quantum ad tertium*) Ordinis potestatem, major est Episcopus Presbytero, vel Diacono Cardinali; nam Episcopus ordinat Presbyteros, confirmat baptizatos, aliaque id genus facit, quae Cardinales Presbyteri, vel Diaconi facere non possunt: quae etiam ratione Summus Pontifex Episcopum se vocat, non Cardinalem, & Episcopos omnes appellat *Venerabiles Fratres, Cardinales autem dilectos Filios, quomodo vocat etiam Laicos.* Equidem potestas Ordinis, quae in Episcopo residet, non satis est, ut ipse Cardinali praecedat; eo quod loci primatus non Ordinis potestati, sed dignitati potissimum tribuatur: Hinc Archidiaconus, licet Presbyter non fuerit, ob suam jurisdictionem Archipresbytero antecedit; Diaconus pariter, vel Subdiaconus, aut etiam Clericus, qui Vicarium Metropolitanum gerunt, aut ipsius locum tenent, in Synodis Provincialibus anteferuntur Episcopis Suffraganeis, ob auctoritatem, quam obtinent, & ratione personae, quam praeserunt, uti Eugenius IV. declarat in sua Constitutione: *Non mediocri §. 13.* quam superius nominavimus. Haec quidem vera sunt; tamen ex his, quae diximus, satis aperte constat, non alienum esse, & indecorum Cardinalibus, si Episcopatum *in partibus* accipiant, cum Titulares quoque Episcopi eadem potestate Ordinis praediti sint, quae reliqui Episcopi residentes fruantur; quippe Ordines valide conferunt, & Sacramentum Confirmationis jure administrant, si rite praescripta materia, forma, & intentione utantur; etiam si nulla facultas intercedat Ordinarii, in cujus Dioecesi haec peragunt, nullaque ab Ordinando litterae dimissoriales exhibeantur: Ita perpendunt Scriptores, quos Vasquesius recenset, & quibus etiam ipsi subscribit *in 3. part. disput. 243. num. 21. tom. 2.*; Verumtamen, nisi proferantur ab Ordinando litterae, quas diximus, & facultas Ordinarii loci interveniat, illicite Titulares Episcopi ejusmodi muneribus funguntur, quemadmodum decernitur a S. Tridentina Synodo *sess. 14. cap. 2.* superius citato.

Cardinales etiam sunt Archipresbyteri Basilicarum Patriarchalium.

Et concluditur Cardinalibus Episcopatum in partibus tribui posse.

Omittimus hoc loco verba facere de Archidiaconatibus, Decanatibus, & Canonicatibus, aliisque Ecclesiasticis Beneficiis, quibus abesse Choro non licet, ideoque cautum fuit Decreto Sixti V. Praedecessoris nostri (illud est 79. in Bullario Romano tom. 2.) ne hujusmodi Beneficia simul cum Cardinalatu retinerentur, eo quod dignitati Cardinalium convenire non videatur, ipsos in Choro secundum post Episcopum locum obtinere: Haec, inquam, omittimus, cum exemplis quotidianis hic Romae videamus conferri Cardinalibus Archipresbyteratus Patriarchalium Ecclesiarum, neque alienum a Cardinalium dignitate id existimari, neque ob hanc causam a quopiam censi per Cardinalatum viam ad honorem Archipresbyteratus sterni, & comparari: Cum haec ita sint, nemo inficiabitur Episcopatum *in partibus* tribui posse alicui ex Cardinalibus, quin ipsius titulo, atque amplitudini indecorum id iudicetur, & quin Cardinalatus, veluti quidam gradus habeatur ad Episcopatum attingendum; praesertim cum Archipresbyteratus longè inferior sit Episcopatu. Nam inter Archipresbyteros Patriarchalium, ille solum, qui in Basilica S. Petri hoc munere fungitur, ob singularia privilegia, Clericis suae Basilicae addictis, & subiectis, ad Ordines suscipiendos Litteras Dimissoriales impertit, & sacramentum Confirmationis administrat: Attamen, nec ipse, neque

ed al Cardinali Prete: *Si consideremus Ordinis potestatem, major est Episcopus Presbytero, vel Diacono Cardinali; nam Episcopus ordinat Presbyteros, confirmat baptizatos, aliaque id genus facit, quae Cardinales Presbyteri, vel Diaconi facere non possunt: quae etiam ratione Summus Pontifex Episcopum se vocat, non Cardinalem, & Episcopos omnes appellat Venerabiles Fratres, Cardinales autem dilectos Filios, quomodo vocat etiam Laicos:* sono parole del Cardinale Bellarmino nel tom. 2. delle *Controversie al lib. 1. de Clericis cap. 16. §. Quantum ad tertium*: E sebbene questa maggioranza circa la potestà dell'Ordine non basta, acciò il Vescovo debba precedere al Cardinale, desumendosi la precedenza non dalla potestà dell'Ordine, ma dalla Dignità; perlocchè veggiamo che l'Archidiacono, che non è Prete, in sequela della sua giurisdizione, precede all'Arciprete, che è Sacerdote; e il Diacono, o Suddiacono, o pure il semplice Chierico, che è Vicario, o Luogotenente del Metropolitan, nel Sinodo Provinciale precede ai Vescovi Suffraganei, per l'autorità, che ha, e per la persona, che rappresenta; come bene al nostro proposito rislette il Pontefice Eugenio IV. nella sua citata Costituzione *Non mediocri al §. 13.* Basta però, ed è più che sufficiente, per escludere l'opposta indecenza, che un Cardinale sia assunto ad un Vescovado *in partibus*; essendo nel Vescovo Titolare consecrato la stessa potestà dell'Ordine, che è in tutti gli altri Vescovi di residenza; per lo che sono valide le collazioni degli Ordini, e le Cresime, purchè il tutto da esso si faccia servendosi della dovuta materia, e della dovuta forma, ed abbia la dovuta intenzione, ancorchè non vi sia la licenza dell'Ordinario, nella di cui Dioecesi fa le dette funzioni, ed ancorchè non vi siano le dimissorie del Superiore dell'Ordinando; come osservano gli Autori, riferiti e seguitati dal Vasquez *in 3. par. disput. 243. num. 21. tom. 2.*; Ma sono illecite, venendogli vietato il far le funzioni Vescovili senza l'annuenza del Prelato locale, e conferir gli Ordini senza le dimissorie del Superiore dell'Ordinando, come si vede nel luogo sopraccitato del Sagro Concilio di Trento *alla sess. 14. cap. 2.*

E per vero dire, ciò che siasi degli Archidiaconi, Decanati, Canonicati, e simili Benefizj, che obbligano all'interessenza nel Coro, la ritenzione de quali unitamente col Cardinalato vien proibita dal Decreto del nostro Praedecessore Sisto V., che è il 79. nel Bullario Romano *al tom. 2.*, per la ragione, che non conviene alla Dignità di Cardinale l'aver in Coro il secondo luogo dopo il Vescovo, come si legge nel detto Decreto; se ogni giorno in mezzo a Roma vediamo darli ai Cardinali gli Arcipretati delle Patriarcali, senza che ciò si reputi disdicevole alla loro Dignità, e senza che si dica essere il Cardinalato strada per l'Arcipretato, con molta maggior ragione dovrà dirsi, poterli con giusta causa conferire ad un Cardinale un Vescovado *in partibus*, senza che ciò pregiudichi al suo decoro, ed alle sue preeminenze, e senza che si possa valutare il Cardinalato come uno scalino per ascendere al Vescovado; essendo fra gli Arcipreti delle Patriarcali solo quello della Basilica di San Pietro, che per Indulti particolari concede le Dimissorie ai Sudditi, e dipendenti della sua Basilica, ed anche conferisce la Cresima; non avendo però nè esso, nè gli altri Arcipreti veruna giurisdizione contenziosa sopra i Canonici, e gli altri, che servono alle Basiliche, per esser essa stata soppressa dalla santa memoria d'Innocenzio XII. in una sua Costituzione confermata da Noi con un'al-

I Cardinali sono anche Arcipreti delle Basiliche che Patriarcali.

E si conchiude potersi dare ad un Cardinale un Vescovado in partibus.

cæteri Archipresbyteri ulla gaudent jurisdictione ad cognoscendas, ac dijudicandas causas, quæ excitantur inter Canonicos, aliosque, qui Basilicis ipsis inserviunt, cum hac facultate spoliati fuerint Innocentii XII. Constitutione, quam Nos alia Constitutione confirmavimus, quæ incipit: *Quantum ad procurandam*: Ea fuit in lucem edita die 15. Februarii anno 1742., & lib. 1. nostri Bullarii quadragesima quarta recensetur. Porro nulla alia jurisdictione post has Constitutiones ipsis Archipresbyteris relinquatur, nisi *paterna*, & *economica* in iis, quæ ad cultum Ecclesie, morum emendationem, vel Ecclesiasticam disciplinam pertinent, uti manifestò desumitur ex decreto 65., quod in peculiari Bullario Innocentii XII. continetur. At vero Titulares Episcopi ob potestatem Ordinis, quæ plenè post Consecrationem præditi sunt, non modo conferre Ordines, & Confirmationis Sacramentum administrare possunt, si Ordinarii loci facultas, & cætera, quæ superius memoravimus, interveniant; sed etiam (si per eundem Ordinarium loci liceat exercere Pontificalia) a Titulari Episcopo Ordinibus initiari posse contendunt gravissimi Scriptores, ac præsertim Hallier in *Traçtatu de Sacris Ordinationibus*, eos omnes, qui profecti ab ea Civitate, a qua Titularis Episcopus nominatur, in has regiones venierint, & Catholicam Religionem amplecterentur. Accedit, quod licet Episcopus Titularis revera subditis careat, eoque solum Infideles in ipsis Diocesi versentur, tamen in illos jurisdictionem exercere potest, si ad Christianam Religionem traducantur, vel si Fideles aliqui in eam Diocesim commigrarent, ibique domicilium suum constituerent. Hinc in Litteris Apostolicis, quæ ad Episcopum Titularem declarandum exarantur, ipse monetur, ut suam in Diocesim se conferat, si fieri possit, ut pastorali munere fungatur; cum verò ipse consecratur, tum Episcopus consecrans illis verbis utitur, quæ in reliquis omnibus Episcopis consecrandis præferri solent: *Accipe Evangelium, & vade; prædica populo tibi commissò*: Id animadvertit Cardinalis de Lugo in *Responsis Moralibus lib. 5. quæst. 15. num. 2.*

Episcopus Titularis jurisdictionem exercere potest in subditos, si ad Christianam Religionem convertantur.

Quæritur, an de hoc addit exemplum.

Exemplum promotionis Cardinalis Gotti, quod casui non applicatur.

Hæc sanè in medium afferri possunt, si intimam rei, de qua agimus, naturam inspicere, ac perpendere velimus. Sed quoniam exploratum Nobis est, homines plerumque exemplis magis permoveri, inquirendum duximus, an Cardinalis aliquis superiori tempore Titularem Episcopatum habuerit.

Ac primò Cardinalis Vincentii Gotti idoneum exemplum visum est. Ipse die 30. Aprilis anno 1728. creatus fuit Cardinalis, quo die Nos etiam, aliique plures, a Benedicto XIII. de Nobis optimè merito in Cardinalium Collegium cooptati fuimus. Tunc ille Bononiæ morabatur, ad quem de more Birettum novæ dignitatis insigne missum fuit, quod ille manu Cardinalis Georgii Spinulæ Legati Bononiensis, magno cum apparatu ac pompa, suscepit die 9. Maji in Ecclesia Ordinis Prædicatorum, ubi die 19. ejusdem mensis Constantinopolitanus Patriarcha fuit consecratus a Cardinali Jacobo Boncompagni Bononiensi Archiepiscopo, cui simul aderant Torrellus Episcopus Forlivii, & Cervionus tunc Episcopus Faventinus. Attamen advertimus idem Consistorium, habitum die 30. Aprilis, initium desumpsisse a Patriarchatu Constantinopolitano, cujus vacatio antea contigerat, cum Cardinalis Cybo in Sacrum Collegium adscriptus fuerat, cujus loco Pater Magister Gotti Ordinis Prædicatorum a Pontifice suffectus fuit, quo negotio peracto, ad Ecclesias alias Episcopales Pastore donandas in eo Consistorio Pontifex se convertit; ac postremo Cardinales creati fuerunt, inter quos idem

tra nostra Constituzione, che incomincia: *Quantum ad procurandam*, spedita sotto il giorno 15. di Febbrajo 1742., e che è la 44. nel tomo primo del nostro Bollario, e non essendo ai detti Arcipreti riservata altra autorità, che una paterna, ed economica, in ciò che appartiene al servizio della Chiesa, all'Ecclesiastica Disciplina, ed alla correzione de' costumi, come si vede nel Decreto 65. nel Bullario particolare d'Innocenzo XII.: Quando per lo contrario, oltre la podestà dell'Ordine Vescovile, che è intera ne' Vescovi Titolari consecrati, giusta ciò, che poc' anzi si è detto, e che non è in verun modo ne' Cardinali Arcipreti. come tali non solo possono licitamente ordinare, amministrare la Cresima, quando vi sia il consenso dell'Ordinario del luogo, & siano a loro dirette le dimissioni dal Vescovo Superiore dell'Ordinando, come di sopra si è detto; ma altresì è proposizione almeno probabile, avvegnachè sostenuta da gravi Autori, e specialmente dall'Hallier nel suo Trattato de *Sacris Ordinationibus*, potersi dal Vescovo Titolare, che dal Vescovo locale ha avuta la licenza d'esercitare i Pontificali, consecrare gli Ordini a chi partito dalla Città, di cui ha il titolo Vescovile, viene ne' nostri Paesi, ed in questi abbraccia la Cartolica Religione; E quando, benchè il Vescovo Titolare non abbia Sudditi attuali (supponendosi, che nella sua Diocesi non vi siano, che Infedeli) ha però il jus d'esercitare la giurisdizione sopra i predetti, se abbracciano la Santa Religione, o sopra i Fedeli, che in essa venissero ad abitare; per lo che nella Bolla della provvista si ammonisce, che, quando possa, vada alla Diocesi, per esercitare in essa il suo ufficio Pastorale; e nella Consecrazione si dice a lui, come a tutti gli altri Vescovi, dal Consecrante: *Accipe Evangelium, & vade, prædica populo tibi commissò*; come ben osserva il Cardinal de Lugo ne' suoi *Responsi Morali al lib. 5. dub. 15. num. 2.*

Il Vescovo Titolare può esercitare la giurisdizione nei sudditi, se si convertono alla Religione.

Eccò quanto abbiamo saputo considerare, riflettendo alla ragione intrinseca. Ma perchè ben sappiamo, che la maggior parte degli uomini resta appagata dai motivi estrinseci, e, come suol dirsi, dai casi seguiti, abbiamo creduto opportuno il ricercare, se siasi mai dato un Vescovado in partibus ad uno già Cardinale.

Si cerca l'esempio in ciò che si è concluso.

A prima vista ci parve adattato l'esempio del Cardinal Vincenzo Gotti. Fù questi in compagnia nostra, e d'altri, fatto Cardinale dal nostro comun Benefattore Benedetto XIII. ai 30. d'Aprile 1728. Era esso in Bologna, ed essendogli stata secondo il solito mandata la Berretta Cardinalizia, fu con gran pompa fatta la funzione dalla buona memoria del Cardinale Giorgio Spinola allora Legato di Bologna nella Chiesa de' Padri Domenicani ai 9. di Maggio, e nella stessa Chiesa fu ai 19. di Maggio consecrato Patriarca di Costantinopoli dal fu Cardinale Giacomo Buoncompagni nostro Predecessore nell'Arcivescovado di Bologna, coll'assistenza di Monsignor Torelli ancor oggi Vescovo di Forlì, e del quondam Monsignor Cervioni allora Vescovo di Faenza. Ma avendo postea ben osservato, che il Consistorio sopraddetto dei 30. d'Aprile incominciò dal Patriarcato di Costantinopoli, che era vacante per l'antecedente promozione al Cardinalato del fu Cardinale Cybo, quale fu conferito al Padre Maestro Vincenzo Gotti Domenicano; che di poi si fece passaggio alla promozione d'altre Chiese Vescovili; e che nell'ultimo fu fatta la Promozione de' Cardinali, fra' quali fu annoverato il predetto Gotti già

Esempio della promozione del Cardinale Gotti; il quale non si applica.

Vincentius Gotti jam Patriarcha Constantinopolitanus numerabatur. Quamobrem advertimus in hoc exemplo, ad Patriarchatum Constantinopolitanum electum, & renunciatum fuisse Vincentium Gotti tunc, quum Cardinalis honore nondum exornatus erat; qui deinde inter Cardinales adscitus Consecrationem suscepit, quod prætermitti nullo modo poterat, eo quod *Provisio Consistorialis* (ut inquit Fagnanus *Cap. Nihil nam. 29. de Electione*) *habet vim electionis, & confirmationis*: Quare juxta Canones intra tres menses consecrari omnino debebat; Ita *Can. Quoniam dist. 100. & cap. 9. Concilii Tridentini sess. 7. de Reformatione, & cap. 2. sess. 23.*, ubi Cardinales etiam eidem legi obnoxii declarantur, & restituendi fructus decernuntur ab iis, qui intra tres menses haud consecrantur, & Episcopatu etiam spoliantur, si alii tres menses ante Consecrationem elabantur: Neque illud adversatur, in Synodo Tridentina actum tunc fuisse de residentibus Episcopis, non verò Titularibus, qui nullos omnino fructus ab Ecclesiis suis consequuntur; Quippe nonnulli ex iisdem Titulis dorem aliquam adnexam habent, quemadmodum Archiepiscopatus Theodosiæ, quo Nos ornati quondam fuimus a Benedicto XIII., tum quia Titulares Episcopi, quamvis nullis fructibus instructi sint, possunt Episcopali dignitate privari, si intra sex menses consecrari reculent: Ita perpendit Sacerdos Societatis Jesu in Tractatu, quem Romæ typis commisit anno 1732. *de Episcopo Titulari part. 4. num. 186.*

Alia exempla ex Historia Ecclesiæ desumpta.

Itaque, omisso exemplo Cardinalis Gotti, quod rei nostræ nequit accommodari, animum tamen haud despondimus; Annales Ecclesiæ percurramus, in quibus tres Patriarchas Constantinopolitanos deprehendimus, qui hunc Titulum assecuti fuerunt, cum jam inter Cardinales adnumerarentur, & urbs Constantinopolis Turcarum imperio subderetur. Illi nempe fuerunt Cardinales Isidorus, Bessarion, ac Riarius: Equidem duo primi ab Eugenio IV. Cardinales creati sunt anno 1439. Isidorus autem Patriarchatu deinceps auctus fuit a Pio II. anno 1459. cumque is mortali hac vita Romæ defunctus fuisset die 27. Aprilis anno 1463., uti scriptum reliquit Oldoinus, vel die 8. Martii anno 1464., uti plures alii tradiderunt, Cardinalis Bessarion in Patriarchatum Constantinopolitanum demortui loco susceptus fuit, quemadmodum in Commentariis Pii II. *lib. 11. pag. 299.* continetur. Deinde post mortem ejusdem Cardinalis Bessarionis anno 1472. Sixtus IV. Patriarcham Constantinopolitanum constituit Petrum Riarium Neptem suum, quem superiori anno Cardinalem creaverat; quod apertissime constat ex Raynaldo ad annum Christi 1472. *num. 11.*, & ex Patre le Quien *tom. 3. præclari operis*, quod inscribitur *Oriens Christianus pag. 835. & 836.* Illud quoque affirmavimus, Constantinopolim sub Turcarum potestate tunc extitisse, cum Cardinales, quos paulo ante nominavimus, Patriarchatum illius Urbis susceperunt. Nam primus inter ipsos Isidorus missus ab Eugenio IV. Constantinopolim Sedis Apostolicæ Legatus, ut concordiam inter Latinos, & Græcos in Concilio Florentino feliciter sancitam plenè confirmaret, cum in illa Urbe moraretur, ipsam Mahometus II. expugnavit: mortem sagacissimo consilio effugit, Cardinalitatis insignibus exanimus cadaver induens; quod ipsius vultum, ac lineamenta mirificè referebat. Quare Turcæ decepti, obruncatum cadaveris caput, ac Pileum Cardinalitum haste præfixerunt, putantes, se Cardinales Romani Pontificis

Patriarcha di Constantinopoli; ci siamo avveduti, che il caso non era d'un Cardinale fatto Vescovo *in partibus*, ma d'uno, che prima del Cardinalato era stato fatto Patriarca di Constantinopoli, e che dopo il Cardinalato riceve la Consecrazione: il che doveva farsi, mentre avendo la provista Concistoriale la forza d'elezione, e confermazione, come ben osserva il Fagnano nel *Cap. Nihil, num. 29. de Electione*, ove così scrive: *Et provisio Consistorialis habet vim electionis, & confirmationis*: entrava la disposizione Canonica di dover ricevere dentro tre mesi la Consecrazione secondo il *Can. Quoniam, dist. 100. ed il cap. 9. del Concilio di Trento alla sess. 7. de Reformatione, ed il cap. 2. della sess. 23.*, ove alla stessa legge sottopone i Cardinali, condannando alla restituzione de' frutti percetti chiunque non si consacra dentro i tre mesi, ed alla perdita del Vescovado, se dentro altri tre mesi non s'ha consecrare: nulla giovando il replicare, che non si trattava di Vescovo di residenza, ma di Vescovo Titolare, che non riceve veruna entrata dalla sua Chiesa; si perchè vi sono alcuni di questi Titoli *in partibus*, che hanno qualche dote assegnata, come è quello dell'Arcivescovado di Teodosia, che a Noi fu conferito dalla santa memoria di Benedetto XIII. ed in questi Vescovadi può aver luogo la privazione de' frutti; si perchè, o siano, o non siano dotati questi Vescovadi, sono sempre i Provisti capaci della pena della privazione della dignità, se non si consagrano dentro i sei mesi; come assai bene considera un moderno Sacerdote della Compagnia di Gesù nel suo Trattato stampato in Roma l'anno 1732. *de Episcopo Titulari, alla par. 4. num. 186.*

Posso dunque da parte l'esempio del Cardinale Gotti, come inapplicabile al caso nostro, non ci siamo perduti d'animo, ed avendo scorsi gli Annali della Chiesa, abbiamo in essi ritrovati tre Cardinali Patriarchi di Constantinopoli, fatti Patriarchi dopo che erano già Cardinali, e dopo che Constantinopoli era nelle mani della Potenza Ottomana. Si è detto essersi ritrovati tre Cardinali Patriarchi di Constantinopoli, e questi sono i Cardinali Isidoro, Bessarione, e Riario. Si è detto, che furono fatti Patriarchi, dopo che già erano Cardinali: e questo è certo; Imperocchè Isidoro, e Bessarione furono fatti Cardinali dal Pontefice Eugenio IV. nel 1439., ed il Cardinale Isidoro fu fatto Patriarca di Constantinopoli da Pio II. nel 1439.; ed essendo morto in Roma o ai 27. d'Aprile del 1463. come vuole l'Oldoino, o agli 8. di Marzo del 1464., come altri pretendono, gli fu dato per Successore nel Patriarcato di Constantinopoli il memorato Card. Bessarione, come può leggerfi ne' Commentarij di Pio II. *al lib. 11. pag. 299.* giusta l'edizione della quale ci serviamo. Morto poi il Card. Bessarione nell'anno 1472., fu da Sisto IV. fatto Patriarca di Constantinopoli il Card. Pietro Riarij suo Nipote, che l'anno antecedente era stato fatto Cardinale da lui medesimo, come si vede nel Raynaldi all'anno di Cristo 1472. *num. 11.* ed anche nel Padre le Quien *al tom. 3. della sua grand'Opera Oriens Christianus pag. 835. e pag. 836.* Si è detto finalmente, che questi Cardinali furono fatti Patriarchi di Constantinopoli, dopo che Constantinopoli era nelle mani della Potenza Ottomana; e ciò si comprova. Il primo d'essi, che dopo il Cardinalato fu fatto Patriarca di Constantinopoli, fu il Card. Isidoro. Era questi stato mandato da Eugenio IV. suo creatore a Constantinopoli Legato Apostolico per istabilire l'unione fatta tra' Greci e Latini nel Concilio di Firenze. Nel tempo ch'era nella detta Città, fu essa soggiogata da Maometto II., ed essendogli riuscito di liberarsi dalla morte con uno strattagemma assai provido, avendo posti i soi vestiti Cardinalizj sopra

Altri esempi presi dalla Storia Ecclesiastica.

Legato mortem intulisse. Illud etiam fortunatè contigit, ut factus ipse Turcarum captivus, sed illis omnino incognitus, a captivitate vindicari potuerit, & Romam se conferre, quo prius anno 1451. confugerat Gregorius IV. Patriarcha Constantinopolitanus, ut schismaticorum vexationes, & belli imminens pericula devitaret, qui paulo post, videlicet anno 1459. Romæ vitæ suæ cursum absolvit, cujus loco idem Cardinalis Isidorus Patriarcha Constantinopolitanus renunciatus fuit. Hanc historiam desumpsimus ex Commentariis Pii II., quæ antea commemoravimus; ex Attichy, cum verba facit de Cardinalibus Isidoro, & Bessarione; ex Ciacconio, & ex libris Aubery, qui generalem historiam Cardinalium complectuntur; & postremo ex allato superius Patre le Quien tom. 1. pag. 309., ac tom. 3. pag. 835. Hinc apertissimè consequitur, eosdem tres Cardinales, de quibus sermo est, Patriarchatu Constantinopolitano ornatos fuisse, postquam ea Civitas in potestatem Turcarum devenerat: equidem, ut id perfectum fieret, satis superque fuisset indicare, Urbem Constantinopolitanam a Mahometo II. penitus subactam die 19. Maji anno 1453., cum Nicolaus V. Pontificatum gereret, qui ob hanc calamitatem tanto more percussus fuit, ut vitam ipsam paulò post dolore amiserit.

Censura dic-  
torum Exem-  
plorum.

Fortasse his exemplis, quæ paulo ante recensimus, Nos prorsus acquiescere putabis; sed ut verum ingenè fateamur, aliter se res habet. Revera non inficiamur tres Cardinales Nobis occurrere, qui Patriarchatum Constantinopolitanum obtinuerant, & quidem cum in Collegium Cardinalium jampridem cooptati fuissent; Illud quoque veritati consentaneum est, eosdem Cardinales ad Patriarchatum pervenisse, cum Civitas Constantinopolitana in Turcarum potestate jam versaretur. At verò iidem tres Patriarchæ inter Episcopos *in partibus* adnumerandi non videntur, eo quod Summi Pontifices, post devictam, captamque Constantinopolim, nihil intentatum reliquerunt, ut ipsam recuperarent, eaque de causa Principes Christianos sollicitare non destiterunt, ut unanimi consilio arma caperent, & bellum Turcis indicerent. Porro hoc temporis spatio tres Cardinales, quos antea commemoravimus, sibi invicem in Patriarchatum illius Urbis successerunt; Quamobrem inter eos Episcopos recensendi potius videntur, quibus magna spes asulgebat, ut jurisdictionem in suum populum exercerent: Nam Episcopi *in partibus* si revera sunt, qui Titulum obtinent Ecclesiæ sub Infidelium potestate ita constituta, ut vindicari ab ipsorum tyrannide difficillimè posse videatur; ideoque ejusdem Ecclesiæ Titulus conceditur, ut ejus memoria apud posteros conservetur.

Equidem ex historiis clarè desumitur, quales conatus impenderint Romani Pontifices, ut simul conspirantibus Christianis Principibus Constantinopolim a Barbarorum manibus eriperent. Nicolaus V., qui subacta eidem Civitati per duos annos assiduo more tabescens superstes fuit, omnem curam, & operam contulit, ut in manus Christianorum illa rediret; Id constat ex ejus vita, quam Dominicus Georgius Capellanus noster, non sine magno animi nostri dolore nuper defunctus, accuratissimè in lucem edidit pag. 139. & seqq. Callistus III. idem consilium suscepit restituendæ Constantinopolis; & Barbaros victoria superbos, & insolentes non mediocriter compevit, quemadmodum Æneas Silvius in Historia Bohemica cap. 67. testatur. Pius II., qui post Callixtum III. Summum Pontificatum accepit, ejusdem præclari facinoris ardore adeo succensus fuit, ut Christianos principes ab bellum contra Barbaros ineundum

il corpo d'un defunto, che era simile a lui, due profittevoli effetti da questo fatto derivarono; uno che i Turchi, tagliata la testa al cadavere, la posero sopra un'altra unitamente col Cappello Cardinalizio, pensando, che fosse la testa del Cardinale Legato; l'altro, che essendo esso restato prigioniere, ma sconosciuto, gli riuscì felicemente di liberarsi dalla schiavitù, e venire a Roma, ove già erasi ricoverato nel 1451. il celebre Gregorio IV. Patriarca di Costantinopoli, per sottrarsi dalle persecuzioni degli Scismatici, e dal pericolo della guerra imminente, ed ove anche santamente morì nel 1459. essendo stato poscia di lui Successore immediato nel Patriarcato il predetto Card. Isidoro. Tutta questa Storia è riferita nei Comentarj di Pio II. al luogo citato, nell'Attichy, quando tratta del Card. Isidoro, e del Card. Bessarione, nel Ciacconio, e ne Tomi dell'Aubery della Storia Generale de' Cardinali, nel citato Padre le Quien al tom. 1. pag. 309. ed al tom. 3. pag. 835., e da tutta questa storica narrazione si pone in chiaro, che i tre Cardinali furono fatti Patriarchi di Costantinopoli, dopo che Costantinopoli era nelle mani del Turco: pel quale assunto riconosciamo, che sarebbe stato bastante il dire in poche parole, che Costantinopoli fu presa l'ultima volta da Mehemet II. ai 29. di Maggio 1453. nel tempo del Pontificato di Niccolò V., che ne morì di dolore.

Ella crederà, esser Noi pienamente soddisfatti de' riferiti esempi: ma con ogn'ingenuità le diremo, che non lo siamo. È vero, che tre furono i Cardinali Patriarchi di Costantinopoli; è vero, che furono fatti Patriarchi, dopo che erano Cardinali; ed è anche vero, che furono eletti Patriarchi, dopo che Costantinopoli era in mano del Turco. Ma non essendosi dai Sommi Pontefici trascurato, dopo la fatale perdita di quella Metropoli, di procurarne il riacquisto, unendo le armi de' Principi Christiani, ed essendo stati in questo mentre i tre Cardinali fatti successivamente Patriarchi, non sembra, ch' essi possano annoverarsi fra i Vescovi *in partibus*, ma fra i Vescovi, che con molta probabilità speravasi, che fossero per esser Vescovi di governo attuale, essendo i veri Vescovi *in partibus* quelli, che hanno il Titolo d'una Chiesa oppressa dagl' Infedeli, e della quale non vi è prossima speranza, che possa liberarsi dalla tirannia, e della quale si da il Titolo, acciò se ne conservi la memoria.

Che poi dopo la presa di Costantinopoli seguita nel 1453. non si trascurasse dai Sommi Pontefici di procurarne il riacquisto, unendo le armi de' Principi Christiani, si comprova dalle Storie. Sopravvisse benchè sempre oppresso dal dolore Niccolò V. lo spazio di due anni, nè lasciò strada, che non tentasse, acciò Costantinopoli ritornasse nelle mani de' Cristiani, come diffusamente si legge nella di lui vita scritta colle pezze autentiche alla mano, e data alle stampe dal fu nostro Cappellano Segreto Domenico Giorgi ultimamente defunto con nostro indicibile dispiacere, come può vederli alla pag. 139. e segg. Successore di Niccolò V. fu Callisto III., e quanto da esso fosse fatto, ed anche con alcuni prosperi avvenimenti, contra il Turco reso troppo baldanzoso, ed audace per la presa di Costantinopoli, si può leggere nella Storia Bohemica d'Æneas Silvio al cap. 67. Pio II. successore a Callisto III. Basta leggere i Comentarj

Censura del-  
li detti e-  
sempj.



inflammare magnopere contenderit, & ipse-  
met, licet ætate gravis, & infirma corporis ha-  
bitudine, Anconam se contulerit, ut operi ve-  
hementius instaret, ac præset; verum in ea  
Civitate ad immortalem vitam migravit, qua  
omnia in Commentariis Cardinalis Papiensis  
continentur. Paulus II. in locum Pii II. Pon-  
tiffex renunciatus, ob eandem causam maximo stu-  
dio adlaboravit; & incredibilem pecunie summam  
impendit, uti fusè comprobatur *cap. 3. vindi-  
ciarum*, quas Dilectus Filius Noster Angelus  
Maria Cardinalis Quirinus Brixienfis Antistes,  
& Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Bibliothecarius eru-  
ditè, ac diligenter conscripsit, ut eundem Pon-  
tifficè ab infensis Scriptoribus, & præsertim  
Platina, falsisque ipsius criminationibus vindicaret.  
Postremò quantum studii contulerit  
pro recuperanda Constantinopoli Sixtus IV., qui  
Paulo II. successus fuit, Spondanus, alique re-  
rum Scriptorum commemorant. Quamobrem,  
cum Cardinales Isidorus, ac Besarion Patriar-  
chatum Constantinopolitanum a Pio II., Car-  
dinalis autem Riarius a Sixto IV. acceperint,  
dubitandum non est id contigisse, cum spes ma-  
gna recipienda Constantinopolis assulgeret.

Hinc sequitur, eosdem Patriarchas haud nu-  
merandos esse inter Episcopos *in partibus*, sed  
potius inter eos, de quibus sperandum videba-  
tur, ut jurisdictionem reciperent, quod Hiero-  
solymitani Patriarchæ suo exemplo satis ostendunt.  
Præclarissimus Dux Gotsfredus anno 1099., cum  
Urbanus II. Pontificatum administraret, Saracenos devicit, & Hierosolymam sub-  
egit, quæ deinde anno 1187. rursus in potestatem  
Barbarorum redacta fuit, cum Urbanus III. Sedem  
Apostolicam teneret. Attamen Christiani in finitimis  
Oppidis adhuc versabantur, donec anno 1290., capta  
Prolemaide, ab omni Terra Sancta depulsi penitus  
fuerunt; quæ calamitas Nicolaum IV. adeo afflixit,  
ut post undecim menses ætate vitam hanc mortalem  
reliquerit. Sanctus Celestinus V. ad summum  
Ecclesiæ regimen evehctus, consilium restituendæ  
in pristinam libertatem Terræ Sanctæ, brevi licet  
Pontificatus sui tempore, minime deposuit, & Rodolphum  
a Magnavilla Ordinis Prædicatorum Patriarcham  
Hierosolymitanum constituit. Sancto Celestino  
Bonifacius VIII., & Beatus Benedictus XI. sus-  
cepti fuerunt, quorum ultimus octo mensium  
spatio Pontificatum, & vitam obvolvit. Post  
illum Clemens V. Pontiffex renunciatus, in  
expeditione bellica, quæ suscepta fuit anno 1305.  
contra Barbaros, Antonium Episcopum Dunelmensem  
Hierosolymæ Patriarcham designavit, cujus  
virtutem, ac religionis studium magnopere  
commendavit; quo mortuo, Patriarcham in  
ejus locum Petrum Rutenensem Episcopum  
an. 1314. elegit, cum ad ultimos Pontificatus  
sui menses Clemens ipse jam pervenisset.  
Deinde Sedem Romanam obtinuit Joannes  
XXII., qui anno 1314., defuncto jam Petro  
Hierosolymæ Patriarcha, in ipsius locum Ray-  
mundum ex ordine Prædicatorum substituit,  
cui Nimosensem Ecclesiam administrandam reliquit,  
eo quod facili conjectura perspiceret Ter-  
ram Sanctam non posse tam citò a Barbarorum  
manibus vindicari. Petrus de Palude ex eodem  
Ordine Prædicatorum post Raymundum secutus  
est Patriarcha anno 1329., qui, Pontiffice as-  
sentiente, Filiam Comitis Claramontii ad  
Filium Regis Cypri adduxit, inter quos jam-  
pridem sponsalia inita fuerant; sperabatque  
a Cyprio Hierosolymam se conferre, ut eam  
Ecclesiam sibi commendatam præfens adminis-  
traret; & Divinum Salvatorem in eo loco veneretur,  
*ubi steterunt pedes ejus*. Hi Patriarchæ  
omnes, quos enumeravimus, a Raynaldo  
in suis Annalibus eadem serie memorantur,

del Cardinale Papiense, per vedere quanto ope-  
rò per unire i Principi Cristiani ad una guer-  
ra contra il Turco, pel qual'effetto essendosi  
portato in Ancona con deliberazione d'assiste-  
re personalmente all'impresa, non ostanti la  
grave età, e la debole complessione, passò  
nella detta Città da questa a miglior vita.  
Dopo Pio II. fu eletto Sommo Pontefice Paolo  
II., e quanto denaro fosse da esso speso, e pro-  
fuso per la stessa cagione, può vederli nell'erudi-  
te Vindicie di questo Sommo Pontefice contra  
il Platina, ed altri Scrittori malevoli, scritte  
con molta accuratezza, e date alla luce da un  
degnò Cardinale di lui paesano, cioè dal Cardinale  
Quirini Vescovo di Brescia, e Bibliotecario della  
Biblioteca Vaticana, come può vederli *al cap. 3.*  
Finalmente Sisto IV. fu Successore di Paolo II.,  
e quanto da esso fosse operato per lo stesso ef-  
fetto, si può vedere nello Spondano, e negli al-  
tri Storici. Ed essendo stati fatti Patriarchi di Co-  
stantinopoli i Cardinali Isidoro, e Besarione da  
Pio II., ed il Cardinale Riario da Sisto IV., non  
pare potersi dubitare, che la loro elezione non  
seguisse nel tempo, in cui v'erano l'idea, e la  
speranza di recuperare Constantinopoli.

Che poi questi Patriarchi, eletti nel tempo  
predetto, non possano annoverarsi fra i Vescovi  
*in partibus*, ma bensì fra i Vescovi, che  
con molta probabilità poteva sperarsi, che fos-  
sero per essere Vescovi di governo, si può di-  
mostrare coll'esempio dei Patriarchi di Gerusa-  
lemme. Dall'insigne, e glorioso Capitano Gos-  
fredo fu a forza d'armi levata dalle mani de'  
Saraceni la Città di Gerusalemme nel Pontifi-  
cato d'Urbanus II. l'anno 1099., e tornò sotto  
il dominio del Turco nel Pontificato d'Urbanus  
III. l'anno 1187. Continuarono cioè non  
ostante i Cristiani a vivere in quelle vicinanze;  
ma presa Tolemeide l'anno 1290. furono i Cri-  
stiani cacciati, ed esterminati da Terra Santa;  
il che tanto afflisse il Pontefice Niccolò IV., che  
dopo la nuova non sopravvisse, che undici me-  
si. S. Celestino V. fu di lui immediato Suc-  
cessore; e questi nel tempo del suo breve Pon-  
tificato non abbandonò il pensiero di ricupe-  
rare Terra Santa, ed elesse Patriarca di Gerusa-  
lemme Radulfo de Grandevilla Religioso Do-  
menicano. Successe a San Celestino Bonifazio  
VIII. ed a Bonifazio VIII. il Beato Benedetto  
XI., che non visse più di otto mesi. A Benedet-  
to XI. successe Clemente V., che nella spediz-  
ione dell'anno 1305. de' Crocesignati, non  
trascursò di provvedere di Patriarca la Chiesa  
di Gerusalemme, avendone eletto un certo An-  
tonio Vescovo Dunelmense, lodando molto il  
di lui zelo; e, morto Antonio, diede il Patriar-  
cato a Pietro Vescovo di Rodes nell'anno  
1314. nel penultimo mese del suo Pontificato.  
A Clemente V. successe Giovanni XXII., che  
nel 1314., essendo morto Pietro, fece Pa-  
triarca di Gerusalemme Raimondo Religioso  
Domenicano, lasciandogli in amministrazione  
la Chiesa Nimosense, prevedendo, che non era  
tanto vicina la ricupera di Gerusalemme. A  
Raimondo nel Patriarcato successe Pietro de Pa-  
lude parimente Domenicano nell'anno 1329.,  
che con licenza del Papa portò la Figlia del  
Conte Claramonte al Figlio del Re di Cipro,  
con cui aveva contratti gli Sponsali, sperando  
coll'aiuto di Dio di passare da Cipro in Ge-  
rusalemme per governare quella Chiesa com-  
messa alla sua cura, ed adorare il Nostro Signor  
Gesù Cristo in quel luogo, *ubi steterunt pedes ejus*.  
Questa serie de' Patriarchi di Gerusalemme si ri-  
cava dagli Annali del Rainaldi, ed è fedelmen-  
te riferita nella Storia Cronologica de' Patriar-  
chi di Gerusalemme, composta dai Continuato-  
ri del Bollando nel principio del tomo terzo  
del mese di Maggio pag. 69. num. 272. Al

& etiam accuratissimè recensentur in Historia Chronologica, quam Bollandi sectatores conscripserunt initio tom. 3., qui mensem Majum complectitur pag. 69. num. 272. Insuper num. 274. illud sapienter indicant, eisdem Patriarchas adscribendos non esse inter Episcopos in partibus, sed illud potius conjici posse, nempe ex his Patriarchis eo tempore constitutis, quo spes non deerat recipiendæ Hierosolymæ, eam disciplinam, & consuetudinem dimanasse, ob quam conferuntur Ecclesiarum Tituli, quæ Infidelium jugo premuntur, nec liberari posse a captivitate videntur. Quippe Sedes Apostolica jurisdictionem suam designandi Pastores in illis Ecclesiis dimittere noluit, nec ullo modo pati debuit, ut ipsarum memoria oblivione deleteretur.

Aliud exemplum.

Cum hæc ita se habeant, quod initio probandum suscepimus, nullo exemplo, sed ratione tantum demonstrabitur? Non ita profecto, sed illud statim subjicimus. Clemens VIII. Ferdinandum Niñam de Guevara (cujus meminit Cardinalis Bentivolis in Commentariis Historicis) a Rege Hispaniarum commendatum inter Cardinales adsciverat. Ille Romam veniens, ut Pileum novæ dignitatis insigne acciperet, ob suam virtutem omnium sibi existimationem conciliavit, uti commemorat in ipsius vita Ciacconius tom. 4. pag. 306. Salellesius in tom. 1. Tribunalis Sacrae Inquisitionis prolegom. 4. Generales Inquisitores Hispaniarum ordine recenset, ex quo desumitur, honore Episcopali fere semper ornatos eos fuisse, qui locum Generalis Inquisitoris haberent. Rex Hispaniarum virum meritis præstantem Romano Pontifici ad eam dignitatem nominat, & commendat: Itaque Salellesius decimum sextum inter Generales Hispaniarum Inquisitores enumerat Ferdinandum de Guevara Archiepiscopum Hispalensem, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem, quem Rex ad illud munus nominaverat, & Clemens VIII. sua auctoritate Generalem Inquisitorem constituerat. Congruit etiam Ciacconius his verbis: *In Hispaniam revocatus, totius Regni contra hæreticam pravitatem Generalis Inquisitor institutus, Hispalensis Ecclesiæ administrationem delatam suscepit.* Sed illud omiserunt, cum Salellesius, tum Ciacconius, quod tunc temporis evenit; videlicet, quod Cardinalis de Guevara Generalis Inquisitor declaratus, nondum Episcopali honore præditus erat; ideoque consentaneum visum fuit ad munus Inquisitoris gerendum, titulum, ac dignitatem Episcopi ipsi superaddere: Hinc Clemens VIII. id præstitit, quemadmodum ex Paulo Alaleone Ceremoniarum Magistro tom. 2. par. 2. his verbis ostenditur: *Die 10. Octobris 1599. Dominica. Clemens Papa VIII. consecravit in Episcopum, & Pastorem Ecclesiæ Titularis Philippensis, in Ecclesiâ Sanctæ Mariæ Angelorum in Thermis, Illustrissimum & Reverendissimum Dominum Ferdinandum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem de Guevara nuncupatum, assistentibus sibi Illustrissimis & Reverendissimis Dominis Cardinalibus Burghesio olim Episcopo Aëno, & Alphonso Vicecomite Episcopo Cerviensis, & ministrantibus Papæ Illustrissimis & Reverendissimis Dominis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus Gesualdo Episcopo Ostiensis Decano Sacri Collegii Cardinalium, Sancti Georgii, Cæsio, & Deto Diaconis.* Si hæc addantur Salellesio, & Ciacconio, nihil superest nobis ipsorum testimoniis desiderandum, & illud quoque cum ipsis adfirmabimus, traditam deinde fuisse eidem Cardinali Ecclesiæ Hispalensis, cuius vacatio contigerat, administrationem, & ipsum postremò acerbissime laborantem ex rebus supremum diem obiisse die 8. Januarii anno 1609.

Illius applicatio casui præsentis.

Hoc potissimum exemplo res nostra perfecte demonstratur. Nam Ferdinandus de Guevara

num. 274. saviamente avvertono, non potersi i detti Patriarchi annoverare fra i Vescovi in partibus, ma potersi piuttosto dire, che da questi Patriarchi fatti, quando v'era la speranza di poter ricuperare il perduto; sia derivata la pratica di conferire i Titoli delle Chiese, che gemono sotto gl'Infedeli, e che non v'è attuale speranza di poter ricuperare; non avendo voluto la Santa Sede perdere il possesso di provvedere le dette Chiese, e non avendo voluto, che si perda la memoria delle medesime.

Manca dunque, Ella dirà, l'opportuno esempio, nè altro resta, che l'intrinseca ragione; al che Noi rispondiamo, che l'esempio non manca, e che è il seguente. A raccomandazione della Corona di Spagna, Ferdinando Niño di Guevara, del quale parla il Cardinal Bentivoglio nelle sue Memorie Istoriche, fu annoverato fra' Cardinali da Clemente VIII. Venne a Roma a ricevere il Cappello, si trattene qualche tempo, e fece una ben degna comparla per le sue rare qualità, come può vederli nella sua Vita appresso il Ciacconio al tom. 4. pag. 306. Il Salelles nel tom. 1. del Tribunale della Santa Inquisizione, nel prolegomeno quarto, fa l'elenco cronologico del posto di primo Inquisitore Generale delle Spagne, dal quale risulta, che per lo più, anzi quasi sempre, chi ha ottenuto il detto posto, ha avuto il carattere Vescovile. La nomina del Soggetto si fa dal Rè di Spagna al Sommo Pontefice; ed il Salelles fa il decimo sesto Inquisitore Generale, costituito da Clemente VIII. a nomina del Rè di Spagna, il sopraddetto Ferdinando Niño di Guevara Arcivescovo di Siviglia, e Cardinale di Santa Romana Chiesa, e con esso sembra anche concordare il Ciacconio nel luogo citato: *In Hispaniam revocatus, totius Regni contra hæreticam pravitatem Generalis Inquisitor institutus, Hispalensis Ecclesiæ administrationem delatam suscepit:* ma tanto il Salelles, quanto il Ciacconio, si scordano d'un fatto intermedio; ed è, che non essendo il Cardinale Guevara Vescovo, quando fu nominato primo Inquisitore, ed essendosi creduto ben fatto, che il posto non si amministrasse da chi non avesse il carattere Vescovile; il Pontefice Clemente VIII. fece quanto ora esporremo, ricavato dai Diari di Paolo Alaleone Maestro di Ceremonie al tom. 2. par. 2. *Die 10. Octobris 1599. Dominica. Clemens Papa VIII. consecravit in Episcopum, & Pastorem Ecclesiæ Titularis Philippensis, in Ecclesiâ Sanctæ Mariæ Angelorum in Thermis, Illustrissimum & Reverendissimum Dominum Ferdinandum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem de Guevara nuncupatum, assistentibus sibi Illustrissimis & Reverendissimis Dominis Cardinalibus Burghesio olim Episcopo Aëno, & Alphonso Vicecomite Episcopo Cerviensis, & ministrantibus Papæ Illustrissimis & Reverendissimis Dominis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus Gesualdo Episcopo Ostiensis Decano Sacri Collegii Cardinalium, Sancti Georgii, Cæsio, & Deto Diaconis.* E fatto così il supplemento a quanto manca nel Salelles, e nel Ciacconio, ci accorderemo nel rimanente con loro, dicendo, che, essendo poscia vacata la Chiesa di Siviglia, esso ne prese l'amministrazione, e morì agli 8. di Gennaio del 1609, per dolore di calcoli.

Altro esempio.

Qui entra la similitudine dell'uovo all'uovo. Il Cardinale Guevara era già Cardinale, come

Applicazione di esso al caso presente.

In Collegium Cardinalium cooptatus erat, inter quos Te quoque jam pridem numeravimus. Eisdem Cardinali de Guevara, cum Episcopus nondum esset, ad gerendum munus Generalis Inquisitoris a Rege Hispaniarum nominato, Titulus *in partibus* collatus fuit, eo quod decere id maxime Generalem Inquisitorem vetera exempla probarent, ut ipse Episcopali honore decoraretur. Nos etiam Titulum *in partibus* largiri Tibi proposuimus, eò quod Sardiniae Rex Te Magnum Eleemosynarium, seu Majorem Cappellanum declaraverit; quod quidem munus, si prima ipsius institutio perpendatur, potestatem Episcopalem sibi adjunctam postulat, ac requirit. Cardinalis de Guevara Titulum Philippensis Archiepiscopi consecutus fuit, quæ sane Ecclesia ab Apostolis fundata magnam sibi celebritatem ab Epistola Sancti Pauli comparavit: Porro ipsa jugo Infidelium ab anno 1391. ita premebatur, ut nullus pene ipsius recipientis locus relinqueretur: Titulum ejusdem naturæ, & conditionis tibi pariter designavimus. Postremo exemplum præclari Pontificis imitatur, qui juris Canonici scientia tunc temporis magnopere commendabatur; Itaque Nos ipsi Te consecrantes, quem antea Cardinalem creavimus, idem præstabimus, quod Clemens VIII. Ferdinando de Guevara Cardinali ab se renunciato, præstandum existimavit. Id tamen perficiemus, cum immodici calores paulum imminuentur; nam satis superque fatigati fuimus has litteras postmeridianis horis dictantes, cum æstus magnitudo vix respirare permitteret, postquam antemeridianas in audiendis, & expediendis negotiis impendimus. Hæc Tibi declaranda censuimus, & peramanter Te amplectentes Apostolicam Benedictionem impertimur.

Dat. Pontif.  
Anno VII.  
die 4. Augu-  
sti 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 4. Augusti 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Ella lo è. Al Cardinale Guevara, che non era Vescovo di residenza, quando dal Re di Spagna fu nominato al posto di Primo Inquisitore, fu conferito un Titolo *in partibus*; essendosi creduto conveniente, anche secondo gli esempi precedenti, che il primo Inquisitore avesse il carattere Vescovile. Noi pensiamo di dare a lei un Titolo *in partibus*, per la nomina datale dal Re di Sardegna alla carica di Grand'Elemosiniere, o sia Cappellano Maggiore, carica, che, giusta la legge dell'erezione, esige il carattere Vescovile. Al Cardinale Guevara fu conferito il Titolo d'Arcivescovo di Filippi, Chiesa Apostolica, e celebre per la lettera scritta da S. Paolo, e che gemeva sotto la tirannia del Turco fino dall'anno 1391., senza che vi fosse attuale speranza di poterla ricuperare: e simile sarà il Titolo, che già abbiamo destinato per lei. Ci appoggiamo all'esempio d'un Papa, che ne' giorni suoi fu ben pratico del Diritto Canonico, ed abbiamo risoluto, nella Consecrazione, di fare per lei, che è nostra Creatura, quanto esso fece pel Cardinale Guevara, che era sua Creatura. Aspetteremo bensì a far la funzione, che il caldo scemi; avendone provato tanto, che ci basta, nel dettare questa nostra Lettera nelle ore infocate del dopo pranzo, dopo aver consumate quelle della mattina in continue penose udienze. Che è quanto abbiamo creduto di doverle esporre: e con pienezza di cuore abbracciandola, le diamo l'Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 4. Augusti 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Dat. m.  
l'An. VII.  
Pont. a. d.  
d'Agosto  
1747.

*Tenor Litterarum promotionis dicti Cardinalis ad Archiepiscopatum Nicosensem.*

Dilecto Filio Nostro Carolo Victorio Amedeo S. R. E. Diacono Cardinali delle Lanze nuncupato.

BENEDICTUS PAPA XIV.

*Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.*

ROMANI Pontificis, quem Pastor ille Cælestis, & Episcopus Animarum, potestatis plenitudine sibi tradita, Ecclesiis prætulit universis, sollicitudo requirit, ut circa cujlibet Ecclesiæ statum sic vigilanter excogitet, sicque prospiciat diligenter, quod per ejus providentiam circumspiciam, nunc per simplicis provisionis officium, quandoque verò per ministerium accommode, prout personarum, locorum, & temporum qualitas exigit, atque Ecclesiarum ipsarum utilitas persuadet, Ecclesiis singulis Pastor accedat idoneus, & Rector providus deputetur, qui Populum sibi commissum salubriter dirigat, ac bona Ecclesiæ sibi tradita non solum gubernet utiliter, sed etiam multimodis efferat incrementis. Dudum siquidem provisiones Ecclesiarum omnium tunc vacantium, & in antea vacaturarum, ordinationi, & dispositioni nostræ reservavimus, decernentes ex tunc irritum, & inane, si secus super his per quoscumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Postmodum vero Metropolitana Ecclesia Nicosensis, quæ in partibus Infidelium consistit, per assumptionem ad Cardinalatus Dignitatem Dilecti Filii Nostri Raynerii Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis Simonetti nuncupati, Pastoris solatio destituta remansit: Nos

ad provisionem ejusdem Metropolitanæ Ecclesiæ Nicosensis celerem, & felicem, in qua nullus præter Nos hac vice se intromittere potuit, seu potest, reservatione, & decreto obstantibus supradictis, ne Ecclesia ipsa Nicosensis longæ vacationis exponatur incommodis, patennis, & sollicitis studiis intendentes, post deliberationem, quam de præficiendo eidem Ecclesiæ Nicosensi personam utilem, ac etiam fructuosam, habuimus diligentem, demum ad Te, qui Sanctæ Romanæ Ecclesiæ præfatae Diaconus Cardinalis existis, & Fidem Catholicam juxta articulos pridem a Sede Apostolica propositos expressè professus es, ob tuorum exigentiam meritorem, consideratis grandium virtutum meritis, quibus personam tuam illarum Largitor Altissimus multipliciter insignivit, & attendentes, quod Tu Ecclesiam Nicosensem prædictam scies, voles, & poteris auctore Domino salubriter regere, & fideliter gubernare, direximus oculos nostræ mentis. Intendentes igitur tam dictæ Ecclesiæ Nicosensi, quam ejus gregi Dominico salubriter providere, de Apostolica potestatis plenitudine Ecclesiæ Nicosensi præfatae de persona tua providimus, Teque illi in Archiepiscopum præfecimus, & Pastorem, curam, regimen, & administrationem ipsius Ecclesiæ Nicosensis Tibi in spiritualibus, & temporalibus plenarie committendo, Tibique, quod donec Ecclesia præfata Nicosensis ab Infidelibus detinebitur, ad illam accedere, & apud eam personaliter residere minime tenearis, dicta auctoritate indulgimus, firma spe, fiduciaque conceptis, quod, dextera Domini Tibi assistente propitia, hujusmodi Ecclesia Nicosensis per Tuam circumspeditionem industriam, & studium fructuosum, regetur utiliter, &

prospe-

prosperè dirigitur, ac grata in eisdem spiritalibus, & temporalibus suscipiet incrementa. Quo circa circumspectioni Tuae per presentes injungimus, quatenus curam, & administrationem prædictas sic exercere studeas sollicitè, & fideliter, ac prudenter, quod exinde sperati fructus adveniant, & tuæ bonæ famæ odor ex tuis laudabilibus actibus latius diffundatur; ipsaque Ecclesia Nicosiensis Gubernatori provide, & fructuoso Administratori gaudeat se commissam, Tuque, præter æternæ retributionis præmium, Nostram, & dictæ Sedis Benedictionem, & gratiam exinde uberius consequi merearis. Ac Tecum, ut statum tuum juxta Cardinalatus sublimitatem decentius tenere, ac expensarum onera, quæ Te de necessitate jugiter subire oportet, facilius perferre valeas; quod etiam, postquam in vim provisionis, & perfectionis prædictarum, pacificam possessionem, seu quasi possessionem regiminis, & administrationis præfate Ecclesie Nicosiensis, & illius Mensæ Archiepiscopalis bonorum, seu majoris partis eorum affectus fueris, una cum eadem Ecclesia Nicosiensi, quamdiu illi præseris, Ecclesiam Tibi pro titulo tui Cardinalatus assignatam, seu pro tempore assignandam, ac quæcumque Romanæ Curie officia, & Montium tam vacabilium, quam non vacabilium loca, & quæcumque Monasteria, etiam consistorialia, & conventualia, & quavis alia Beneficia Ecclesiastica cum cura, & sine cura, secularia, & quorumvis Ordinum, & Militiarum, etiam Sancti Joannis Hierosolymitani, & Sancti Antonii Viennensis regularia, quæ ex quibusvis concessionibus, & dispensationibus Apostolicis in titulum, commendam, vel administrationem, aut aliis quomodolibet obtines, & in quibus, & ad quæ jus Tibi quomodolibet competit, quæcumque, quotcumque, & quæcumque sint, etiam si secularia, Canonicatus, & præbendæ, Dignitates etiam majores, & principales, personatus, administrationes, vel officia in Cathedralibus, & Metropolitanis, ac Patriarchalibus, vel Collegiatis Ecclesiis, regularia verò Beneficia hujusmodi, Prioratus, Præposituræ, Præpositatus etiam conventuales, Personatus, administrationes, vel officia etiam claustralia; & tam illa, quam secularia Beneficia hujusmodi electiva, & curata, curam etiam jurisdictionalem, ac de jure patronatus Regum, Ducum, Principum, vel aliorum laicorum etiam Nobilium, & Illustrium, vel Clericorum, mixtum etiam ex fundatione, & dotatione, ac inter Te, & alios quoscumque in Romana Curia, vel extra eam, litigiosa sint, ut prius, quoad vixeris, retinere, ac jus Tibi in illis, vel ad illa competens prosequi, & non deductum deducere; nec non quibusvis regressibus, accessibus, & ingressibus; ac regrediendi, accedendi, & ingrediendi ad Cathedrales, etiam Metropolitanas, Primatiales, & Patriarchales Ecclesias, & Monasteria etiam consistorialia, aliaque Beneficia quæcumque etiam, ut præfertur, qualificata, ac etiam testandi, & disponendi de bonis tuis, illaque ab intestato transmittendi, & beneficia conferendi, fructus, redditus, proventus, & pensiones transferendi, aliisque concessionibus, & facultatibus, gratiis, dispensationibus, & indultis Tibi concessis uti, & quoscumque fructus, redditus, & proventus etiam loco pensionum annuarum, & quæcumque pensiones annuas super similibus, ac etiam quarumvis Episcopatum, Archiepiscopatum, Abbatium, aliarumque Mensarum, quorumcumque Beneficiorum etiam, ut præfertur, qualificatorum fructibus, redditibus, & proventibus, ac distributionibus etiam quotidianis Tibi reservatos, & assignatos, ac reservatos, & assignatos, seu in Te canonicè translatos,

& translatis, etiam ut prius, quoad vixeris, percipere, exigere, & levare, ac in tuos usus, & utilitatem convertere valeas, motu proprio, ac Apostolicæ potestatis plenitudine hujusmodi dispensamus. Ac propterea Ecclesias, Monasteria, & Beneficia, ac officia, loca Montium, & alia prædicta non vacare, ac Commendas, & administrationes non cessare, nec accessus, regressus, & ingressus, vel accedendi, vel regrediendi, & ingrediendi, transferendi, conferendi, testandi, & disponendi facultates, concessionem, & indulta, neque reservationes fructuum, reddituum, proventuum, & pensionum hujusmodi expirasse, vel extinctas esse; irritumque, & inane, si locus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, decernimus. Insuper volumus & concedimus, ut omnia, & singula Ecclesia, Monasteria, & Beneficia prædicta, illorumque qualitates, majoritates, principitates, invocationes, denominationes, nuncupationes, situationes, Civitates, & Dioceses, Ordines, dependentia, & adnexa, ac alia quæcumque etiam speciali mentione digna, illorumque fructuum, reddituum, & proventuum, secundum communem æstimationem, vel librorum Camerae Apostolicæ taxationem, veri anni valores, ac ipsorum Beneficiorum litigiosorum statum, litium, & facultatum, concessionum, gratiarum, dispensationum, indultorum, reservationum, regressuum, accessuum, vel ingressuum, Literarumque desuper confectarum tenores, ac fructuum, reddituum, proventuum, & pensionum hujusmodi quantitates, aliaque desuper necessaria, & opportuna pro expressis, prout opus fuerit, habeantur, & haberi debeant in omnibus, & per omnia, perinde ac si super illis, regula quacumque contraria non obstante, singula Literæ expedite fuissent. Non obstantibus Nostra de exprimendo vero valore Beneficiorum per promotos ad Ecclesiarum regimina obtentorum in dispensationibus sibi super illorum retentione concedendis, ac sel. record. Julii II., Leonis X., Julii III., & aliorum Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum, quibus cavetur, quod dispensationes super Beneficiis per promotos ad Metropolitanarum Ecclesiarum regimina retinendis non valeant, nec suffragentur, nisi Literæ Apostolicæ super omnibus simul expediantur, aliisque Apostolicis, ac Conciliorum etiam generalium Constitutionibus, & Ordinationibus, nec non præfate Metropolitanæ Ecclesie Nicosiensis, aliarumque Ecclesiarum, in quibus secularia, & Monasteriorum, seu aliorum locorum, in quibus regularia Beneficia hujusmodi fuerint, ac Ordinum, quorum illa extiterint, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & Literis Apostolicis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, illorum tenores præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis aliis in suo robore permanentibus, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Anno Piscatoris die undecima Augusti millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, Pontificatus Nostri Anno Septimo.

*D. Card. Passioneus.*

Erectio Publicæ Universitatis Studii generalis in Collegio Societatis Jesu Civitatis Sancti Dominici Insulæ Hispaniolæ.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Ad perpetuam rei memoriam.

Proœcium.

IN supereminenti Apostolicæ Sedis specula, meritis licet imparibus, disponente Domino constituti, & intra Mentis Nostræ arcana revolventes, quantum ex Literarum Studiis Catholica Fides augeatur, Divini Numinis cultus protendatur, veritas agnoscat, ac justitia colatur, ad ea, propter quæ Literarum Studia hujusmodi ubilibet excitentur, ac etiam humiles personæ eis incumbere desiderantes, id efficere possint, libenter intendimus, & in iis Nostræ sollicitudinis partes propensius impertimur, prout pia Christianissimum, præsertim Regali dignitate fulgentium accedentium vota exposcunt, Nosque, locorum qualitate pensata, in Domino conspicimus salubriter expedire.

Expositio facta Pontifici a Procuratore Societatis Jesu in Urbe.

Philippus V. Rex anno 1701. mandaverat erectioni Collegii Societatis Jesu.

Cum applicatione bonorum, & rerum alterius Universitatis studiorum.

Et alia ann. 1745. disposuit pro dicti Collegii erectione.

Lis orta fuit cum Conventu Ordinis Prædicatorum super

Exponi siquidem Nobis nuper fecit dilectus Filius Josephus de Lara Presbyter Societatis Jesu in Alma Urbe Nostra pro Provinciarum Hispaniarum, & Indiarum Regnis Procurator, quod alias, nempe die xxiii. Septembris Anni MDCCCL. clar. mem. Philippus, dum vixit, eandem Hispaniarum Rex, ad Religionem, literarumque scientias promovendas, provehendisque, licentiam concessit, ut in Civitate Sancti Dominici Insulæ Hispaniolæ unum Collegium ejusdem Societatis ex bonis, & rebus ad hunc effectum a tunc in humanis agente Hieronymo de Quesada relicto erigi posset, ac insuper mandavit, ut hujusmodi Collegio, sic ut præfertur, de novo erigendo domus assignarentur, ac redditus applicarentur, ad aliud Collegium, & domum studiorum jamdudum, nempe Anno MDLVIII. in dicta Civitate a quondam Hernando de Jorgon fundatum, quod in publicam Studiorum Generalium Universitatem, ad instar alterius publicæ Studiorum Generalium hujusmodi Universitatis Civitatis Salamantiniæ, erectum fuerat, spectantes, ac insuper declaravit, quod Collegium sic erigendum ad sustentendas Cathedras, & onera, juxta redditus a memorato Hernando relicto, assignatosque, obligatum esset, & remaneret; quoniam nonnullis ex causis sperari nequibat casus, ut in secundo dicto Collegio morarentur Collegæ, Magistri, nec adesset Discipulorum copia, prout dictus Hermandus fundator optaverat.

Ac successive, & de Anno MDCCXLV. dictus Philippus Rex injunxit, quod secundodictum Collegium, cum ruinam minaretur, ac ob defectum capitalium necessaria reparaciones minime parandæ essent, demoliretur, eaque occasione omnes redditus a prædicto Hernando hujusmodi Collegio relicto, cum eisdem oneribus, & gravaminibus per ipsum Hernandum injunctis, primodicto Collegio de novo applicavit, ac demum imposuit, ut laudabilis memorati Hernandi tamquam de Fundatore, & Benefactore memoria, in principalioribus Collegii primodicti hujusmodi actibus literariis quoque haberetur. Pro præmissorum verò observantiâ, Collegiique primodicti progressu, Judicem Conservatorem cum privatâ jurisdictione cognoscendi omnia negotia, recuperaciones bonorum, reddituum, & rerum alias secundodicto Collegio assignatorum, quæ in primodictum Collegium translata remanebant, concernentiâ, elegit, & deputavit.

Vix tamen a memorato Philippo Rege primodictum Collegium erectum fuerat, quandam litem, seu verius questionis materiâ, in Tribunali Regiæ Audientiæ dictæ Civitatis Sancti Do-

minici inter dilectos Filios tunc existentes primodicti Collegii Rectorem ex una, & Priorem Conventus ejusdem Sancti Dominici Fratrum Ordinis Prædicatorum ex altera partibus, introducta remansit, super privativâ facultate conferendi gradus in scientiis, quæ docebantur: Et pro parte dicti Rectoris adducebatur, in primodictum Collegium translatum fuisse aliud secundodictum a dicto Hernando fundatum, quod Anno MDLVIII. in publicam Studii Generalis Universitatem erectum fuerat; Pro altera verò dicti Prioris parte, nuda possessio privilegii conferendi gradus allegabatur.

In hujus Cause progressu, manutentio in possessione, seu quasi possessione privilegii prædicti eidem Priori, & Conventui de facili data fuit, sed coactus dictus Prior ad exhibendum titulum, seu documentum concessionis hujusmodi privilegii, quoddam sumptum de alio sumpto quarundam literarum fel. record. Pauli Papæ III. Prædecessoris Nostri, vel sub Plumbo, vel in simili formâ Brevis expeditarum, quibus idem Conventus in publicam Studii Generalis Universitatem erectus declarabatur, produxit: Ob defectum tamen originalis dictarum literarum, & quia de concessione hujusmodi facultatis, & rectionis, nullum in Registris Regii Concilii Indiarum, prout moris est, monumentum reperitur, sumtum hujusmodi adulterium, ac supposititium habitum fuit.

Postmodum, pro parte dicti Collegii, dilectus etiam Filius Petrus Ignatius Altamirano ejusdem Societatis Professor, ac Indicarum Provinciarum prædicatorum Procurator, instetit, quod quatenus privativa facultas ipsi Collegio minime competeret, saltem cumulativa non impugnaretur; sed ob novas a Priore, & Conventu prædictis factas oppositiones, non sine gravamine, liti, & causa hujusmodi per plures annos, & ad usque annum MDCCXLIII. in suspensio remansit; Interea temporis cum novæ rationes, probationesque a Rectore, & Collegio prædictis parentur, ad hoc ut causa hujusmodi absolveretur, dilectus etiam Filius Thomas Ripoll, Magister Generalis Ordinis Prædicatorum, cui præmissa non latebant, & proposita a dicto Procuratore primodicti Collegii probabat, ad dirimendas lites inter partes hujusmodi ortas, Procuratoribus memorati Conventus mandavit, ut superederent, & propositionem pro parte dictorum Rectoris, & primodicti Collegii factam amplecterentur.

Hicse præhabitis, Procurator primodicti Collegii Charissimo in Christo, Filio nostro Ferdinando earundem Hispaniarum Regi Catholico supplicavit, quatenus instantiæ assentire dignaretur, commissaque ab eodem Ferdinando Rege cuidam ejus Ministro plena fiducia, & literaturæ prædico, questionis, seu liti hujusmodi cognitione; post cognitionem hujusmodi, relationemque eidem Ferdinando Regi factam, ipse Ferdinandus Rex die xvii. Februarii proximè præteriti suum edidit decretum; in quo, factâ prius de omnibus præmissis actis, & gestis mentione, primodictum Collegium in publicam Studii Generalis Universitatem cum eisdem facultatibus, & privilegiis, quibus secundodictum Collegium a dicto Hernando, sicut præmittitur, fundatum, gaudebat & fruebatur, erexit; & ad hujusmodi effectum mandavit, quod gradus quicumque inibi Studentibus conferri possent, cum onere sustinendi Cathedras, juxta redditus, qui ex secundodicto Collegio illi fuerunt adjudicati, & adjectione aliarum Cathedrarum, quatenus Rectori primodicti Collegii propriis expensis illas adjicere placuerit; Injurgens eidem Judici Conservatori a prædicto Philippo Rege deputato, ut præmissa omnia adimpleri faceret, & in singulis actibus publicis de dicto Hernando tanquam Fundatore, &

ANNO 1747. facultate conferendi gradus.

Rationes etiamque Petri.

Resolutio capta.

Procurator Societatis Instetit pro facultate cumulativa conferendi gradus.

Magister Generalis Ordinis Prædicatorum propositio nem a Rectore Collegii factam amplecti mandavit.

Supplicavit Regi Hispaniarum pro ejus Regni sententia.

Qui instantiæ assentit cum oportet nis ordinationibus.



Benefactore memoriam haberi; & decrevit gradus in hujusmodi primodicto Collegio in singulis Scientiis, & facultatibus susceptos, eandem vim, & prerogativam habere, quas habent illi in quacumque Universitate suscepti, & illorum virtute, Officia, & Dignitates illis correspondentia conferri posse. Pro eo vero, quod ad dictum Conventum attinet, circa ejus continuationem in praesentia facultate, de qua legitime, & valide, ut praefertur, non docebatur, dictus Ferdinandus Rex attendens supplicationem dicti Petri Ignatii Procuratoris pro bono pacis promovenda factam, amplecti etiam erectionem Universitatis in dicto Conventu, erectionem quoque hujusmodi unam, eademque die concessit, ita ut una, & altera Universitates gradus quoscumque in eis respective Studentibus conferre possint, ad instar Universitatum, quibus tam Ordo Fratrum Praedicatorum, quam Societas Jesu hujusmodi, in Civitatibus de Manila Sanctae Fidei, & Quiteni gaudent: Ac pro sua voluntatis executione, Dilectis quoque Filiis Consilio Indiarum mandavit, quod super hisce actus quicumque in Judicio habiti deberent, nec amplius ulla instantia admitti deberet, perpetuumque silentium in praemissis imposuit, & alias, prout in ejusdem Ferdinandi Regis decreto manu propria subscripto, & die xxvi. Maji proxime elapsos expedito, cujus tenorem praesentibus pro expresso haberi volumus, uberius dicitur contineri.

Cum autem, sicut eadem expositio subjungebat, dictus Josephus Procurator, quo praemissa firmiter subsistant, & servantur exactius, Apostolica Confirmationis nostrae patrocinio communiri, Collegiumque hujusmodi in supradicta Sancti Dominici Civitate erectum, fundatumque, in publicam Studiorum Generalium Universitatem per Nos erigi, & institui summopere desideret.

Nos, qui Societatem hujusmodi, cujus Alumnus, & Professores uberes literarum, & pietatis in publicum fructus producere pergunt; paternis complectimur affectibus, ipsius Josephi Procuratoris votis hac in re, quantum cum Domino possumus, favorabiliter annuere volentes, ipsumque Josephum Procuratorem a quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliusque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & poenis, a Jure, vel ab homine quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existit, ad effectum praesentium tantum consequendum, harum serie absolventes, & absolutum fore censentes, supplicationibus ejus nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinatis, supradictum Decretum a memorato Ferdinando Rege, sicut praemittitur, factum, editum, subscriptum, & publicatum, cum omnibus, & singulis in eo contentis, auctoritate Apostolica tenore praesentium approbamus, & confirmamus, illique inviolabilis Apostolica firmitatis robur adjicimus, omnesque, & singulos juris, & facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervenerint, supplemus, & sanamus.

Ipsiumque Collegium Societatis Jesu in dicta Civitate Sancti Dominici Insulae Hispaniola, ut praefertur, erectum, & institutum, ubi Scholae nunc habentur, seu forsitan ampliore formam constituentur, in publicam Studiorum Generalium Universitatem, in qua dictae Societatis Alumnus, & Professores, Grammaticam, Rhetoricam, Logicam, Physicam, & Theologiam Scholasticam, & Moralem, ac Sacros Canones, ac Jus tum Canonicum, nec non per Lectores faculares Jus Civile, ac Medicinam, aliarumque literarum studia profiteantur, & Juvenes quoscumque doceant, eadem auctoritate, tenore itidem praesentium, sine tamen quorumcumque praesudicio, erigimus, & instituimus, ipsumque Collegium sic in publicam Universitatem erectum, & institutum, curae, & regimini, & administrationi dictae Societatis, illiusque Praepositi Genera-

lis pro tempore existentis, seu ab eo deputandi, praedicta auctoritate etiam perpetuo supponimus, ac submittimus.

Ac eidem Collegio, illiusque Rectori, Magistris, Lectoribus, Scholasticis, aliisque praedictis universis, & singulis, ut omnibus, & quibuscumque privilegiis, Indultis, libertatibus, immunitatibus, exemptionibus, favoribus, gratiis, prerogativis, honoribus, & praeminentiis hujusmodi publicis Studiorum Generalium Universitatibus, illarumque pro tempore existentibus Rectoribus, Magistris, Lectoribus, Doctoribus, Praeceptoribus, Scholasticis, Procuratoribus, Bidellis, Nunciis, Officialibus, Ministris, & aliis Personis in genere, vel in specie quomodolibet concessis, non solum ad eorum instar, sed pariformiter, & aequae principaliter, in omnibus, & per omnia uti, potiri, & gaudere: Ac insuper Rectori pro tempore existentis Collegii hujusmodi, ut quoscumque ad illud accedentes, ac per debitum tempus Studentes, si scientia, & moribus idoneos esse repererit, in omnibus Facultatibus, quae in dicto Collegio, ut praefertur, docentur, & leguntur, ad Baccalaureatus etiam formati, Licentiatum, Lauream, ac Doctoratus, nec non Magisterii gradus, servata tamen in omnibus, & per omnia forma Decretorum Viennen. & Tridentini Conciliorum, quibus in aliquo derogare non intendimus, & alias laudabiles aliarum publicarum Universitatum consuetudines, promovere, & ipsorum graduum insignia eis exhibere, usque ad dictos graduum; Urque per Rectorem hujusmodi Collegii promoti, postea publice privatimque omnium aliarum publicarum Studiorum Generalium Universitatum Facultates praedictas interpretari, & alios docere, de eis disputare, gradui, seu gradibus hujusmodi convenientes actus exercere, nec non omnibus aliis privilegiis, favoribus, gratiis, prerogativis, & indultis, quibus alii in aliis quibusvis Universitatibus, & alibi, juxta illarum Constitutiones, & mores, ad gradus praedictos promoti, de jure, usu, vel consuetudine, aut alias quomodolibet utuntur, fruuntur, potiuntur, & gaudent, ac uti, frui, potiri, & gaudere possunt, & poterunt in futurum, pari modo, & absque ulla prorsus differentia, uti, frui, potiri, & gaudere in omnibus, & per omnia, perinde, ac si gradus praedictos in publicis Universitatibus praedictis, juxta illarum mores, & consuetudines, rite suscepissent.

Necnon moderno, & pro tempore existentis dictae Societatis Praepositi Generali, ut per se, vel dicti Collegii, & sic erectae Universitatis Rectorem, aut alium, vel alios deputandos, pro felici, salubrique sic erectae Universitatis directione, ac Rectoris, Magistrorum, Lectorum, & aliorum Ministrorum, & Officialium muneribus, & functionibus, modoque, & forma docendi, & alias sua respective Officia exercendi, & Scholasticorum mantentione, quacumque statuta, & ordinationes, licita tamen, & honesta, ac Sacris Canonibus, & Concilii Tridentini praedicti Decretis, ac Constitutionibus Apostolicis minime contraria, edere, & promulgare, ac edita, & promulgata, pro temporum, rerum, & personarum qualitate, mutare, corrigere, & reformare, seu illa cassare, vel abrogare, ac alia de novo condere, edere, & publicare, & super illorum observatione poenas ejus arbitrio imponere, ac impositas poenas executioni demandare, dictique Collegii, ac sic erectae publicae Universitatis hujusmodi Doctores, Magistros, Lectores, Scholasticos, Procuratores, Bidellos, aliosque Ministros, & Officiales eligere, & nominare, ac electos, & nominatos amovere, electionesque factas confirmare liberè, & licite, ac valide possint, &

Cum cumulatativa privilegiorum aliarum Universitatum.

Et facultate conferendi gradus quoscumque.

Praeposito Generali Societatis Jesu tribuit facultatem condendi statuta.

Petio dicti Procuratoris de Urbe.

Pontifex Regium Decretum confirmat.

Et quatenus opus sit, dictum Collegium in publicam Universitatem Studiorum erigit.



Clausula  
pro præmi-  
forum firmi-  
tate.

valeant respectivè, auctoritate, & tenore præ-  
dictis concedimus, & indulgemus.

Decernentes easdem præsentis literas sem-  
per firmas, validas, & efficaces existere, & fore,  
suosque plenarios, & integros effectus for-  
tiri, & obtinere; ac illis, ad quos spectat,  
& pro tempore quodcumque spectabit, &  
pro tempore quodcumque spectabit, in om-  
nibus, & per omnia plenissimè suffragari, & ab  
eis inviolabiliter observari; sicque in præmissis  
per quoscumque Judices, Ordinarios, & Dele-  
gatos, etiam Casuarum Palatii Apostolici Audi-  
tores, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales  
etiam de Latere Legatos, & Sedis Apostolicæ  
Nuncios, sublata eis, & eorum cuilibet qua-  
vis aliter judicandi, & interpretandi facultate,  
& auctoritate, judicari, & definiri debere, ac  
irritum, & inane si secus super his a quoquam  
quavis auctoritate scienter, vel ignoranter con-  
tingerit attentari.

Derogatio  
contrariis.

Non obstantibus Constitutionibus, & ordi-  
nationibus Apostolicis, nec non dictionum Col-  
legii, Civitatis, & Societatis, etiam juramen-  
to, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate  
alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privi-  
legiis quoque, indultis, & literis Apostolicis  
in contrarium præmissorum quomodolibet con-  
cessis, confirmatis, & innovatis. Quibus om-  
nibus, & singulis, illorum tenores præsentibus  
pro plenè, & sufficienter expressis, ac de verbo  
ad verbum insertis habentes, illis alias in suo  
robore permanens, ad præmissorum effectum,  
hac vice dumtaxat specialiter, & expressè de-  
rogamus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majo-  
rem sub Annulo Piscatoris die XIV. Septem-  
bris MDCCLXVII. Pontificatus Nostri Anno  
Octavo.

D. Card. Passioneus.

Dat. Pontif.  
anno VIII.  
die 14. Sep-  
tembris 1747.

XXXVIII.

Super abusu libelli Repudii Converterum a  
Judaismo ad Fidem Catholicam.

BENEDICTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei  
memoriam.

Exordium.

POSTOLICI Ministerii munus Nobis licet  
immerentibus commissum assiduè Nos ex-  
citât, atque impellit, ut sollicito studio, ac vi-  
gili cura, abusus, pravasque consuetudines, si-  
quas in Ecclesia Dei, vel hominum infirmitate,  
vel malitia, certò novimus irrepsisse, Pastoralis  
Providentiæ sollicitudine compescamus, con-  
gruisque adhibitis remediis, quo citius fieri  
potest, aboleamus.

Judei ad Fi-  
dem conver-  
si, si habent  
Uxorem in  
Judaismo, il-  
lam quando-  
que repu-  
diant.

Nuper quidem Nobis relatum est, certisque  
probationibus manifestò comprobatum, quod  
aliqui Hebræorum, qui ad Christianam Fidem  
conversi uxorem habent renuentem Christianam  
veritatem amplecti, minime dubitant, postea-  
quam ejuratâ Judaicâ perfidiâ sacro lavacro ab-  
luti sunt, & solemnî professione se ad Christi  
Fidem adstrinxerunt, reverti sacrilego ausu ad  
Judæorum Castra, seu Vicum, vulgò il Ghetto,  
ibique Rabbincò ritu, Judaicis superstitionibus,  
damnandisque observationibus, libellum repudii  
uxoribus concedere, vel etiam extra Judæorum  
domicilium, coram Notario Testibusque Chri-  
stianis, eundem libellum repudii uxoribus da-  
re, ut liberam eis nubendi alteri Viro potesta-  
tem faciant. Moyses quidem in Deuteronomio  
cap. 24. ita scriptum reliquit: *Si acceperit ho-  
mo uxorem, & habuerit eam, & non invenerit  
gratiam ante oculos ejus propter aliquam sedita-*

Repudium  
in Veteri Te-  
stamento  
permissum.

tem, scribet libellam repudii, & dabit in manu  
illius, & dimittet eam de domo sua. Utrum ve-  
rò hæc dumtaxat indulgentia quædam fuerit ad  
majus malum evitandum, adeo qui daret,  
acciperetque repudium, liber quidem a pœna  
esset, non autem a culpa; an autem dispensa-  
tio potius esset a Deo concessa ob cordis He-  
bræorum duritiam, adeo qui libellum repudii  
mitteret, & quæ missum reciperet, & a culpa,  
& a pœna exemptus foret, eisque minime  
veritum esset ad aliud matrimonium validè, ac  
licitè contrahendum procedere, dissident inter  
se veteres, recentioresque Theologi, cum alii  
primam, alii alteram opinionem sequantur. Ve-  
rùm quidquid hac de re sit, illud certum est,  
quod Redemptor Noster Jesus Christus Dei Fi-  
lius interrogatus quid censeret de libello re-  
pudii, quem Moyses permiserat, respondit, ut  
legitur in Evangelio apud Matth. cap. 19., &  
apud Marc. cap. 10.: *Quoniam Moyses ad du-  
ritiam cordis vestri permisit vobis dimittere uxores  
vestras; ab initio autem non fuit sic: dico autem  
vobis, quia quicumque dimiserit uxorem suam,  
nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, mœcha-  
tur; & qui ipsam duxerit, mœchatur: Sermo-  
nemque suum ita conclusit: Quod ergo Deus  
conjunxit, homo non separet. Ex his autem ver-  
bis per legitimam consequentiam inferunt Theo-  
logi, in præsentiarum non amplius licere He-  
bræis proprias uxores repudiare, neque per  
libellum repudii, matrimonii vinculum amplius  
dissolvi, eo quod Jesus Christus illud ad suum  
primævum statum redegit, nempe ad indissol-  
ubilitatem, non lege novâ conditâ, sed dum-  
taxat sublata veteri indulgentiâ, seu dispensa-  
tione super prædictâ indissolubilitate concessâ.  
Quæ cum ita se habeant, etiam si repudium tol-  
leretur inter Hebræos conjuges, qui ambo in  
eadem Judaica perfidia permanent, certè ferri,  
ac tolerari nullo modo debet, ut Hebræus ad  
Fidem conversus, & sacro Baptismate ablutus,  
libellum repudii uxori, quæ in Hebraica per-  
vicacia remanet, judaico more, ac ritu concedat.*

Quamobrem ut in posterum omnia debito  
ordine, & laudabili modo, ac ratione fiant;  
volumus, ac decernimus, ut Hebræus ad Fi-  
dem conversus, si uxorem Hebræam habet, eam  
more solito interpellet, an etiam ipsa conver-  
ti, & cohabitare velit sine contumelia Crea-  
toris: Renente autem muliere, liberum ei erit  
aliud matrimonium contrahere, juxta verba  
Beati Apostoli Pauli in Epist. 1. ad Corinth. cap.  
7.: *Quod si infidelis discedit, non enim  
servituti subiectus est Frater, aut Soror in hujus-  
modi, in pace autem vocavit nos Deus. Ut be-  
nè jam ante animadverit clar. me. Prædecessor  
Noster Innocentius III. in sua Decretali, quæ  
incipit: Quæno, de divortii.*

Quæritur a Theologis, & Canonici juris Con-  
sultis, quando solvatur matrimonium contrac-  
tum ab Hebræo cum Hebræa, quæ se conver-  
tere recusat, & quando conversus novum ma-  
trimonium cum muliere Christiana, & quando  
Hebræus cum Hebræa contrahere possit. Quod  
ad conversum attinet, quidam volunt, præce-  
dens matrimonium dissolvi quoad vinculum, sta-  
tim ac infidelis renuit Fidem Christianam am-  
plecti, aut intra terminum, seu temporis spa-  
tium præfixum in interpellatione, quæ illi fa-  
cta est, nullum responsum præbet. Alii verò pu-  
tant matrimonium solvi, quando conversus aliud  
matrimonium celebrat cum Christiana: Quæ  
opinio in præsentî communior est inter Theo-  
logos, & Canonici juris peritos, & in praxi  
eam sequitur Congregatio Sanctæ Romanæ Ec-  
clesiæ Cardinalium Decretorum Concilii Tridentini  
Interpretum. De solutione autem vinculi  
matrimonialis, pro eo quod pertinet ad uxo-  
rem, quæ in Hebraica superstitione perseverat,

aliqui

Sed in No-  
va Lege Co-  
tra abso-  
lventur.

Hinc Pontifex decernit quod Hebræus conversus interpellat uxorem Hebræam. Et quæ renuente, possit contrahere cum Christiana.

De Theologorum questione, quando dissolvitur Matrimonium testibus ob contumeliam patris ex conjugibus.

aliqui censent, quod ea in poenam suae perfidiae semper illigata remaneat, neque aliud matrimonium contrahere valeat, donec & quousque Maritus Christianus factus vivit: Alii vero putant, nullo modo eam matrimonium celebrare posse, si Maritus conversus non adhuc ad alias nuptias transiverit: ubi vero conversus matrimonium iniverit, permitti debere mulieri, ut idem facere possit, quia solutio matrimonii privilegium est concessum favore Christianae Fidei, quam ad Christum conversus amplectitur; & ideo recte affirmari posse, datum esse directe, & per se fideli, indirecte vero, & per accidens infideli. Sed quidquid sit de hujusmodi controversiis, quae inter Theologos, & juris Canonici professores disceptantur; de quibus nihil Nos definire intendimus, singulas illorum sententias eo loco, quo sunt, relinquentes; cum Nostra mens, & voluntas nequaquam sit aliquid nunc definire de matrimonio, quod a muliere Hebraea contrahitur, posteaquam nolle se Christianae Fidei nomen dare declaravit: Sed id solum Motu proprio, ex certa scientia, & plenitudine potestatis tenore praesentium volumus, intendimus, ac jubemus, ut cum aliquis Hebraeorum Christianam veritatem amplexus fuerit, non praetermittatur interpellatio mulieri more recepto facienda, an velit, nec ne, se ad Christum convertere, dummodo tamen ex aliqua gravi causa, vel a Nobis, vel a Romanis Pontificibus Successoribus nostris, non censetur hujusmodi interpellatio omittenda, ut videre licet in nostra Constitutione: *In Suprema*, data die 16. Januarii anno MDCCXLV., quae est CXVII. in Tom. I. Nostri Bullarii; immo expressè vetamus, prohibemus, ac interdicimus, ne Conversi quovis tempore, & quovis modo, sive in Judaeorum domicilio, nempe *Ghetto*, Rabbini ritum, sive extra, coram Notario & Testibus Christianis, libellum repudii uxoris, quae interpellata recusant se convertere, aut, omnia vigore dispensationis ejusmodi interpellatione, quia ex probabili conjectura creditum est, minime se ad Christi Fidem conversuras, dare, scribere, aut mittere audeant, & possint.

Poenae contra delinquentes.

Et quoniam ut plurimum contingit, ut leges debitam executionem non consequantur, nisi Sanctio poenalis contra eas transgredientes accedat; hac Nostra in perpetuum valitura Constitutione, motu, scientia, ac potestate pari mandamus, ac praecipimus, ut omnia Tribunaalia, ac Judices competentes, habitâ notitia, aliquem ex Hebraeis conversis, post susceptum Baptismum, libellum repudii intra ipsum Judaeorum domicilium, Rabbiniis superstitionibus adhibitis, uxori non conversae dedisse, statim in eum sine ulla cunctatione, tanquam in Judaizantem, solitis poenis animadvertant; & insuper contra ipsam Judaeorum Universitatem in casu praedicto procedant manu regia multam ab ea exigentes centum scutorum aureorum, cujus tertia pars in praemium accusatori tribuatur, quod vero superest, concessum, & additum ipso jure per hanc Nostram Constitutionem intelligatur Piae Domui Catechumenorum in illis Civitatibus, in quibus ea reperitur, ubi autem hujusmodi Catechumenorum Domus non extat, remaneat libera dispositio Episcoporum, & Ordinariorum, ut eam pecuniam pauperibus Christianis pro eorum arbitrio, & conscientia distribuunt. Sin autem ad Tribunalium, seu Judicum competentium cognitionem pervenerit, quod Conversus libellum repudii extra Judaeorum domicilium, seu *Ghetto*, dederit coram Notario, & Testibus Christianis, pari modo eum tanquam Judaizantem debita poena afficiant, minori tamen, qua plesti debet, qui intra ipsum *Ghetto* Rabbiniis superstitionibus libellum repudii scripserit. Item procedatur

contra Notarium Christianum, & dictam Hebraeorum Universitatem, sine cujus scientia, & procuracione hujusmodi damnabilia negotia non transigantur, & pro rata parte multentur centum scutis aureis, exigendis, distribuendis, applicandisque, ut supra dictum est; tum etiam Testes Christiani poena arbitraria, etiam corporis afflictiva, pro prudenti Judicum arbitrio puniantur. Praeterea, etsi libellus repudii, juxta hebraicum morem, ac ritum, solum a Marito uxori mittatur, non autem permissum sit uxori, ut illum Marito praebeat, nihilominus, quia nobis compertum est, esse aliquos, qui existimant etiam a Muliere Marito dari posse, ut omni in futurum dubitationi, ac quaestioni, quae exoriri posset, occurramus, hac Nostra praesenti volumus, ac declaramus, ut omnia, & singula, quae a Nobis superius de marito ad Fidem converso, remanente ejus uxore in Judaica superstitione, disposita ac statuta sunt, etiam in casu uxoris ad Christum conversae, remanente marito in infidelitate, locum omnino habeant, atque obtineant, & ab omnibus prorsus serventur, & custodiantur.

Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, privilegiis quoque, Indultis, & Literis Apostolicis, dictis Hebraeis, eorumve Universitatibus, sub quibuscumque tenoribus, & formis, & cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, & decretis in genere, vel in specie quomodolibet concessis, etiam saepius approbatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si alias pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, & individua mentio habenda, seu quaevis alia exquisita forma ad hoc servanda esset, tenores hujusmodi, nec non formas, & decreta in illis apposta, ac si de verbo ad verbum infererentur, praesentibus pro sufficienter expressis, & insertis habentes, illis quoad reliqua in suo robore permansuris, ad effectum praemissorum, specialiter, & expressè derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem praesentes Literas ad valvas Basilicae Principis Apostolorum de Urbe, in Acie Campi Florae, atque in Platea, quae Judaeorum nuncupatur, per Cursores Nostros publicari, earum exemplis inibi affixis, ac dimissis, ac post hujusmodi publicationem, & elapsum terminum superius praescriptum, cunctos, & singulos, quos concernunt, perinde arcere, atque afficere, ac si eorum cuilibet personaliter intimata fuissent, illarumque exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Sigillo Personae in Dignitate Ecclesiastica constitutae munitis, eandem prorsus fidem in judicio, & extra illud haberi, quae ipsis praesentibus haberetur, si essent exhibitae, vel ostensa.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostrae voluntatis, inhibitionis, praecipii, mandati, & derogationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae Millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, decimo sexto Kalendas Octobris, Pontificatus Nostri Anno Octavo.

D. Card. Passioneus,

J. Datarius.

VISA DE CURIA.

N. Antoellus Pro-Abbreviator.

J. B. Eugenius.

Loco \* Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicat. die 30. Septembris 1747.

Declarat, quod dictum est de Marito erga Uxorem, intelligendum esse etiam de Uxore erga Maritum.

Derogatio contrariis.

Publicationem praesentium decretum.

Sanctio poenalis.

Dat. Pont. Anno 8. die 16. Septembris 1747.

Circa quam nil Pontifex statuere intendit.

Sed solum statuit, ut supra.



XXXIX.

De Aedificiis, & jure congrui in Civitate Centumcellarum, ejusque Suburbis.

BENEDICTUS EPISCOPUS,

*Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.*

Exordium ab accessu Pontificis ad Centumcellas.

Ubi curis non fuit vacuus.

Et ex aspectu illius Litoris varia, ipsius mente digna, ei meditando occurrerunt.

Accessus Pontificis ad illam Civitatem aliquod ei afferre debet beneficium.

Expositio pro parte dictae Civitatis super mala conditione ejus domorum tunc facta.

AD Centumcellas Civitatem Nostram superioribus mensibus Nos contulimus, ut Cives illos Nobis temporaliter Subditos conspectu Nostro solaremur, quod tamen per breve paucorum dierum spatium, quo ibi morati sumus, a curis Apostolicae servitutis Nobis impositae vacuum esse non sivimus; inter cetera enim respondimus Consultationibus nonnullorum Venerabilium Fratrum Nostrorum Episcoporum, atque etiam dilecti Filii Sigismundi Vicarii Generalis Zagrabien. de quartis nuptiis apud Graecos initis, irritae, an valida essent; aliaque plura Pontificalis sollicitudinis munera obivimus. Siquidem Pastoralis Officii Nobis caelitus mandati, Nos ipsius Tyrreni maris aspectus admonebat. In memoriam Nostram redibat, apud Ostia Tyberina Beatum Augustinum magnum Ecclesiae lumen, dum se post longi itineris laborem navigationi instaurat, cum Sancta ejus Matre, paulo ante quam migraret ad Deum, de Divinae contemplationis dulcedine, & de caelestis Patriae jucunditate colloquentem, in deliciis Domini diem suavissimè transegisse; in hujus maris littore Marcum Minutium Felicem, vindemialibus ferriis, dum a Foro vacabat, egregium illum Dialogum pro Christiana Religione adversus Gentilium calumnias inter Caecilium, & Octavianum medium sedentem disceptationis arbitrum audivisse, & scripsisse: demum hujus maris Insulas innumeros propemodum Dei Servos pro Christi nomine egentes, vexatos, afflictos, verbera & carceres expertos, vinculis & ludibriis onustos, expulsos, ejectos, & quibus dignus non erat mundus, excepisse, & in sinu suo fovisse quodammodo, & amplexas esse. Decet autem, ut adventus Noster in eam Urbem Paterno non destituatur beneficio, & Pontificiis gratis, ac favoribus non careat, quò benevolentiae Nostrae memoria apud illos Cives gratior, & diuturnior benignitate Apostolica reddatur.

Nuper autem dilecti Filii Populus, & Incolae dictae Civitatis Centumcellarum Nobis exponi fecerunt, quod cum die tertia mensis Octobris anni proxime praeteriti duae parvae domunculae nocte ex improvviso concidissent, earum ruinis oppressi, quod non sine animi Nostris dolore audivimus, duodecim homines sunt: Hujusmodi gravis infortunii nuncio delato ad Congregationem Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium Consultationibus negotiorum Status Ecclesiastici praepositam, eadem Congregatio jussit Gubernatori, ut Domus omnes praedictae Urbis visitari, & recognosci, easque describi eo statu, ac conditione, qua reperirentur, curaret. Electis autem duobus Magistris Coemeteriorum, & duobus ejusdem Urbis Civibus, omnia, quae praecpta fuerant, probè, ac diligenter executioni demandata sunt, & totius Civitatis descriptio accuratè confecta Congregationi praedictae exhibita est: Ex ea autem descriptione, seu relatione, subjungebatur, evidenter constare, Centumcellensem Civitatem plurimis abundare domibus parvis, veterimis, ruinosis, malè materiatis, rimisque faciscentibus, jam prope collabentibus, fulcimentisque subnixis,

quae informem Civitatis aspectum, aërem infalubrem, & incolatum, atque habitationem ingratam, atque injucundam efficiunt, neque hujusmodi publico malo, atque incommodo novis construendis aedificiis remedium aliquid afferri posse: Nam contractus emptionum & venditionum, ob obstinatam Dominorum reventium vendere voluntatem, aut avaritiam plus justo distrahere volentium, vel ob hypothecas, oppignoraciones, Canones, Fideicommissa, aliaque hujusmodi vincula, & onera iisdem domibus imposita, difficillimi, maximèque periculosi redduntur; Propterea humiliter Nobis supplicare, ut de Apostolica Nostra Indulgentia, & suprema auctoritate, eorum necessitatibus prospicere, ac subvenire dignamur.

Nos igitur, cum superius exposita Nobis ipsis probè perspecta, & planè cognita sint, supplicationibus hujusmodi benignè inclinati, volentes ea, quae ad praedictae Civitatis ornatum, salubritatem aëris, ac populi, & Incolarum praedictorum commodum, & incoluitatem conducunt, paterna Nostra Providentia efficaciter procurare, exemplo Praedecessorum Nostrorum Alexandri VI., Pii IV., Gregorii XIII., & Sixti V., qui in suis respectivè Constitutionibus pro hac Alma Urbe plura statuerunt, quae Nobis a jure, & aequitate minimè aliena, sed maximè consona, & dictae Civitati Centumcellarum amplianda, ornandaque apta, & necessaria visa sunt, disponere, ac ordinare constituimus.

Itaque praesenti hac Nostra in perpetuum validura sanctione, motu proprio, ex certa scientia, & de potestate Nostra plenitudine statuimus, ac decernimus, ut Gubernator praefatae Civitatis Nostrae Centumcellarum pro tempore, cum aedificiorum, viarumque Magistris duobus, vel tribus, quolibet anno, vel triennio, publici Consilii decreto eligendis, cum duobus peritis Architectis, seu Fabris Murariis ejusdem Civitatis, singulis annis intra tres menses aestivos, universam Civitatem, quemadmodum hoc vertente anno jussu praefatae Congregationis super consultationibus Status Ecclesiastici peractum est, circumeat, visitet, atque inspicat, & ubi in visitatione hujusmodi singulis annis facienda aliquas domos ruinosas, vel ex parte collapsas, aut omnino dirutas, locave aperta viis publicis haerentia esse cognoverit, sollicitè curet, ne laceræ, atque inhabitatae domus, interruptaque spatii viarum interjacentibus domorum septa Urbi deformitatem, atque incommoditatem afferant, eas celeriter de novo construi, aut refarciri. Quare quoscumque earum domorum Dominos, ad instantiam dictorum Magistrorum Viarum, debitis poenis propositis, cogat coram publico Notario in actis intra terminum unius mensis declarare, an velint domus hujusmodi dirutas, vel ruinam minitantes vel apte instaurare, vel rursus aedificare; areas verò, aliaque loca hujusmodi aperta ab iisdem possessa, an velint in eis nova aedificia construere, an muro saltem claudere, si locum, seu spatium praedictum ad novum aedificium construendum minimè sufficere, aut idoneum esse idem Gubernator censuerit, murumque ipsum ad eam altitudinem, quae proxima aedificia, proximisque muros aequet, vel ad aliam, quam ipse, ex consilio praedictorum Viarum Magistrorum, praescripserit, attollere: Si autem dicti Domini, & possessores intra praefatum spatium modo praedicto se ad restaurandum, vel de novo aedificandum promptos, ac paratos esse declaraverint, idem Gubernator pro tempore alium terminum duorum mensum praestituat, intra cuius spatium arenam, calcem, lapides, caementa, aliaque hujusmodi ad aedificationem

Cui remedium afferri, ob difficultatem in contractibus emptionum, & venditionum veniuntur.

Pontifex supplicationibus Civitatis annuere intendit.

Et propter mandata, singulis annis visitentur.

Et domus ruinose restituantur, & aedificentur.

Interpretatio domus.

Alias devotantur ad rem, cum, quae sub onere praesentis aedificiorum nis venduntur.

necef-

necessaria conquista, & parata habeant, & deinde tertium terminum novem, vel plurium mensium, juxta qualitatem reparationis, seu novae aedificationis faciendae, ex consilio dictorum peritorum, & Magistrorum Viarum, assignet, intra quod necessariam reparationem, seu novam aedificationem absolvere, ac perficere debeant, sub poena, in casu contraventionis, amittendae domus, vel areae, vel spatii praedicti, quod statim sine ulla dilatione, omnique beneficio purgationis morae excluso, ipso jure statim addicatur, & adjudicatum Camera Nostrae Fisco censetur, non obstantibus quibuscumque fideicommissis, primogenituris, investituris, donationibus, pactisque succedendi, aliisque juri- bus, & oneribus hujusmodi: Easdem vero domos, areas, vel spatia, statim ac adeptus est, debeat Fiscus Noster aliis vendere, & concedere, qui ad eas apte restaurandas, seu de novo aedificandas, oblati fidejussoribus, seu data idonea cautione, aliisque observatis inferius respectu emptoris sub hasta praescribendis, se obligaverint.

Ad consulendum vero majori Dominorum commoditati, seu facilitati pro dictis reparationibus faciendis, vel novis aedificiis construendis, volumus, & mandamus, ut quicumque illis pecuniam ad dictum effectum dederit, prelato ei super dicta domo restaurata, vel novo aedificio constructo, ante omnem alium Creditorem cuiusque juri, hypothecae, anterioritatis, vel titulo dotis, fideicommissi, reservationis domini, vel alio quocumque quantumvis privilegiato, vel privilegiatissimo innixum, & sufful- tum, omnino comperat, dummodo tamen pecunia praedicta deposita in Monte Pietatis cum ordinibus ab ipso Domino domus aedificandae, vel restaurandae, & ab ipso pecuniae datore, & ab uno ex Magistris Viarum subscriptis, in praefatam restorationem, seu novam aedificationem, verè conversa & erogata fuerit.

E diverso autem, si Dominus domus, seu areae praedictae, intra primum unius mensis terminum, in actis voluntatem suam restaurandi, aut aedificandi non declaraverit, Gubernator pro tempore, solitis propositis edictis, intra terminum alterius mensis ad venditionem ejusdem domus, seu areae deveniat, eamque plus licitanti, majusque pretium offerenti addicat, eumque omnibus aliis oblatoribus praerendum decernat; si autem plures fuerint ejusdem pretii Oblatores, tunc, & eo casu dumtaxat, is praer omnibus obtineat, qui rei particeps, & confors fuerit; post hunc vicinus, & inter plures vicinos, qui magis indiget, vel qui vicinus est pluribus partibus, inter ceteros vero, qui plus, quique ad majorem ejusdem Civitatis ornatum, & commoditatem publicam aedificare voluerit, iudicio ejusdem Gubernatoris, ex consilio dictorum Magistrorum Viarum, praeratur. Is autem, qui licitatione vicerit, & adjudicationem domus, seu areae sub hasta vendita obtinuerit, teneatur integrum pretium, seu pecuniam deponere in Monte Pietatis ad eam infundendam in emptionem tot Locorum Montium non vacabilium, sive unius, aut plurium censuum cum Locis piis, seu Communitatibus Status Ecclesiastici contrahendorum, quae Loca Montium non vacabilia, seu census, perpetuo subiecta, & illigata remaneant iisdem vinculis fideicommissi, investiturae, hypothecae, aliorumque onerum cujuscumque conditionis, & qualitatibus, quibus antea domus vendita obnoxia erat; adeo ut domus illa ab omni quocumque onere, praeterquam ab annuo Canone, cui forte subiecta esset favore Domini directi, libera, & exempta in Emptorem, ejusque Successores pertranseat.

In hujusmodi autem publicis auctionibus, & venditionibus sub hasta faciendis, illud etiam

palam edicatur, quod auctione, seu subhastatione peracta, non amplius ad offerendum, quicumque alius fuerit, admittetur, sive pupillus, sive minor, sive mulier, sive Ecclesia, sive Locus Pius, seu alia quaecumque Persona, quae ex quavis causa, vel titulo, etiam fundato in jure communi, aut statuto municipali, & quantumvis privilegiato, & privilegiatissimo, vel etiam ex pacto, & conventionione expressa, se omnibus aliis praerferri intendat, ut a litibus, & controversiis, quae hinc exoriri possent super prelacione hujusmodi, ceteris dirutarum domuum restauratio, sive aedificatio non retardetur. Propterea illud etiam in publicis auctionibus, seu subhastationibus Edictis aperte exprimitur, & declaretur, quod major Oblator, seu is, cui domus, vel area sub hasta posita addicetur, non solum tenebitur integrum pretium oblatae, cum supradictis vinculis, apud Aedem Sacram deponere, sed ulterius debebit in actis, oblata idonea fidejussione, seu cautione, a Magistris Viarum eorum periculo approbanda, se obligare instituendi statim, & sine ulla mora reparationem, seu novam aedificationem domus, seu areae in auctione emptae, eamque absolventi, & perficendi intra alium terminum octo, vel plurium mensium, juxta qualitatem aedificationis, seu reparationis faciendae, a Gubernatore pro tempore ex consilio Magistrorum Viarum determinandum, sub poena in casu contraventionis confiscationis ejusdem domus, seu areae, & alterius quingentorum aureorum, applicandorum similiter Fisco ad effectum deponendi in Monte Pietatis, & erogandi in restorationem, seu aedificationem ejusdem domus, seu areae, absque eo quod in alium usum ex quacumque urgente, & urgentissima causa converti possint.

Ut vero ex restorationibus, seu novis aedificiis construendis majus ornamentum Urbi, nullum vero detrimentum publicis viis, & Foris, sive Urbis munitionibus proveniat, munus sit Magistrorum Viarum diligenter curare, ut nova aedificia apto modo, ac forma fiant, & si opus fuerit, per ipsos Variarum Magistros ad vias dirigendas, informesque situs tollendos praerferatur locus jaciendis fundamentis novi aedificii, jussu tamen, & decreto Gubernatoris pro tempore, eo modo, ratione, & forma ab ipso Gubernatore ante approbanda, quo magis, sine damno tamen ac praerjudicio Dominorum domuum, aliorumque aedificiorum, pulchritudini, & commoditati Civitatis consulatur.

Uterius ut eadem Civitas Nostra Centumcellarum populi multitudine, & Incolarum frequentia augetur, quia brevi, & angusto murorum spatio circumdatur, ad ejus Suburbia inhabitanda, novisque aedificiis replenda, non solum temporali Ditioni Nostrae subditos, sed etiam externos paternis favoribus, & gratis invitare decrevimus. Quo igitur promptius alacriusque ad aedificandum, habitandumque in Suburbis praefatae Civitatis Nostrae omnes cujuscumque gradus, & conditionis alliciantur, & provocentur; Motu proprio, scientia, & potestate simili, tenore praesentium concedimus, & indulgemus, ut omnibus Ecclesiis, & Locis Piis, aliisque quibuscumque, qui penes quaecumque idoneam personam, aut Aedem Sacram, & in quocumque loco pecunias ad effectum illas in emptionem aliorum bonorum stabiliam, & in evidentem utilitatem convertendi depositas tenent, vel in futurum tenebunt, illas in domorum in praefatis Suburbis existentium aedificationem impendere possint, & pecuniam hoc modo collocata & impensa, in evidentem utilitatem ipsarum Ecclesiarum, & Locorum Piorum, aliorumque ad similia obligatorum cessisse, & cedere censeantur.

Insuper eisdem motu, auctoritate, & scientia,

1747.  
se caveri de-  
beat.

De facultate Magistrorum Viarum quoad formas aedificiorum.

Insuper indulget Ecclesiis & Locis piis, ut in Suburbis Centumcellarum aedificando, in evidentem Ecclesiam ut litatem pecuniam investimentum cedere censeantur.

Habitantes in suburbis, ratione Dubi-

Consulita-  
men Domi-  
norum con-  
struere vo-  
lentium in-  
demnitati.

Secus si re-  
nuant.

Da gradibus  
praeriationis  
quoad empro-  
res sub hasta.

Quid in E-  
dictis subhastationis expres-

1747.  
 ti extra Stra-  
 tum contracti  
 cum Persona  
 non subdita  
 molestari ne-  
 queat.

tia, presentiumque tenore precipimus, & mandamus, ut ii, qui domos, seu aedificia in dictis Suburbis constituta pro tempore habitabunt, ratione aris alieni, aut cuiusvis contractus, obligationis, instrumenti etiam jurati, etiam sub Camera Apostolica, vel alia quavis forma, & conceptione verborum, extra tamen Loca Ditioni Nostra Ecclesiastica in temporalibus subiecta initi, & celebrati, seu contracti; cum exteris tamen, non autem cum temporalis Nostrae ditioni subditis; quamdiu aedificia, vel domus huiusmodi inhabitabunt, vigore mandati cuiuscumque Iudicis, vel Tribunalis, vel in persona, vel in rebus, seu mobilibus in iisdem domibus, seu aedificiis, quas incolunt, existentibus, molestari minime possunt, nec debeant; utque eadem domus, seu aedificia de novo construenda in generali obligatione bonorum in quovis contractu, & instrumento quovis modo, & quavis obligatione munito, dummodo tamen contractus, & instrumentum praedictum sit favore exteri, non autem subditi Nostrae, & simul sit extra Statum Nostrum Ecclesiasticum stipulatum, & peractum, adeo ut si una ex dictis duabus conditionibus deficiat, huiusmodi privilegium nullo modo locum habeat, hypothecae, & cuiuscumque alii juri, & obligationi simili nunquam subiecta, & obnoxia habeantur. Insuper ut praefata domus, & aedificia quaecumque, per quovis in praenominatis Suburbis aedificata, vel in futurum aedificanda, ex quocumque crimine, & delicto quantumvis gravi, criminibus tamen Divinae, & humanae Majestatis laesa tantum exceptis, in Fiscum redigi, seu confiscari nequeant, sed eorum Dominis, vel in eis jus habentibus, ipsorumque Successoribus, perinde ac si delicta non commisissent, firma & illaesa remaneant.

Neque do-  
 mus in dictis  
 Suburbis a-  
 edificate Fisco  
 adjudicari  
 queant.

De jure ap-  
 podii tam in  
 Civitate,  
 quam extra.

Intercapedines primo  
 aedificantis  
 sint.

Forma ser-  
 vanda in ven-  
 ditione favo-  
 re Tertii, in  
 exclusionem  
 vicini, in ca-  
 su spontanea  
 venditionis.

Pro domibus autem, & aedificiis aut novis instruendis, aut veteribus ampliandis, tam in praedictis Suburbis, quam in ipsa Civitate Centumcellarum, liceat cuiuscumque quovis muro sibi propinquo liberè uti, eique tigna, lapides, aliamque materiam aedificii sui, totumque ipsum aedificium injungere, atque annectere, etiamsi murus is ad vicinum suum totus pertineat, perfoluto tamen ejusdem muri dimidio pretio, ad eam aestimationem, quam duo periti, quorum singulos singulae partes elegerint, vel illis discordibus, tertius, quem ex officio dictus Gubernator designaverit.

Et si inter duas domos angusta aliqua semita, seu angiportus, vel intercapedo trium circiter non amplius palmorum intersit, liceat ei, qui primus in altera earum domorum aedificare ceperit, habita tamen ab ipso Gubernatore ex consilio Magistrorum Viarum licentia, totum sibi angustum illud spatium, sive intercapedinem, nullo perfoluto pretio, dummodo luminibus vicini non officiat, occupare, ac domui suae adungere, domumque ad vicini murum ducere, muroque, ut supra dictum est, communiter uti.

Si autem aliqua domus, sive fundus, aut solum, in iisdem Civitate, & Suburbis, volente suo sponte Domino, vendendum erit, teneatur venditor perquirere a vicinis, quotquot erunt, qui rem aliquam immobilem illi contiguam habuerint (etiamsi se empturos nullo modo antea professi sint) an aliquis eorum velit rem vendendam emere, eisque pretium, atque omnia pacta, & conditiones, quibus cum alio verè, omnique procul fisione contraxit, intimare: quo peracto, jurent tam venditor, quam emptor apud acta publici Notarii, venditionem de huiusmodi re jam factam, & intimatam esse veram, & in ea, ejusque pretio non intercessisse dolum, fraudem, aliquamve simulationem: si autem vicini praedicti se eisdem pretio, ac

pactis, & conditionibus empturos non promiserint, praesentes scilicet intra quindecim dies, absentes verò inter triginta a die praestitorum huiusmodi juramentorum, vel si tam praesentes, quam absentes intra alios quindecim dies ab huiusmodi declaratione, & promissione, si fiat, omnia juxta ea, quae in venditione intimata continebuntur, non praestiterint, pretiumque, si quod in illa solutum fuerat, non perfolverint, & de aedificando ibi ad certam summam, certumque tempus, ac sub certa poena, prout ab eodem Gubernatore praescriptum fuerit, se non obligaverint, illis posthabitis, venditio cuiuscumque alii facta maneat, & rata sit; è contrario autem si superius statuta neglecta, ab ea praetermissa fuerint, venditio irrita, ac nulla habeatur, nullumque jus emptori tribuat, & quoad illum omnino pro infecta sit, si vicini intra annum a die, quo illam receverint, se opposuerint.

Eadem omnia, & in Inquilino locum habeant, cum domus, volente Domino, venalis erit, videlicet ut etiam ipsius domus Inquilino, si quis erit, perquisitio, & intimatio fieri modo praedicto, ipseque si emere voluerit, tum intra eosdem terminos, tum deinceps, eadem faciat, quae vicini facere debent, excepta dumtaxat oblatione, & obligatione de aedificando. Etenim inter Inquilinum, & vicinos ea sit distinctio, ut volentibus aedificare vicinis, Inquilini nulla ratio habeatur, sed tantum vicinorum. At illis non promittentibus aedificare, Inquilino, etiamsi aedificaturus non sit, idem jus in emptionem competat, quod vicinis, si aedificare vellent, secundum praedicta competeret.

Veruntamen quando in casu praedicto spontanea venditionis duo vicini fuerint, quorum aedificia vendenda res opportuna existat, & propterea illam sibi quisque ex hac Constitutione vendi postulet, is obtineat, qui magis illa indigerit, aut si uterque aequè indigeat, inter utrumque dividatur, quatenus utriusque commoda portio tribuatur. At si huiusmodi portiones utriusque forent inutilis, tota illi detur, cuius aedificio a pluribus partibus, vel aliis magis adhaerent; si verò alteri tantum divisio inutilis futura sit, nihil illi, sed tota alteri detur. Quod si nulla fuerit aedificantium indigentia, is praefertur, qui magis fuerit vicinus; vel in vicinitate pari, is, qui majora aedificia, quaque magis ad commoditatem, & pulchritudinem Civitatis conferunt, iudicio ejusdem Gubernatoris, ut superius de venditione sub hasta statutum est, construere promiserit.

Praeter supra dictos autem vicinitalis casus, si quis domum, aliumve fundum, aut solum, in emphytheusim, aliumve titulum, perpetuo, vel ad unius, aut plurium personarum vitam, pro annuo Canone, aliave responsione concessam habeat, ibique aedificare velit, & se ad aedificandum, aedificiumque perficiendum intra terminum, modo, & forma superius expressa ei praescribendum, obligaverit, liceat eidem Gubernatori, eo petente, domum, fundum, aut solum huiusmodi, ab ejus directi Domini, licet nolentis, proprietate, dominio, ac jure, nec non a Canonis, seu responsionis praestatione eximere, & liberare, alia re stabili prius constituta, pretii, commoditatis, redditus, ac bonitatis, saltem paris, quae loco illius libertate sit, quoad omnia; & ad eundem directum Dominum ratione proprietatis, domini, devolutionis, & aliis cuiuscumque juris, & oneris, eisdem modo & forma, pertineat, quibus illa pertinebat, translato quoque ad istam huiusmodi Canone, sive responsione, cum augmento quinta illius partis, & insuper praestita idonea cautione, & etiam facta per illum, qui aedificaturus est,

De a-  
 Inquilino  
 ficare v-  
 tis.

Quid sit  
 vandum in  
 concurren-  
 rum vicin-  
 rum emere  
 volentium  
 casu sponta-  
 neae venditi-  
 nis.

Faciliter  
 eribunt G-  
 bernator  
 francan  
 Domus & b-  
 lum.

obliga-

obligatione omnium suorum bonorum, tum quod res, in quam facta est hujusmodi translatio, libera est, tum etiam de evictione, in ea forma, qua in hac Romana Urbe praestari solet.

Praemissa de quibuscumque bonis, etiam Ecclesiasticis, intelligantur.

Quaecumque autem superius statuta sunt de praediis urbanis, seu domibus, aedificiisque dirutis, seu ruinosis, areis, locis, aut sponte, aut coacte vendendis, vel etiam a directis Dominis liberandis, ea locum omnino habeant, etiam ad Ecclesias, ad cuiusvis ordinis Monasteria, & etiam Mendicantium domos, aliaque loca Religiosa, necnon Hospitalia, Sodalitatesque, aut Confraternitates, caeteraque Pia Loca pertineant, dummodo neque contigua Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, Religiosisque, ac Piiis Locis hujusmodi, neque intra illorum septa consistant; sive sint laicalia, & cuiuscumque fidei commisso, substitutioni, successioni, vel dispositioni obnoxia; & tam haec laicalia, quam illa Ecclesiastica eorum, qui illa reliquerunt, seu dederunt, ultima, vel alia voluntate alienari prohibita, ac quocumque onere gravata.

Gubernator Civitatis super hisce summarie cognoscere debet.

Ad supradicta autem omnia & singula facienda, & exequenda, & in illis, & pro illis summarie, & simpliciter, & de plano, solaque veritate inspecta procedendum; plenam liberamque auctoritatem, & potestatem dicto Gubernatori pro tempore, de consensu tamen Cardinalis Praefecti Congregationis praedictae super consultationibus negotiorum Status Ecclesiastici in Ecclesiasticas Personas, eidemque Gubernatori ex consilio praefatorum Magistrorum viarum in Laicas, de eadem Potestatis plenitudine, praesentis Constitutionis auctoritate, tribuimus & demandamus.

Et in casu controversiae, illa in partem majoris Civitatis ornatus decedi debet.

Decernentes eadem omnia, & singula, quae supra statuta sunt, si quando in aliquo casu de eorum sensu controversia continget, in eam partem interpretanda esse, quae ad Urbis ornatum magis facere videbitur; ac semper, & ubique sive in iudicio, sive extra iudicium, favorabilia censerit. Et ita ab omnibus iudicibus, etiam Palatii Apostolici Auditoribus, & Cardinalibus, sublata quavis aliter interpretandi, & iudicandi potestate, interpretari, & iudicari debere; Et si secus fiat, fore irritum, & inane.

Sublata aliter iudicandi facultate.

Non obstantibus praemissis, ac felicis recordationis Symmachi, & Pauli II. de rebus Ecclesiae non alienandis, aliisque Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, legibus etiam Imperialibus, dictaque Urbis, atque Ecclesiarum, Monasteriorum, & Locorum Religiosorum, sive Piorum, Ordinumque, quorum bona hujusmodi fuerint, statutis, & consuetudinibus, nec non testantium voluntatibus, aliisque dispositionibus, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis alia firmitate roboratis, privilegiis quoque, & Literis Apostolicis eidem Ecclesiis, Monasteriis, & Locis, eorumque Superioribus, Capitulis, & Conventibus, aliisque quibuscumque concessis, & quibusvis aliis Sedis Apostolicae indulgentiis, per quae praesentium executio, & per eas tributa jurisdictionis explicatio posset quomodolibet impediri, vel retardari; quibus omnibus, eorum tenores pro plenè, & integrè expressis habentes, de potestatis plenitudine praedicta derogamus, caeterisque contrariis quibuscumque.

Derogatio contrariis.

Sanctio poenalis.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostrae ordinationis, concessionis, praeccepti, indulti, statuti, decreti, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum.

Dat. Pontif. anno VIII. die 30. Septemb. 1747.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo quadagesimo septimo, pri-

die Kalend. Octobris, Pontificatus Nostri Anno Octavo.

Pro Domino Cardinali Passione Jo. Florius Substitutus.

J. Datarius.

VISA DE CURIA.

N. Antonellus Pro-Abbreviator.

J. B. Eugenius.

Loco ✕ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

De Jurisdictione Episcopi Spirensis in Ecclesiam Collegiatam Beatae Mariae Virginis in Bruchsal, ejusque Capitulum.

X L

BENEDICTUS EPISCOPUS,

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.

CAUSARUM Palatii Apostolici Auditorum Collegium, quod vulgo Rotam Romanam vocant, ex duodecim Viris, Juris Civilis, & Canonici scientia aequae, ac probitate insignibus, & è diversis terrarum Orbis partibus in hanc Almam Urbem accitis compositum, Romani Pontifices Praedecessores Nostri summo semper in honore habuerunt, eosque in rebus arduis quandoque consulere, & eorum opera, atque industria in Causis coram se cognoscendis uti quoque consueverunt. Nos igitur in eadem Beati Petri Cathedra Divino consilio collocati, Nostrorum Praedecessorum exempla sequi, eorumque vestigiis insistere cupientes, quae probe, recteque ab iisdem Praedecessoribus constituta, diuque retenta sunt, servare, ac custodire, quantum in Nobis est, temporumque, ac rerum conditio finit, summopere studemus, atque satagimus. Itaque quatuor ab hinc annis veterem controversiam, quae ab antiquissimo tempore intercedebat inter Episcopum Conversanum ex una, ac Magnum Magistrum, & Fratres Milites Militiae Hospitalis Sancti Joannis Hierosolymitani ex altera Partibus, ad Nosram cognitionem revocavimus, & iuribus utriusque Partis mature perpensis, adhibitis insuper in consilium dilectis Filiis praedictis Causarum Palatii Nostri Auditoribus coram Nobis ea de Causa congregatis, eorumque sententiis auditis, supremo iudicio Nostro decidimus, ac definivimus, ut videre licet in Nostri Bullarii Tomo XVI. Constitut. LXXVI. pag. 142. & seqq.

Pontifex, Praedecessorum morem sequutus, Auditorum Rotae consilio utitur.

Id ipsum nuper agendum duximus in Causa, quae vertebatur inter dilectos Filios Canonicos, & Capitulum Ecclesiae Collegatae Odenheimensis in Bruchsal ex una, & dilectum Filium Promotorem Fiscalem Curiae Episcopalis Spirensis ex altera Partibus, quam ad Nosram cognitionem a quocumque Tribunali avocatum, posteaquam Advocatos, utriusque Partis Jura tam voce, quam scripto tuentes, audivimus, Apostolica, aliaque Privilegia, atque Diplomata, caeteraque omnia per Nos ipsos accuratè inspeximus, & interiora Causa rimati sumus, rogatis eorundem dilectorum Filiorum Palatii Nostri Auditorum sententiis, ad parcendum litigantium expensis, & consulendum paci, & concordiae Ecclesiarum, quae hujusmodi litibus, & controversiis non paulum interturbatur, interposito supremo iudicio Nostro, & auctoritate Apostolica, modo, & forma inferius a Nobis exprimendis, terminare volumus.

Eorundem sententias exquiri in Causa Spiren. praeterea Exemptionis.

Monasterium in loco Odenheim Diocesis Spirensis a Brunone Archiepiscopo Trevirensi fundatum esse sub invocatione Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli, & sub Regula Sancti Benedicti, narrat Trithemius in Annalibus Hirsaugiensibus Tomo 1. ad Annum Christi;

Collegiatae Odenheimensis origo, & vices.

MCXXXIII., eique Monasterio pro dote assignata fuisse bona de domestico ipsius Brunonis patrimonio, consentiente Popone ejus fratre; ad illud autem inhabitandum missos fuisse ab Abbate Volmaro nonnullos suae Congregationis Monachos, atque inter eos Eberardum Monachum sanctitate vita, & regulari observantia eximium, qui primus ejusdem Monasterii Abbas fuit. Eadem referuntur etiam a Joanne Mabillonio in suis *Annalibus Ordinis S. Benedicti* pag. 98. *novissima Editionis Lucensis*. Aliquot saeculis elapsis Anno MCCCCXCIV. ab Alexandro VI. Praedecessore Nostro, ad enixas Maximiliani I. Imperatoris preces, Monasterium à Regulari ad statum saecularem redactum est, illudque in Collegiatam Ecclesiam saecularem, pluribus Canonicibus, & Dignitatibus constitutis, erectum; deinde verò ejusdem Ecclesiae Collegiatæ saecularis Capitulum translatum fuit ad Ecclesiam Beatae Mariae Virginis Oppidi Bruchsalen., quod pariter intra ejusdem Diocesis Spirensis fines continetur.

Capituli  
Bruchsalensis  
intentio.

Partitio Cau-  
sæ.

Hujus Collegiatæ Ecclesiae saecularis Canonici, & Capitulum contendebant, se in omnibus prorsus exemptos esse a jurisdictione Ordinaria Episcopi Spirensis: & tribus veluti firmissimis fundamentis eorum intentio innitebatur; nempe iis primo, quæ per id tempus peracta fuerunt, quo tempore Monasterium cum Monachorum Conventu in loco Odenheim permansit; deinde iis, quæ sequuta sunt cum Monasterium ad statum saecularem redactum fuit; & demum iis, quæ acta sunt, posteaquam Monasterium à loco Odenheim ad Oppidum Bruchsalensem translatum est. E diverso Promotor Curiae Episcopalis Spirensis affirmabat, Capitulum Odenheimense, in omnibus illis statibus, ac temporibus, Episcopali jurisdictioni semper subiectum fuisse.

De Instru-  
mentorum e-  
ditorum fide,  
disquisitio o-  
mittitur.

In primis autem a Capitulo in medium prolata fuerunt plures Apostolicæ Literæ, seu Bullæ Romanorum Pontificum Praedecessorum Nostrorum, & nonnulla Imperatorum Privilegia, seu Diplomata. At a Promotore Curiae Episcopalis probationes ex illis desumptæ elidebantur exceptione falsi; qua exceptione in re haud dissimili usus est etiam Petrus Blesensis in Epistola ad Alexandrum III., quæ est sexagesima octava, & sub nomine Richardi Archiepiscopi Cantuariensis circumferri solet: *Falsarium enim, inquit, præstigiola malitia ita in Episcoporum contumeliam se armavit, ut falsitas in omnium fere Monasteriorum exemptione prevaleat, nisi in decisionibus, & examinationibus faciendis, Juxta veritatis exactior districtissimus intercedat.* Exorta inter Partes hujusmodi disputatione, eaque exardescente, judicalem disceptationis ordinem sequendo, necessarium omnino fuisset, de veritate, seu falsitate dictarum Literarum, seu Diplomatum judicium proferre, juxta monitum Praedecessoris Nostri Bonifacii VIII. in *Cap. Cum Persona, de Privil. in sexto: Statuimus, ut hi, qui se afferunt per privilegia, seu indulgentias Apostolicæ Sedis exemptos, a Locorum Ordinariis requisiti; hujusmodi privilegia, vel indulgentias, quibus se dicunt fore munitos &c. ad legendum integraliter exhibere teneantur.* Sed visum est, hujusmodi examen veritatis, seu falsitatis dictarum Bullarum, & Diplomatum, ad Causæ definitionem parum, aut nihil conferre, ut melius constabit ex iis, quæ inferius dicentur.

Regula juris  
in hujus ge-  
neris contro-  
versis.

Etenim admissa etiam hujusmodi Apostolicarum Literarum, aliorumque Diplomatum veritate, nihilominus totius controversiæ summa expendenda remanebat ad regulas Juris Canonici. Cumque, juxta eas, assistentia Juris militet pro jurisdictione Ordinaria; profecto, si quis ab ea exemptum se esse contendat, evincere id debet argumentis, & probationibus a Jure Canonico præscriptis, iisque minimè dubiis,

sed omnino certis, ac manifestis.

Nam usque ab Ecclesiæ Saeculo quinto, cum quidam Monachi impii Barsumæ affectæ affererent, se Episcopi Palestine, in quorum Diocesis sita erant Monasteria, minimè esse subditos, neque sub eorum jurisdictione, ac potestate positos; Patres Concilii Generalis Calcedonenfis *Can. 4.* decreverunt: *Monachos, qui sunt in unaquaque Regione, & Civitate, Episcopo subiectos esse.* Celebre est quoque in hac re dictum illud Pontificis Hadriani II. in Epistola ad Carolum Regem, *quam refert Saeculo nono Cardinalis Baronius Tomo X. suorum Annalium ad Annum 871. pag. 501. Romana Editionis: Nostis enim, quia omne Monasterium in potestate Episcopi consistere debet, juxta Canonice Sanctionem.* Neque silentio prætereundum est, quod juxta Concilium Aurelianense relatum in *Canone omnes Basilica, XVI. quæst. 7.*, Ecclesiae omnes, quæ in Diocesi reperiuntur, Episcopo subiectæ sunt: *Omnes Basilica, quæ per diversa loca constructæ sunt, vel quotidie constructur, in Episcopi potestate consistunt, in cujus territorio posita sunt.* Quamobrem onus est prætendentis exemptionem ab Episcopali jurisdictione, id certum, ac probatum facere, aut Privilegiis, aut Præscriptione legitima, quæ consequenter ad titulum, causam, & fundamentum præscribendi præberit; ut prosequitur idem Praedecessor Noster Bonifacius VIII. in *cit. Cap. Cum Persona, de Privil. in sexto*, hujusmodi verbis: *Cum de jure communi Ordinarium intentio sit fundata, sua jurisdictione loquitur de Episcopis) uti possunt liberè in eosdem, donec de præscriptione Canonica (aut de privilegiis, de quibus antea loquutus fuerat) ut præmissum est, fecerint plenam fidem.*

Id autem amplius in specie proposita accedit, quod quum agatur de plenaria exemptione, & libertate indefinita a potestate, & jurisdictione Ordinaria, ac proinde non solum ab illis juribus, quæ ad legem Diocesanam referuntur, sed ab illis quoque, quæ respiciunt legem jurisdictionis, nimirum a correctione, & emendatione; opus est, ut privilegium ex plenitudine Apostolicæ Auctoritatis promanet; cum Episcopus ex limitata sua Auctoritate concedere nequeat plenam, & absolutam exemptionem, ut docent Juris Canonici Interpretes in *Cap. Constitutus, de religiosis Domibus*; quorum antiquissimus est doctus Praedecessor Noster Innocentius IV. in *dicto Cap. Constitutus num. 2.* *Non potest, loquitur de Episcopo, in totum jus Episcopale dimittere, & Ecclesiam a tota sua jurisdictione dimittere &c. Alii dicunt, quod non valuit hæc concessio suis juribus, sed confirmatione Papæ tantum &c. sola confirmatio sufficit ex scientia Papæ concessa.*

Profecto ad Monasterium a Brunone Archiepiscopo Trevirensi, ut dictum est, fundatum in loco Odenheim, pertinent Testamentum ejusdem Brunonis, Constitutiones omnes Pontificiæ, quæ in hac causa exhibitæ fuerunt usque ad Alexandrum VI., tum etiam Imperialia omnia Diplomata.

Prolatum quidem non est Testamentum Archiepiscopi Brunonis; sed ejus tenor plenè relatus est in duobus Privilegiis, seu Diplomatum Henrici IV. & Friderici I., quæ sicut superius indicatum est, nunc pro authenticis ponuntur, quia in eorum veritate examinanda supersedendum esse censuimus. In suo Testamento Archiepiscopus Bruno Monasterium cum suis pertinentiis Romanæ Ecclesiæ subijcit, solutionem annui Censui exhibet, aliam quamcumque personam excludit, & uni Abbati illud subijci vult; præcipit Abbatis electionem a Monachis dumtaxat faciendam, eorumque in potestate esse jubet, illum regimine destituere, si malè

Quid in  
bandum in  
parte Cap-  
li.

i. De his  
pertinet ad  
primum Mo-  
nasterii  
tum.

i. De Testa-  
mento Brunonis  
Faventi-  
toris.

in gubernando Monasterio versetur, iisque etiam potestatem facit eligendi Advocatum, seu Monasterii Defensorem.

De subiectione Monasterii Beato Petro, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, tum etiam de solutione annui Censuræ, verba hoc loco facere omittimus, quia Nobis inferius ea de re loqui necesse erit: Superfluum quoque est de exclusione Sæcularis potestatis differere, cui nihil commune est cum exemptione a jurisdictione Ordinaria, & Spirituali Episcopi. Itaque, quod ad Testamentum Brunonis attinet, totius investigationis summa ad tria redigitur, scilicet ad facultatem eligendi Abbatem, privandi eum regimine, si malè regat, & ad libertatem eligendi Advocatum, seu Defensorem. Harum autem omnium nulla res est, quæ ad plenariam exemptionem a jurisdictione Ordinaria Episcopi stabilendam inserviat.

Etenim in eunte sæculo XI. Theudaldus Marchio fundavit celebre Monasterium Sancti Benedicti in Polirone in Statu Mantuano, eique amplissima latifundia assignavit, reservata sibi, suisque Successoribus, & Hæredibus facultate nominandi Abbatem, ad quem regimen Monachorum, qui Regulam Sancti Benedicti profitebantur, pertineret: *Hoc Monasterium nulli Regi, nec alicui Potestati concedimus, ut habeant aliquam potestatem alicui pro quovis ingenio dandi, neque alicui Archiepiscopo, vel Episcopo infringendi, aut inquietandi, sed in perpetuum in meam, & in meorum Hæredum, & qui de eis legitime nati fuerint, ut supra legitur, permanent potestatem. Præterea volo, & statuo, ut Abbas ipsius Monasterii, qui a me, vel a meis Hæredibus, & qui de eis legitime nati fuerint, ut supra legitur, missus fuerit, benedictionem, & consecrationem suam Mantuanæ Ecclesiæ primo postuletur, & si everserit, quod Episcopus Mantuanensis Ecclesiæ resutaverit &c. ad quemcumque Episcopum voluerit, vadat, & benedictionem sacrationis ab eo recipiat, absque alicujus contradictione: sunt verba Instrumenti fundationis, rudiliter ætatis stilo conscripti, & quæ edita sunt in fine historiae ejusdem Monasterii, quam bon. mem. Abbas Bacchinus literis tradidit.*

At verò diversam viam, ac rationem sequutus est Archiepiscopus Bruno, cum Sæculo post Monasterium Odenheimense fundavit: Nam, contentanè ad Regulam S. Benedicti, voluit, ut Monachi Abbatem sibi eligerent; id quidem solummodo addidit, quod in Regula S. Benedicti non continetur, imò quod Juri Canonico contrarium est, nempe si Abbas in gubernatione Monasterii perperam versaretur, privari posse a Monachis, & alium in ejus locum eligi. Siquidem legitur in *Can. Monasteria, XVIII. quest. 2. quod Monasteria, vel Monachorum Disciplina, ad eum pertinent Episcopum, in cuius sunt Territorio constituta. Ad Episcopum igitur pertinebat, irreligiosum Abbatem in ordinem redigere, vel, si opus esset, Abbatiam ipsi adimere, ut etiam scriptum est in *Can. si quis Abbas, loco laudato: Ab Episcopo, in cuius Territorio constitit, & a vicinis Abbatibus, & cæteris Deum timentibus, a suo arceatur honore, etiamsi omnis Congregatio vitiiis suis consentiens eum Abbatem habere voluerit. Verumtamen ex præmissis affirmari nequaquam potest, Archiepiscopum Brunonem ab electione Abbatis Episcopum omnino excludere voluisse; quoniam cum in sua Testamento loquutus est de Monachorum facultate in Abbate sibi eligendo, eoque exauctorando, si, posteaquam bonus electus esset, improbus fieret; nequam de casu illo cogitavit, quo a malis Monachis deterior Rector, & Abbas eligeretur; quo casu Regula, quam Sanctus Benedictus omnes suos Monachos servare voluit, quamque Archiepiscopus Funda-**

tor in suo Monasterio profitendam esse præscripsit, potestatem facit Episcopo, se ingerendi in ipsius Abbatis, & Monasterii reformatione, usque ad depositionem Abbatis, & alterius depurationem; uti legitur *cap. 64. ejusdem Regulæ: In Abbatis electione illa semper consideretur ratio, ut hic constituatur, quem sibi omnis concursus Congregatio secundum timorem Dei, sive etiam pars, quamvis parva, Congregationis saniori consilio elegerit. Vita autem merito, & sapientia doctrina eligatur, qui ordinandus est, etiamsi ultimus fuerit in Ordine Congregationis. Quod si etiam omnis Congregatio vitiiis suis (quod quidem absit) consentientem personam, & vitia ipsa aliquatenus in notitiam Episcopi (ad cuius Diocesim pertinet locus ipse), vel Abbatibus, aut Christianis vicinis claruerint, probibeant pravorum prevalere consensum, & Domui Dei dignum constituant dispensatorem.*

Facultas sanè data Episcopo, se eo casu ingerendi, præsentiam exemptionem ab ejus auctoritate omnino excludit; quod bene animadvertit, qui declarationes scripsit ad Regulam Sancti Benedicti, pro eo, quod ad gubernium Monachorum Congregationis Cassinensis attinet, quod Opus confirmatum est in forma specifica a Venerabili Servo Dei Prædecessore Nostro Innocentio XI. Anno MDCLXXX. Siquidem Auctor ille, ad ea verba Regulæ ad notitiam Episcopi, quæ paulo ante a Nobis relata sunt, adnotat, quod cum hodie Congregatio Cassinensis amplissimis Privilegiis exemptionis ab auctoritate Episcopali, quæ omnibus nota sunt, fruatur, ex laudatis verbis minimè prætendi potest, eam Episcopali jurisdictioni subiectam esse: *Hodie ex Indulto Apostolico tota nostra Congregatio, & singula Monasteria exempta sunt ab Ordinariorum jurisdictione, & immediatè Apostolicæ Sedi subiecta.*

Nec majoris ponderis ad id, de quo agitur, reputanda sunt cætera omnia, quæ in Brunonis Testamento ab Imperatoribus confirmato continentur, quia universa pertinent, vel ad liberum Abbatis regimen, vel ad Regularem observantiam, vel ad necessariam Monachorum quietem; quæ minimè excludunt auctoritatem Episcopi; ut bene deducitur ex *cap. 1. lib. 1. Formularum Marculphi Monachi, quod Opus Sæculo VII. compositum, initio Sæculi XVII. a Bignonio publicatum est. Nam in eo Capite, posteaquam id omne expositum est, quod respicit electionem Abbatis, observantiam Regularem, Monachorum quietem, pacificam bonorum possessionem, quæ omnia ex relata Privilegii formula auctoritatem, & firmitatem habebant, hujusmodi verba sequuntur: *Et si aliquid ipsi Monachi de eorum Religione tepidi, aut secus egerint, secundum eorum Regulam ab eorum Abbate, si prævalet, corrigantur. Sin autem, Pontifex de ipsa Civitate exercere debet; quia nihil de canonica auctoritate convellitur, quidquid domesticis fidei pro quietis tranquillitate tribuitur: Itidem Franciscus Florens in suis Operibus legalibus tom. 1. pag. 264. assert diversa Privilegia a Galliarum Episcopis ejusdem Regni Monasteriis in Conciliis Nationalibus, aut Provincialibus concessa; addit postea pro majori solemnitate a Regibus confirmata fuisse; subindè appositè ad rem nostram ita scribit: *Hujusmodi verò Privilegiis hac forma impetratis, & confirmatis, Reges Nostri consensum accommodabant, & concessionem largiebantur, in quibus singillatim, & per partes singuli articuli recensentur; qui tamen articuli omnes ad liberam Abbatis electionem pertinebant, quæ Congregationi permittebatur, & ad liberam rerum, & bonorum Monasterio Oblatorum administrationem, & dispositionem; Regula, quæ a Fundatoribus ipsius Monasterii constituta fuerat, in omnibus custodit;***

Omissis, quæ ad rem pertinent; tria in Testamento exponuntur.

Abbas electio Patronis alibi referuntur.

In hoc Monasterio Monachis tribuitur, cum facultate deponendi Abbatem.

Sed non excluditur jurisdictione Episcopi pro casu considerato in Regula S. Benedicti.

Qua stante, corrumpit omnimoda exemptio.

Quæ nec inducitur per ea, quæ disponuntur, quoad internum Monasterii regimen.

Facultas eligendi, & dimittendi Advocatum non officit jurisdictioni Ordinarii.

salva Episcoporum in reliquis omnibus competenti, & canonica jurisdictione in Monachos.

Et quoniam pluries in Brunonis Testamento facultas tribuitur Monachis eligendi sibi Advocatum, eumque in ordinem redigendi, si prave munere suo fungatur; tum etiam ipsi Advocato potestas fit, ut invitante Abbate, & venia a Rege impetrata, conventus juridicos habere possit in locis dominio Monasterii subiectis; haud alienum a re proposita erit, si hoc loco indicabimus, Advocatos, qui olim ad Ecclesiam pro juribus suis in Foro tuendis eligebantur, paulatim coepisse jurisdictionem asumere potestatem, pingues redditus, & ampliora honoraria sibi exposcere, quin etiam armis, ac militibus adversus invadentes bona Ecclesiae rem gerere; quae omnia quisque per se videre potest apud Thomassinum de vet. & nov. Eccles. disciplina par. 3. lib. 2. cap. 55., in glossar. DuCange ad verb. Advocatus, apud Mabillonium in praefat. 1. sect. 3. ad Act. SS. Ordinis S. Benedicti; ubi testatur, Advocatos, qui ad tuenda Monasteria constituti erant, cum eorum depopulatores plerumque facti essent, Saeculo XIV. tandem e medio sublatis fuisse. Mentionem faciunt de Advocatis etiam Can. Salvator. 1. quest. 3. & Can. ab Imperatoribus 23. quest. 3. Et quoniam illis districtè veritum erat, ne se in Disciplina Ecclesiastica immiscerent, juxta praescriptum Romani Pontificis Lucii III. Praedecessoris Nostri in cap. Praeterea 23. de jurepatr. ubi excommunicantur, si in eam manus inferre ausi fuerint: *Advocati Ecclesiarum in tantam noscuntur insolentiam prorupisse, ut Sacerdotes, & alios Ecclesiasticos Vivos pro sua voluntatis arbitrio in Ecclesiis ipsis constituant, atque destituant.* Ex his nemo certè est, qui non intelligat, nullius esse momenti ad praesentem omnimodam exemptionem a jurisdictione Episcopi probandam, jus illud, quod Monachis ex Brunonis Testamento datum fuit, ut Advocatum sibi eligerent, eumque, justis exigentibus causis, pro arbitrio deponerent.

De Constitutionibus Pontificum Romanorum.

Exemptio Monasterio concedi non poterat ab Archiepiscopo Trevir. sine consensu Episcopi Spirensis.

Sedes Apostolica non consuevit sine causa exemptiones plenarias concedere, absque Superiorum consensu.

Subsequuntur Bullae, seu Constitutiones Pontificiae, usque ad Alexandrum VI., ex quibus nihilo magis persuaderi poterat, plenam exemptionem ab auctoritate Ordinaria Episcopi concessam fuisse. Bruno Archiepiscopus Trevir. Monasterium, de quo agitur, fundavit in Loco Odenheim, hoc est in Dioecesi Spirensi; quod utique fieri nequibat sine consensu Spirensis Episcopi, juxta canonicas sanctiones in Canon. quidam Monachorum, & in Canon. de Monachis, in Canon. Cellulas 18. quest. 2., nec juxta eandem canonicas sanctiones ab ejus jurisdictione eximi poterat, non requisito ejusdem consensu: Licet enim Romanus Pontifex ex potestate absoluta, etiam sine consensu Episcopi, Monasterium plenarie ab ejus jure subtrahere possit, cum tamen, exceptis quibusdam particularibus casibus, eà absolutà potestate uti non consueverit, Episcopique idcirco consensum ante plenariae exemptionis concessionem requirere consueverit; hinc est, quod nullo in praesenti nostra hypothese apparente vestigio requisiti consensus, nulla accedente circumstantia, ob quam requiri non debuisset, fas est asserere, privilegia utique fuisse concessa Monasterio, sed illud plenariae exemptionis nullatenus indultum fuisse. In hisce terminis versatur species facti, quae agitata, & discussa est in Concilio Romano, quod habitum est coram Praedecessore Nostro Romano Pontifice Silvestro II. Anno MII. Asserebat Abbas S. Petri de Perusio, se frui omnimoda exemptione a jurisdictione Episcopi ejusdem Civitatis, vi, ac ope privilegiorum, quae sibi a Summis Pontificibus concessa fuerant. Mandavit Pontifex, ut ea ederentur, & deinde Synodus sententiam

suam proferret: *Veniant Privilegia Nostrorum Antecessorum Paparum, & his perlectis, censeant Fratres Coepiscopi, quae sit aequitatis retinendo.* Allatis, lectisque Privilegiis, Episcopus opposuit, Romanos Pontifices non consuevisse dare hujusmodi Privilegia plenariae exemptionis sine consensu Episcopi, in cujus Territorio Monasteria sita sunt; ideo opus esse, ut exhiberetur consensus Episcopi Praedecessoris sui, cujus tempore Privilegium illud, de quo quaestio erat, concessum fuerat: *Ait Episcopus: Privilegia haec non reprobo; sed sine consensu Praedecessoris mei, cujus temporibus illud prius Privilegium factum est, factum fuisse dico; si solum viderem consensum, haberem inde aeternum silentium.* Episcopi autem oppositioni universus Clerus respondit, consensum intervenisse, & a se visum, ac lectum fuisse: *Vidimus omnes Epistolam Antecessoris tui, in qua, & consensus erat, & precibus, ut hoc fieret; Episcopus omnixè postulat, cujus rei testes sumus, & secundum canonicam sanctionem verum fuisse comprobamus.* Prolata est deinde sententia secundum Abbatis petitionem, impositumque est silentium Episcopo, ejusque Successoribus. Haec omnia recensentur ab Ughellio tom. 9. Ital. Sacr. & in collectione Labbeana Concil. tom. 9. pag. 1247. In casibus autem, in quibus aliquando contigit, ut a Romanis Pontificibus Praedecessoribus Nostri plenaria exemptio sine praedicti Episcopi consensu Monasteriis concederetur, id utique factum est culpa, & vitio ipsorum Episcoporum, qui potestate sibi data ad regenda Monasteria, in eorum subversionem, & perturbationem abutebantur. *Ignoras, verba sunt san. mem. Gregorii VII. Praedecessoris Nostri ad Episcopum Taurinen. quod Sancti Patres plerumque, & Religiosa Monasteria de subjectione Episcoporum, & Episcopatus de Parochia Metropolitana Sedis, propter infestationem praesidentium diviserunt, & perpetua libertate donantes, Apostolica Sedi velut principalia Capiti suo membra abavere sanxerunt.* Nec dissimiliter respondit Alexander II. pariter Praedecessor Noster Gervasio Rhenensi, qui contraria esse ajebat Sacris Canonibus Privilegia, quae Monasterio Corbejensi concessa fuerant: *Alias esse leges Ecclesiarum, quae sunt generales, & alias esse eas, quae specialiter in Privilegiis quibusdam praerogantur Ecclesiis ad Immunitatem, ne quorumlibet importunitate patiantur inquietudines.*

Accedit in casu, de quo agitur (id quod praecipuum ac summum videtur), quod in nullo privilegiorum, quae huic Monasterio concessa fuerunt, legitur, exemptos Apostolica auctoritate fuisse Monachos a jurisdictione Episcopi, & solius Romanae Ecclesiae potestati submissos; idque unum satis esse videtur, ut bene concludatur, à Romanis Pontificibus Monasterio praedicto plenariam exemptionem a jurisdictione Episcopi minime datam, & concessam fuisse. Habentur etiam nunc formulae exemptionis plenariae, quae a Sede Apostolica Monasteriis, atque Ecclesiis, ab octavo usque saeculo concedebantur; quae conceptae sunt his verbis: *sub jurisdictione Sedis Apostolicae, & nullius alterius Ecclesiae jurisdictionibus submitatur.* Et his iisdem verbis conceptae sunt plenariae exemptiones, quas subsequentibus temporibus Religionibus Mendicantibus Romani Pontifices elargiti sunt, ut constat ex Constitut. III. & XIII. Nicolai IV. tom. 2. novi Bullarii Ordinis Fratrum Sancti Dominici, quod in lucem edidit Pater Bremondus: *Decernentes ex nunc eundem Ordinem, ac personas, Ecclesias, Oratoria, Domus, & Loca praefata, soli Romano Pontifici, & Romanae Ecclesiae tam in spiritualibus, quam temporalibus absque ullo medio subjacere &c. & Apostolicae Sedi, cui Ordo ipse nullo medio est subiectus,*

Exemptio Ordinarii jurisdictione, Apostolica Sedis immunitate submitti debuit.

Et ab omni Ordinariarum jurisdictione prorsus exemptus. Cum quibus multa alia Bulla, seu Constitutione concordant, quae extant tom. 8. ejusdem Bullarii in tract. de consensu Bullar. tit. 1. quest. 1. : Nec dissimilis est formula, quae legitur in Constitutione I. Joannis XXII. pro exemptione Ordinis Carmelitarum tom. 1. Bullarii ejusdem Religionis collecti a Patre Monsignani pag. 57. In jus, & proprietatem Beati Petri, & Apostolica Sedis assumimus, illaque a cujuscumque Diaconis, & cujuslibet alterius potestate, jurisdictione, & dominio, omnimode in perpetuum prorsus eximimus de gratia speciali. Decernentes ex nunc Ordinem vestrum &c. soli Romano Pontifici, ac dicte Sedi, tam in spiritualibus, quam in temporalibus, absque ullo medio, subiacere.

Nec alia profecto ratione Ecclesiastica disciplina facta tecta servari potuisset: indultu quippe plenaria exemptione Monasterii ab Episcopi auctoritate, nec eodem submisso Sedi Apostolica, aut alteri Ecclesiastico Superiori, Monasterium illud acephalum remansisset, & obnoxium comminationibus Magni Gregorii Praedecessoris Nostri in ejus Epistola XVIII. lib. 7. in fine, ad Marianum Episcopum Ravennatem, relata in Can. Abbatibus 18. quest. 2., cujus verba talia sunt: Abbatibus, qui neque sub Episcopo, neque sub Metropolitano, neque sub Primace, neque sub Patriarcha sunt, nullus Episcoporum Episcopalia quaelibet administret. Nota autem haec sunt etiam in Ecclesia Orientali; in qua viget adhuc Canon Concilii Chalcedonenfis, & Monachi Episcoporum jurisdictioni subiecti sunt; Patriarcha autem habet jus Stavropogii, quod nihil aliud est, quam jus figendi Crucem, cum novum Monasterium in Dioecesi alicujus sui Suffraganei extruitur; & jus illud ipsi uni Patriarchae competit, neque ad Metropolitanos extenditur. Consequens autem hujus juris est, ut Monasterium illud noviter fundatum, ubi Patriarchalis Crux fixa est, exemptum remaneat a jurisdictione Episcopi, in cujus territorio reperitur; sed, ne sine capite existat, Patriarcha illud suae immediatae jurisdictioni suppositum declarat; ut legere est in nostra Constit. 98. §. 19. Bullarii nostri tom. 1.

Quia vero, licet in Apostolicis Constitutionibus nec plenariae exemptionis a jure Episcopali, nec immediatae subjectionis Apostolicae Sedi, expressa mentio facta sit, nihilominus asseretur, ea omnia aequipollentibus formis, ac verbis, fuisse in ipsis Apostolicis Constitutionibus significata; idcirco necesse fuit particulare earundem examen instituire, quod satis diligenter expletum est, ut ex sequentibus deprehendi potest.

In duabus Constitutionibus Honorii una, & Gregorii altera, Praedecessorum Nostrorum, quibus Monasterii Privilegia confirmantur, illud accipitur sub B. Petri, & nostra, hoc est Romanorum Pontificum, protectione. At vero hinc argui certe nequit exemptio ab auctoritate Episcopali, ut disertè respondit Innocentius III. in Cap. Ex parte 18. de Privil. Ex parte tua fuit questum, utrum Clerici, & Laici, qui Litteras protectionis ostendunt, in quibus persona suae expresso nomine cum omnibus rebus suis sub Apostolica protectione consistere declarantur, a jurisdictione Episcopi Dioecesanii sint exempti. Nos autem Tibi respondemus, quod per Litteras hujusmodi ab Episcoporum suorum potestate minime subtrahuntur.

In Bulla Innocentii V. similiter Praedecessoris nostri conceditur, ut nullus Delegatus, vel subdelegatus Executor, seu etiam Conservator, auctoritate Sedis Apostolicae, vel Legatorum ipsius, in vos, aut Monasterium vestrum, excommunicationis, vel suspensionis, sive interdicti sententiam valeat, promulgare, absque speciali mandato nostro

faciente plenam de hac indulgentia mentionem. Sed jam, ante Innocentium V., Clemens Papa IV., in cap. ne aliqui, de Privil. statuerat, ut hujusmodi Privilegia, exceptis his, quae Regibus, Reginis, eorumque Filiis, & aliis Regulari Ordini universo concessa sunt, non protraherentur ad sententias, & excommunicationes, ab Ordinariis prolatae: De Fratrum nostrorum consilio, ad Ordinariarum sententias, & processus edicto perpetuo prohibemus extendi; & post Innocentium V., Bonifacius VIII. in Cap. Si Papa, de Privil. in sexto, decrevit, a jurisdictione Episcoporum minime exemptos eos esse, qui Privilegium obtinuerunt, quod ab alio, quam à Papa, seu ejus Legato, excommunicari, suspendi, aut interdicti non possint.

In Litteris Lucii III., & Celestini III. mentia fit de censu, qui singulis annis solvi Sancto Petro debebat a Monasterio; qui Censum jam oblatum fuit ab Archiepiscopo Brunone in fundatione ejusdem Monasterii, & adnotatus est in antiquissimo Libro Censuum Cencii Camerarii. At neque id alicujus momenti visum est ad questionem, de qua tractabatur; cum ab Alexandro III. definitum sit, ex solutione census, exemptionem a jurisdictione Ordinaria Episcopi minime concludi posse; ut legitur in Cap. Recepimus, de Privil. Caterum diligentiam tuam volumus non latere, quod sicut non omnes, qui specialiter B. Petri juris existunt, annuatim Apostolicae Sedi Censum exsolvunt, ita non omnes censuales ab Episcoporum subiectione habentur immunes. Consentit cum Pontifice Alexandro III. Bonifacius VIII. in Cap. Si Papa, de Privil. in sexto: Si vero dicatur simpliciter, quod aliqua Ecclesia Romana Ecclesia annum censum solvat, non propter hoc exempta Ecclesia dici debet. Solvatur census aut ratione libertatis donatae, aut protectionis concessae; ut bene expendit Innocentius III. in Cap. Constitutus, de Relig. Domib. : Nos quoque cum vel libertatis privilegium, vel protectionis praesidium aliquibus Ecclesiis indulgemus gratis, accipimus censum gratis oblatum, & in Litteris Nostris ad Successorum Nostrorum memoriam censum exprimimus, & etiam quantitatem. Censum autem solutus ratione, seu titulo protectionis, nunquam praedictum aliquod juri Ordinarii intulit, ut scriptum est in laudato Cap. recepimus, de Privil., cujus verba talia sunt: Si vero ad indicium perceptae protectionis census persolvitur, non ex hoc juri Dioecesanii Episcopi aliquid videtur esse substractum. Juberet Alexander III. in cit. Cap. recepimus, ut diligenter attendatur tenor Privilegii concessi, cujus sequela quaedam est solutio Censum: Ipsorum tenor est diligentius attendendus: Bonifacius autem VIII. in cit. Cap. Si Papa, decernit, ut si Privilegium ad res aliquas limitatum sit, etiam si in eo solutio census praecipitur, id pro omnimoda exemptione probanda inservire nequeat, sed pro partiali dumtaxat, restricta, & limitata, & in Privilegio disertè expressa: Idem dicimus, loquitur de exclusionem plenariae exemptionis, si circa aliqua per Privilegium concedatur libertas, & clausula de censu annuo persolvendo sequatur &c., his enim, & consimilibus casibus, sic in certis Privilegiati articulis, Ordinariarum jurisdictioni quantum ad alia sunt subiecti.

Quum igitur Archiepiscopus Bruno in suo Testamento, post conventam pro Abbate liberam Monasterii administrationem, & a quacumque saeculari Potestate exemptionem; & post cautam pro Monachis facultatem eligendi sibi Abbatem, & designandi Advocatum, seu Defensorem; in harum rerum compensationem obtulerit annum Censum: Super haec omnia Praesul sepe dictus Apostolicum Privilegium acquisivit, & constituit, ut unus aureus, quem Bizan-

Lucius III. & Celestinus III. enunciant censum Sedi Apostolicae debitum.

Census non una de causa solvuntur.

Causae aderant solvendi censum, extra exemptionem.

Hujus disciplinae ratio, & consuetudo etiam apud Orientales.

Litterae Pontificum peculiariter examinantur.

Honorius, & Gregorius PP., solam Protectionem indulgent.

Innocentius V. vetat Monachos aut Monasterium censuris irriti.



ium dicimus, singulis annis Romæ ad Altare S. Petri ab Abbate prædicti Monasterii in Pascha persolvatur; eo pacto, ut libertatis istius, & inditionis statuta tanto perennius inconvulsa permaneant: Cumque Romanus Pontifex Cælestinus III. in suis Literis, post pollicitam Apostolicam suam protectionem pro bonis, quibus tunc fruebatur Monasterium, & quæ tractu temporis adipisci potuisset; & post concessum Monachis Privilegium, ut si quidem Diocesanus Episcopus vellet sine solutione pecuniæ Abbates benedicere, consecrare Altaria, & Basilicas, Sacrum Chrisma, & Oleum Sanctum præbere, & Monachos Sacris Ordinibus initiare, ipse adiretur, si minus ad quemcumque alium Episcopum pergere ipsis licitum foret; subinde addiderit: ad iudicium autem perceptæ a Sede Apostolica libertatis, aureum nummum annuum Nobis, nostrisque Successoribus persolveris. Ex his apertum satis, ac manifestum redditur, quod annuus Census, de quo conventum fuerat, non ad omnimodam exemptionem, sed ad partialem dumtaxat respiciebat, ac proinde ex illius solutione non rectè inferitur, omnimodam exemptionem datam aut conventam fuisse.

Idem Pontifices enunciant pertinentiam Monasterii ad jus & proprietatem Ecclesiæ Romanæ.

Neque huiusmodi argumentationi Canonici Juris principis sufficit quidquam adversari visum est, quod Prædecessor Noster Lucius Papa III. declaraverit, Monasterium prædictum spectare ad jus Romanæ Ecclesiæ, & ideo Census solvere: quanto specialius Vos, & Monasterium vestrum ad jus Romanæ Ecclesiæ pertinere annui census redditus manifestat. Et quod id ipsum declaratum sit a Cælestino Papa III. referendo se ad Constitutionem Paschalis II. Monasterium, quod ad jus & proprietatem B. Petri pertinere dignoscitur, ad exemplar fel. record. Paschalis Papa Prædecessoris Nostri, sub B. Petri, & nostra protectione suscipimus, & presentis scripti privilegio communimus. Etenim, omnia responsione, exhibitum videlicet non fuisse Privilegium Paschalis II.; seposita etiam questione, quæ ad Chronologiam pertinebat; Nam Promotor Curie Episcopalis Spirensis opponebat, Paschalem Pontificem ante Monasterii fundationem vita functum fuisse, atque ideo exemptionem Monasterio concedere nequivisse; cui tamen respondebant Canonici, Monasterio etiam non fundato, quod tamen certum erat propediem fundatum iri, exemptionem a Paschali ante fundationem concedi potuisse: admittæque insuper propositione illâ, quod pertinere ad jus, & proprietatem Romanæ Ecclesiæ, secum necessario ferat omnimodam exemptionem a jurisdictione Ordinarii, ut legitur in sapiens laudato Cap. Si Papa de Privil. in sexto. S. Papa &c. asserat ipsum Ecclesiam fore exemptam, aut eam juris B. Petri existere, sive ad jus & proprietatem Romanæ Ecclesiæ, vel ad Romanam Ecclesiam specialiter, aut sine medio, vel etiam simpliciter pertinere, per hoc plene debet exempta huiusmodi Ecclesia judicari.

Exemptio controversa non probatur per enunciativas.

Quia tamen, procedendo ad præscriptum ejusdem Decretalis, ea proposito tunc locum habet, quando Romanus Pontifex dicit, Ecclesiam pertinere ad jus, & proprietatem B. Petri, aut Romanæ Ecclesiæ, dispositivè, ut forensi verbo utamur; Si autem Ecclesiæ, vel Monasterio, exemptionis Privilegium concedendo, vel super ipsius exemptione sententiando, cum de ipsius exemptionis negotio ageretur, asserat ipsam Ecclesiam fore exemptam; Non autem si Pontifex enunciativè, seu relativè, aut suppositivè, ut ajunt, affirmet Monasterium pertinere ad jus, & proprietatem Ecclesiæ Romanæ: Si Papa in aliquo Privilegio, vel scriptura non facta principaliter super donatione, vel sententia exemptionis, seu etiam libertatis, aliquam Ecclesiam ad jus, & proprietatem Romanæ Ecclesiæ pertinere, vel consimilia

verba narret, non propterea illius Ecclesiæ exemptio est probata, nisi de libertate aliter doceatur: Idcirco prærens in eo sita est indago, ut videatur, an memorata Pontificum Constitutiones ad primum, vel ad secundum casum Decretalis sint referendæ.

Ad secundum autem, non ad primum visæ sunt referri debere. Nec enim aut Lucius III., aut Cælestinus III. dixerunt, Monasterium ad jus, & proprietatem Romanæ Ecclesiæ pertinere, Privilegium exemptionis concedendo, aut super ipsius exemptione sententiando; sed id asseruerunt in Privilegio, aut scriptura, quæ facta non est principaliter super sententia exemptionis, aut libertatis. Pontifex quippè Lucius id asseruit, cum tribuit Monachis jus præstandi Episcopo unum ex suis Religiosis, qui animarum Curam in Ecclesia a Monasterio dependente exerceret: ea tamen lege, ut præsentatus Episcopo subiectus esset in eo, quod ad animarum curam spectaret, Superiori autem Regulari in eo, quod ad Monasticam pertineret disciplinam: Quod sanè non evincit totalem exemptionem a jurisdictione Episcopi, cum sit commune etiam Monachis, qui subduntur Episcopo, & assumuntur ad curam animarum.

Cælestinus autem nedom hoc ipsum asseruit relativè ad præcedens Paschalis Privilegium, sed ulterius id asseruit, cum indulset Monachis, ut ab alio Episcopo petere possent Sanctum Oleum, Sacrumque Chrisma, eumque pro Sacris Ordinationibus adire, si Episcopo Diocesano pro sacris illis rebus pecuniam exigere attentasset, ut superius dictum est; quod omne in universum nihil continet, quod ad præsentam exemptionem attineat. Plura enim suppetunt exempla Monachorum, quibus a jurisdictione Ordinarii penitus exemptis, facta est libera potestas accipiendi a quocumque Catholico Episcopo Sacrum Chrisma, Sacrosque Ordines, non in penam simoniaci criminis Diocesani Episcopi, sed in signum, atque indicium omnimodæ libertatis, ut hac de re fidem faciunt Cap. Constitutus, de Relig. Domib., Cap. Cum nullus, de temporib. Ordinatus in sexto; & Constitut. 76. §. 9. Bullarum Nostri Tom. I. Et plurima quoque extant Regularium privilegia, quibus ita a Sacro Tridentino Concilio derogatum est, ut quamvis antea possent in sua penaria exemptionis signum a quocumque Catholico Episcopo Sacros Ordines suscipere, id tamen de cætero ipsis interdictionem fuerit, ac demandatum, ut Sacra Ordinationis munus a proprio Episcopo, in cuius Diocesi situm est Monasterium, omnino accipere deberent; nisi post eandem Synodum novum Privilegium indultum eis fuerit, in quo expressis, atque apertis verbis concedatur, posse eos a quocumque Catholico Antistite Ordines recipere, juxta præscriptum Constitutionum Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum, quæ a Nobis innovata & confirmata fuerunt in novissima nostra Constitutione, quæ incipit Impositi Nobis, data die xxvii. Februarii hujus vertentis anni.

Abfoluto Constitutionum Apostolicarum examine, deventum est ad examinanda Imperialia Diplomata, in quibus tamen expendendis haud opus visum est diutius immorari. Siquidem in nonnullis eorum legitur, Monasterium esse sub Romanæ Ecclesiæ Mundiburdio, & Majestate; id autem nihil aliud significat, quam protectionem, & defensionem, ut aperte colligitur ex formulis Marculphi Monachi superius laudati lib. 1. cap. 24., ubi agit de Mundeburde Regis, & Principis, & ut etiam apparet ex Dictionario verborum Longobardorum, quod positum est in fronte Bullarii Cassinensis, quod collectum est a P. Margareno, & fusiùs ex Glossar. Du-Cange, ad verbum Mundiburdium. In aliis autem

Prædictæ Constitutiones nihil ponunt.

De Constitutione III.

De Constitutione III.

Privilegium recipiendi Ordines a quocumque datur in eisdem simoniaci criminis.

De Imperialibus Diplomatis.

Ea vel confirmatoria sunt Privilegiorum Apostolicorum, vel ad exemptionem spectant.

refer-

refertur, & confirmatur Testamentum Archiepiscopi Brunonis; Aliqua respiciunt conservacionem bonorum temporalium, & provident tantummodo, ne Monachi Advocatorum angariis opprimantur; cetera demum confirmant, atque corroborant quaecumque vel a praefato Archiepiscopo disposita, vel a Romanis Pontificibus concessa fuerunt. Quamobrem opportuna maximeque consentanea rei proposita videntur verba Innocentii III. Praedecessoris Nostri in *Cap. inter Dilectos, de fid. Instrument.*, ubi in simili controversia respondit in hunc modum: *Cum ergo confirmatorium tantum extiterit, saltem quoad illa, quae deducta sunt in iudicium, si principale non tenuit, nec accessorium, quod ex eo, vel ob id dignoscitur esse secutum. Pari modo cetera Privilegia Romanorum Imperatorum, etiamsi vera fuissent, & sine suspicione, ad probationem tamen, cum nihil aliud, quam puram confirmationem continerent, invalida probarentur.*

II.  
De secularizatione Monasterii, & erectione Collegiatae.

Ut verò ad secundum statum, seu conditionem Monasterii Odenheimensis, nempe ad ejus secularizationem descendamus: Redactum est quidem Monasterium Odenheimense è statu Monachali in secularem Ecclesiam Collegiatam a Praedecessore Nostro Alexandro Papa VI., qui edidit Apostolicas suas Litteras, supplicante Maximiliano I. Imperatore, ut superius dictum est, an, MCCCXCIV., quo tempore in Spirensi Diocesi alia etiam Monasteria secularizata, & in Collegiatae seculares mutata fuerunt, ut testatur Trithemius *Tom. 2. Annalium Hirsaugensium*, ad annum Christi MCCCXCVII.: *Quid dicam de Ludovico Spirensium Episcopo, sub quo translata fuerunt ab Ordine Nostro in seculares Ecclesias Collegiatae Monasterium Odenheim, & Monasterium in Sinsheim.* In dicta secularizationis Bulla Alexandri VI. praeservantur pro nova Ecclesia Collegiata: *Liberates, ac spiritualia, & temporalia Privilegia, dudum a Romanis Pontificibus Praedecessoribus Nostri, ac Imperatoribus, Regibus, ac aliis quomodolibet concessa, ut scilicet ad rectam Ecclesiam hujusmodi perpetuo spectent:* Conceditur Praeposito privilegium utendi Mitra, & Baculo Pastoralis, aliisque particularibus insignibus, tam in Ecclesia, quam extra ipsam, & impertiendi Benedictionem ad Missam, ad Vesperas, & ad Matutinum, dummodò praesens non adsit Praelatus aliquis, aut Legatus Sedis Apostolicae: Demandatur collatio Praepositurae, & Canoniciatum, aliorumque Beneficiorum juxta Germanica Concordata; Tribuitur Praeposito, Decano, & Capitulo facultas condendi Statuta, & Ordinationes, consentaneè ad Sacros Canones, pro bono regimine Ecclesiae, & Personarum, quae ipsi Ecclesiae addictae sunt; Demum datur facultas erigendi, & fundandi nonnullas Cappellanas, & novissimo loco nominantur ejusdem Constitutionis executores.

Antiqua Privilegia confirmantur ab Alexandro VI.

Et alia conceduntur novo statui opportuna.

Privilegia honoris non inducunt exemptionem.

Si autem inter jura, privilegia, & libertates Monasterio concessas, non aderat omnimoda exemptio ab Auctoritate Ordinaria, nemo est, qui non videat, eam exemptionem in novam Ecclesiam Collegiatam transire nequivisse. Quoad cetera verò jura, & privilegia, quibus Monasterium non fruebatur, verè quidem affirmari potest, ea inservire posse ad constituendam eandem Ecclesiam in gradu Ecclesiae Collegiatae illustris, & admodum insignis, nunquam verò ad ei asserendam, vindicandamque plenam exemptionem a jurisdictione Episcopi; cum plurimi reperiantur Abbates, & Praelati, qui usum Pontificalium habent, nihilominus a jurisdictione Ordinaria minime sunt exempti. Propterea Romanus Pontifex Clemens IV. in *Decretali, Ut Apostolica, de Privileg. in sexto*; decrevit, ut Abbates, & alii exempti, quibus usus Pontificalium est a Sede Apostolica concessus, in

Provincialibus Conciliis, & Episcopalis Synodis uti possint Mitris tantummodo aurifrisiatis, non tamen aureas, vel argentaeas laminas habentibus; Praelati autem non exempti, sed qui usum Pontificalium habent, in iisdem sacris Convenciis, Mitris puris dumtaxat, & simplicibus, albis, & planis uterentur.

Quod verò attinet ad amplam facultatem condendi Statuta, & Ordinationes, etiam cum potestate coercendi contumaces, & inobedientes, non desunt graves Auctores, qui affirmant, hujusmodi facultatem Capitulis competere, etiam independenter ab Episcopo, in iis, quae respiciunt regimen propriae Ecclesiae, & observantiam Ecclesiasticae disciplinae. Quamvis a pluribus aliis contradicatur, ut videre licet in *Tom. 1. Respons. Canonic. pag. 106. bon. mem. Jacobi Lanfredini Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalis*, cujus libenter meminimus, propter benevolentiam, & existimationem, qua eum, donec hanc mortalem vitam egit, semper prosequuti sumus. Itaque facultas Capitulo novae Ecclesiae Collegiatae ab Alexandro VI. attributa, nihil aliud probat, quam eundem Pontificem voluisse, ut certò, & sine controversia jus illud Canonici haberent, quod in dubium revocari poterat; nequaquam tamen, ut inferri possit praetensa exemptio ab auctoritate Ordinarii.

Quod verò postea temporis actum est, anno scilicet MDVII., id pertinet ad translationem Ecclesiae Collegiatae è loco Odenheim ad Oppidum Bruchsalense, qui est ultimus Monasterii Odenheimensis status ex tribus a Nobis superius indicatis. Animadvertit nempe Capitulum, quod benè ac praclare secum actum esset, si praefata Ecclesia è loco infrequenti, & insalubri, ad Oppidum, & frequenti Populo, & salubri aère praeditum transferretur. Quare rogatus est Episcopus, ut hujusmodi translationi consentire vellet; qui assensum praebuit non sine variis pactionibus; inter quas una fuit, ut Episcopo reservarentur causae criminales, si quae unquam exorirentur adversus Praepositum, Decanum, Canonicos, & Vicarios, & Cappellanos praedictae Ecclesiae Collegiatae, & in quibus esset locus poenae corporis afflictivae; ita tamen, ut contra praedictos non Procurator Fiscalis ageret, sed Commissarii, qui ab Episcopo darentur; Et consequenter ad capitulationes conventas, Episcopus progressus est ad translationem Collegiatae de loco Odenheim ad Oppidum Bruchsalense, utens sua auctoritate Ordinaria, & habito prius consensu Capituli suae Cathedralis; assignataque pro Collegiata praedicta in eodem Bruchsalensi Oppido Ecclesia sub invocatione Beatae Mariae Virginis; & è diverso imperata demolitione, suppressione, & profanatione veteris Monasterii, & Ecclesiae Odenheim, excepta solummodò unica Cappella, in qua voluit quotidie Sacrum fieri. Id autem omne actum est, salvis praecedentibus pactionibus, seu capitulationibus: *Salva ordinatione Nostra inter Praepositum, Decanum, & Capitulum dictae Ecclesiae.* Et quoniam in eadem translatione reservata fuerat auctoritas Sedis Apostolicae, quum hanc Episcopus, Praepositus, Decanus, & Capitulum supplices adivissent, sanem. Praedecessor Noster Julius Papa II. universa confirmavit: *Salva quadam ordinatione per dictum Episcopum super ingressu, & habitatione dicti Oppidi, inter Praepositum, Decanum, & Capitulum.*

Tota verò hujus facti serie inspecta, nullares est, quae praetensam omnimodam exemptionem ab auctoritate Ordinarii non excludat. Quin immò ad eam penitus eliminandam, id unum, quod supra innumus, observare sufficiat, nimirum reservatam fuisse Episcopo cognitionem causarum criminalium contra Canonicos,

Facultas condendi Statuta, & coercendi contumaces, non inducit exemptionem.

III.  
De translatione Collegiatae ad Oppidum Bruchsal.

Ea sit auctoritate Ordinarii, sub pactis conditionibus.

Exemptio magis, magisque excluditur.

aliosque, qui Capitulum Collegiatae Ecclesiae componebant: Quae sane res est tanti momenti, ut quum Sacrosancta Tridentina Synodus vellet in integrum revocare jurisdictionem Ordinariorum non parum labefactam, id praecipue decreverit, ut causae criminales privative pertinerent ad Episcopos, adempta earum cognitione Decano, Archidiacono, aliisque inferioribus, ut *cap. 20. sess. 24. de Reformat.* quisque per se videre potest.

IV.  
De Actibus hinc inde allegatis.

In dubio standum pro jurisdictione Ordinarii.

Resolutio Cause pro Episcopo.

Edictio Sententiae.

Clausulae & Decreta salutaria.

At praeter rationum momenta, de quibus hucusque differimus, complures insuper actus hinc inde afferbantur, tam scilicet pro parte Capituli, ad praesentiam omnimodam exemptionem adstruendam, quam pro parte Curiae Episcopalis, ad eam excludendam; mutuaeque vicissim exceptiones contra hos, & contra illos opponebantur. Verum ambages omnes, & difficultates, quae ex illis emergebant, videbantur unica consideratione dissolvi posse. Si quidem aut actus illi omnes, tum pro Capitulo, tum pro Curia Episcopali allati, pro authenticis haberi debebant, aut secus; Quodcumque assereretur, jus Curiae Episcopalis salvum, atque integrum remanebat. Si enim omnes erant authentici, porro & numero, & auctoritate, & pondere praestabant illi, qui pro Episcopo allati sunt; quibus insuper favor, & assistentia juris accedebat; Sin autem de eorum veritate aliter censendum esset, omnesque tamquam nullius auctoritatis, & momenti rejicendi forent, satis erat Curiae Episcopali, ut adversarium vinceret assistentia juris, cujus favorem pro jurisdictione Episcopi in tota sua Diocesi canonicae sanctiones stare voluerunt.

Quae haecenus a Nobis exposita sunt, fundamenta fuerunt rationum, quibus innixi Dilecti Filii Apostolici Palatii Nostri Auditores, die xv. elapsi mensis Septembris, coram Nobis, ut dictum est, congregati, rogatique quid censerent de quaestione in hunc modum proposita: *An constet de exemptione Capituli ab Ordinaria jurisdictione Episcopi in casu &c.*, unanimi consensu responderunt: *Negative, salvo ordinationibus in actu translationis.* Eorum sententiam, quam aequitati, & iustitiae consonam, & Canonicis sanctionibus consentaneam censuimus, eadem die amplexi sumus; nunc vero, ut ea, quae a Nobis, de praemissorum consilio, atque etiam omnium rationum momentis per Nos ipsos mature perpensis, consideratisque totius litis Instrumentis, & quae hinc inde fuerunt proposita, diligenter auditis, definita sunt, in futurum semper valeant, & perennem obtineant firmitatem; hac Nostra in perpetuum valitura sanctione decernendo pronunciamus, & pronunciano decernimus; *Capitulum Secularis Ecclesiae Collegiatae Oppidi Bruchsalensis exemptum non esse a jurisdictione Episcopi Spirensis: salvo tamen ordinationibus, & conventionibus, quae facta fuerunt in actu translationis à Loco Odenheim ad Oppidum Bruchsalense anno MDVII., seu alio veteri tempore;* quam sententiam per hanc Apostolica scripta edicimus, promulgamus, & Apostolicae potestatis Nostrae plenitudine communitus, & roboramus.

Præsentes igitur Decretales Literas, etiam ex eo, quod Capitulum, & Canonici praedictae Collegiatae Ecclesiae, ac alii quicumque in praemissis interesse habentes, vel habere praetendentes (quibus omnibus, & singulis perpetuum desuper silentium imponimus, atque os occludimus) eisdem praemissis non consenserint, aliaque quavis de causa quantumvis juridica, & legitima, de ullo subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, vel intentionis Nostrae, aut alio quocumque defectu notari, impugnari, aut in controversiam vocari, seu adversus illas apertitionis oris, restitutionis in integrum,

aliudve juris, facti, vel gratiae remedium impetrari, vel intentari nullatenus unquam posse, sed semper, & perpetuo validas, & efficaces esse, & fore, & ab his, ad quos spectat, & in futurum spectabit, firmiter & inviolabiliter observari, eisque omnino acquiesci: Sicque, & non aliter in praemissis censi, & ita per quocumque Judices Ordinarios, & Delegatos quavis auctoritate, & potestate fungentes, ac dignitate, & honore fulgentes, etiam Caesarum Palatii Apostolici praedicti Auditores, ac Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, etiam de Latere Legatos, Vice-Legatos, & Sedis Apostolicae Nuntios, ac quaecumque Congregationem, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter, quam juxta sententiam a Nobis prolatam hujusmodi, judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, in quocumque Judicio, & in quacumque instantia, ubique judicari, & definiti debere; Et si secus super praemissis, aut circa ea, a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum, & inane decernimus.

Non obstantibus Lite super praemissis haecenus pendente, cujus litis statum, & merita, & alia quaecumque etiam specificam, & individuum mentionem, & expressionem requirentia, praesentibus pro plenè, & sufficienter expressis, & insertis haberi volumus; nec non, quatenus opus sit, Nostra, & Cancellariae Apostolicae Regula de jure quaesito non tollendo, dictaeque Collegiatae Ecclesiae, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alias roboratis Statutis, ac stilibus, usibus, & consuetudinibus, etiam inveteratis, & immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis, & Literis Apostolicis tam per dictum Alexandrum VI., quam per quoscumque alios Romanos Pontifices Praedecessores Nostros praedictae Collegiatae Ecclesiae, ac Ordini, cujus ipsa olim exitebat, quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, illorum tenores itidem pro plenè, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permanentibus, ad praemissorum effectum, & quatenus sententiae hujusmodi a Nobis prolatae adversari videantur, latissimè, & plenissimè, ac specialiter & expresse harum serie derogamus, ac derogatum esse volumus, caterisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem, ut earundem praesentium Literarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Sigillo Personae in Dignitate Ecclesiastica constitutae munitis, eadem prorsus fides in judicio, & extra illud adhibeatur, quae haberetur ipsis praesentibus si originaliter forent exhibitae, vel ostensa. Quodque eadem praesentes, seu earum exempla etiam impressa, per aliquem ex Curforibus Nostris in solis Almae Urbis locis, & per aliquem Curiae Episcopalis Spirensis Ministrum, seu Officialem ad id deputari solitum, ad valvas Palatii Episcopalis, seu in aliis consuetis, aut opportunis locis, publicata, & affixa, omnes & singulos, quos concernunt, seu concernent in futurum, perinde afficiant, & arcant, ac si unictique eorum personaliter intimatae, & notificatae fuissent.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostrae Sententiae, Definitionis, Decreti, derogationis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majori Anno Incarnationis Dominicae Millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, decimo

Derogatio.

Exemplum fides publicatio.

Sanctio.

Dat. die 16. Novembris 1747.

sexto Kalendas Decembris, Pontificatus Nostri Anno Octavo,

D. Card. Passioneus,  
J. Datarius.  
VISA DE CURIA.  
I. C. Boschi.

J. B. Eugenius.  
Loco ✕ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicata die 2. Decembris 1747.

XLI.

De Officio Scriptorum Sacre Pœnitentiariæ Apostolicæ.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Motu Proprio &c.

QUAMVIS jam usque ab anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadragesimo quarto Idibus Aprilis Apostolicæ Literæ sub Plumbo a Nobis editæ fuerint, quarum initium est: *In Apostolica Pœnitentiariæ Officio*, quæque in Bullario Nostro impressæ sunt *Tom. I. num. XCVI.*, in eisque a Nobis providæ Leges, & Ordinationes fusè statutæ fuerint, ab omnibus Officii Pœnitentiariæ Officialibus, & Ministris, ac nominatim ab ipsius Procuratoribus, seu Secretariis, & a Scriptoribus tam ordinariis, quàm extraordinariis, observandæ; quum tamen aliquid ad hujusmodi Ministrorum Officia pertinens, addendum adhuc esse judicaverimus, ad implendam Apostolici ministerii Nostri partes aequali studio intenti, ac Motu simili &c., omnia primum, & singula in præcatis Nostri Literis, & in aliis etiam super facultatibus Majoris Pœnitentiariæ, ipsiusque Pœnitentiariæ Officii, eadem die datis, incipien. *Passor bonus*, & in præfato Bullario Nostro impressis *num. XCV.*, disposita, atque contenta, iterum approbantes, & confirmantes; ulteriora hæc mandata edicere, & constituere, ac præsentis Schemulæ vigore communire decrevimus; quam quidem Schemulam in Tabulario ipsius Pœnitentiariæ ad perpetuam rei memoriam aservari præcipimus; Mandantes dilecto Filio Nostro Joachimo Tituli Sanctæ Crucis in Hierusalem Presbytero hujus Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinali hodierno ex Nostri electione, ac deputatione Majori Pœnitentiario, ejusque Successoribus pro tempore futuris, ut juxta ipsius tenorem, & continentiam sese gerentes, Nostram in hisce rebus voluntatem in posterum exactè observent, & ab aliis, ad quos pertinet, inviolabiliter, & cum effectu observari faciant.

Sanè, quum inter alia munera, & officia Nobis olim in minoribus constitutis a Prædecessoribus Nostri Romanis Pontificibus commissa ac demandata, illud etiam Doctoris in Decretis in præfato Apostolicæ Pœnitentiariæ Officio plures annos exercuerimus, ex ipso usu, & experientia satis compertum habemus, quanti momenti sit Officium Procuratoris, seu Secretarii ejusdem Pœnitentiariæ; & quàm impossibile sit aliquem in idoneum Procuratorem, seu Secretarium evadere, qui non antea in Scriptoris officio diù meruerit; quum ad habendam necessariam Procuratori hujusmodi peritiam, minimè sufficiat Canonici juris, aut etiam Theologiæ Moralis scientiam acquisivisse, sed præterea necesse omnino sit in ipsius Pœnitentiariæ Officii stilo, & praxi versatum esse; id quod nonnisi ex diuturno exercitio in Scriptoris vel ordinarii, vel extraordinarii munere fas est obtinere.

Quare, quum Nobis ex quorundam fide dignis relationibus innotescat, nonnullos esse, qui, privatis aliorum servitiis addicti, ad hujusmodi Scriptorum sive ordinariorum, sive extraordinariorum officia adspirare, vel aliàs ad ea admitti, ipsa etiam deinceps retinere contendunt; unde eveniat, aut evenire possit, ut hi, in diversis hujusmodi aliorum servitiis occupati, nequaquam valeant debitam Apostolicæ Pœnitentiariæ Procuratoribus, seu Secretariis assistentiam præbere; utque ipsi, quantumvis præstantibus forsàn animi dotibus præditi, nunquam tamen apti, atque experti Scriptores evadant; adeoque, si unquam ad Procuratorum officia promoverentur, multo minùs ad ea exercenda habiles, & idonei inveniri possent; animadverso etiam publico incommodo, & gravi animarum detrimento recurrentibus ad ipsam Pœnitentiariæ Officium obveniente, dum ejusdem Officii expeditiones, hujusmodi Scriptoribus alieno servitio addictis demandata, indebitè protrahuntur, & in tempore majoris necessitatis sæpè deficiunt.

Hinc est, quod Nos, præmissis, aliisque justis causis animum Nostrum moventibus adducti, præfato Joachimo Presbytero Cardinali, ejusque in prædicto Officio Majoris Pœnitentiarii Successoribus in perpetuum districtè mandamus, ut neminem in posterum ad hujusmodi Scriptorum sive ordinariorum, sive extraordinariorum officia eligant, vel admittant, qui assiduis alicujus personæ cujuscumque gradus, ordinis, aut dignitatis, etiam expressè individuandæ, servitiis actu addictus, vel alterius Officii, aut muneris exercitio continenter occupatus esse dignoscatur; volentes, ut si quis de præfatis inter hujusmodi Pœnitentiariæ Ministros reperiat alieni servitii, aut incompatibilis Officii vinculo districtus, is quidem è Ministrorum hujusmodi Catalogo minimè expungatur; Verumtamen ad superiorita ejusdem Pœnitentiariæ ministeria, durante hujusmodi vinculo, nequeat promoveri.

Porrò in præfatis Nostri Literis, quas super Apostolicæ Pœnitentiariæ Officialibus, eorumque muneribus, edidimus, antiquioribus Prædecessorum Nostrorum Constitutionibus inherentes, libenter statuimus, ut tam Procuratorum, quàm Scriptorum ordinariorum Officia, prævio semper concursu, conferri debeant; de decernentes omnes hujusmodi Officiorum collationes, quæ aliter forsàn, etiam ab ipso Romano Pontifice, fieri contingeret, irritas fore, & inanes: Quod quidem non alia de causa a prædictis Prædecessoribus, & a Nobis statutum fuit, quam ut hujusmodi munera, & officia dignioribus aptioribusque personis; quantum fas est, conferantur. Quapropter omnibus, ad quos spectat, seu spectabit in futurum in concursibus hujusmodi iudicium suum interponere, iterum iterumque districtè injungimus, ut, nullà officiorum, aut commendationum ratione habitâ, juxta majorem dumtaxat personarum idoneitatem suffragiorum suorum prærogativam concedant. Ipsique demum Cardinali Majori Pœnitentiario, ejusque Successoribus mandamus, ut extraordinarios Scriptores ea expressa lege obstringant, ut Procuratoribus, seu Secretariis frequenter adesse non prætermittant, quò valeant in Pœnitentiariæ praxi, & stilo, quàm peritissimi evadere; scientes se neque ad concursus in futuris Scriptorum ordinariorum, aut Procuratorum, seu Secretariorum vacationibus ullo pacto admittendos; nec ullo subsidio ordinario, aut extraordinario donandos fore; nisi qualibet vice super injuncta sibi assiduitate opportunas probationes, & legitima testimonia ipsi pro tempore existenti Majori Pœnitentiario exhibeant; sequè etiam

ab ipsis Officiis esse dimitteudos, si, postquam de frequentandis, ut supra dictum est, Procuratorum Officiis semel, & iterum admoniti fuerint, adhuc hujusmodi praeceptum Nostri implere contempserint. Ac denique, postquam etiam ad Ordinarii Scriptoris munus percursum, ut praemittitur, adlecti fuerint, haud eximendos se fore ab onere eisdem Procuratores non raro adeundi, pro acquisita pericia tum conservanda, tum promovenda.

Volumus autem tam memoratas Nostras Litteras, quam praesentem Motus nostri Schedulingam, cum omnibus, & singulis in eis contentis, semper & perpetuo firmas, & efficaces existere, & ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, inviolabiliter observari, soluta cui libet, etiam Majoribus Poenitentiariis pro tempore existentibus, aliter statuendi, & interpretandi, seu dispensandi facultate; Non obstantibus omnibus illis, quae in dictis Nostri Litteris non obtare decrevimus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Fiat Motu proprio P.

ET, quod praemissa mandata, praecipua, atque decreta, cum clausula perpetuo, & ad perpetuam rei memoriam, & cum opportunis derogationibus tam generalibus, quam specialibus, etiam Regulae de jure quaesito non tollendo, latissime exprimi, & extendi possint in Litteris etiam per viam de Curia, si, & quando cumque videbitur, expediendis; & quod sola praesentis Schedulingae Nostri Motus proprii signatura sufficiat, illique ac illius quoque exemplis, seu transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Personae in Ecclesiastica dignitate constitutae Sigillo munitis, tanta ubique fides adhibeatur in iudicio & extra, quanta, si sub plumbo Nostro expedirentur, & originaliter exhiberentur, adhibenda esset, & adhiberi deberet, Regulae quacumque contrariae non obstante.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorum, Idibus Decembris, Anno Octavo.

Fiat P.

XLII.

Unio Congregationis Clericorum Saecularium Doctrinae, cum diversis ordinationibus.

BENEDICTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.

Summus Pontifex de Doctrinae Christianae traditione admodum sollicitus.

APostolici muneris Nobis, licet immerentibus, cum Beati Petri Cathedra, Dei voluntate commissi, praecipuas partes esse, ad conservandam, augendamque in Fidelium animis Christianae Doctrinae scientiam, omnis studio, atque opera incumbere, non solum ipsi semper agnovimus, sed etiam, ut omnes intelligerent haec Nobis curam, & cogitationem animo potissimum insidere, pluribus editis Nostre hac de re sollicitudinis argumentis, effecimus. Extant Apostolicae adhortationes Nostre ad Venerabiles Fratres omnium Ecclesiarum Episcopos non semel directae, ut eorum zelum excitaremus ad Christianae Doctrinae pabulum Fidelibus populis majori, quam fieri posset, ubertate exhibendum. Nec omisimus aptiorem ipsis methodum indicare, quam possent singuli in subiectis sibi plebibus in Fide, & Disciplina Domini erudiendis amplius utiisque proficere; ut videre est in Litteris die VII. Februarii anno MDCCXLII. Pontificatus Nostri II. datis, & in Bullario Nostro impressis Tom. XVI. pag. 64. & seqq. Constituit. XLII.

Quod sane gravissimum, ac necessarium Christianae Doctrinae opus, ut in hac Urbe Nostre prosperè, feliciterque procederet, duobus ab hinc annis ad augendum statum pia Sodalitatis, quam Archiconfraternitatem vocant Doctrinae Christianae, animum libenter adiecimus; concessaque ipsi Ecclesiam Beatae Mariae Virginis de Planctu nuncupata, ipsiusque rebus, ac jurebus amplificatis, majorem ei tribuimus facultatem, pia instituti sui exercitia ad spirituales Populi Romani utilitatem explendi, ut pater ex Apostolicis Nostri Litteris incipien. *Salutaris Doctrinae fontes*, VII. Idus Martii Anno Incarnationis Dominicae MDCCXLV. datis.

Quum autem hujus Laicalis Confraternitatis originem, institutionem aequalem olim, atque eandem ferè fuisse acceperimus cum primitiva fundatione Congregationis Clericorum Saecularium Doctrinae Christianae in hac ipsa Urbe sub san. mem. Praedecessore Nostro Pio Papa V. erectae, deindeque a fel. record. Praedecessore patris Nostri Gregorio Papa XIII. in Domo, & Ecclesia Sanctae Agathae in Transiberinà regione constitutae; quae postea a praedicta Laicorum Confraternitate seorsim consistens, in aliis Pontificiae Ditionis Nostre Civitatibus propagata fuit; ex communi tam Congregationis, quam Confraternitatis hujusmodi origine, & scopo, justam occasionem desumpsimus, ut ad praedictam quoque Clericorum Congregationem Providentiae Nostre oculos intenderemus; ejusque statui, ac regimini, si, & quatenus opportunum visum esset, Apostolicae auctoritatis Nostre interpositione consuleremus.

Verum dum universum hujusmodi Congregationis statum, prout in praesenti se habet, accuratius introspicere coepimus, non modò eam ad deplorandam decremendi conditionem redactam esse cognovimus, quum in tota hujusmodi Congregatione non amplius, quam triginta & octo Presbyteri & Clerici, cum septendecim Laicis Fratribus, numerentur, ex quo sane numero impossibile est idoneos, ac fructuosos Operarios statuere, ac deputare in octo ipsius Congregationis Domibus, seu Collegiis, quae, praeter supradictam Domum Sanctae Agathae de Urbe, in convicinis Civitatibus Velitana, Praenestina, Reatina, Privernate, Urbeveta, Signina, & in Terris Arcis Maxima, & Aricia consistunt; Verum etiam nullam spem de ipsa ad ampliorem splendoris gradum revocanda prudenter concipi posse judicavimus; quum in tota hujusmodi Congregatione neque Domus Probationis, seu Novitatus, neque studiorum Collegium ullum reperitur, sine quibus tantum abest, ut Religiosorum Ordinum incrementa sperari queant, ut vix eorum conservatio subsistere posse videatur.

Quare abjecta cogitatione omni de hujus Congregationis ad hujusmodi statum redactae reformatione, ad aliud consilium Nos convertimus, ut scilicet ipsam subjective uniremus Provinciae Romanae alterius Congregationis Clericorum pariter Saecularium Doctrinae Christianae in Civitate Nostre Avenionensi in Gallia erectae, quae in pluribus per Italiam Domibus, seu Collegiis, tam in Statu Nostro Ecclesiastico, quam in Neapolitano Regno, & in Subalpinis Regionibus, ampliorem Presbyterorum, & Clericorum numerum alit, qui simillimum profitentes Institutum, erudiendis pueris, catechizandis rudibus, Sacris Missionibus, aliisque laudabilibus Christianae charitatis operibus, incessanti studio adlaborare dignoscuntur; ut scilicet utriusque Congregationis Professores in unum Corpus, & in unam Provinciam coalescentes, sub unius Vicarii Generalis regimine, & sub iisdem Regulis, & Constitutionibus pro Congregatione in praefata Avenionensi Civitate

institui-

Cogitatio statu Congregationis Clericorum Saecularium Doctrinae Christianae Urbis auct. cat.

Eam finit ad de riorum conditionem redactam, quae spe mris incrementi.

Ideo hanc ipsam subjective unire Provinciae Romanae Congregationis Avenionensis.

instituta ab Apostolica Sede approbata, deinceps vivant, & mutua ex hujusmodi unione virtutum, ac virium incrementa suscipiant, uberiores in Vineam Domini fructum deinceps valeant producere.

Itaque predictis, aliisque iustis, & rationalibus causis Nobis notis adductis, Dilectos Filios Vicarium Generalem, & Clericos Sæculares prædictæ Provinciæ Romanæ Congregationis Doctrinæ Christianæ Avenionen., eorumque, & aliorum, quorum respectivè favorem præsentibus Nostre Literæ concernunt, singulares Personas a quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & penis, a jure vel ab homine quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodati existunt, ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutos fore censentes; præsentemque statum, & essentiam dictæ Congregationis Clericorum Sæcularium Sanctæ Agathæ, Literisque Apostolicas recolens. mem. Prædecessorum Nostrorum Gregorii XIII., quarum initium est, *Ad Sacram Beati Petri Sedem*, datæ die xi. mensis Augusti Anni Domini MDLXXV., quibus eidem Congregationi Sanctæ Agathæ Ecclesiæ, & Domus in Regione Transtiberina concessæ, illiusque statuta approbata, & confirmata fuerunt; cum facultate alia de novo condendi; Pauli V. in forma Brevis editæ die xx. mensis Maji Anni MDCLVI., super approbatione Constitutionum, quæ a bonæ memoriæ Alexandro Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinale Medices nuncupato ipsius Congregationis dum viveret protectore per Decretum editum die xix. Novembris Anni MDCIII. jam confirmatæ fuerant; Item Gregorii XV. die xii. Novembris Anni MDCXXI., ac Clementis XI. die xxviii. Septembris Anni MDCCXVI. in simili forma Brevis respectivè expeditas, per quas sibi, & Romano pro tempore Pontifici reservantur potestatem absolvendi Professores dictæ Congregationis Sanctæ Agathæ a Voto Perseverantiæ in hujusmodi Congregatione; singularumque Literarum prædictarum, ac quorumcumque aliorum Indultorum, Privilegorum, Gratiarum, & Concessionum Apostolicarum per prædictos, & quosvis alios Romanos Pontifices Prædecessores Nostros, & Sedem Apostolicam eidem Congregationi Sanctæ Agathæ forsitan concessorum, totos & integros tenores, & quævis alia, quæ ad infracriptorum effectum speciale, specificam, expressam, & individuum mentionem, & expressionem requirerent, ipsis præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes; Motu proprio, non ad alicujus Nobis super hoc oblata petitionis instantiam, sed ex certa scientia, & matura deliberatione Nostri, ac de Apostolica potestatis plenitudine; prævia dismembratione, & separatione a dicta Congregatione Clericorum Sæcularium Sanctæ Agathæ, tam Ecclesiæ & Domus Sancti Pauli in Civitate Reatina existentium, cum omnibus, & singulis bonis, rebus, proprietatibus, & redditibus ad Ecclesiam & Domum eandem quomodolibet spectantibus, & pertinentibus; quàm etiam centum Locorum Montium Cameralium non Vacabilium, quarum, & quorum dispositionem inferius constituemus; Universam Congregationem ipsorum Clericorum Sæcularium Doctrinæ Christianæ Sanctæ Agathæ, cum omnibus, & singulis aliis ejusdem Congregationis Ecclesiis, Cappellis, Collegiis, Domibus, Possessionibus, proprietatibus, fructibus, redditibus, & bonis, tam mobilibus, quàm immobilibus, juribus, & actionibus universis, quæcumque sint, quotcumque, qualiacumque, & ubicumque sint, omnique sacræ, & profanæ suppellectili, Provinciæ Romanæ alterius Congregationis itidem Clericorum Sæcularium Doctrinæ

Christianæ Avenionen., Apostolica auctoritate tenore præsentium perpetuo subjicimus, ac subjektivè unimus, & incorporamus; itaut ex nunc utriusque Clerici Sæculares prædicti unum corpus, unamque Provinciæ Romanam ipsius Congregationis Avenionen. constituent, & posthac uni eidemque Vicario Generali, Provinciali, & Definitorio subsint, ac Regulas, & Constitutiones Congregationis Avenionen., & Provinciæ hujusmodi a Sede Apostolica approbatas exactè observent, iisdemque privilegiis, exemptionibus, & gratiis ab eadem Apostolica Sede prædictæ Congregationi Avenionensi, ac Provinciæ Romanæ, & Clericis ipsam constituentibus concessis, in omnibus, & per omnia gaudeant, & fruuntur. Per unionem autem, & incorporationem hujusmodi, volumus, & expressè declaramus, quod omnia, & quæcumque onera, obligationes, & Legata, quibus Ecclesiæ, Collegia, Domus, & bona per præsentibus unita, quomodolibet obnoxia reperiuntur, ad eandem Provinciæ Romanam Congregationis Avenionen. omnino transeant; decernentes, & eadem auctoritate statuentes, Provinciæ prædictæ ad illorum omnium, & singulorum plenam, integram, & omnimodam supportationem, satisfactionem, & implementum deinceps fore efficaciter obligatam.

Quia verò, propter unionem, & incorporationem prædictas, Clerici Sæculares Doctrinæ Christianæ Congregationis Sanctæ Agathæ, qui nunc sunt, Vota simplicia, & juramentum, quæ Clerici Sæculares Congregationis Avenionen. Provinciæ Romanæ profiterentur, explicitè emittere ac profiteri; eisdemque Constitutiones, & Regulas in præfata Congregatione, & Provinciæ laudabiliter vigentes, præsertim vitæ communis, in posterum æque, & pariformiter cum ipsis Congregationis Avenionensis Professoribus observare debent; Nos, licet Constitutiones, & Regula prædictæ ferè conformes esse dignoscantur cum illis, quas primòdicti Clerici in Congregatione Sanctæ Agathæ observare tenebantur, eos nihilominus providæ indulgentiæ Nostre favoribus prosequi volentes, motu, & potestatis plenitudine paribus, ipsos Clericos Sæculares, qui in prædicta Congregatione Sanctæ Agathæ juramentum perseverandi in ipsa Congregatione, ad formam ipsius Constitutionum, emisissent, & ad assumendum novum statum in prædicta Congregatione Avenionen. Provinciæ Romanæ minime se vocari sentiunt, a voto perseverantiæ hujusmodi, tenore præsentium, eatenus eximimus, & absolvimus, quatenus infra terminum, quem eis præfigimus, trium dumtaxat mensium a die datæ ipsarum præsentium computandorum, absolutionis hujusmodi beneficio utentes, a Congregatione prædicta cum effectu discedant, sub Ordinariorum Locorum obedientia respectivè permansuri: statuentes, ut ii, qui, ut prædictum est, discesserint, nihil ab hujusmodi Congregatione, & Provinciæ, ex quacumque causa, vel quovis titulo, etiam Patrimonii, petere, vel prætere, ullo unquam tempore possint, aut valeant.

In eos autem, qui sese unioni prædictæ promptè devotione subjicientes, perseverantem exhibere Deo constituunt in ipsa Congregatione formatum, ampliores benignitatis Nostre significationes edituri, statuimus pariter, & mandamus, ut Dilectus Filius modernus Præpositus Generalis dictæ Congregationis Sanctæ Agathæ primò dignioremque gradum honorificum in ordine præcedentiè immediatè post Vicarium Generalem dictæ Provinciæ, usque ad proximum futurum Capitulum Provinciale, & in ipso Capitulo Provinciali locum, vocemque, & suffragium habeat, & obtineat; Rectores verò actuales Collegiorum, & Domorum, quæ

Absolutio a censuris &c.

Indicatio Literarum Apostolicarum Congregationi S. Agathæ concessarum.

Dismembratio Ecclesiæ, & Domus S. Pauli Reatinæ, & centum locorum Montium a Congregatione S. Agathæ.

Pontifex subjicit ipsam Congregationem Provinciæ Romanæ Congregationis Avenionen.

Et in hanc transfert omnia onera, & obligationes &c.

Absolvit Clericos S. Agathæ a juramento perseverantiæ.

Si intra Trimestre utantur beneficio absolutionis, & nil præterendant a dicta Provincia.

Perseverantibus benignè consultit.

Congregationem Sanctæ Agathæ a Nobis per præsentem unitam, & incorporatam constituebant, dummodo statim ac requisiti fuerint, non expectato trium prædictorum mensium spatio, præfata Vota simplicia, & juramentum emiserint, in Reformationis hujusmodi officio, & munere remanere, eoque, ut antea, fungi debeant in Collegiis, & Domibus, in quibus de præfenti deputati reperiuntur, aut in aliis, arbitrio Superioris Provincialis, & Definitorii, usque ad prædictum proximum futurum Capitulum Provinciale; in quo tamen ex eisdem Reformationibus tres dumtaxat, iique Professione antiquiores interesse, vocemque activam, & passivam habere valeant: Cæteri vero ejusdem Congregationis unitæ, & incorporatæ Professores tam Clerici, quam Laici, indiscriminatim cum aliis prædictæ Provinciæ Romanæ Congregationis Avenionensis Clericis, & Laicis, præcedenti loco, & jure, juxta prioritatem, sive antianitatem emissa Professionis, potiantur, & gaudeant; & ad assequenda quæcumque munia, & officia Congregationis, & Provinciæ, cui per præsentem subjecti, & incorporati remanent, habiles, & capaces æquè ac pariformiter omnino sint, & esse debeant, perinde ac si in ipsa Congregatione Avenionensi, Provinciæ Romanæ singuli Regularem Professionem emisissent.

Ecclesiam, & Domum S. Pauli Reatinæ. Piis Puellarum Magistris assignat.

De Ecclesia verò, & Domo Sancti Pauli Reatinæ, earumque bonis, & rebus, ac de centum Locis Montium a dicta Congregatione unita difmembratis, quas, & quæ ordinationi Nostræ superius reservavimus, in aliorum piorum operum utilitatem, & incrementum disponere volentes; atque in primis ad iteratas preces ex parte Venerabilis Fratris Antonii Seraphini Episcopi Reatini, & Dilectorum quoque Filiorum publicorum Representantium ejusdem Civitatis, pro laudabili Instituto Piarum Magistrarum inibi existentium, Nobis humiliter porrectas, favorabiliter intendentes; Nos prædictam Ecclesiam Sancti Pauli cum Domo, & Horto ibi annexis, eisdem Piis Puellarum Magistris in dicta Civitate Reatina nunc & pro tempore existentibus, quò magis laudabilibus professionis suæ exercitiis, ab ipsius Doctrinæ Christianæ Instituto haud prorsus alienis, in recta, atque Christiana Puellarum institutione, & educatione, commodè, atque utiliter vacare possint, in perpetuum donamus, concedimus, & assignamus: Facultatem insuper tribuentes eidem Antonio Seraphino Episcopo, ut ipse, pro suo prudenti arbitrio, ex bonis mobilibus, sacrisque suppellectilibus in Ecclesia, & Domo prædictis existentibus, congruam portionem Piis Puellarum Magistris præfatis, prout eisdem opus esse noverit; reliquam verò quantitatem aliis Piis Locis, juxta illorum indigentiam, auctoritate Nostra dividat, & assignet.

Ac nonnulla ipsius Ecclesiæ & Domus bona applicat Parochiali Ecclesiæ S. Rufi.

Quia verò, sicut accepimus, præfati Clerici Sæculares Doctrinæ Christianæ Congregationis Sanctæ Agathæ, præter Ecclesiam, & Domum prædictas, alia quædam bona stabilia in dicta Civitate Reatina, sive illius Territorio, possidebant, annui redditus quinquaginta circiter ducatorum auri de Camera, cum onere annuæ perpetuæ celebrationis plurium Missarum, nec non Sanctissimi Sacramenti omnibus Sabbathi diebus, atque insuper semel in anno pro Oratione quadraginta Horarum, publicæ Fidelium adorationi solemniter exponendi: Nos humilibus instantiis publicorum Representantium prædictorum etiam in hac parte benignè annuentes, omniumque & singulorum bonorum hujusmodi qualitates, quantitates, situationes, confinia, & vocabula, verioreque annuum redditum eisdem præsentibus pro expressis, & individuatis habentes; illa omnia, & singula Parochiali Ecclesiæ Sancti Rufi Reatinæ Congregationis Clericorum Regularium Ministrantium Infirmis, ead-

dem Apostolica auctoritate itidem perpetuò applicamus, appropriamus, & incorporamus; ita quod liceat eisdem Clericis Regularibus Ministrantibus Infirmis apud dictam Parochialem Ecclesiam degentibus, seu eorum Congregationi prædictæ, per se, vel alium, seu alios, veram, realem, corporalem, & ægualem bonorum stabilitium possessionem propria auctoritate liberè apprehendere, & apprehensam perpetuò retinere, illorumque fructus, redditus, & proventus percipere, exigere, levare, ac in suos dictæque Parochialis Ecclesiæ usus, manutentionem, sustentationem, & utilitatem convertere, Diocessani Loci, vel cujusvis alterius licentiâ desuper minimè requisitâ. Volumus autem, ut ipsi Clerici Regulares Ministrantes Infirmis apud dictam Parochialem Ecclesiam pro tempore degentes, omnia, & singula prædicta, & alia si quæ sint, onera præfatis bonis annexa, quorum omnium implementum ad ipsam Parochialem Ecclesiam transferimus, plenè, integrè, & omnimodè, juxta Benefactorum, & Testatorum ultimas voluntates, aliasque pias dispositiones, supportare, & adimplere omnino teneantur.

Ad hæc dispositionem, quam Nobis itidem superius reservavimus, de centum Locis Montium, ut supra difmembratis, prosequentes, præcipimus, & mandamus Dilectis similiter Filiis Vicario Generali, aliisque Superioribus Provinciæ Romanæ sæpeditæ Congregationis Avenionensis, quatenus infra duos menses a die data ipsarum præsentium computandos eadem Loca centum Montium Cameralium non vacabilem, unacum fructibus a Kalendis Januarii proximè venturi deinceps decurrendis, liberè & sine ullo vinculo resignent, omnique juri, si quod sibi, vigore præsentis unionis, in ipsis, vel ad ea acquisitum fuisse forsitan prætendi posset, omnimodè renuncient, pro rata nimirum Locorum octoginta ad favorem Collegii SS. Blasii, & Caroli de Urbe, a Cavenari nuncupati, Clericorum Regularium S. Pauli, pro reliqua verò rata viginti Locorum hujusmodi ad favorem Ecclesiæ S. Jacobi a Scoffa Cavalli nuncupate. Quocirca Dilecto quoque Filio Administratori Generali Locorum Montium simili modo mandamus, ut præsentium Litterarum vigore, non requisito alicujus Judicis mandato, octoginta Loca prædicta cum fructibus a prædictis Kalendis Januarii decurrendis, & quidem libera ab omnibus, & quibuscumque etiam piorum Legatorum obligationibus, & oneribus, quæ a præfata Congregationis Avenionensis Provinciæ in posterum supportanda, & implenda fore jam supra decrevimus, in faciem & creditum dicti Collegii transferat, & convertat; reliqua verò viginti Loca hujusmodi a quibuslibet oneribus, & obligationibus similiter libera, convertat & transferat in faciem Ecclesiæ prædictæ S. Jacobi in Civitate Leonina existentis, & Basilicæ Principis Apostolorum Filialis, cum reservatione tamen omnium fructuum eorundem viginti Locorum Dilecto Filio Primicerio Archiconfraternitatis Sanctissimi Sacramenti in eadem Ecclesia instituta ex numero Canonicorum præfata Basilicæ electo, ejusque Successoribus in perpetuum ex eodem cœtu eligendorum, ad effectum videlicet, ut ipse pro tempore existens Primicerius eisdem fructus a dictis Kalendis deinceps decurrendos Vicario dictæ Parochialis Ecclesiæ S. Jacobi, pro exercitio Curæ Animarum illius Parochianorum pro ipsius Basilicæ Capitulo, & Canonicis ad nominationem dictæ Archiconfraternitatis amovibiliter ad nutum nunc & pro tempore deputato, absque alicujus cura, integrè persolvat, vel persolvi faciat. Ideoque idem Generalis Administrator consuetas Literas Patentes, juxta ordinationem nostram hujusmodi, faciat expediri. Nos enim Collegii, & Vicarii

De centum Locis Montium difmembratis.

Videbitur octoginta signat Collegio SS. Blasii, & Caroli de Urbe, a Cavenari. Reliqua vero viginti Ecclesiæ Sancti Jacobi a Scoffa Cavalli.

prædictorum indigentia fide dignis relationibus intellectâ, volentes utriusque de opportuna subventionis auxilio providere, eidem Collegio prædicta Loca octoginta cum eorum fructibus, dicto verò pro tempore existenti Vicario fructus reliquorum viginti Locorum Montium in faciem præfata Ecclesiæ transferendorum, ut prædictis, percipiendos, per easdem præsentés in perpetuum respectivè concedimus, assignamus, tribuimus, & appropriamus.

Postremò, quatenus opus sit, dictam Provinciam Romanam Congregationis Avenionen., Clericosque Regulares Ministrantes Infirmis præfatos, nec non Collegium prædictorum Clericorum Regularium S. Pauli, ac Vicarium huiusmodi, & demum quoscumque alios, quorum favorem præmissa concernunt, a quacumque solutione annatarum, & quindenniorum, ad quas, & quæ ratione unionis, applicationum, appropriationum, & incorporationum prædictarum, aliorumque præmissorum, respectivè teneri, & obligatos esse dici posset, ac a quacumque obligatione desuper Camera Nostræ Apostolicæ, & illius Officialibus faciendâ, penitus eximimus, & totaliter liberamus; atque ad annatas, & quindennia huiusmodi solvenda, & se desuper obligandum, nullatenus teneri, neque ad id per Camera, seu illius Officiales prædictos, aut alios quoscumque, ullo unquam tempore cogi vel compelli, & ob non solutionem, vel obligationem huiusmodi, a quocumque quovis prætextu, colore, vel ingenio molestari, aut inquietari ullatenus posse, aut debere, volumus pariter, atque decernimus.

Præsentés quoque Litteras, & in eis contenta quæcumque, nullo unquam tempore, ex quocumque capite, vel ex quacumque causa, etiam quantumvis juridica, & legitima, etiam ex eo, quod Clerici Saculares Doctrinæ Christianæ Congregationis S. Agathæ, & quicumque alii in præmissis jus, vel interesse habentes, vel habere quomodolibet prætendentes, subjectioni, unioni, & incorporationi huiusmodi, aliisque præmissis non consenserint, nec ad id vocari, citari, & audiri, neque causâ, propter quas eadem præsentés emanaverint, adductâ, aut sufficienter verificatâ, & justificatâ fuerint, aut ex quocumque alio prætextu, colore, & capite, etiam in corpore juris clauso, ac etiam enormis, enormissimæ, & totalis læsionis, nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis, vel invaliditatis vitio, seu intentionis Nostræ, aliove quolibet, etiam quantumvis magno, formali, substantiali, & inexcogitabili defectu notari, impugnari, infringi, retractari, limitari, ad viam & terminos juris, vel Privilegorum, & Indultorum Congregationi a Nobis superius unitæ, & incorporate, illiusque Superioribus, & Personis quibuscumque quomodolibet forsan concessorum reduci, aut in jus, vel controversiam vocari, seu adversus easdem præsentés apositionis oris, & restitutionis in integrum, aliudque quodcumque juris, facti, vel gratiæ remedium impetrari, seu intentari posse; sed eas semper, & perpetuò firmas, validas, & efficaces esse & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac ab omnibus, ad quos nunc quomodolibet spectat & pertinet, ac spectabit & pertinebit in futurum, in omnibus & per omnia inviolabiliter observari: sicque, & non aliter, per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, & Vice-Legatos, & Sedis Apostolicæ Nuntios, aliosque quoslibet quavis auctoritate, aut potestate fungentes, aut functuros, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, iudicari &

definiri debere, & si secus super præmissis, aut illorum aliquo, a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum & inane motu pari decernimus.

Quocirca Dilecto Filio Nostro Joanni Antonio Tituli SS. Silvestri & Martini in Montibus S. R. E. Presbytero Cardinali Guadagni nuncupato, Nostro, & pro tempore existenti Romani Pontificis in Urbe, ejusque Districtu Vicario in Spiritualibus Generali, per easdem præsentés committimus, & mandamus, quatenus ipse per se, vel per alium, seu alios, easdem præsentés, & in eis contenta quæcumque, ubi, & quando opus fuerit, ac quoties pro parte dictæ Congregationis Clericorum Sæcularium Doctrinæ Christianæ Avenionen. Provincia Romanæ, illiusque Superiorum Provincialium, fuerit requisitus, solemniter publicans, eisque in præmissis efficaci defensionis præsidio assistens, faciat Auctoritate Nostra subjectionem, & unionem, & incorporationem huiusmodi, aliaque præmissa, plenarium, & integrum effectum omnino sortiri, eaque ab omnibus, ad quos spectat, & in futurum quomodolibet spectabit, inviolabiliter observari, ipsamque Congregationis Avenionen. Provinciam prædictam eorum commodo, & effectu pacificè frui, & gaudere; non permittens eam desuper a quoquam quomodolibet impediri, molestari, inquietari, vel perturbari; contradictores quoslibet, ac præmissis non parentes, per censuras, & pœnas Ecclesiasticas, aliaque opportuna juris, & facti remedia, appellatione postposita, compescendo; invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii Sæcularis.

Non obstantibus Nostris, & Cancellariæ Apostolicæ Regulis de unionibus commitrendis ad Partes, & de exprimendo in eis vero annuo valore, nec non de non tollendo jure quæsito, ac postremi Lateranensis Concilii uniones, & applicationes perpetuas, nisi in casibus a jure permittis fieri prohibentis, nec non singulis superius memoratis Litteris Prædecessorum Nostrorum Gregorii XIII., Pauli V., Gregorii XV., & Clementis XI., aliisque ejusdem Pauli V. Litteris in eadem forma Brevis datis die vi. Octobris anni MDCVII.; item Pauli II., Pauli IV., Pii V., & Sixti etiam V., aliorumque Romanorum Pontificum, annatas, & quindennia Camera, & Cancellariæ nostris in unionibus, & applicationibus solvi præcipientium, nec non Pii IV. de gratis interesse ejusdem Camera quomodolibet concernentibus in ipsa Camera infra certum tunc expressum tempus insinuandis, & registrandis, ac Bonifacii VIII. de una, & in Concilio Generali edita de duabus dietis, dummodò non ultra tres aliquis auctoritate præsentium ad Judicium trahatur, aliisque quibusvis etiam in Provincialibus, & universalibus Conciliis editis, vel edendis specialibus, vel generalibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, dictæque Congregationis S. Agathæ per præsentés unitæ, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & Litteris Apostolicis quibusvis Superioribus, & personis in contrarium præmissorum quomodolibet forsan concessis, approbatis, & innovatis, nec non quibuscumque priorum Oblatorum, aut Testatorum voluntatibus, & dispositionibus; quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum tenores, causas, formas, & occasiones præsentibus

Commissio  
Card. Urbis  
Vicario tam-  
quam Judici  
Executori.

Derogatio  
contrariis.

Eximit a  
solutione  
Quindenniorum eos,  
quorum fa-  
vorem præ-  
missa concer-  
nunt.

Clausula  
pro præmis-  
sorum firmi-  
tate.



pro plenè & sufficienter, ac de verbo ad verbum insertis, expressis, & specificatis habentes, illis aliàs in suo robore permanfuris; ad præmissorum effectum specialiter, & expressè, ac plenissimè, & latissimè, Motu, & potestatis plenitudine paribus, harum ferie derogamus, & derogatum esse volumus, cæterisque contrariis quibuscumque; aut si aliquibus communiter, aut divisim ab Apostolica sit Sede indultum, quod interdici, suspendi, vel excommunicari non possint per Litteras Apostolicas non facientes plenam & expressam, ac de verbo ad verbum, de indulto hujusmodi mentionem.

Fides præstanda transumptis.

Volumus autem, quod ipsarum præsentium transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Sigillo alicujus Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ obsignatis, eadem prorsus fides in judicio, & extra, ubique adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Sanctio poenalis.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ Absolutionis, Dismembrationis, Unionis, Incorporationis, Applicationis, Appropriationis, Concessionis, Assignationis, Statuti, Mandati, Decreti, Derogationis, & Voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac B. Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum.

Dat. Pontif. anno VIII. die 15. Decembris 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadagesimo septimo, decimo octavo Kalend. Januarii, Pontificatus Nostri Anno VIII.

D. Card. Passioneus, J. Darius.

VISA DE CURIA J. C. Boschi.

L. Eugenius.

Loco ✕ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicata die 16. Decembris 1747.

XLIII.

Beatificatio Ven. Servi Dei HIERONIMI ÆMILIANI Fundatoris Congregationis Soma-schæ.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Ad perpetuam rei memoriam.

Proœmium.

IN Castris Militantis Ecclesiæ Illi tantum contra infensissimos hostes, elato Crucis Vexillo, triumphum agunt, & laurea donantur æterna, qui ad coercendos lapsæ naturæ impetus, arduum Christianæ perfectionis iter, Christi sanguine undequaque conspersum, alacriter arripientes, violentiam, ne concidant, sibi jugiter inferunt, atque inexpiabili, & pertinaci bello vitiis indicto, in obtinendis virtutibus fortissime decertant. Cum autem eorum cordibus penitus hæreant Apostoli monita, Christi oraculis comprobata, finem præcepti esse charitatem, adeo ut absque illa, corpore vel flammis tradito, haberentur dubio procul tanquam æs sonans, aut cymbalum tinniens, hoc maximum in leg. mandatum, Spiritu Sancto Duce, quantum facere, enitique possunt, exequi, & exhaurire contendunt. In gravissimo utriusque disciplinæ Instituto plurimum laboravit, & mirificè excelluit Venerabilis Dei Servus HIERONIMUS ÆMILIANUS, qui lubricam juventutis viam ingressus, animum prava licentia infecit, moresque liberiores Familiæ nobilitate auctos, confirmavit militia, cui nomen dederat, ut

B. Hieronymi vita & virtutes summam referuntur.

Veneræ Reipublicæ durissimo Cameracensis fæderis bello implicitæ, tamquam Matri in extrema fortuna laboranti, opem ferret, utque Civis Togatus ex gente Patricia ob rem bene gestam amplissimis honoribus cumularetur. Verùm Arce Caltri Novi in Marchia Tarvisina ab hostibus per vim expugnata, HIERONIMUS, qui ei tunc præerat, ferreis manicis, & compedi-bus devinctus, in fœdissimum carcerem con-jectus est. Eo loci, cum extrema quæque sibi impendere animadverteret, acriores de æterna animæ jactura, quam de intercepta libertate, injecto mortis terrore, stimulus sensit, atque ex peccatorum conscientia eos hostes potissimum pertimescere cepit, qui se majori supplicio dignum, vinculis æternis constrictum præcipitem in inferos agere possent. Attamen Beatissimæ Virginis ope, cui se plurimum commendaverat, incolumis factus, cœlesti ejus patrocinio, quam tunc repente assecutus est, sempiterna beneficii memoria, restitit libertatem. Deinde Venetias repetens, deposita Toga, abdicatisque Dignitatibus, nuntium sæculo remisit, christiana pœnitentiæ operibus, officiosis pietatis usquequaque additus. Hinc miris, & suavissimis modis intus agente Divina Gratia, illico intellexit, dilectionem Proximi, quæ legis plenitudo est, non ignavo, & inertis amore compleri, sed in maximis rebus gerendis, & substinendis totam versari. Quamobrem pueros, qui ingenti numero, Parentibus ferro, fame, lueque sublatis, per compita, & fora misere vagabantur, Divino afflante numine, recto sua pecunia locato, idoneisque Magistris conductis, incolumes recepit, servavitque. Neque huic tam eximie sollicitudini finem fecit, sed cæteris exemplar factus, id primus aggressus est, ut mulieres malæ famæ a turpi quæstu ad pœnitentiæ conversæ, intra septa Domus Fidelium elemosynis comparatæ, ad eluendas profligatissimæ vitæ maculas continerentur. Præterea Venerabilis Dei Servus, ne tot annorum labor pro animarum salute susceptus, humanarum rerum vitio, quæ fluxæ semper, & caducæ esse solent, obsolesceret, & interiret, novæ, Religiosæque Familiæ, in exiguò Bergomensis Agri Oppido Soma-schæ, unde nomen sortita est, fundamenta jecit, ut quæ in publicam utilitatem ab ipso fuerant instituta, firmis deinde radicibus defixa, & quod caput est, hujus Apostolicæ Sanctæ Sedis beneficio confirmata, constanter perseverarent, & usquequaque, quod, Domino incrementum largiente, evenit, propagarentur. Demum cum annos quinquaginta sex inter vivos egisset, duobus ab hinc & amplius sæculis, præclarissimam vitam, diuturnis semper, magnisque laboribus distentam, cum pretiosa morte in conspectu Domini commutavit. Tot itaque tantisque Viri meritis, longè, latèque fama pervulgatis, Processus tum Ordinaria, tum Apostolica auctoritate pluribus in locis de Virtutibus, & Miraculis, ut instruerentur, curatum est. Quæ quidem Virtutes, & Miracula apud tunc existentes Causarum Palatii Apostolici Auditores primum, ut moris tunc temporis erat, excussa, ad tunc itidem existentium Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Congregationem Sacris Ritibus præpositorum deinde pernoscenda fuerunt tradita. At interim felic. recor. Urbani Papæ VIII. Prædecessoris Nostri decretis intercedentibus, Causæ Postulatores ab Instituto cessarunt, hujusce S. Sedis auctoritati usquequaque obsecuti. Tringenta verò ab hinc circiter annis apud eandem Cardinalium Congregationem (cum in minoribus constituti ejuſdem Causæ patrocinium suscepimus) iterum de Virtutibus quæstio redintegrata est; quas in posterum pluries, diligenterque perpensas, recol. me. Clemens Papa XII. Prædecessor quoque

Congregationis Soma-schæ institutio.

Causæ sanctæ

quoque Noster octavo Kalendas Augusti 1737. suo Decreto approbavit, & in gradu heroico collocatas asseruit. Postmodum coram Nobis in hoc Supremae Dignitatis fastigio quamquam immerito collocatis, ad Miracula deventum est, quorum duo, communibus tum eorumdem Cardinalium, tum memoratae Congregationis Consultorum curis, atque suffragiis perspecta, discussa, atque approbata, nono Kalend. Maji Decreto nostro firmavimus. Illud tandem investigandum maxime supererat: Num Virtutibus, ac duobus tantummodò Miraculis probatis, idem Servus Dei Beatorum factis posset adscribi. Verùm rebus a Nobis accuratissime pervolutis, ultro, lubenterque assensu summe, nuperoque Decreto nostro amplissimo nonis Augusti Causam absolvimus. Quae cum ita se habeant, precibus tum dilectorum Filiorum Nobilium Virorum, Ducis, & Domini Venetorum, tum dilectorum etiam Filiorum Clericorum Regularium Congregationis de Somascha, paterna benignitate annuentes, de supradicta Cardinalium Congregationis consilio, & assensu, auctoritate Apostolica tenore praesentium indulgemus, ut idem Dei Servus HIERONYMUS AEMILIANUS in posterum BEATI nomine nuncupetur, ejusque Corpus, & Reliquiae venerationi Fidelium (non tamen in processionibus circumferendae) exponantur; Imagines quoque radiis, seu splendoribus exornentur: ac de eo quotannis die octava Februarii, qua è vivis feliciter cessit, recitetur Officium, & Missa de communi Confessoris non Pontificis, cum Oratione a Nobis approbata, juxta rubricas Breviarii, & Missalis Romani. Porro recitationem Officii, & Missae celebrationem hujusmodi fieri concedimus tum in universa Clericorum Regularium hujusmodi Congregatione, tum in Urbe Venetiarum, ubi Vir ille magnus primam lucem aspexit, tum in memorato Oppido Somascha, ubi supremum diem clausit, tum in toto Bergomeni Territorio, ubi diu versatus est, ab universis Christianis tam Saecularibus, quam Regularibus, qui ad horas Canonicas tenentur: Et quantum ad Missas attinet, etiam ab omnibus Sacerdotibus ac Ecclesiis, in quibus Festum peragetur, confluentibus. Praeterea primo dumtaxat anno a datis hinc literis inchoando, in Ecclesiis Congregationis de Somascha, Civitatis, Oppidi, & Territorii antedicti, solemnia Beatificationis ipsius Servi Dei cum Officio, & Missa sub ritu duplici majori, die ab Ordinaris respective constituta, postquam in Basilica nostra Sancti Petri in Vaticano celebrata fuerint eadem solemnia tertio Kalendas Octobris currentis anni, pariter celebrandi facimus potestatem. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac decretis de non cultu editis, ceterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut earundem praesentium Literarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu Secretarii dictae Congregationis Cardinalium subscriptis, & Sigillo Praefecti ejusdem Congregationis munitis, eadem prorsus fides tam in iudicio, quam extra illud adhibeatur, quae ipsis praesentibus adhiberetur, si forent exhibitae, vel ostensa.

Cum autem ad cultum Sanctorum quam maxime intersit, in praeclearis eorum gestis cogitationes omnes, nedum oculos deingere, ut, excusso torpore, nostram improperantes desudiam, & ab eorum caritate & poenitentia quam longissime abesse recogitantes, ad Evangelicæ doctrinae normam mores nostros componamus, plurima in HIERONYMO AEMILIANO, eademque ad imitandum luculentissima suppetunt virtutum exempla, ut ejusdem vestigiis inhaerentes, assequamur & premia. Hic enim Dei Servus, quamvis clarissima Familia ortus, juvenili ta-

men licentia in vicia turpiter delapsus, ut Deo satisfaceret, arctamque salutis viam ingrederetur; non generis nobilitatem, non mollem, & delicatam juventutem, non commoda vita, non Magistratus jacturam, non affinium querelas, non hominum ludibria prætexit, sed illecebrarum corruptelis animum irretitum, & diris vulneribus confossum, congruis curavit remediis, idque potissimum praecavit, ne imbecillior medicina foret, quam morbus. Praeter ceteris autem ejus virtutibus, caritatem praestitit æmulari, quae per dilectionem operata est, & qua ille totus in proximos deslagavit; ut in hoc primo, & maximo Evangelicæ legis mandato excolendo egregiam semper navemus operam, probè memores iis tantum, qui multum dilexerunt, multa quoque peccata fore remittenda. Lapsi porrò, quibus incumbit improbam vitae consuetudinem, corruptosque mores emendare, non qualemcumque poenitentiam in hoc indulgentissimo Saeculo tot verborum lenociniis delinitam, sibi satis esse confidant, sed hujus Servi Dei moneantur exemplo, ad gravia expianda delicta, ad flectendam Omnipotentis iram, & ad instaurandam spiritus novitatem, quam BEATUS HIERONYMUS AEMILIANUS assecutus est, & quae ipsi tantam peperit gloriam, sine magnis nostris stribus, & laboribus, divina id exigente iustitia, pervenire nequaquam posse.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die xxii. Septembris MDCCXLVII. Pontificatus Nostri Anno Octavo.

D. Card. Passioneus.

Reformatio Tribunalium Urbis in Judiciis Criminalibus, & quoad expeditiones Commissionum, cum opportunis ordinationibus.

XLIV.

BENEDICTUS EPISCOPUS,

Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.

RErum humanarum conditio fert, ut etiam quae rectè, ac sapienter olim sunt constituta, novam semper, & assiduam Rectorum curam, & vigilantiam exposcant; ut dum ipsa vel temporum vicissitudine, vel hominum vitio sensim labefactantur, ad debitum integritatis statum supremi moderatoris diligentia, & auctoritate revocentur. Hinc est, quod licet Romanorum Pontificum Praedecessorum Nostrorum providentia, non solum Ecclesiam Christi Pastoralis eorum regimini commendatam, verum etiam temporale Patrimonium eorumdem potestati conceditum, optimis justissimisque legibus instruxerit, saepe tamen cogimur exorientes abusus, & inordinationes, a parvis initiis in magnas corruptelas, cum iustitia injuria, & populorum damno, quotidie succrescentes, novis promulgatis legibus emendare, & ne in posterum similia accidant, quantum Nobis ex alto conceditur, providere. Quam ob rem quum plures tam Venerabilium Fratrum Nostrorum hujus Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium, quam Dilectorum Filiorum Curiae Nostrae Officialium, & Ministrorum Consultationes partim constitutas invenerimus, partim, pro Apostolici ministerii Nostri Officio, publicaeque utilitati studio, Nos ipsi statuerimus; quarum ope, & consilio occurrentes vel Ecclesiarum, vel temporalium Ditionum Nostrorum necessitates intelligere, iisque opportunè consulere valeremus; magnum in dies fructum percipere Nos agnoscimus ex instituta Congregatione Particulari super Economica Apostolica Camera, &

Proccium.

Leges ad debitam observantiam revocari debent.

Pontifices pro Temporalium eorum dominio varios abusus emendarunt.

Et Pontifex id ipsum sedula cura egit.

Praecipue instituendo super Oeconomia Aeraarii Camera

Adhortatio ad virtutum imitationem, praesertim Charitatis, & Poenitentiae.

1747.  
Congregationem particularem.

Qua non paucos abusus in iudiciis Criminalibus advertit.

Quibus Pontifex occurrere per specialem Chirographum.

Tenor Chirographi.

Procurium.

Gravamina ob expeditionem Commissariorum.

Pontif. mandavit dicta Congregationi, ut modum suppeditaret, quo illa evitentur.

Congregatio resolutionem cepit, illamque Pontifex observandam tradidit.

Et ob fructum perceptum, illam in perpetuum decernere statuit.

*Erarii Nostri administratione, pro cuius erectione Apostolicas Literas edidimus xiv. Kalen. Maji anni MDCCXLVI.; qua nempe Congregatione suggerente, quum cognoverimus non paucos abusus in Criminalibus iudiciis Tribunalium Alme Urbis inventos, atque diuturna, sed non minus prava consuetudine firmatos, ex quibus tum Apostolica Camera Nostre Erarium, tum publica iustitia administratio, tum Reorum, & damnatorum salus, atque substantia, magna & indebita accipiebant detrimenta; non omisimus opportuna statim mandata, atque precepta ad eorum correctionem singulis, ad quos pertinebat, dirigere; qua deinde complexi sumus in Scheda nostri Motus proprii die xxx. elapsi mensis Septembris Nostre manu signata, die vero ij. mensis Octobris in plena Camera exhibita, & presentata, deindeque in sequenti Camera die xvij. mensis Novembris, in executionem Decreti dicta plena Camera, ac Constitutionis sel. record. Pii Papa IV. Predecessoris Nostri de registrandis, admisa, & in Libro Signaturarum Nostarum in actis dilecti Filii Gregorii Castellani unius ex predicta Camera Nostre Apostolica Secretariis, & Cancellariis existentis fol. 58. & seq. registrata, qua est tenoris sequentis, videlicet.*

## BENEDICTUS PAPA XIV.

*Motu proprio &c.*

**D**Opo aver Noi largamente provveduto con diverse Nostre Costituzioni al buon ordine, ed Amministrazione della Giustizia nelle Cause Civili: Era ben giusto, e convenevole, che rivolgesimo gli occhi della nostra Paterna provvidenza sopra le Cause, e Processure Criminali, quali interessano non le sole sostanze, ma la estimazione, la libertà, e non rade volte anche la vita degli Uomini. Sapendo pertanto li molti aggravj, che soffrivano, non meno gl'Inquisiti di qualche delitto, che la nostra Camera Apostolica, e le Comunità del Distretto di questa nostra Città di Roma, dalle frequenti spedizioni de' Commissarij, che si facevano dal Governo, e da altri Tribunali di essa Città, e specialmente col prolungarsi più assai del necessario le medesime Commissioni, come pure dall'essere per più mesi trattenuti a marcire in queste Carceri, prima di essere trasmessi a Civita Vecchia, quei miserabili, che sono condannati alla pena della Galera: Ordinammo alla Congregazione dei Cardinali, e Prelati da Noi specialmente deputata nella nostra Costituzione, che incomincia, *Apostolici Erarii*, sopra le materie Economiche della Camera, e dello Stato, che cercasse, & suggerisse il modo più adeguato, con cui restasse provveduto sull'uno, e l'altro capo, non meno alla buona amministrazione della Giustizia, che alla indennità del nostro Erario: Lo che avendo la medesima Congregazione puntualmente, ed esattamente adempiuto *fin dalli 8. Novembre, e 6. Dicembre dell'anno prossimo passato 1746.*, con aver anche intesi, e consultati li Ministri principali de' suddetti Tribunali, ci contentammo per allora di notificare per mezzo della nostra Segreteria di Stato al Reverendissimo Cardinale Vicario, a Monsignor Governatore di Roma, ed Monsignor Uditore generale della Camera, le risoluzioni providamente prese da essa Congregazione, con ordine di dare alle medesime fin dal principio dell'anno, pronta, e puntuale esecuzione. Oggi poi, che mediante la prova, ed esperimento fattone in tutto questo tempo di mezzo, abbiamo veduto, e riconosciuto essere le medesime Risoluzioni del tutto corrispondenti alla intenzione, e desiderio Nostro; Vogliamo, che le medesime sieno, e restino stabilite, e fissate in perpetuo.

Che però di Nostro Moto proprio, certa scienza, e pienezza della Nostra Suprema Potestà, inerendo alle suddette Risoluzioni, come sopra, prese dalla detta nostra Congregazione, e confermando, ed approvando gli ordini già dati per mezzo della nostra Segreteria di Stato, ordiniamo in primo luogo, e comandiamo, che in avvenire per servizio del Tribunale del Governo di Roma vi sia sempre un numero certo, fisso, e determinato di Giudici, e Notarij, e non più con stipendj, ed emolumenti incerti, ma ciascuno col suo mestruo salario, e provisione fissa, e determinata, come in appresso, cioè; Nella Classe, e numero de' *Giudici*, due Luogotenenti: Il primo con il solito salario di *scudi cinquanta il mese*, e colla mancia parimenti solita di altri *scudi cinquanta* l'anno per le Feste del Santissimo Natale: E parimente il secondo con il solito salario di *scudi quaranta* il mese, e colla solita mancia di altri *scudi cinquanta* ogni anno nella solennità suddetta. *Due Sostituti Luogotenenti*, il primo con salario di *scudi trenta*, ed il secondo di *scudi venticinque* ogni mese. *Quattro Sostituti Fiscali numerarij*, col salario di *scudi quindici* il mese per ciascheduno: *E sei Sostituti Fiscali sopranumerarij* col salario di *scudi dieci* per ciascheduno, senz'altra mancia dentro l'anno. E perchè oggi si trovano al servizio del Governo altri due Sostituti Sopranumerarij, vogliamo, che questi, cioè che li due, che sono gli ultimi in ordine di ammissione, possano, se vogliono, continuare il servizio di esso Governo per loro comodo, ed insegnamento, ma però senza salario alcuno, e colla sola mancia di *scudi dieci* l'anno nelle Feste suddette di Natale, come hanno goduto finora. Subito poi che questi due, o alcuno di loro, faranno provveduti di altro Impiego, o pure passeranno nel numero de' detti sei sopranumerarij salariati, non dovranno più ammettersi altri in luogo loro; Volendo Noi, che il numero de' Giudici del Governo resti sempre fissato, e stabilito, colli Salarij, e Provisioni suddette, in due Luogotenenti, due Sostituti Luogotenenti, quattro Sostituti Fiscali numerarij, e sei Sostituti Fiscali Sopranumerarij, e che oltre questi non possa, ne debba ammettersi verun altro, sotto qualunque nome, titolo, e pretesto, ancorchè protesti, e dichiari da principio di voler servire senza mancia, salario, ed emolumento alcuno, per aver dimostrato l'esperienza del passato, che questi Sopranumerarij non salariati, per lo più giovani, ed inesperti, altro non producono, che disordine, e confusione, e non potendo pretendere Salario, si procacciano tuttavia con altre maniere poco giuste il necessario loro mantenimento. Che se mai in avvenire contro questo Nostro divieto, e proibizione, ardiranno li detti Luogotenenti, o altri chiunque sia, eziandio lo stesso Governator di Roma pro tempore, ammettere alcuno sopra il detto numero di dieci, vogliamo, che sia tenuto a pagarli del proprio il Salario di *scudi dieci* il mese, senza che possa mai ripeterlo dalla nostra Camera.

Così pure nella *Classe de' Notari* del medesimo Tribunale del Governo, vogliamo, & ordiniamo, che oltre il *Capo Notaro*, e suo *Sostituto primario*, quale fa ancora le funzioni di *Segretario*, non si tenga in avvenire maggior numero di *dieci Notarij Sostituti*, con il Salario mestruo di *scudi dieci* per ciascheduno, oltre gli emolumenti, che provengono dalle licenze di portar Armi, quali dovranno fra di essi ripartirsi, come finora sono stati ripartiti, a tenore del Chirografo segnato da Urbano VIII. Nostro Predecessore li 29. Novembre 1640., a cui nelle parti non contrarie alla presente Nostre Cedula di Moto Proprio, vogliamo che si abbia

pina

I. Praesidii Tribunalium rum Judicum, & rariorum Criminalium cum detentata provisione. Numeri emolumentum Judicum.

Numeri emolumentum Notariorum.

piena relazione. E se il Capo Notaro, o altri chi che sia, ardirà ammettere alcuno sopra il suddetto numero di dieci, sia parimente tenuto a pagarli del proprio scudi quattordici il mese senza eccezione alcuna, e senza poterli mai ripetere, nè direttamente, nè indirettamente dalla nostra Camera.

Corrispettivamente a questi accrescimenti, e nuovi assegnamenti, quali facciamo ben volentieri alli Giudici, e Notarj del suddetto Tribunale del Governo di Roma, affinché ciascuno di essi abbia un salario corrispondente all'Impiego, e fatica sua, e più non sia, come prima, costretto a procacciarsi il vitto e mantenimento dalle Commissioni Criminali: Vogliamo, ordiniamo, e comandiamo, che tanto li Giudici, che li Notarj suddetti, e ciascuno di essi, abbiano, ed abbia l'obbligo, e peso di andare in tutte le Commissioni, che saranno loro ordinate da Monsignor Governatore di Roma pro tempore, eziandio fuori del Distretto, tanto per cause proprie del Tribunale, quanto per cause, e per ordine della Congregazione della Nostra Consulta, senza che alcuno di essi Giudici, e Notarj possa per alcuna benchè laboriosa, e laboriosissima Commissione, domandare, e pretendere Viatici, Cavalcatore, o altra veruna ricognizione, e pagamento, eccettuate le sole, e semplici Cibarie, per le quali assegniamo, e vogliamo, che si paghino dalla Nostra Camera alla Massa di tutti li suddetti Giudici, e Notarj del Governo uniti assieme, e per modo di corpo, e Collegio, la somma di scudi ottocento ottanta annui. Quali scudi 880. dovranno in primo luogo erogarsi, per la rata, che sarà necessaria, nelle spese dei Chirurghi, o altri Periti in occasione di riconoscere li corpi di delitto, e per ogni altra spesa eventuale, ed incerta, quale per qualunque causa, e ragione, e sotto qualunque nome, o titolo, occorrerà farsi in congiuntura di dette Commissioni. In secondo luogo dovranno erogarsi per le Cibarie di quelli Giudici, e Notarj, che anderanno effettivamente in Commissione fuori di Roma, da tassarsi un tanto il giorno dal suddetto Governatore pro tempore, ma però nella somma la più ristretta, che sia possibile, affinché li detti Giudici, e Notarj per godere il vantaggio di dette Cibarie, o pure per stare assenti da Roma, ed in conseguenza dal peso delle loro ordinarie incombenze, non prolunghino più del bisogno, come finora più volte è accaduto, con grave danno della Camera, delle Comunità, e degli Inquisiti, le medesime Commissioni. Ed in terzo luogo, se dopo le spese, e Cibarie suddette avanzará qualche parte di detti scudi ottocento ottanta, dovrà l'avanzo ripartirsi ugualmente in fine di ogni anno tra li suddetti Giudici, dodici Sostituti, e dieci Notari salariati come sopra. E nondimeno, ad effetto, che li medesimi vengano sempre più animati a fare il loro dovere, vogliamo di più, & ordiniamo, che oltre li suddetti scudi ottocento ottanta da erogarsi, come sopra, si paghino ogni anno dalla Nostra Camera nelle mani detto Monsignor Governatore pro tempore altri scudi cento, ad effetto di remunerare con essi ad arbitrio suo quelli, che averanno usato nel decorso dell'anno celerità, diligenza, ed attenzione maggiore nelle loro Commissioni.

Non intendiamo però con questo nostro nuovo provvedimento di liberare, o esimere gl'Inquisiti dall'obbligo, che hanno, di pagare li viatici, secondo la disposizione di ragione, e delle Costituzioni, & ordinazioni de' nostri Predecessori; Ma dove prima dovevano pagarli alli Giudici, e Notarj, perchè non erano salariati, o non avevano salari corrispondenti alle loro fatiche, vogliamo che in avvenire sieno tenuti

pagarli alla nostra Camera Apostolica, in rimborso delli salari, e somme suddette; E che a tal'effetto quei Giudici, e Notarj del suddetto nostro Tribunale del Governo, che andranno in commissione, subito che gl'Indizj siano sufficienti per trasmettere l'Inquisizione, o pure la tortura, debbano, sotto pena della rimozione dall'Uffizio, e di essere tenuti del proprio, fare esatta, e diligente descrizione di tutti li Beni, tanto Mobili, che Stabili, dell'Inquisito; o Inquisiti, e quella alligare in Processo, e denunciare con intimazione giudiziale al Commissario generale della nostra Camera, o suo Sostituto Commissario, ad effetto che possa esigere, e far esigere i Viatici dagli Inquisiti, dopo seguita la condanna. Con che li nostri Sudditi restaranno grandemente sollevati, perchè in questo modo non saranno più soggetti alla dispersione, e perdita de' loro Beni, prima che sieno trovati veramente colpevoli.

E perchè il Capo Notaro del Governo con questo nuovo metodo viene a perdere la quarta parte degli utili, che ritraevano li Notarj suoi Sostituti, nell'andare in commissione: Perciò in compenso di detta quarta parte, assegniamo, e vogliamo, che si paghi dalla nostra Camera al medesimo Capo Notaro la somma fissa, e stabile di scudi cinquecento ogni anno, con che però il medesimo, per la mancanza di detti utili provenienti dalle Commissioni, non possa chiedere, o pretendere dall'Archiconfraternità della Carità alcuno sbasso, o defalco dell'annuo affitto convenuto colla medesima per detto Uffizio, e Notariato, ma anzi debba puntualmente osservare in tutto, & per tutto, ciò che ha promesso nell'Istromento di detto Affitto.

Da questi provvedimenti, che riguardano il Tribunale del Governo per le Commissioni Criminali, tanto proprie, quanto della Congregazione della Nostra Consulta, passando agli altri due, di Monsignor Uditore Generale della Nostra Camera, e del Reverendissimo Cardinale Vicario di Roma, e parimente inerendo alle Risoluzioni prese dalla detta Congregazione Economica, e confermando gli Ordini già dati in principio del corrente anno per mezzo della Nostra Segretaria di Stato, vogliamo, ordiniamo, e comandiamo, che restano fermi si per l'uno, che per l'altro Tribunale, li Giudici, Notarj, e Ministri, che al presente vi sono, colli salari, e provisioni, che attualmente gode ciascuno di essi, nelle Cause Criminali, nelle quali vi è l'Accusatore, o Aderente al Fisco, se questi chiederà in alcuno di detti due Tribunali, quando per altro sia competente, che si spedisca un Giudice Commissario fuori di Roma, potranno in tal caso da essi Tribunali spedirsi Giudici, Notarj, e Birri, purchè però l'Accusatore, o Aderente al Fisco, abbia preventivamente fatto il deposito delle spese, Cibarie, o Viatici, in somma congrua e conveniente, e per il di più, che quelle possano importare, dia, & abbia dato scurtà idonea di pagare, e supplire l'intero in fine della Commissione, con dichiarazione espressa da inserirsi, e registrarsi nel Processo della Causa, che non debba, ne possa l'Accusatore, o Aderente al Fisco ripetere dagli Accusati, o Inquisiti, li Viatici, che averà depositati, o pagati, se non dopo seguita la condanna.

Quando poi non vi sia Accusatore, o Aderente al Fisco, o pure che questi non vogliono, o non possano depositare, ed obbligarsi in scurtà come sopra; Vogliamo, ed ordiniamo, che in questo caso, e casi, nè l'uno, nè l'altro di detti due Tribunali spediscono più da Roma nè Giudici, nè Notarj, nè Birri; Ma ciascuno di essi appoggi, ed incarichi delle Commissioni, che occorreranno, gli Ordinarij Ecclesiastici,

II. Illis injungit onus adimplendi Commissiones extra Urbem cum solo cibario luro.

Cibaria, & alie expense deduci debent ex certa summa a Camera perolvenda.

Quod superest inter ipsos dividatur.

Gubernator Urbis recipiat aliam summam pro remuneratione dignorum.

De onere Inquisitorum solvendi expensas Commissionum.

III. Emolumenta primi Notarii compensat.

IV. In Tribunalibus Camerae Apostolicae, & Vicariis, Salaria Ministrorum non immutentur.

Commissiones vero fiant expensis Partis Fisco adherentis.

Si desit Pars Fisco adherens, quid agendum.

o Vicarj generali, oppur anche altre Persone a suo piacimento, costituite però in Dignità Ecclesiastica, di quelle istesse Diocesi, ove dovrà farsi il Processo, con trasmetter loro, unitamente alla Commissione, quelle Istruzioni, che stimerà opportune, affinché il Processo si faccia nelle forme di ragione. E se mai avvenisse qualche caso particolare, in cui si stimasse necessario per la buona amministrazione della Giustizia, o commettere il Processo ad alcuno de' Vescovi, o Ordinarj più vicini, o pur anche spedir da Roma Giudici, o Notarj; Vogliamo che in tal caso se prenda da Noi, e da' nostri Successori Commissione speciale segnata di nostra propria mano, con il *Visa* di Monsignor Uditore pro tempore Nostro, e de' nostri Successori, come Segretario di detta Congregazione Economica: Di modo che senza tal Commissione speciale (in luogo della quale vogliamo, che non possa supplirsi, nè per via di semplice rescritto, nè in altra qualunque forma) li Giudici, e Notarj, e Birri non possano pretendere nè Viatici, nè Cibarie, nè Cavalature di sorta alcuna, ed ogni spesa o grande, o piccola, vada a danno, e carico di chi avrà data la Commissione contro la disposizione di questo Nostro Moto proprio: Monsignore Uditore poi, e Segretario pro tempore di detta Congregazione, prima di porre il *Visa*, dovrà seriamente esaminare, se sia veramente necessario concedere la detta Commissione speciale, e quando così creda, dovrà avvertire, che nella Commissione s'ingiunga espressamente al Commissario, e suo Notaro, il peso di fare, e d'inscrivere nel Processo la descrizione de' Beni, tanto mobili, che stabili degl'Indiziati, o indiziandi; sotto pena, che in mancanza di tal descrizione, nulla possano pretendere dalla nostra Camera a titolo di Cibarie, o Cavalature, o per altra qualunque causa, o pretesto.

V.  
De celeris  
Damnato-  
rum ad Tri-  
remes expe-  
ditione.

Provveduto in tal guisa alle Commissioni Criminali, resta ora de provvedere all' altro capo di pregiudizio, e danno, quale hanno finora sofferto tanto li Condannati in pena della Galera, quanto anche la nostra Camera, ed Erario, dall' essere li medesimi Condannati, senz' alcun giusto, e legittimo motivo, ma per sola mancanza di pronto trasporto, trattenuti lungo tempo a marcire nelle Carceri di Roma: Onde anche in questa parte inerendo alla risoluzione presa dalla prelodata Congregazione Economica, e confermando, ed approvando gli ordini già dati a Monsignor Governatore per la nostra Segreteria di Stato: Vogliamo, ordiniamo, e comandiamo, che in avvenire il Bargello pro tempore di Roma sia tenuto, ed obbligato condurre per terra a tutte sue spese, tanto di Uomini, e loro Cavalature, che di Carri, Cavalli, Cibarie, Stallatici, e finalmente ogni altra spesa certa, o pure incerta, da Civita Castellana a Roma, e poi da Roma a Civita Vecchia (come in virtù degli Ordini suddetti si è già principiato praticare con felice successo) tutti coloro, che sono, e faranno condannati alle Galere da qualsivoglia Giudice, e Tribunale, si di Roma stessa, che dello Stato Ecclesiastico mediato, & immediato, con dare a detti Condannati il solo riposo di *tre giorni* dopo giunti a Civita Castellana, e di *tre altri giorni* dopo giunti in Roma, purchè quivi non sieno arrestati con ordine in iscritto di legittimo Superiore, quale abbia facoltà di arrestarli; E che per tal' effetto l'Ufficiale chiamato Commissario dei Galeotti, sotto pena irremissibile della perdita della Carica, ed altre eziandio corporali ad arbitrio, subito giunti in Roma li suddetti Condannati nelle Provincie, e rispettivamente subito dopo pubblicata la sentenza contro quelli, che sono condannati in Roma, debba sollecitarne

la spedizione, e dentro li suddetti tre giorni di riposo, prendere, ed aver presa la solita lettera da Monsignor Commissario pro tempore del Mare.

In compenso poi, e corresponsività dell' obbligo, e peso suddetto di condurre, e trasportare a tutte sue spese, come sopra: Vogliamo che si assegni, e si abbia per assegnata al medesimo Bargello di Roma pro tempore, come Noi in virtù del presente Nostro Moto proprio assegniamo, ed abbiamo per assegnata l'annua, e ferma somma di scudi *Mille*, da pagarli la rata parte ogni mese dalla Nostra Camera, con mandati del Reverendissimo Cardinale Camerlengo; di maniera che il suddetto Bargello, atteso questo assegnamento, non possa pretendere, nè domandare a titolo di detto trasporto, e spese, che in qualunque modo bisognano, e bisogneranno per il medesimo, altra somma, o ricognizione veruna. Intendiamo però, che la suddetta Condotta sempre si faccia sotto la direzione, ed ordine di Monsignor Governatore di Roma pro tempore, quale strettamente, e caldamente incarichiamo di attendere, e vegliare con tutta diligenza, che li suddetti Condannati non sieno strapazzati nel viaggio, ma anzi trattati dal Bargello, ed Uomini suoi con tutta la maggior carità. Per la qual ragione vogliamo ancora, e dichiariamo, che il suddetto trasporto debba farsi, e continuarsi, senza rilasso, o ritardo, in tutto il decorso dell' anno, eccettuati però *li tre mesi d'estate*, affinché li suddetti miserabili già condannati, e chi li conduce, o trasporta, non incorrano in pericolo della vita, o di grave malattia per la mutazione dell'aria.

In sequela, ed esecuzione di questo Nostro Moto proprio, ordiniamo al Reverendissimo Cardinal Camerlengo, Monsignor Tesoriere generale, e loro Successori, che facciano puntualmente pagare dalla Nostra Camera per mezzo della Depositaria generale li Salarj, ed assegnamenti suddetti, e che all'incontro non permettano, che detta Nostra Camera, nè per causa di detti trasporti da Civita Castellana a Roma, o da Roma a Civita Vecchia, nè per causa di dette Commissioni Criminali, che spediranno li più volte nominati Tribunali di Roma, sia gravata di verun'altra benchè minima spesa, eccettuata le sole Commissioni speciali, che saranno segnate di Nostra propria mano, e de' Nostri Successori, per li due Tribunali del Reverendissimo Cardinal Vicario, e di Monsignor Uditore della Camera, nella forma, che si è detto di sopra: Per il qual' effetto ordiniamo, ed ingiungiamo al Computista generale di essa Camera, che sotto pena di esser tenuto del proprio, non passi in avvenire, e non ammetta alcun'Ordine, o Mandato de' Tribunali suddetti, o di altro chiunque sia, ancorchè degno di speciale, e specialissima menzione, per conto di detti trasporti, e Commissioni, se non che nell'unico, e solo caso di qualche Commissione speciale segnata come sopra; nel qual caso vogliamo, che neppure debba spedire alcun Mandato di pagamento, se la nota, e lista delle giornate impiegate dai Commissarj non sarà stata prima approvata, e sottoscritta dal Luogotenente Criminale di quel Tribunale, che avrà ottenuto la Commissione, non solo colla espressione di averla attentamente verificata col processo originale, ma in oltre coll'altra, che in esso Processo è stata fatta, ed inserita la descrizione de' Beni degl'Inquisiti, secondo la forma di questo Nostro Moto proprio, e non altrimenti.

Oltre li referiti provvedimenti, quali fin qui abbiamo preso, a consiglio, e suggerimento di detta Congregazione particolare, essendo giunti

a nostra

Certum  
num illi  
dum ad  
hunc effe-  
rum Bar-  
cello con-  
tuler.

Erant  
Camera  
tra dicitur  
penas no-  
gravat.

VI.  
Alios abbas  
circa capti-  
ras, & pe-

1747.  
quisitiones  
tollit.

1747.

a nostra notizia altri abusi, e disordini in passato occorsi, con strapazzo ed aggravio de' Nostri Sudditi, e tal volta ancora innocenti, o per essersi fatto lecito li Notarij, o altri Ufficiali, e Ministri inferiori de' suddetti, e forse anche di altri Tribunali di Roma; ad istigazione, o querela di una parte, ordinare la Cattura dell'altra, e similmente a loro arbitrio fare delle perquisizioni in Cafe civili, ed oneste, senza ordine, e saputa della Capi di essi Tribunali, o dei loro Luogotenenti: Oppure per essersi lasciati lungo tempo marcire gl'Inquisiti nelle Carceri Segrete senza mai costituirli, ed esaminarli; E volendo Noi onningamente rimediare a somiglianti abusi, e che per calunnia de' Malvaggi non restino danneggiati gl'Innocenti; Perciò di simile Nostro Moto proprio, certa scienza, e pienezza della Nostra Suprema Podestà ordiniamo in primo luogo, e comandiamo, che nelle Cause, nelle quali si procede criminalmente per denuncia, istigazione, o querela di una Parte, in qualunque sia Tribunale di Roma (niuno affatto eccettuato, ancorchè per li suoi particolari privilegi fosse degno di speciale, ed individua menzione) veruno de' Ministri, ed Ufficiali subalterni, e veruno de' Notari di esso Tribunale ardisca in avvenire ordinare la Cattura dell'altra Parte denunciata, o querelata, e molto meno alcuna perquisizione in Casa, o anche Magazzino, o Bottega, senza ordine precedente, ed in scritto, da inserirsi nel Processo, firmato, e sottoscritto di propria mano, o dal Capo del Tribunale, o dal suo Luogotenente Criminale, sotto pena, in caso di contravvenzione, della perdita dell'Uffizio, e di anni cinque di Galera, da potersi estendere anche alla Galera in vita, se vi saranno circostanze, che aggravino la detta contravvenzione.

Strettamente poi incarichiamo l'onore, e la coscienza di detti Capi di Tribunali, e dei loro Luogotenenti Criminali, che non sottoscrivano, e non rilascino nelle Cause predette, a denuncia, istigazione, o querela di una Parte, verun'ordine di Cattura, o perquisizione contro l'altra, se non dopo essersi probabilmente assicurati, che la denuncia, ed istigazione non proceda da spirito di odio, malignità, e calunnia, come pur troppo spesso volte avviene, e che la querela sia a sufficienza verificata; Nè gli rincresca di adoprare in ciò da loro stessi le dovute diligenze, e di non stare alle semplici verbali relazioni de' Notari, o di detti Ministri: dovendo piuttosto considerare, che per obbligo di loro Uffizio, essi debbono del pari invigilare, che non restino impuniti li Rei, e che non sieno aggravati gl'Innocenti.

Per la medesima ragione vogliamo ancora, che rispetto agl'Inquisiti ristretti nelle Carceri segrete, si osservi onninamente la Riforma di Paolo V. Nostro Predecessore, nella quale si dispone, che debbano questi costituirsi, ed esaminarsi dentro il termine di tre giorni, dopo che sono stati ristretti in dette Carceri; E perchè in detta Riforma si eccettua il caso, nel quale concorra qualche causa speciale, per cui non convenga costituire l'Inquisito dentro il termine suddetto; E quindi è nato l'abuso di fargli tutti per lungo tempo marcire indistintamente nelle dette Segrete senza mai costituirli, ed esaminarli: Perciò vogliamo, e comandiamo, che al Giudice della Causa non sia lecito a piacere ed arbitrio suo differire l'esame e Costituire oltre i predetti tre giorni, sotto colore, e pretesto, che si tratti di caso, in cui convenga fare diversamente: Ma debba sopra di ciò ottenere licenza, e permissione speciale, firmata e sottoscritta dal Capo del Tribunale, a cui privatamente ad ogni altro, ancorchè Luogotenente, Uditore, o altro Ministro principale,

riserviamo la facoltà di dare detta licenza, quale però neppur vogliamo, che si dia per tempo indeterminato, ma solamente si dia per tempo determinato, ed il più ristretto, che sia possibile, ad effetto che non resti perciò ritardato il corso della Giustizia.

E siccome in questa parte abbiamo già Noi medesimi incaricato in voce Monsignor Governatore di Roma, e suoi Luogotenenti, l'Avvocato, e Procuratore de' Poveri, e li Deputati della Carità: Così colla presente Cedola di Nostro Moto proprio torniamo ad incaricare tanto il suddetto Monsignor Governatore di Roma, e suoi Luogotenenti, quanto li Capi, e Ministri di ciascun altro Tribunale di Roma, e generalmente tutta la piena Visita, che vegliano attentamente sopra la puntuale esecuzione di questa Nostra disposizione e volontà, nè si contentino del solo *formatur*, o *continuatur Processus*; Ma costringano il Giudice della Causa a dire precisamente, se l'Inquisito è stato mai costituito, e quante volte; e quando non sia stato costituito dentro li primi tre giorni, ad esibire la suddetta licenza in iscritto. Specialmente poi ordiniamo all'Avvocato, e Procuratore de' Poveri, sotto pena della Nostra indignazione, ed alli suddetti Deputati della Carità per obbligo del loro pio, e lodevole Istituto, che quante volte nella Visita delle Segrete trovino alcun Carcerato, che senza la proroga, o licenza predetta data in iscritto dal Capo del Tribunale, non sia stato costituito, ed esaminato dentro i tre giorni, o, essendovi la proroga, dentro il termine prorogato; debbano tutti, e ciascun di loro rappresentarlo senza ritardo a Noi, e Nostri Successori, o almeno alli Nostri Uditori prò tempore, ad effetto di restarne prontamente intesi, e di prendere contro quelli, che averanno mancato, ulteriori provvedimenti.

Finalmente vogliamo, e comandiamo, che le Cause, e Processi contro i Contumaci sieno ancor'essi per quanto è possibile, sollecitati, e disbrigati; E perciò ordiniamo al Fiscale Generale di Roma, che almeno due volte il mese si faccia render conto dalli suoi Sostituti delle Cause, e Processi suddetti: E di più invigilare, che questo Nostro Moto proprio, subito che sarà dato alle stampe, resti per sempre affisso in luogo a tutti comodo, e visibile nella Cancellaria delle Carceri Nuove, e di Campidoglio, ed in ciascheduno degl'Uffizj Criminali di Roma; lasciando al Computista generale della Camera la cura, & peso di tenerlo similmente affisso nella sua Computistaria; per essere così mente, e volontà Nostra precisa; Volendo, e decretando, che la presente Nostra Cedola di Moto proprio, da ammetterli, e registrarli in piena Camera, e ne' suoi Libri, a tenore della Bolla di Pio IV. Predecessore Nostro *de registrandis*, e tutto ciò, che in essa abbiamo, come sopra, voluto, disposto, ed ordinato, vaglia, e debba aver sempre, ed in ogni futuro tempo il suo plenario effetto, esecuzione, e vigore colla nostra semplice sottoscrizione, ancorchè non vi siano stati chiamati, citati, ne sentiti li Capi de' suddetti Tribunali, loro rispettivi Luogotenenti, Giudici, Notarij, & Ministri, il Fiscale Generale, Monsignor Commisario Generale della Nostra Camera, e quali si siano altri, benchè degni di special menzione, che vi avessero, o pretendessero d'avervi interesse: Non ostanti le Costituzioni di Paolo II., Paolo IV., e del detto Pio IV. *de rebus Ecclesie, & Camera non alienandis*; la Regola della Nostra Cancellaria *de Jure quasito non tollendo*, e quali si siano altre Costituzioni, ed Ordinazioni Apostoliche Nostre, e de' Nostri Predecessori, Leggi, Statuti, Stabilimenti, Riforme eziandio

VIII.  
De consecratione Processuum contra Contumaces, & hujus Motus proprii observantia.

VII.  
De Examine inquisitorum infra tri-duum.

delli stessi Tribunali, usi, stili, consuetudini, ed ogni altra cosa, che facesse, o potesse fare in contrario; alle quali tutte, e singole, avendone il tenore qui per espresso, e di parola in parola inserito, e supplendo Noi colla pienezza della Nostra Suprema Podestà a qualunque vizio, e difetto quantunque sostanziale, e formale, che nelle cose premesse potesse intervenire, questa volta sola, ed all'effetto predetto, specialmente, ed espressamente deroghiamo.

Dato dal Nostro Palazzo Apostolico Quirinale questo dì 30. Settembre 1747.  
BENEDICTUS PAPA XIV.

Pontifex confirmatorum schedulam insertam, & exequi mandat.

Ut igitur provida hujusmodi mandata, atque praecepta in publicam omnium, ad quos pertinet, seu pertinebit in futurum, notitiam deducantur, & propensori hac voluntatis Nostrae significatione perennem, atque inviolabilem observantiam, & firmitatem obtineant; eadem Apostolicis hujusmodi Nostris Literis inserta, atque eorundem tenore, ac simili Motu, scientia, & potestatis plenitudine iterum confirmata, ac roborata, perpetuae universorum memoriae commendare volumus: Mandantes praefatis Dilectis Filiis Nostris S. R. E. Cardinalibus Vicario nostro in Urbe, nec non ejusdem S. R. E. Camerario, ac Dilectis pariter Filiis Gubernatori Urbis ipsius S. R. E. Vice Camerario, item Causarum Camerae Nostrae Apostolicae Auditori Generali, ejusdemque Camerae Commissario, & Rationatori generali, nec non Auditori Nostrae praefatis, eorumque in Officiis hujusmodi successoribus pro tempore futuris, ut omnia & singula a Nobis in praesentia schedula nostri Motus propria disposita, atque statuta, tam ipsi, in quantum eorum respectivè Officia concernunt, exactè observent, quam etiam ab aliis sibi subjectis, ad quos pertinet, ac pertinebit in posterum, exactissime impleri, & observari faciant, sub penis ibi contentis.

Decretum irritans.

Ac decernentes, praesentem Schedulam, nec non praesentes Nostras Literas perpetuò validas, firmas, & efficaces esse, & fore, quibuscumque

juris, seu facti defectibus, qui adversus illas, etiam quorumvis privilegiorum a Sede Apostolica concessorum pretextu, ad effectum impediendi, seu retardandi earum executionem, quovis modo, seu quavis ex causa, opponi, seu objici possent, minime refragantibus, suos plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, easque propterea, omnibus & singulis quomodolibet afferendis impedimentis penitus & omnino rejectis, ac nequaquam attentis, ab illis, ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet spectabit, inviolabiliter, & inconcusse observari debere; Ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis Auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus omnibus his, quae in ipsa praesentata Schedula non obstat volumus, & quibusvis aliis Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque.

Nulli ergo omnino Hominum liceat hanc paginam Nostrae Confirmationis, mandati, decreti, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae MDCCXLVII, decimo septimo Kalendas Januarii, Pontificatus Nostri Anno Octavo.

D. Card. Passioneus.

J. Datarius.

VISA DE CURIA.

I. C. Boschi.

J. B. Eugenius.

Loco ✕ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicata die 29. Decembris 1747.

XLV,

Ad Archiepiscopos & Episcopos Ditionis temporalis Pontificiae super Bacchanalibus.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Duo graviores abusus, qui in Bacchanalibus reprehenduntur.

I. Quod Chorea &c. per noctem ad diem Cinerum protrahantur.

II. Quod in aliquibus Civitatibus diebus Festis homines personati incedant.

INTER caetera bene multa, quae Nos vehementer commovent, cum in hoc Nostrae Pontificiae ditionis Statu Bacchanalia toleramus, duo praecipua sunt, de quibus religiosiores quidam ejusdem Ditionis Episcopi Nobiscum aut verbis praesentes, aut absentes epistolis conquesti sunt. Primum illud est, quod vigiliae, chora, ludi ultima Bacchanaliorum nocte celebrari soliti non semel usque ad primum Quadragesimae diluculum producuntur, ita ut multi sint, qui ab hujusmodi choreis, ludis, vigiliis discedentes, deposita quidem larva, iidem verò induti vestibus, quibus personati quaque versus processerant, Ecclesiam subeant, Divinis Mysteriis interfint, Sacros Cineres de more accipiant; domum deinde redeuntes dormiant, plerumque totum mane primi Quadragesimalis diei, nec dubitent Episcopum nimiae severitatis arguere, si palam queratur, ac tum maxime, si poena velit aliqua in id criminis animadvertere. Nos illud deinde commovet, quod in aliquas Status Ecclesiastici Civitates aut irrepere videatur, aut paucis abhinc annis irrepserit perversa haec consuetudo, quae mordicus conservatur, ut Festis quoque diebus personari homines pervagentur;

Agli Arcivescovi e Vescovi dello Stato temporale Pontificio sopra il Carnevale.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

TRA le molte cose, che ci conturbano, quando ci conviene di tollerare nel nostro Stato temporale il divertimento del Carnevale, due se ne ritrovano, sopra le quali alcuni zelanti Vescovi del predetto Stato si sono lamentati con Noi, esprimendo le loro giuste querele o in voce, o in carta. Una è fiata, succedere per lo più, che tanto s'inoltrano le veglie, i balli, i giuochi nell'ultima notte di Carnevale, che s'intacca anche il principio del primo giorno di Quaresima; in tal maniera che accade alle volte il vedere, che dal ballo, dal giuoco, dalla veglia partendo le persone, vanno, benchè senza maschera, cogli abiti però, coi quali si sono mascherati, alla Chiesa a sentire la Messa, e prender le Ceneri, portandosi poscia alle loro Case, dormendo nel loro letti per lo meno tutta la mattina del primo dì di Quaresima; nè si lascia di caricare il Vescovo colla nota d'indifereto, se si lamenta, e molto più, se vuol punire l'eccesso. La seconda, che in alcune Città dello Stato Ecclesiastico o si va introducendo, o si pretende di mantenere un abuso pochi anni prima introdotto, che le persone vadano mascherate anche ne' giorni di Festa, e che molto più nelle Feste, che

Circu-

ne'